

Apuntes sobre Extensión Universitaria

**Materiales de trabajo producidos por los equipos, programas y proyectos
inscritos en la Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil de la
Facultad de Filosofía y Letras - UBA**

Marzo 2026

Introducción

El presente documento, inaugura la serie titulada *Apuntes sobre Extensión Universitaria*. Busca reunir los aportes elaborados por los distintos equipos nucleados en la Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Se constituye con la pretensión de aglutinar y disponibilizar intercambios promovidos en diferentes reuniones que se convocan tanto para el debate en torno a diferentes líneas de política académica extensionista como para el análisis del contexto en el que vivimos fuertemente interpelador de nuestras prácticas. En este primer número, las contribuciones se produjeron para el *Encuentro de Programas, Equipos y Proyectos de Extensión* de la Facultad, realizado el 6 de agosto de 2025 en la sede Estación Buenos Aires.

En el marco de ese encuentro, la Secretaría promovió una instancia de trabajo colectivo orientada a reflexionar acerca de los rasgos específicos de la extensión universitaria, con el objetivo de avanzar en su caracterización identitaria. Esto se inscribe, a su vez, en el proyecto institucional de conformación de la *Carrera de Especialización en Lógicas de Conocimiento de la Extensión Universitaria y la Vinculación Social*, aportando elementos para su fundamentación y desarrollo.

La denominación *Apuntes sobre Extensión Universitaria* remite a la propuesta de que cada equipo compartiera en unas breves páginas ideas, dudas o intuiciones en relación con el quehacer en la extensión, y que ese material de carácter exploratorio y reflexivo, pudiera dar lugar a la discusión colectiva. Los textos que integran el documento se estructuran a partir de una serie de consignas comunes. En primer lugar, se propuso reflexionar, desde cada perspectiva en torno a *¿qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?* Y la respuesta podía contener reflexiones en torno a los siguientes ejes:

- *A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?*

- *Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?*

- *En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?*

Luego, a partir de estos materiales como base para el diálogo, se llevó a cabo el encuentro, en el cual los y las asistentes se organizaron en grupos de trabajo con el objetivo de profundizar colectivamente sobre los ejes propuestos. Los intercambios grupales retomaron, sintetizaron y ampliaron los aportes escritos.

Esos debates grupales abordaron diversas aristas de la extensión y, a modo de racconto, destacamos las conversaciones en torno a: la relevancia de historizar los procesos de extensión para comprender sus configuraciones actuales; las diversas lógicas implicadas en la construcción de conocimiento que interpelan de modo directo al trabajo extensionista; las complejidades de la construcción colectiva entre diversos actores y disciplinas; los desafíos que supone el abordaje de la dimensión metodológica en extensión; el lugar de la práctica en la formación de los/as estudiantes; las particularidades del trabajo mediante proyectos —que implican lógicas específicas de formulación y desarrollo, características formativas propias y dimensiones burocráticas—; los aportes de las ciencias sociales al trabajo de articulación entre actores diversos que caracteriza a la extensión; la necesidad de repensar el abordaje de lo estatal y las políticas públicas a la luz de los distintos contextos, las diferencias entre los tiempos en los territorios y los tiempos universitarios; y el lugar de la extensión en relación con la comunicación pública de la ciencia.

Estos temas abordados, entre otros, junto a los aportes escritos que realizaron los equipos participantes, constituyen un valioso material para seguir avanzado en la concreción de la *Carrera de Especialización en Lógicas de Conocimiento de la Extensión Universitaria y la Vinculación Social*.

En adelante compartimos los trabajos enviados al Encuentro, los cuales se ordenan del siguiente modo: en primer lugar se presentan aquellos escritos por equipos pertenecientes al Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria dependiente de la Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil de la FFyL-UBA, luego, los pertenecientes a los Programas inscriptos en dicha Secretaría y en tercer lugar aquellos realizados por equipos conformados en torno a seminarios de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST) o proyectos de extensión universitaria financiados por el Programa de subsidios de la Universidad de Buenos Aires (UBANEX).

Equipos del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria

Equipo Redes Reales¹

El espacio de apoyo Redes Reales trabaja con estudiantes del nivel secundario, abordando principalmente las dificultades que se presentan en el cursado de la escuela. Quienes asisten al apoyo escolar son estudiantes adolescentes que cursan la secundaria común y jóvenes y adultes que se encuentran cursando en la modalidad de adultos. El dispositivo funciona de forma presencial, los sábados por la tarde. Además, algunos participantes del equipo llevaron a cabo talleres en escuelas primarias, secundarias comunes y de adultos durante este año.

El dispositivo se origina en agosto del año 2021 en un contexto en el que la preocupación por la continuidad pedagógica de estudiantes del nivel secundario y la reanudación de la escolaridad ocupaba un fuerte lugar en la agenda pública (distintos programas como Acompañar “Puentes de igualdad”, Volvé a la escuela, becas Progresar para estudiantes de 16 a 17 años). En este marco, se conforma el equipo de apoyo secundario como iniciativa militante estudiantil. El dispositivo se enmarca en la iniciativa “Redes Reales” impulsada por distintas organizaciones sociales (El Movimiento Evita, La Dignidad, la Corriente Clasista Combativa y Barrios de Pie), cuyo nombre es recuperado por el apoyo escolar del CIDAC, que se propuso acompañar a los estudiantes de todos los niveles que interrumpieron su escolaridad durante la pandemia.

A lo largo de estos años el equipo fue aumentando el número de integrantes. Participaron del dispositivo estudiantes y graduados de las facultades de Filosofía y Letras, Exactas y de Ciencias Veterinarias de la UBA. Además, han participado del espacio estudiantes de otras universidades e institutos de formación docente.

A la par que fue aumentando la cantidad de integrantes, el equipo comenzó a participar y realizar distintas actividades más allá del acompañamiento a estudiantes del nivel secundario. Se participó del ciclo de “Capacitaciones para educadores de apoyos escolares” a cargo de Horacio Paoletta. Esta propuesta fue destinada a los espacios de apoyo de todos los niveles que funcionan en el CIDAC y también se acercaron a los espacios de acompañamiento Redes Reales de la comuna. Se realizaron distintos encuentros con directivos, docentes y equipos de orientación de escuelas de la zona. Además, se realizó distintos talleres en los últimos años de la escuela primaria y secundaria sobre la continuidad de los estudios.

¹ Iñaki Bardin, Cecilia García, Sacha Unamuno, Sonia Camila Struminger, Rocío Florencia Condorí y Nahuel Illido.

La diversidad de actividades que se realizan desde el espacio implica una dificultad para el abordaje teórico y para la producción de conocimiento por parte de un equipo aún en formación. Las decisiones en relación con los objetivos y acciones del dispositivo no surgen de problematizaciones teóricas, sino que son impulsadas por demandas de la comunidad. Así es que el espacio que en sus inicios tenía como objetivo acompañar trayectorias educativas de adolescentes cursando la secundaria común, empezó a atender las necesidades de acompañamiento de adultos que asisten a la escuela. Esto implica un desafío de abrirnos a marcos teóricos desconocidos y que no eran tenidos en cuenta en los orígenes del dispositivo.

El hecho de que las características del espacio se vayan modificando en la puesta en marcha, implica que se realice una reflexión sobre la propia práctica que conlleva a visibilizar ciertas tensiones no resueltas del dispositivo. Es así que el apoyo escolar se ve interpelado en sus fundamentos a partir de los siguientes interrogantes ¿El espacio de acompañamiento escolar es un dispositivo de carácter asistencial o tiene una potencialidad mayor a la hora de fomentar la participación de la comunidad? ¿Cuál es la especificidad que aporta el dispositivo a la extensión universitaria? ¿De qué manera es una experiencia formativa para los estudiantes de la universidad que participan en calidad de tutores?

Estas cuestiones resultan difíciles de resolver en tanto la forma de aproximarse al conocimiento que predomina en nuestra formación académica está enmarcada en el rol de investigadores/as. Esta forma de abordar los problemas, que como reconocen Trincherro y Petz (2013) implica un recorrido inverso al tradicional, en tanto su formulación surge de las necesidades sociales que interpelan las prácticas academicistas, constituye un doble desafío a la hora de emprender la producción de conocimiento. Identificamos que esta cuestión debería formar parte de un proyecto de formación en extensión universitaria, esto es un programa que abarque la complejidad de la producción de conocimiento enmarcado en proyectos de intervención comunitarios.

Más allá de estas limitaciones de nuestra formación en la extensión universitaria, se destaca que hay valiosos aportes de nuestra formación de grado que nos permite pensar la problemática que nos compete en el apoyo escolar. La conceptualización de trayectorias escolares de Terigi (2007) es central a la hora de pensar la complejidad de los recorridos de adolescentes y adultos que asisten a la escuela, pudiendo distinguir las trayectorias teóricas estipuladas por el sistema educativo (estructuradas por la organización de los niveles, la gradualidad del currículum, la anualización de los grados de instrucción) de las trayectorias reales que implica tener en cuenta la desigualdad en la forma de transitar el nivel. Asumir esta conceptualización implica adoptar una perspectiva particular en relación al derecho a la educación, entendiendo al mismo como “una construcción histórica polémica” atravesado por tensiones y disputas (Paviglianiti, 1997). De esta manera, se adopta la perspectiva del derecho a la educación como derecho social, que entiende que la educación es un bien común y cuya realización efectiva debe ser garantizado al conjunto de la comunidad (Saforcada, 2020).

Enmarcados en esta perspectiva de la política educacional es que se desarrollan las prácticas formativas que realizan los estudiantes y graduados de la universidad. En instancias con distintos grados de formalidad se propone a los integrantes del equipo reflexionar acerca de la terminalidad de la escolaridad de estudiantes de secundaria, los obstáculos que identificamos en los momentos de apoyo, la vinculación con el territorio como universitarios y el encuadre institucional de la intervención comunitaria. Se realizan al año distintas reuniones de equipo para trabajar sobre estos temas. Además, el espacio cuenta con un espacio de intercambio después de cada apoyo escolar para intercambiar cuestiones que se identifican en relación con las personas que asisten al espacio, las herramientas con las que contamos para la intervención y sus limitaciones. También se generan espacios de vinculación con el territorio de distinto tipo, desde recorridos por los distintos barrios de la zona, hasta reuniones con actores clave de la comunidad educativa como lo son directores, docentes y Dispositivos de Orientación Escolar. Estas cuestiones son también aspectos de intercambio con el resto del equipo en las distintas reuniones.

De manera más formal, desde hace 3 años junto a otros espacios de apoyo escolar del CIDAC, se vienen realizando capacitaciones en temáticas vinculadas a la enseñanza de las áreas curriculares (lengua y matemática) y del trabajo con grupos. Este año también se planifica realizar una capacitación vinculada al trabajo con discapacidad y educación de adultos.

Estos espacios surgieron de la demanda concreta de los espacios, dado que muchos tutores no son especialistas en la enseñanza de todas las disciplinas, a su vez, se asume también la práctica extensiva como un espacio de formación tanto a través de la capacitación como del intercambio que surge con otros a partir de la reflexión en esos encuentros.

Por último, es importante destacar que estos espacios son abiertos también a otros dispositivos de la facultad, así como también a organizaciones del barrio que trabajan con apoyos escolares. En ese sentido, el espacio de formación se enriquece también en el intercambio con otros actores con los cuáles compartimos la misión de acompañar las trayectorias educativas para fortalecer el derecho a la educación.

Referencias

- Paviglianiti, N. (1997). El derecho a la educación: una construcción histórica polémica. Buenos Aires: opfyl-uba.
- Terigi, Flavia. “Los desafíos que plantean las trayectorias escolares”. III Foro Latinoamericano de Educación. Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy (3o : 2007 : Buenos Aires : Fundación Santillana : may. 28-30).
- Trincherro, H., Petz, I. (2013) El academicismo interpelado. p. 53 – 83. En Universidades latinoamericanas: compromiso, praxis e innovación / Raquel Castronovo... [et al.]; coordinado por Mirtha Lischetti - 1a ed. - Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires; Programa de Promoción de la Universidad Argentina, Ministerio de Educación de la Nación, Argentina, 2013.
- Saforcada, F. (2020) “Fuera del orden. Consideraciones sobre el derecho a la educación en tiempos adversos”. En “Derecho a la educación y escolarización en América Latina” / Mariela Alejandra Acevedo ... [et al.] ; compilado por Felicitas Acosta. - 1a ed. - Los Polvorines : Universidad Nacional de General Sarmiento, 2020. 158 p. ; 21 x 15 cm. - (Política, políticas y sociedad. Democracias en Revolución y Revoluciones en Democracia; 5)

Equipo Barrilete Cultural²

- ***¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***

Consideramos que lo principal es generar condiciones para que los estudiantes puedan atravesar una *experiencia* formativa, con metodologías de abordaje de la situación a trabajar y del campo en el que se va a operar, conocimiento de las hipótesis y objetivos de quienes están a cargo de las intervenciones territoriales o institucionales, herramientas de sistematización, todo ello con una fundamentación teórica sólida.

Tratar de generar la posibilidad de que participen genuinamente en alguna intervención (desde diversos roles), permite abrir encuentros de reflexión y debate entre/con los estudiantes sobre la práctica realizada, análisis de los efectos de la misma, en los destinatarios, el territorio y en el propio equipo a cargo, ver sus potencias y dificultades. Debates en los que la teoría dialogue con la praxis.

Aun cuando solo se trate de observaciones, es importante fundamentar su presencia, que conozca bien el campo, objetivos y metodologías.

Hablamos de *experiencia* en el sentido que la presenta Larrosa “eso que nos pasa”, en donde la exterioridad/alteridad del acontecimiento se enlaza con la subjetividad, afectación singular y reflexividad que deviene transformación. Es un pasaje por algo singular, irrepetible, una pasión (en el sentido de padecer).

² Silvia Viñas.

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

En este ítem, tomaremos la palabra de nuestrxs estudiantes, aquellxs que realizaron el seminario PST “Abordajes grupales en el ámbito comunitario”, con prácticas en una escuela media de Barracas, desde el proyecto Cuenta Cuentos que propicia que lxs adolescentes ocupen un lugar de promotorx cultural.

Estas son sus valoraciones respecto de los seminarios de PST³:

- *Opino que es imprescindible la inclusión de las PST en las carreras universitarias, que debería haber más oferta de propuestas (...). La intervención práctica, la tarea orientada al proceso le da sentido. Creo que, si transitáramos nuestros estudios universitarios bajo este paradigma, no sólo el aprendizaje sería más significativo, sino que además nos podríamos pensar más integralmente como sujetos.*

- *las prácticas te obligan a trabajar de forma colectiva y eso es algo que ocurre poco dentro de la Universidad*

- *Tanto si nos queremos dedicar a la docencia como a la investigación, salir por un rato de las cuatro paredes de Púan, nos brinda la posibilidad de observar la realidad, más allá del papel, observarnos y sentirnos a nosotros en la tarea y asumirnos como sujetos políticos.*

- *Seminarios de PST deberían en alguna medida ser obligatorios para las carreras humanísticas, quizás en todos los segmentos universitarios. Si estudiamos en la universidad pública es para proponer reflexiones o llevar resultados a lo social. La facultad en sí misma y encerrada en sí misma no hace sentido y las diferencias están exactamente ahí.*

- *como estudiante de intercambio fue muy interesante entrar en un campo y trabajar en la práctica y aprender varios rasgos socioculturales.*

- *Lo que me pareció más relevante fue la posibilidad de tomar un rol interesante para vincularnos con lxs adolescentes, ya que no éramos ni docentes del todo ni tampoco pares. si*

- *...Otro aspecto relevante de la práctica fue la relación con mis compañeras; el factor humano ... nos ayudó a realizar la tarea, sintiéndonos parte de un grupo.*

- *Romper los límites de la Universidad ya en sí mismo es relevante. Me gustó constatar en la práctica reflexiones teóricas propuestas en la cursada*

- *Me permitió entender, desde la realidad social o el campo...*

- ***Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?***

La perspectiva crítica resulta fundamental, desde los distintos campos disciplinarios que se desarrollan en esta Facultad, desde Educación, Artes, Antropología, Derechos Humanos, Filosofía. Es un gran aporte poner en cuestión temas y/o formas de abordaje que han quedado instituidos de modo acrítico, tanto en el espacio territorial como en el institucional, poder abrir perspectivas y sentidos. También inaugurar nuevas prácticas y espacios.

Por dar un ejemplo, desde nuestra tarea, entendemos un aporte que lxs estudiantes secundarixs puedan ocupar funciones docentes (o de coordinación), brindar un reconocimiento a su tarea sociocultural desde un ámbito muy respetado como el universitario, ampliar los bordes de los vínculos intergeneracionales, de los niveles educativos, otro modo de ver la literatura, un modelo no tradicional de práctica educativa, entre otros. Y todo ello, desde serios enfoques teóricos.

- ***En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?***

³ Estas devoluciones se encuentran en el texto de Viñas *De-formar en territorio*. <https://cidac.filo.uba.ar/sites/cidac.filo.uba.ar/files/revistas/adjuntos/6161-Texto%20del%20art%C3%ADculo-15301-1-10-20190426.pdf>

Los jóvenes y sus derechos, abordajes grupales y técnicas participativas, lúdicas y creativas, la literatura infantil y juvenil, educación popular y prácticas territoriales (mapeo, diagnóstico, sistematización)

Equipo PIDAE: “Centro de referencia para la elaboración de políticas públicas con abordajes territoriales. Prácticas y metodologías a partir de experiencias en el sur de CABA (Fase 1)”⁴

- ***¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***

El PIDAE resulta un espacio interesante para poner en red distintos proyectos de extensión que se desarrollan en la Comuna 4, en articulación con el CIDAC. Trabajando de cara a construir al CIDAC como centro de referencia de las políticas públicas, aún una construcción de conocimiento de los problemas y demandas, así como de espacio de reflexión respecto de las políticas públicas basado en un abordaje que prioriza la interacción con los actores y organizaciones territoriales.

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

La interacción con actores territoriales, en tanto desafío de comprensión de los planteos y evaluación de acciones que pueden contribuir a fortalecer las prácticas organizativas locales.

- ***Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?***

Ampliar la formación en el espacio del aula para enfrentar problemas y demandas concretas, resultan un desafío para docentes e investigadores en la propia forma de construcción de saberes y de inclusión de los estudiantes en el proceso, como parte de su formación profesional, desafiando los debates teórico conceptuales para ponerlos en relación a los actores sociales concretos. Permite también visibilizar sobre los aportes de las ciencias sociales ante los actores sociales, políticos e institucionales.

- ***En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?***

Dado que se articulaban grupos de distintas trayectorias disciplinares y con experiencias diversas, los seminarios internos han sido muy importantes para la circulación de saberes al interior del equipo del proyecto.

Equipo de Economía Popular Trabajo y Territorio⁵

- ***¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

En las propuestas formativas de extensión universitaria, identificamos dos elementos específicos: la dimensión de la temporalidad en la construcción de vínculos y el trabajo de reflexión. Respecto a la primera, en proyectos de extensión y en los equipos es posible generar un trabajo o vinculación que excede a los tiempos curriculares de las materias y seminarios

⁴ Jorge Blanco, Director; Ivanna Lys Petz, Codirectora; Paloma Garay Santaló, Coordinación técnico operativa; Juan Pablo Cervera Novo y Matías Larsen.

⁵ Sofia Tirachini.

dentro de la trayectoria estudiantil. Esto permite darle una continuidad a los procesos de trabajo que habilita mayor profundidad y acompañamiento.

Por otro lado, las prácticas en extensión generan procesos de vinculación con organizaciones y sujetos no universitarios, lo que conlleva un ejercicio práctico del desarrollo de la negociación y explicitación de intereses y objetivos. Este ejercicio habilita una experiencia tensionada por disputas de poder fuera de los espacios del aula, que de alguna manera obliga a una reflexión crítica de la propia posición como sujeto interventor.

También identificamos en la práctica de extensión espacios de formación colectivos, en los que se plantea el trabajo en una estructura no jerarquizada, y permite una construcción de conocimiento, proyectos y reflexión de una forma horizontal y colectiva, diferente a la lógica de la evaluación individual que prima en la universidad.

- ***Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?***

Consideramos como un elemento central los aportes de las humanidades a las discusiones metodológicas y conceptuales referidas a cómo hacer un abordaje de problemáticas sociales. Identificamos como relevantes las discusiones sobre la construcción del conocimiento y del rol de la universidad en la sociedad: se puede problematizar su rol y objetivos en la sociedad, su construcción histórica como institución, su vínculo con la comunidad que la rodea, etc.

Por último, nos parecen centrales para la reflexión crítica dentro del equipo y de la práctica de la extensión universitaria la problematización de la construcción de vínculo con otros (individuos, instituciones, organizaciones sociales integradas por sujetos con diversas trayectorias, espacios alejados de una lógica universitaria).

- ***En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?***

En los primeros años de existencia del equipo se profundizó en seminarios de formación interna en los que se abordaron y discutieron en profundidad textos vinculados a la temática disponibles. Estos textos no estaban presentes en la currícula de las carreras de la facultad en ese entonces. Por ello consideramos que una de las potencialidades de la extensión es poder llevar discusiones, problemáticas, campos, al espacio universitario. En este marco, se dio el proceso de discusión de material disponible de la temática al momento, contrastación con la experiencia de los sujetos y organizaciones con las que tenía vínculo el equipo, que desembocaron en el cambio de nombre del equipo de ser de "economía social" a "economía popular".

También en el marco de la formación interna del equipo y de su actividad regular se han realizado relevamientos y talleres, que implicaron la participación en el diseño e implementación de instrumentos de intervención, reflexión y difusión por parte de estudiantes que muchas veces no tenían experiencia en dichas tareas. En estos procesos se han realizado abordajes teóricos, reflexivos, procesos de negociación con las organizaciones con las que se desarrollaron los dispositivos, reflexivos y experiencias de escritura y reflexión sobre el proceso, con posterior difusión en diferentes formatos. En este marco incluso se ha elaborado un material didáctico como producto de la reflexión y planificación de los talleres, que se ha reutilizado y difundido, trascendiendo el dictado del taller original. Muchas veces, estos procesos de elaboración de material, relevamiento, y planificación y dictado de talleres fueron las primeras experiencias de estas tareas para los estudiantes.

De los seminarios dictados dentro de la oferta curricular de la facultad, señalamos como una característica relevante que han servido por un lado para acercar dichas problemáticas y discusiones a más estudiantes y presentar o vincular el mundo de la economía popular a nuevos estudiantes. Este ejercicio ha resultado sistemáticamente en que aquellos estudiantes

interesadxs en dichas temáticas muchas veces terminen quedándose a participar en el equipo o tomando estas discusiones para sus trayectos en investigación o laborales.

También cabe señalar la experiencia de articulación con una de las comisiones de Trabajo Social Comunitario II, materia obligatoria para todas las carreras en la Universidad de Avellaneda. En este espacio realizamos prácticas con todxs lxs estudiantes con organizaciones sociales de la Comuna 4 vinculadas al equipo. Si bien en este espacio la cuestión de la temporalidad planteada más arriba se relativiza (porque la materia tiene su principio y cierre en un cuatrimestre para cada estudiante), el vínculo con las organizaciones es más extenso. Este espacio también ha sido una primera instancia de experiencia docente para varix integrantes del equipo.

Algunos seminarios dictados en el marco del equipo de extensión o por sus coordinadores y/o integrantes:

- Seminario de Grado “Una propuesta desde la antropología económica en articulación con demandas de la economía popular”, dictado conjuntamente por Guadalupe Hindi y Matías Larsen, aprobado por la carrera de Cs. Antropológicas. El programa está enmarcado en la implementación de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST), y orientado a la discusión teórica y a debates actuales en torno a la economía popular, así como también a la implementación del protocolo de colaboración dispuesto en convenio CTEP-FFyL. Práctica integrada a las actividades preexistentes del equipo de Economía Popular, Trabajo y Territorio, del CIDAC. (marzo 2019- febrero 2020)
- Seminario de Grado “Prácticas en Economía Popular: abordajes desde la antropología”, aprobado por la carrera de Cs. Antropológicas. Dictado por Matias Larsen. El programa está enmarcado en la implementación de Prácticas Socioeducativas Territorializadas (PST), y orientado a la discusión teórica y debates actuales en torno a la economía popular y a la realización de un relevamiento en territorio de organizaciones de la economía popular de la Comuna 4. Práctica integrada a las actividades preexistentes del equipo de Economía Popular, Trabajo y Territorio, del CIDAC. (agosto 2017 – junio 2018)
- Seminario de grado: "Ser parte de la trama. Investigación y Extensión en vinculación a procesos económicos populares", aprobado para las carreras de Cs Antropológicas, Cs de la Educación e Historia. Docente a cargo: Ivanna Petz. El trayecto estuvo orientado a interpelar conceptualizaciones y debates actuales en torno a la economía popular, a partir de observaciones y salidas de campo a organizaciones y actividades en la temática. (agosto -diciembre 2016).

Equipo de Educación y Diversidad Sociocultural⁶

Entre el aula y el barrio: preguntas sobre rupturas y continuidades entre distintas prácticas universitarias

El Equipo de Educación y Diversidad Sociocultural (EEyDSC) es parte del Programa de Antropología y Educación (PAE-ICA-FFyL) y trabaja en el marco del Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria (CIDAC - FFyL). El EEyDSC-CIDAC está compuesto por investigadores, docentes y estudiantes, en su mayoría de la Carrera de Ciencias Antropológicas de la FFyL - UBA. Desde el 2008, en el marco de proyectos Ubanex, Voluntariado Universitario y UBACyT, venimos desarrollando proyectos de extensión universitaria que abordan las dificultades en la incorporación y sostenimiento de la escolaridad en niños/as, jóvenes y adultos/as de sectores subalternos de la Comuna 4 y 8 de CABA, así como la relevancia de su participación en espacios formativos no escolares (Rúa, Hirsch, Neufeld coords, 2025).

En los últimos proyectos (con secundarios para jóvenes y adultos/as y con un movimiento social) buscamos identificar cómo las condiciones laborales y las tareas de cuidado -entre otras- se expresan en espacios educativos para jóvenes y adultos/as con el propósito de

⁶ Javier García, María Mercedes Hirsch, Laura López, María Rosa Neufeld, Horacio Paoletta, Maximiliano Rúa y Ana Ziliani.

promover la construcción de estrategias colectivas y situadas para el acompañamiento y sostén de las trayectorias socioeducativas. Esta propuesta dialoga, por ejemplo, con lineamientos estatales, abordajes académicos, intereses de las instituciones educativas y la pluralidad de expectativas estudiantiles.

Para nuestro trabajo recuperamos aportes del enfoque socioantropológico relacional y la antropología crítica latinoamericana para pensar los procesos educativos y escolares (Neufeld 1996-1997; Achilli 2005; Rockwell 2009, Menéndez, 2010). Metodológicamente, el equipo desarrolla sus prácticas de extensión a partir de estrategias grupales (Achilli, 1997). Uno de los principales dispositivos a implementar son los talleres participativos (Achilli, 1997; Barbeza y Ziliani. 2016; Neufeld y Paoletta, 2025).

Pensar en los procesos formativos en el marco de la extensión universitaria remite a su desarrollo histórico en tanto “cada forma social viva, cada institución, es historia acumulada, rearticulada. Es síntesis de prácticas y concepciones generadas en distintos momentos del pasado, cuya apariencia actual no es coherente ni homogénea. Hacer inteligible el presente requiere buscar en el pasado el sentido de esas huellas” (Ezpeleta y Rockwell en Neufeld 1996 - 1997: 148).

Algunas formas que ha adoptado dicho desarrollo son rastreables a partir de la segunda mitad del S XIX. Aspectos como la necesidad de que la universidad saliera de sus muros, los sectores populares como principales destinatarios de las actividades de extensión, el lugar de las disciplinas y de la construcción de conocimiento en relación con la resolución de problemas como aquellos vinculados a la desigualdad o las relaciones que ha ido adoptando la extensión con la docencia y la investigación pueden rastrearse en el devenir, no exento de disputas, que ha transitado la relación universidad - sociedad hasta nuestros días. En el marco de las condiciones socioeconómicas que dejara la implantación del neoliberalismo en América Latina, este vínculo se vio interpelado y la “extensión” universitaria ha recibido impulso en los últimos años mediante la creación de políticas y espacios institucionales que contribuyen a los modos en los cuales se expresa en las prácticas extensionistas (Lischetti y Petz, 2009) que, en nuestro quehacer suponen algo del orden de la acción / intervención sobre problemáticas sociales con base en objetivos consensuados con otros/as.

Asimismo, pensar la especificidad de las propuestas formativas en el marco de la extensión universitaria supone dar cuenta de los particulares vínculos entre dos de las funciones asignadas a la universidad, la educativa y la extensionista. Cabe destacar que aunque muchas de las prácticas consideradas de “extensión” se realizan en el marco de los espacios universitarios, con formas propias de lo universitario, es usual que se piensen las prácticas en el marco de la extensión como aquellas que más parecen distanciarse de esos espacios y formas universitarios, que pueden ser representadas de manera más prototípica por el dictado de clases en las aulas (y el distanciamiento de lo que serían problemáticas concretas y sujetos que no formen parte de lo universitario como ser docentes o estudiantes) (Lischetti, Paoletta, Sander, 2019).

Complementariamente, junto con pensar las diferencias, nos preguntamos por sus puntos en común o, mejor dicho, por las relaciones que se establecen entre aquellas prácticas extensionistas y formativas con el propósito de intentar captar la complejidad de sus manifestaciones. En ese sentido, pueden ser relevantes preguntas que apunten a pensar quiénes forman parte de unas y otras prácticas, sus recorridos y propósitos. Durante nuestro trabajo en secundarios para jóvenes y adultos/as, por ejemplo, un director solicitó a nuestro equipo que realice encuentros con los estudiantes para reflexionar sobre las múltiples posibilidades que los alumnos tienen al finalizar el secundario. Él era directivo y docente en la escuela, también egresado de nuestra facultad, y apelaba a sus saberes sobre nuestro rol de docentes y estudiantes universitarios y nuestra intención de desplegar prácticas extensionistas en la institución y a la posibilidad de que los estudiantes de la facultad realicen sus prácticas docentes en la escuela (en el marco de la materia Didáctica Especial de la Antropología). También expresaba sus preocupaciones por que sus estudiantes continuaran estudiando una

vez que egresaran, y recibía a los practicantes con dedicación e interés de que conozcan la institución, sus particularidades, el perfil de sus estudiantes, etc. Para finalizar los talleres en la escuela con estudiantes secundarios, realizamos una visita a la sede de Puán de la FFyL. En este breve ejemplo, encontramos sujetos que no son “universitarios” pero transitaron la universidad de diversas maneras y también encontramos prácticas de extensión en aulas.

Pensar relacional e históricamente las particularidades de las prácticas formativas en extensión, sin pretender negar las diferencias, puede contribuir a evitar caer en dicotomías. En ese sentido, también nos preguntamos, por ejemplo, por los diversos procedimientos de construcción de conocimiento en los distintos ámbitos, en qué medida en un espacio —el aula— la conceptualización opera como una “práctica pantalla” (Lahire, 2007), una acción que enmascara o invisibiliza el hacer que se despliega en esas situaciones; mientras que en ámbitos de extensión se despliega un procedimiento inverso, lo que hace necesario dar cuenta en detalle de aquellos procedimientos en cada situación. En ese sentido, nos parece relevante indagar qué prácticas supone la formación en extensión y también en el aula y qué construcciones conceptuales suponen las experiencias en el aula y también las extensionistas.

Consideramos que los temas abordados mediante prácticas de extensión tienen el potencial de generar actualizaciones en el currículum y orientarlo a problemáticas sociales concretas y situadas formando docentes y estudiantes comprometidos con el abordaje de dichas problemáticas y, complementariamente los espacios de enseñanza / aprendizaje tienen el potencial de aportar debates, reflexiones y prácticas potencialmente útiles para la intervención. De cualquier manera, también nos preguntamos si es posible que los objetivos y dinámicas propias de los procesos formativos “en el aula” o “en la extensión” hagan no deseable forzar articulaciones (Del Valle, Juanolo, López, Paoletta, 2024) y requieran, según el caso, diferenciar entre objetivos de enseñanza y propósitos de intervención (Achilli 1997; Petz, 2023).

Bibliografía:

- Achilli E. (1997). *Investigación y participación. Las estrategias grupales*. Facultad de Humanidades y Artes. Universidad Nacional de Rosario.
- Achilli, E. (2005). *Investigar en antropología social*. Rosario: Laborde editor.
- Barbenza, C. y Ziliani, A. E. (2016). “La construcción conjunta de un proyecto. El proceso de generar acuerdos en el trabajo de extensión”. *Boletín de Antropología y Educación*, 10, 39-48.
- Del Valle, G; Juanolo, F; López, L; Paoletta, H. (2024). Ponencia presentada en la “III Jornada de investigadores del Programa Antropología y Educación (PAE) 2024”
- Lahire, B. (2007). Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples. *Revista de Antropología Social* 2007, 16, 21-37.
- Lischetti, M. y Petz, I. Universidad / Sociedad: Breve historia de un vínculo. *Revista Espacios de Crítica y Producción*; Lugar: Buenos Aires; Año: 2009 p. 130 - 142
- Lischetti, M; Paoletta, H. y Sander, J. (2019). El proceso instituyente de las prácticas socioeducativas territorializadas. Un esbozo de investigación: aportes, antecedentes, debates y desafíos. *Redes de Extensión / 5* (2019) ISSN 2451-7348 pp. 51 - 66 <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/redes/article/view/6162/5429>
- Menéndez, E. (2010) *La parte negada de la cultura*. Rosario: Prehistoria ediciones.
- Neufeld, M. R. (1996/1997). Acerca de Antropología Social e Historia: una mirada desde la Antropología de la Educación. *Cuadernos Del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano* N° 17, 145-158.
- Neufeld, M. R. y Paoletta, H. (2025). “‘Nuestros talleres’ y la producción de conocimiento sobre el pasaje de la primaria a la secundaria”. En: *De la primaria a la secundaria: experiencias del pasaje entre niveles educativos / Maximiliano Rúa, María Mercedes Hirsch, y María Rosa Neufeld (coords)*. Teseo Press, Turdera, Bs.As. ISBN 978-631-00-7195-4. Pp 23 – 57 <https://www.teseopress.com/delaprimariaalasecundaria/>

- Petz, I. (2023). La planificación universitaria desde la integralidad. Notas en torno a un proceso en marcha en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. +E: *Revista de Extensión Universitaria*, 13 (19)
- Rockwell, E. (2009). *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Buenos Aires: Piados.
- Rúa, M; Hirsch, M. M y Neufeld, M. R (coords). Teseo Press, Turdera, Bs.As. 2025

Equipo LEO - Lectura, escritura, oralidad como prácticas en contextos⁷

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

Acaso uno de los rasgos de nuestra formación en Letras sea su carácter eminentemente libresco lo que dificulta una posible concepción de las prácticas tanto como posibilidad de imaginar estrategias de intervención como la idea de pensar a la práctica como un modo de construir conocimiento y de llevar adelante una producción de conocimiento reflexivo. Salvo en algunos espacios muy acotados como las cátedras de orientación socio y etnolingüística y la cátedra que se ocupa de las prácticas de enseñanza en el profesorado, la cuestión de la práctica no se hace presente. Las estrategias de enseñanza en la formación tanto de la Licenciatura como del Profesorado deberían incluir espacios de talleres de producción escrita y multimodal, ejercicios de investigación en diversidad de territorios donde se desarrollen prácticas (con aproximaciones a ámbitos educativos y culturales diversos, así como también de los ámbitos de las políticas sociales, de justicia (trabajo en contextos de privación de la libertad), de salud, entre otras). En sentido, sería interesante tender a una formación interdisciplinaria que enriquezca las perspectivas teóricas y de intervención en relación con los objetos tradicionales de la carrera.

- ***Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?***

Reforzamos la idea de la dimensión de la práctica como objeto posible de conocimiento y de experiencia que pudiera atravesar transversalmente el recorrido de formación interpelando imaginativamente las posibilidades de intervención que desde nuestros saberes letrados (lingüísticos y literarios) podemos hacer en/con la diversidad de contextos (instituciones, comunidades, sujetos) donde las prácticas lingüísticas y artísticas hacen parte del ejercicio de derechos educativos y culturales de los ciudadanos. Hacemos hincapié en la formación interdisciplinaria (interdepartamental para la lógica de nuestra Facultad) a favor de una formación humanística y social amplia y compleja y que evite ciertas formas de la endogamia de las comunidades disciplinarias específicas.

- ***En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?***

Desde nuestra participación como equipo docente del Seminario de Prácticas Socioeducativas Territorializadas "Oralidad, lectura y escritura como prácticas en contexto" hemos recuperado una tradición de trabajo e investigación (Programa UBACyT) de la cátedra de Didáctica Especial y Prácticas de la enseñanza en Letras pero que también reconocemos como parte de una tradición del trabajo de educadores en espacios "no formales" que son las prácticas de escritura reconociendo en ellas su valor epistémico y no solamente instrumental. Tanto las tareas de planificación a través de variados dispositivos de escritura (guiones conjeturales) como las de registro y reflexión posterior a la práctica (diarios, notas de campo, registros, autorregistros) suponen un desarrollo teórico-metodológico específico que abreva no solo en el campo de los estudios lingüísticos y literarios sino en los de la etnografía educativa y

⁷ Gustavo Bombini.

en las discusiones sobre la escritura del campo de la antropología, entre otras zonas de préstamo e intercambio. Se trata de un proceso de indagación creativa sobre la diversidad de textos posibles y los modos en que estos se convierten en materiales de trabajo en grupos de análisis y reflexión sobre las prácticas, a la manera de talleres de escritura o de ateneos de análisis de la práctica (recuperamos del campo de Letras los talleres de escritura ficcional y del campo pedagógico la tradición de los llamados talleres de educadores).

Representaciones identitarias en el Bajo Flores⁸

Si bien el grupo tuvo, desde los comienzos de su conformación, un carácter interdisciplinario e interuniversitario, un número considerable de sus integrantes procedía de la orientación de “Letras Clásicas”. Este condicionante formativo resultó deficitario al momento de entender, desde lo conceptual y lo performativo, la puesta en práctica de la extensión universitaria. Cabe señalar que la metodología sobre la que se funda la orientación en Clásicas es el denominado “método filológico” que acota su mirada en torno al corpus de textos grecolatinos procedentes de la así llamada “Antigüedad”, limitada espacialmente en el Mediterráneo occidental y oriental. No obstante y a pesar de sus restricciones, puede ser un instrumento útil en el análisis de otras texturas y otras literaturas, aplicando incluso paradigmas decoloniales.

Con la incorporación de otros marcos teóricos, como la teoría de los géneros discursivos, la ecocrítica, los estudios culturales y de género, las Clásicas ampliaron sus perspectivas de participación en prácticas más integradoras que incluyeron la extensión. Pero, estos acercamientos surgieron de búsquedas independientes y personales y no como parte del currículum de la carrera. Se advierten carencias en lo que respecta al hecho de trabajar en un territorio externo al de las aulas universitarias, excepto a participar en los contextos de encierro, donde las cátedras de Latín y Griego imparten conocimientos lingüísticos y literarios toda vez que son requeridas para ello.

Teniendo en cuenta lo dicho hasta aquí, quizás resulte necesario una vez más inquirir si las Clásicas sólo habilitan para desempeñarse en ámbitos academicistas, alejados de territorialidades no universitarias, aún cuando la etimología de la palabra universidad presupone la reunión de la unidad y la diversidad. Desde esta mirada democratizadora de lo epistemológico, “Representaciones identitarias” se instaló en el Bajo Flores, a no más de veinte cuadras de la sede de Filosofía y Letras, desde el año 2012. Con algunos altibajos, como parte de las falencias anteriormente señaladas, el grupo se afincó en el Centro de Acción Familiar N° 3, dependiente del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, a partir del mes de octubre de 2013 hasta el presente.

Desde el comienzo, el objetivo principal del trabajo extensionista se centró en ciertas expectativas de logro funcionales a las Lenguas y Literaturas Clásicas, tales como el análisis de la persistencia de las estructuras míticas en los relatos, escritos y orales, de niños, niñas, preadolescentes y adolescentes, con el fin de pensar en las representaciones culturales individuales y colectivas. Por otra parte, a través del diálogo como método, se procuró desarrollar el pensamiento crítico y el reconocimiento de la subjetividad, dando cuenta de una memoria común y compartida.

Los años de permanencia en el Bajo Flores y los cambios vividos en quienes asistían a los talleres, sean estos y estas alumnos y alumnas universitarios/-as y niños, niñas y adolescentes, produjeron sustanciales transformaciones en las prácticas extensionistas. Estas tuvieron en cuenta las necesidades de la población barrial, sugeridas por los y las talleristas del CAF 3, quienes enfrentan a diario las requisitorias de una vulnerabilidad creciente. En vista de los requerimientos sociales y educativos, el grupo de “Representaciones” reflexiona de manera permanente en torno a la efectividad de las prácticas a realizar, en lo que respecta al desarrollo

⁸ Liliana Pégolo, Patricio Couceiro, Esmeralda Guerrini, Sofía Rabanal Roa, Carla Torres y Miguel Abecian. Participaron hasta 2024, además, Malena Gómez Margiolakis y Abril Jordán.

de diversos tipos de lenguajes artísticos y literarios, ya que la pluralidad expresiva incentiva la apropiación de imágenes que conlleva a la producción de pensamientos propios.

Lejos de asistencialismos empobrecedores, que no buscan transformar sino profundizar la dependencia de asistidos y asistidas, “Representaciones identitarias en el Bajo Flores” cree firmemente en el establecimiento de vínculos y en el abrazo compartido, en el conocimiento que se retroalimenta, una y otra vez, desde el barrio hacia una Universidad extendidamente disruptiva, y viceversa.

Equipo de Educación y Psicopedagogía⁹

- ***¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***

Una propuesta formativa en extensión universitaria recupera la perspectiva de la integralidad de las prácticas, focaliza su análisis en el impacto de las Prácticas Sociales Educativas y en cómo se juegan desde allí las prácticas socioeducativas territorializadas. La especificidad de la propuesta de formación radicaría en la construcción de conocimientos y reflexiones en relación al quehacer en los territorios, las consecuencias de la intervención en lo social, el reconocimiento de los múltiples saberes de las poblaciones así como también de la singularidad/ especificidad disciplinar en el marco de las humanidades, la necesaria lectura del contexto y coyuntura y la defensa y conquista de derechos. Se trataría de dar centralidad a la construcción y formulación de proyectos recortando los problemas y diseñando las intervenciones a partir de la lectura clínica en los territorios, lo que suele resultar un área de vacancia en las propuestas de formación de grado.

El Equipo de Educación y Psicopedagogía, desde hace 10 años, viene trabajando desde una perspectiva comunitaria e interdisciplinaria y uno de los rasgos distintivos de su intervención se ubica en la modulación de demandas y en la co-construcción de estrategias. La intervención social que propone es singular, deviene de la lectura del territorio (del cual la Universidad es parte constitutiva) y pone en juego el encuentro entre dispositivos. En ese encuentro la mirada específica inherente a cada uno de tales dispositivos y la escucha mutua tienen un lugar central.

Desde el equipo venimos desarrollando propuestas de formación interna en lo que concierne tanto a docentes como a estudiantes y graduados, disponiendo de un tiempo de trabajo conceptual y de reflexión centrado en lo que deviene del quehacer en el territorio: se trata de espacios virtuales y/o presenciales que procuran acompañar y repensar las intervenciones.

Además, año tras año desde 2016 y de forma ininterrumpida, sostenemos un espacio de transmisión y de construcción teórica que se plasma en las Jornadas de Educación y Psicopedagogía, propuestas a la que asisten alrededor de 1000 personas por año distribuidas entre la presencialidad y el seguimiento por streaming a través de los canales de la facultad o del Departamento de Ciencias de la Educación. Nos consta que el material audiovisual que resulta de tales eventos es utilizado en espacios de formación tanto a nivel nacional como internacional. Algunas de las temáticas que hemos abordado refieren al modo en que las condiciones particulares de los sujetos que aprenden (cuerpo, lenguaje, sistema de pensamiento, subjetividad) se entranan con las condiciones institucionales y estructurales en términos de trayectorias escolares. Este modo de pensar la singularidad de estos entrecruzamientos ha despertado un especial interés en adultos que acompañan a niños y jóvenes en los aprendizajes escolares. Por un lado, porque el abordaje psicopedagógico desde un marco epistémico relacional permite construir lecturas, respuestas y modos de abordar el malestar en las instituciones educativas frente a los complejos procesos de subjetivación en esta época, a la que se suman los desafíos de la inclusión escolar. Por el otro, porque valora la potencia de las intervenciones de quienes acompañan trayectorias a la vez que reconoce la

⁹ Susana Mantegazza, Patricia Enright y Carla Lanza.

eficacia y necesidad de la función adulta. Al mismo tiempo, es un abordaje que resiste a la relación infancia-mercado y propone al juego como lugar de infancia. Se trata de aspectos que consideramos centrales para ser retomados y considerados en una propuesta de formación de posgrado sostenida en un enfoque de derechos.

Parte de la tarea que realizamos se materializa en el trabajo conjunto con los Centros de Primera Infancia del cual participan todos los miembros del Equipo (estudiantes, docentes, graduados) en espacios que se valoran especialmente porque permiten desarrollar prácticas profesionales acompañadas. Los desarrollos que se producen en las Jornadas se compilan en producciones editoriales, libros de la colección Saberes en los que se van compartiendo modos de pensar el trabajo desde el territorio.

A su vez, en los últimos años se han desarrollado propuestas de Proyecto III en la Carrera de Ciencias de la Educación directamente vinculados al trabajo del Equipo intercátedras -Teorías y Técnicas del Diagnóstico Psicopedagógico/ Teorías y Técnicas de la Asistencia Psicopedagógica- con sede en el CIDAC Barracas así como también cursos de extensión. Respecto a estos últimos y como uno de los ejemplos, entre marzo y mayo de 2025 el equipo concretó un curso sobre “Intervenciones psicopedagógicas en clave comunitaria” en el que se inscribieron más de 300 personas. Todas estas iniciativas se han centrado en la reflexión y conceptualización sobre la posición profesional, la perspectiva comunitaria e interdisciplinaria, la lectura singular de las situaciones vinculadas a procesos de alfabetización, salud mental, intersecciones entre salud y educación y derecho a la educación.

En síntesis, la propuesta del Equipo se originó a partir de la detección de la vacancia en la formación de profesionales en salud y educación respecto a una perspectiva interdisciplinaria, social y comunitaria. A su vez, a partir de las conversaciones con las diversas instancias comunitarias, identificamos como necesario reponer las dimensiones que se entranan y juegan en la lectura y construcción de los problemas para los/as diferentes sujetos involucrados/as desde una mirada desde/ hacia la complejidad rompiendo de este modo cierta lógica de lo hegemónico en cuanto a los modos de pensar la educación, en este caso, de las infancias y las adolescencias.

En ese marco, a partir de las lecturas diagnósticas y el análisis en los territorios, situamos una continua interrogación respecto del vínculo y las funciones de la universidad pública en la comunidad de la cual forma parte. No nos situamos, entonces, como espectadoras de un acontecer que nos resulta ajeno sino como parte constitutiva de esos territorios, participando de alguna manera en aquellas situaciones que nos exigen reflexionar, junto a otros/as y contextualmente, acerca de lo que allí acontece.

Equipo de Pueblos Originarios¹⁰

- ***¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***

- ***1. A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

Nuestro aporte específico tiene que ver con el ejercicio de tender puentes entre el trabajo científico y la sociedad en su conjunto, desarrollando materiales y coordinando encuentros en los que se puede mostrar un diálogo entre distintos saberes. Nuestro trabajo se concentra en relación con pueblos preexistentes al Estado Argentino en AMBA y Provincia de Buenos Aires, y desde este enfoque problematizamos aspectos que tienen que ver con la salud intercultural, la recuperación de la identidad ancestral silenciada y negada como consecuencia del genocidio fundante del Estado Argentino, y las particularidades de vivir en contextos urbanizados como consecuencia de migraciones forzadas. Ponemos especial énfasis en el trabajo conjunto para la producción de resultados accesibles para el público en general, que

¹⁰ Rocío M. Míguez Palacio y Sebastián Valverde.

discutan con el sentido común racista que sostiene los efectos del genocidio en el largo plazo. Nuestro aporte a la formación de los estudiantes es, en este sentido, propiciar el diálogo con los sujetos con los que trabajamos y problematizar los contenidos vistos en la carrera de manera que podamos enriquecer las prácticas de las próximas generaciones de profesionales.

- **2. Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?**

Nuestro esfuerzo es acompañar los procesos de las comunidades de pueblos preexistentes al Estado con quienes trabajamos de manera sostenida desde hace años. En este sentido, nos concentramos en analizar los procesos de construcción de las identidades de estos pueblos, pero también de la “argentinidad” en relación con ellos, para poder desarmar la dimensión material de empobrecimiento que se impone sobre ellos como consecuencia del despojo territorial y la construcción de una otredad negativa que los tiene por destinatarios. Para ello, trabajamos desde una perspectiva etnográfica y relacional que busca conocer en profundidad los procesos sociales mencionados, a la vez que los piensa articuladamente con su contexto social, político, económico y cultural tanto a nivel local como regional. De cara a este objetivo de pensar conceptualmente en profundidad el trabajo con estos pueblos, nos concentramos principalmente en dos categorías que surgen del diálogo con ellos: **fortalecimiento de su identidad**, a partir del estudio de las raíces históricas de su presencia en el territorio, del acompañamiento en la recuperación de dimensiones culturales que intentaron ser invisibilizadas, y de los procesos actuales de activación de memorias colectivas que permiten emerger en la escena pública las transmisiones culturales subterráneas. En estrecha vinculación con lo anterior, la segunda categoría tiene que ver con la **visibilización de su presencia territorial**. Tanto en este caso como en el anterior, nuestro trabajo tiene que ver con acompañar procesos que llevan a cabo los pueblos, y aportar las herramientas científicas que permitan construir en conjunto, pero de ninguna manera se trata de un reemplazo conceptual o de valorizar más un tipo de saber que otro, sino que apuntamos a una construcción plural.

A modo de síntesis, las principales problemáticas que trabajamos tiene que ver con la relación entre el Estado Argentino y los pueblos preexistentes a su conformación en el presente; visibilización de las injusticias históricas y acompañamiento en la resistencia para contrarrestar la realización simbólica del genocidio; recuperar la acción política de la ciencia como herramienta de transformación estableciendo una conexión entre los estudios académicos y los usos cotidianos del saber por parte de los grupos afectados en nuestros temas de trabajo. La Extensión Universitaria como práctica nos permite poner a disposición de éstos las herramientas analíticas producidas por las humanidades desde un enfoque democratizador antes que colonialista del conocimiento.

- **3. En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?**

Hemos desarrollado propuestas de PST de nuestro equipo y participado de la experiencia colectiva del CIDAC. En ambos casos presentamos a los estudiantes de la Facultad problemáticas vinculadas con la presencia indígena en ámbitos urbanos de la Provincia de Buenos Aires, especialmente en AMBA. Consideramos que estas experiencias han sido clave para evaluar nuestro trabajo e impulsar discusiones al interior del grupo en relación con la formación de las nuevas generaciones, pero también de las necesidades emergentes como la discusión de los códigos de ética y de aspectos metodológicos específicos de la Antropología como aporte a las humanidades en general. Confiamos en que estos insumos nos permitirán seguir trazando puentes con los espacios de formación, para sostener una práctica profesional comprometida.

Programas

Programa Acervos fotográficos, memoria social, Historia y política¹¹

Se expone brevemente acerca de los dos ítem que serán trabajados en esta Jornada:

1. Caracterización identitaria del área y trabajos de Extensión Universitaria sobre la base de la especificidad de los mismos.

Con respecto a la especificidad, puede detallarse lo siguiente (no es exhaustivo):

- Abierta a la comunidad.
- Actividades formuladas en relación a necesidades sociales.
- El tipo de necesidades que aborda abarcan desde lo lúdico-formativo (no es solo entretenimiento) hasta la profundización de temáticas en cualquiera de las áreas de formación y producción de conocimiento de la Facultad.
- Articulación con otras unidades académicas, con el aporte de la diversidad de miradas y el enriquecimiento del abordaje teórico o práctico de las problemáticas.
- Articulación con instituciones gubernamentales o no, por propuesta propia o institucional, o según requerimientos de información-formación en temas específicos que redunden en una mejor calidad de vida, individual y/o social, considerando que en calidad de vida cuentan los procesos de aprendizaje, disfrute de la ejercitación intelectual y artística y ampliación de la propia mirada sobre el mundo y sus procesos.
- Generación de hechos que, involucrando procesos de aprendizaje y participación, refuercen los vínculos sociales y aporten a la construcción de redes solidarias.
- Relevamiento de saberes circulantes a fin de contrastar con lo fundamentado académicamente, y profundizar en orígenes de los mismos, categorías en las que operan e incidencia de su circulación en la comunidad que los sustenta. Reconocimiento de identidades invisibilizadas y/o deslegitimadas.

2. Especificidad en la formación en Extensión Universitaria, sus diferencias con otros procesos formativos (Carrera de Especialización en Lógicas de conocimiento de la Extensión Universitaria y la Vinculación Social).

- En principio, debería instalarse el criterio de la diversidad de saberes, los académicos (saber fundamentado, o sea saber científico) y saberes circulantes, con el objetivo de legitimar entre estos aquellos que puedan ser fundamentados desde cualquier campo de investigación de las ciencias. No debe descartarse el peso simbólico de ciertos saberes que operan como dispositivos creadores de comunidad (aunque la creencia/saber no tenga fundamento desde las Academias). En todo caso, correspondería relevar el rol y la importancia que tiene para la comunidad portadora,
- Interacción obligada con instituciones de la sociedad civil, o gubernamentales, no solo para el estudio de su funcionamiento, sino con el objetivo de conocer la diversidad de abordajes sociales de las problemáticas comunes, los usos de las palabras, modos de comunicación, ámbitos sagrados y profanos, emisión de discursos fundacionales u operativos, y la base histórica y social desde donde son formulados.
- Generación de proyectos interactivos con estas instituciones, en los cuales la Universidad es un actor más, proveyendo herramientas y con una mirada profunda pero que no es única ni es necesariamente aceptada por el prestigio de la institución. En definitiva, tratar y negociar con las personas involucradas, aquellos proyectos en los que se aporta o se toma la iniciativa.

EJES DE REFLEXIÓN

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

¹¹ Cristina Sottile y Silvia Gattafoni.

- Interacción con instituciones/personas a la hora de llevar adelante un proyecto escrito, y tener que tomar en cuenta las voces de los destinatarios o participantes en dicho proyecto, lo que significa adquirir la flexibilidad suficiente para encontrarse con lógicas imprevistas expresadas de modos insospechados. Quienes tienen esta práctica por ejercicio previo de acciones comunitarias, tienen mejor acceso a la bibliografía aportada sobre casos, relevamientos etnográficos y entrevistas, y profundiza la capacidad de comprensión.
- Articulación en temáticas específicas y a elección, con estudiantes/docentes o equipos de otras áreas disciplinares de la UBA u otras Universidades, la multidisciplinariedad enriquece proyectos, acciones y personas involucradas.
- **Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?**
- La “mirada larga”, contemplando procesos históricos que permiten explicar el presente y proyectar el futuro.
- El relevamiento e identificación de valores y bienes culturales identitarios, en relación a las comunidades con que se interactúa: étnicas, geográficas, económicas, religiosas, deportivas y cualquier otra categoría que sea necesaria para caracterizarla.
- La valorización del plano simbólico, que atraviesa toda actividad humana, y el reconocimiento de las distintas representaciones, en relación a las prácticas en curso o en proyecto.
- Reconocimiento de hitos de memoria, vinculación con la construcción colectiva de la Historia, promover la transmisión cultural de sentidos y significados relacionados a lo material, lo discursivo y a representaciones diversas en circulación. Proveen herramientas a fin de ejercer una mirada crítica y consciente sobre la propia Vida y las circunstancias.
- **En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?**
- Formación específica destinada a voluntarios abocados a identificar y clasificar negativos del Archivo H-Q, para ser catalogados.
- Participación activa en actividades de la Semana de la Memoria: CIDAC - EBA, con una propuesta de intervenciones sobre fotografías del archivo, y el colgado de banner enmarcando la colocación de la placa con el pañuelo en el edificio del CIDAC. Parque Patricios: lectura de imágenes sobre fotografías ampliadas del archivo H-Q.
- Articulación con Cs. Sociales - UBA: Prácticas Pre Profesionales de la carrera de Comunicación (Cátedra Problemas sociales y comunicación):
 1. Capacitación técnica sobre metodología de archivos (Silvia Gattafoni) Destinada a practicantes y al equipo del Programa.
 2. Capacitación sobre entrevista, registros y análisis del material obtenido (Cristina Sottile) Destinado a Practicantes y Equipo del Programa.
 3. Entrevistas con la autora del material trabajado: con el Equipo del Programa, con las practicantes, en general, ambas con el objeto de conocer a la persona en relación a las imágenes de archivo. Entrevistas de practicantes con MH, focalizadas en los temas trabajados por cada una. Fueron acompañadas por docentes de la cátedra y del Programa, con devolución posterior, ya que además del registro se consideró instancia de aprendizaje.
 4. Encuentro de tres equipos que gestionan y construyen archivos: el equipo del Programa, los directores del Archivo Audiovisual “M. S.”, Esquel y la directora del archivo audiovisual de Avellaneda. Se presentó como instancia de formación y de intercambio para el equipo y las practicantes y docentes de Cs. Sociales, ya que los recursos con los que se trabaja en cada uno son de distinto tipo, aunque hay coincidencias marcadas en los objetivos.
 5. Se realizaron actividades relacionadas con la circulación de la muestra Madres de Plaza de Mayo, en Provincia de Río Negro y Chubut, que no se detallarán acá.

Programa de Fotografía Documental¹²

Lo específico de la Extensión Universitaria. Pensando herramientas para proyectar la Carrera de Especialización en Lógicas de conocimiento de la Extensión Universitaria y la Vinculación Social.

Entendemos a la extensión universitaria como práctica en relación a la articulación social, en torno a necesidades concretas y en este sentido como Programa de Fotografía Documental, ideamos y realizamos proyectos relevantes en el contexto socio-cultural, produciendo investigaciones a través de imágenes que incluyen metodología específica de las ciencias sociales y de la antropología en particular que nos permiten hacer intervenciones en territorio, poniendo de manifiesto y visibilizando la memoria social y política de nuestra actualidad. Es decir, desde nuestra perspectiva, el eje que atraviesa el hacer universitario gira en torno a la cuestión de los vínculos entre universidad y sociedad como un compromiso de trabajo mutuo que resignifica el rol de la universidad pública como espacio de transformación social y democratización del saber.

En este sentido también brindamos formación para la realización de proyectos: desde la idea, los destinatarios y la puesta en práctica, pensamos en el conocimiento no sólo en términos abstractos o teóricos, sino como algo que se construye en contextos concretos, con actores diversos y donde surge la necesidad de articular con otras disciplinas, organizaciones sociales, instituciones estatales, etc.

Estos desarrollos enriquecen la perspectiva del trabajo extensionista, como equipo nos enfocamos en una permanente reflexión sobre la participación comunitaria, los aspectos éticos y los vínculos sobre los proyectos a desarrollar, sus modos de representación y de comunicación.

Desde el Programa, implementamos herramientas que suman a la tarea extensionista a través de un enfoque interdisciplinario para el abordaje en territorio: la etnografía como base del trabajo metodológico de una investigación fotográfica; la narratología para generar un relato a través de imágenes (más que de palabras) formadoras de historias como modo de realizar acciones desarrolladas por sujetos; la estética conducente del sentido explorando distintos soportes y modos de producción y comunicación. Que se presentan en soportes diferenciales visuales y audiovisuales.

- ***Pregunta disparadora: ¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

En primer lugar, el desarrollo sistemático de un pensamiento interdisciplinario sobre un tema común. La experiencia en proyectos de fotografía documental en clave de extensión nos ha mostrado el valor de vincular diferentes disciplinas (como la fotografía, la historia, la antropología, la comunicación, la educación, los estudios culturales) para abordar un mismo tema desde múltiples ángulos, potenciando así tanto la comprensión como las formas de intervención.

Por otro lado, la reflexión y utilización de distintas herramientas y soportes para la creación y comunicación del conocimiento. En el ámbito académico, suele privilegiarse la producción escrita, bajo ciertos formatos legitimados (papers, tesis, artículos). Sin embargo, en la práctica de extensión, emergen otros lenguajes y soportes: **visuales, sonoros, performáticos y narrativos**, que también son formas válidas y potentes de producción de conocimiento. Estas formas no solo permiten acceder a otros públicos, sino que habilitan otras maneras de pensar, sentir y construir sentido en el territorio; como forma de democratización del conocimiento (no solo en la comunicación del mismo, sino en la creación propiamente dicha).

¹² Texto elaborado por: Andrea Chame, Loreley Ritta y Alejandra Naranjo. Colaboración de: Camila Moradillo

- ***Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?***

Desde la experiencia de los cursos de fotografía documental, identificamos una vacancia sistemática en la formación en ciencias sociales y metodologías de investigación dentro de los espacios educativos fotográficos tradicionales. Esta falta se vuelve especialmente visible cuando se intenta abordar proyectos que implican el trabajo en territorio, el vínculo con comunidades, o la producción de imágenes con fines de intervención social.

Del mismo modo, esta carencia se reproduce en otros ámbitos donde se utilizan imágenes fotográficas —como la formación docente o las prácticas artísticas— sin una reflexión profunda sobre el poder de las imágenes para construir sentido, representar a “los otros” o incidir en la esfera pública.

En este sentido, es clave el aporte de las humanidades para articular la producción visual, el pensamiento crítico y las metodologías provenientes de las ciencias sociales. Esto permite problematizar qué se representa, cómo, desde dónde, para quién. Dicha problematización habilita la reflexión sobre la participación de la comunidad en los procesos de trabajo (en la preproducción, producción y posproducción); y en la evaluación del impacto que los trabajos pueden generar en el territorio, como un aporte a los debates y conflictos que se dan en él.

Por otro lado, es clave también la importancia que, desde las humanidades, se le da a la historización de los procesos culturales y sociales y a la responsabilidad ética que implica definir y explicitar una perspectiva de enunciación y de creación del conocimiento.

- ***En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?***

Nuestro trabajo interno en los últimos años se ha centrado en la edición de material visual documental y en su resignificación, a través de la narración y la creación de un concepto que oriente el ordenamiento y comunicación del material. El trabajo colectivo al interior del equipo se ha desarrollado en base a dichas tareas, y se orientó en la discusión y problematización de los siguientes contenidos: ética de la imagen y representación de la otredad; participación y metodologías colectivas; género, territorio y visualidades en el marco de derechos; archivos comunitarios y memorias institucionales y territoriales; narrativas documentales históricas y usos sociales y subjetivos de la fotografía, concebida como una producción cultural creadora de representaciones.

Programa Discapacidad Y Accesibilidad¹³

La labor de nuestro programa se inscribe en un movimiento heterogéneo que desde hace más de veinte años viene generando, con avances y retrocesos, un campo de redes de trabajo y formación en discapacidad y accesibilidad por parte de instituciones de educación superior, particularmente conformado por las universidades nacionales.

Así la producción de normativa universitaria orientada a la accesibilidad física, comunicacional, pedagógica, etc., y las acciones concretas para procurar su cumplimiento, se ligan de modo más o menos directo al despliegue de cátedras, grupos de investigación y de extensión con variadas inserciones institucionales que dan lugar a jornadas y publicaciones.

Sostenemos que la extensión universitaria le aporta a las áreas de docencia e investigación el valor del anclaje territorial basado en la coconstrucción del conocimiento y de herramientas de transformación social.

En nuestro caso, trabajamos con -y no sobre ni para- actores sociales, generalmente organizaciones lideradas por personas con discapacidad y sus familias que accionan para derribar las barreras que limitan su participación a nivel cotidiano, laboral, educativo, entre

¹³ Carlos Alexis García, Marina Heredia y Verónica Rusler.

otros ámbitos, lo que supone la puesta en juego de saberes y estrategias de intervención social y política desarrolladas por sectores cuya exclusión es histórica y llega hasta el presente.

En nuestro programa tratamos de articular dos dimensiones que, sin ser independientes, tienen sus especificidades:

Por una parte, el derecho de las personas con discapacidad a estudiar, enseñar, trabajar e investigar en la universidad como cuestión indelegable que no le incumbe a un espacio en particular sino que supone la co responsabilidad común de toda la comunidad educativa; por otro, los reclamos y estrategias de acción más amplias en relación con la accesibilidad y la inclusión.

A partir del anclaje territorial y de esta doble articulación se derivan otros aportes de la extensión a las áreas de docencia e investigación tanto como a la gestión institucional:

- Multiactorialidad y trabajo colaborativo:

hacer un mapeo de la accesibilidad de las veredas, producir interpretación en lengua de señas argentina, escribir un texto en lectura fácil, realizar audiodescripciones, son instancias de producción de accesibilidad donde los saberes académicos coexisten con otros saberes territorializados y análisis situados que suelen preceder a la estandarización académica. Aún más, la bienvenida protocolización no reemplaza la necesidad del involucramiento activo en la planificación, ejecución y monitoreo de la producción de accesibilidad.

La coproducción y el codiseño dan lugar a redes de apoyo mutuo.

- Interseccionalidad:

Cruce entre la discapacidad como variable con otras condiciones de vida –geográficas, económicas, culturales entre muchas otras– no como simple sumatoria sino como combinación específica donde los factores predominantes pueden variar según contextos y situaciones.

- Multidimensionalidad:

Relaciones entre las condiciones de discapacidad –materialidad de las características físicas, sensoriales, motrices, psíquicas o intelectuales–, las situaciones –barreras materiales y simbólicas en espacios públicos y privados–, y las posiciones –representaciones, actitudes, estereotipos–. Estas variables interactúan: un factor ligado con la sensorialidad puede resultar significativo e incidir en las barreras y representaciones sociales, tanto como estas pueden introyectarse en lo aparentemente más íntimo y fenomenológico.

- Heterogeneidad y diversidad:

Si bien también se da en otras áreas, la producción de accesibilidad en la extensión supone diversidad y heterogeneidad, no sólo porque cada persona o grupo es diferente sino porque lo son las estrategias y la combinación de recursos de apoyo.

- Integralidad de las prácticas:

La concepción dominante de la extensión supone que se trata de un ámbito menor respecto de la docencia y la investigación, donde la universidad derramaría su expertise a los sectores sin recursos. A lo sumo, estos aportarían la práctica, el testimonio, y la universidad daría el marco teórico.

Por el contrario, entendemos que el trabajo en extensión puede cuestionar el aislamiento disciplinar que muchas veces predomina en la docencia y en la investigación, y a partir de la generación colectiva de conocimientos y herramientas colaborativas, abrir vías hacia la integralidad de las prácticas.

Cabe mencionar que una propuesta de relevamiento de veredas por parte de Fundación Rumbos a fin de detectar barreras físicas que afectan a personas con discapacidad motriz, adultos mayores, etc., derivó, a partir de la cooperación, en prácticas en territorio por parte de las cátedras de Geografía “Elementos de Computación” y “Sistemas Automáticos de Información Geográfica”, a cargo de la profesora Nora Lucioni, y luego en posteriores investigaciones y relevamientos que se nutrieron tanto de las experiencias de estudiantes como de integrantes de dicha fundación.

En cuanto a los aportes de las humanidades a los ámbitos de la extensión, la actitud crítica fundada en la contrastación de fuentes, procedimientos y resultados puede nutrir el

trabajo en territorio interpelando a los actores sociales acerca de las formas de llevar adelante sus demandas y reclamos, así como permitir la continua revisión de los supuestos de quienes se dedican a la extensión, entendiendo a las personas con discapacidad como sujetos de derechos y agentes activos de transformación.

En los seminarios de extensión y de prácticas sociales territorializadas, así como en el libro *La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades*, cuestionamos las explicaciones sobre lo humano basadas en la materialidad biológica, orgánica, volviendo al supuesto de que lo “científicamente válido” es aquello que se mide y se observa, desconociendo la participación teórica en la determinación del foco y el objeto de investigación. Explicaciones que eluden la complejidad, la multiplicidad de variables para pensar al sujeto en contexto y que adscriben al mercantilismo aplicacionista.

Las humanidades como aporte a pensar la discapacidad en el desarrollo de entornos educativos, urbanos y culturales que puedan devenir hospitalarios y accesibles para promover la participación plena y la no discriminación, a comprender cómo han ido modificándose las categorías descriptivas e interpretativas a través del tiempo y cómo la universidad, trabajando codo a codo con las organizaciones sociales, puede ser y hacer del mundo un lugar para todos, más justo, más bello, más vivible.

Una estimulante invitación al debate y una provocativa apelación a las políticas públicas”.

Los espacios de formación que desarrolla el Programa – la discapacidad como categoría social y política y la producción de accesibilidad - surgen primero de preocupaciones que se desarrollan en el trabajo interno del equipo: definición y jerarquización de conceptos, socialización de la producción teórica, relevamiento de experiencias que luego se organizan en unidades y contenidos de enseñanza.

En el trabajo con el movimiento asociativo y con otros equipos universitarios cobra densidad la reflexión en torno a la conformación y modalidades que adquiere este trabajo: la conformación de los equipos, roles y tareas, comunicación, entre otros.

También son objeto de este trabajo compartido los temas de investigación de integrantes del equipo.

Por otra parte, resulta fundamental la formación al interior del equipo. Salidas educativas en territorio (conocer y explorar espacios accesibles, equipos de trabajo, muestras artísticas en torno a la temática, entre otras) y encuentros de debate son imprescindibles para el intercambio de ideas y en permanente actualización de nuestros ejes de trabajo.

Programa de Comunicación Pública de la Ciencia – Entramando Saberes¹⁴

Reflexiones en torno al trabajo desde la Extensión Universitaria y procesos formativos

“Entramando Saberes” es un Programa de Extensión de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) compuesto por investigadores, docentes y estudiantes de Antropología, Arqueología e Historia, guionistas y realizadores audiovisuales. Como tal, apostamos al trabajo colectivo buscando generar nuevas lecturas sobre diversas prácticas, problemáticas, procesos sociales y culturales. Desde fines de 2016, nos embarcamos en el proyecto de entablar diálogos con un público amplio con el cual compartir los conocimientos de nuestras disciplinas a través de distintas herramientas de comunicación y a la vez enriquecer estas experiencias con los intercambios generados. Nos interesa abrir diálogos entre conocimientos académicos y problemas de actualidad, integrando las voces de distintos grupos y actores sociales, lo que implica reflexionar sobre nuestras propias prácticas académicas.

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

¹⁴ Marcela Sáenz Castro, Marisol García y Alejandra Ramos.

Situándonos como programa dedicado a la Comunicación pública de la Ciencia, la característica distintiva de nuestro trabajo es que la comunicación se sitúa como un eje central dentro de la construcción del conocimiento, pensada desde y en vínculo con sus prácticas integrales – investigación, docencia y extensión-

Desde nuestra experiencia, siguen siendo pocos los espacios de formación sobre comunicación Pública de la ciencia. La comunicación va más allá de la transmisión de información: crea puentes entre la universidad y la comunidad, facilitando la participación y el intercambio de saberes. En este sentido, la formación en comunicación nos aportaría una perspectiva crítica y creativa.

- ***Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?***

Desde nuestra perspectiva, la comunicación potencia el impacto del trabajo articulado desde la universidad pública ya que promueve y fomenta la apropiación social del conocimiento y fortalece los lazos con la comunidad. En este sentido la comunicación no es solo un medio, sino una práctica que enriquece y da mayor efectividad al trabajo integral desde el campo de la Extensión Universitaria en articulación con investigación y docencia. Por ello consideramos que la comunicación pública de la ciencia, merece un lugar de reflexión que considere su carácter fundamental en la construcción de vínculos y en la circulación del conocimiento.

Así mismo, nos resulta fundamental pensar en qué lugar ocupa la comunicación en la triada de docencia, formación y extensión. En el seminario de grado, comenzamos a abordar la comunicación pública de la ciencia, como una práctica transversal que complementa y potencia las otras dimensiones. Pensar en la comunicación como un puente que articula docencia, investigación y extensión puede abrir nuevos canales para la articulación y el impacto de las prácticas universitarias. Ya que, desde el campo de la comunicación, uno de sus ejes principales es el rol de las audiencias, que cada vez toma mayor relevancia y agencia dentro de la construcción de conocimiento.

- ***En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, ¿cuáles han sido sus contenidos?***

En un ejercicio de memoria recordamos de esos primeros encuentros de diciembre de 2016. ***¿Cómo comunicamos esto que sabemos?***, ésta pregunta fue un primer disparador que inició el diálogo entre los intereses y saberes de los integrantes, a partir de las experiencias que traía cada uno (sea antropología, arqueología, historia, docentes, graduados, guionistas y graduados de la carrera en imagen y sonido).

Para generar materiales atractivos en distintos formatos (redes sociales, podcast, material didáctico, muestras itinerantes, etc.) nos encontramos con el desafío de aprender nuevas herramientas, técnicas y programas. Con este fin hemos realizado distintas capacitaciones; algunas más formales (por ejemplo, talleres de discusión a cargo de colegas y especialistas) y otras donde fuimos aprendiendo como usar determinadas herramientas “sobre la marcha”, a medida que lo requería cada proyecto (como por ejemplo programas de producción audiovisual, diversas plataformas web, entre otras).

Las dinámicas de nuestro trabajo responden a la trama de intereses y experiencias dentro del grupo, desde donde nos vamos consolidando como equipo de comunicación pública de la ciencia. Que a su vez trasciende nuestro grupo hacia el interés de hacer red en la facultad de filo: por ejemplo, otros programas de extensión, investigadores (podcast/audiovisual) comunidad académica, ingresantes en filo. Así como fuera de filo, vínculo con el territorio por ejemplo.

Notamos que estas experiencias han sido las bases para el crecimiento del equipo. Y especialmente, contribuyen a generar un fuerte sentido de identidad y pertenencia entre los participantes, generando la idea de que “Entramando es escuela”.

Recientemente, como fruto de este semillero que venimos construyendo desde el 2016, el 1c Cuatrimestre de 2025, lanzamos el Seminario de Grado: “Comunicación Pública De y Desde la Antropología”. Allí reflexionamos colectivamente sobre la diversidad de los procesos, actores y soportes involucrados en la comunicación científica en general y de conocimiento antropológico en particular. Nos enfocamos tanto en la discusión sobre los factores que se deben tener en cuenta para la toma de decisiones sobre qué y cómo comunicar como en desarrollo de habilidades y conocimiento de dispositivos y recursos.

El objetivo principal es establecer las bases para la creación de contenidos atractivos y eficaces que fomenten el interés y las vocaciones científicas, construyan vínculos con la comunidad y pongan en circulación y en tensión el conocimiento producido por las academias, organismos e instituciones científicas.

Programa Antropología en colabor¹⁵

Desde el **Programa Antropología en colabor** (FFyL- UBA/ CITRA-UMET- CONICET), venimos desarrollando proyectos de investigación y transferencia con organizaciones de trabajadores/as de sectores populares a partir de un enfoque colaborativo. Nuestro trabajo apunta a la generación de procesos de co-construcción de conocimiento, aportando desde las herramientas de la antropología para la sistematización y análisis de datos, el desarrollo de experiencias de (auto)formación y la elaboración de materiales para el debate público.

Recuperando la experiencia acumulada de trabajo del equipo, consideramos que la mirada antropológica en general y el enfoque etnográfico colaborativo particularmente aportan significativas potencialidades para el desarrollo de prácticas y propuestas formativas vinculadas a la extensión universitaria. Una de las principales contribuciones que brinda la mirada antropológica en esta dirección consiste en la posibilidad de construir abordajes situados de distintas problemáticas sociales, permitiendo elaborar estrategias de intervención que recuperen conocimientos y preocupaciones de personas y organizaciones colectivas en distintos contextos. Desde un enfoque etnográfico colaborativo cobra relevancia la posibilidad de repensar las fronteras entre los “sujetos” y “objetos” de la producción de conocimiento, problematizando la idea de que la neutralidad ideológica o el distanciamiento político afectivo constituyan requisitos para la producción de investigaciones o prácticas de intervención desde la universidad.

En este sentido, recuperar la idea de acompañamiento como una forma de construcción de vínculo para el desarrollo de prácticas de extensión, transferencia e investigación constituye una contribución posible en dirección a proyectar distintos horizontes de trabajo conjunto con actores de la comunidad, tales como la formulación de proyectos y la búsqueda de fuentes de financiamiento, la elaboración de informes técnicos, la generación de espacios formativos y la dinamización de instancias de reflexión colectiva. Desde nuestra experiencia de trabajo, venimos sosteniendo la importancia de avanzar hacia formas de co-producción de conocimiento que se construyen a partir del diálogo permanente con referentes de organizaciones de trabajadores, desafiando la idea de que la definición de problemas a estudiar y la elaboración de teorías constituyan atributos exclusivos de quienes pertenecen a ámbitos académicos. El enfoque colaborativo aporta a la construcción de prácticas de extensión poniendo en práctica formas de co-diseño que permiten construir una agenda compartida en la que confluyen preguntas y objetivos comunes a los distintos actores que participan.

Desde nuestro programa, y considerando las particularidades de la antropología como disciplina en la que desarrollamos nuestras actividades de extensión, entendemos que la principal vacancia en nuestra formación disciplinar estuvo relacionada con la ausencia en la currícula de enfoques y propuestas orientadas a las metodologías colaborativas, tales como la investigación-acción participativa, la etnografía colaborativa, la investigación militante, entre

¹⁵ María Inés Fernández Álvarez, Santiago Sorroche, Sandra Wolanski y Florencia Pacifico.

otras. Al mismo tiempo, se observa que, en las materias centradas en propuestas teóricas, no se incluyen de forma sistemática trabajos que partan desde la perspectiva de la etnografía colaborativa —en ninguna de sus vertientes—. Esta vacancia se vuelve particularmente significativa en el contexto del desarrollo de prácticas extensionistas, en tanto supone, según entendemos, una coproducción de conocimiento que exige un compromiso tanto teórico-metodológico como con las organizaciones o grupos con los que nos vinculamos. Por otra parte, esto también se expresa en la falta de formación en herramientas y conocimientos para la generación tanto de proyectos como de intervenciones participativas. A esto vale la pena agregar la vacancia de instancias de formación orientadas a la generación de estrategias de divulgación tanto hacia un público amplio -destinado a incidir en el debate público- como en las dinámicas de trabajo con colectivos y sujetos con las llevamos adelante nuestra labor académica desde la integralidad.

A lo largo de nuestra trayectoria como programa hemos desarrollado una serie de prácticas dirigidas a la formación interna que nos han permitido tanto consolidar los conocimientos del equipo de trabajo sobre temas específicos como acompañar trayectorias de estudiantes e investigadores en formación. Por un lado, llevamos adelante encuentros periódicos de formación interna sobre temas vinculados al área de trabajo del Programa, tales como la economía popular, los procesos de organización gremial, el trabajo de cuidados y reproducción de la vida, las formas de intervención estatal y experiencias de precariedad. Por otro lado, siempre que se han incorporado estudiantes al equipo, hemos realizado jornadas formativas orientadas específicamente a un trabajo en clave metodológica, debatiendo junto a ellos y a partir de lecturas sugeridas acerca de los desafíos y potencialidades del enfoque etnográfico colaborativo y de otras metodologías participativas. Asimismo y en relación a la puesta en marcha de proyectos específicos hemos impulsado talleres de formación interna y capacitación sobre distintas técnicas de producción y procesamiento de datos (Uso de software Atlas Ti, construcción de guías de entrevistas y de protocolos de observación etnográfica) y herramientas de divulgación de resultados (producción de podcast y contenidos audiovisuales, técnicas de escritura y redacción de artículos en clave de divulgación, producción de informes técnicos) y de construcción procesamiento de datos. A la vez, el trabajo del programa se articuló con el dictado de dos asignaturas de la Carrera de Ciencias Antropológicas, (Antropología Sistemática I, Cátedra Fernández Álvarez y el Seminario de Investigación Anual "Teoría y Metodología en el Estudio Antropológico de las Prácticas y los Procesos Políticos", Cátedra Fernández Álvarez, en las que integrantes del Programa actúan como docentes. Durante la cursada de estas materias, se propiciaron instancias de intercambio con estudiantes acerca de las experiencias de organización de trabajadores no asalariados y tuvieron lugar dos encuentros de debate junto a referentes de estas organizaciones. Por otra parte, durante este cuatrimestre, desarrollaremos una Práctica Socioeducativa Territorializada junto con organizaciones de la Economía Popular en la Ciudad de Buenos Aires que lleva por nombre: "PST La Economía Popular en el contexto actual, abordajes colaborativos" que se dictará en el departamento de Ciencias Antropológicas y en el de Geografía.

A continuación dejamos a disposición algunos materiales producidos por el equipo en las que sintetizamos reflexiones sobre nuestra labor en caso de que sean de utilidad en función la propuesta de proyectar la Carrera de Especialización en Lógicas de conocimiento de la Extensión Universitaria y la Vinculación Social.

- Fernández Álvarez, M. I.; Pacífico, F. y Wolanski, S. (2022) "¿A qué llamamos colaborar? La producción de conocimiento con organizaciones de trabajadores y trabajadoras". En: Katzer, Leticia (editora) y Manzanelli, Macarena (co-editora). *Etnografías Colaborativas y Comprometidas en Argentina*. International Center for Earth Sciences (ICES). En prensa. ISBN 978-987-25291-5-4.

- Fernández Álvarez, MI, Wolanski, S, Pacífico, F. Sorroche, S. y Stefanetti, C. (2024) *Hacer antropología colaborativa con organizaciones de la economía popular: producción de datos propios y herramientas de divulgación* En: *Los abordajes epistémico-metodológicos en el*

campo de estudios y prácticas de la economía popular en Argentina: un análisis desde la coproducción de conocimiento, compilado, María Mercedes Palumbo (compiladora). CABA: UBA, Fac. de Ciencias Sociales.

- Wolanski, S., Grünbaum, Y. y Laurens, M. P. (2023). Audiovisual comunitario y etnografía colaborativa: reflexiones desde una práctica integral junto a organizaciones de liberados/as. Revista de extensión universitaria, 19, 1-19.

- Laurens, P, Pacifico, F, Wolanski, S (2023) "Mapeos en colabor. Bases metodológicas para la sistematización de estrategias de abordaje de problemáticas vinculadas al género y la edad en organizaciones de trabajadores/as no asalariados". Colección Perspectiva Colabor N°1. CABA: CITRA.

Programa Juventudes, Convivencia, Medios y Tecnologías Digitales en Instituciones Educativas¹⁶

- ***Desde su perspectiva, ¿qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?*** Entre otras cuestiones, la respuesta puede contener reflexiones en torno a los siguientes ejes:

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

El Programa de "Juventudes, Convivencia, Medios y Tecnologías Digitales en Instituciones Educativas" cuenta con un equipo interdisciplinario, lo que enriquece mucho el trabajo y el desarrollo de las actividades. Esta característica del equipo muchas veces compensa las falencias de formación propia de cada disciplina. Consideramos que nuestra formación disciplinar en Ciencias Sociales y Humanidades (Cs. de la Ed., Filosofía, Historia, Antropología, Sociología, Psicología), prácticamente no contempla la extensión como instancia formativa. Elemento que creemos se está modificando para lxs estudiantes que cursan los planes actuales a partir de experiencias como los PST y otros espacios formativos de las carreras de grado. Y es un elemento que tenemos muy en cuenta en la propia formación interna de lxs integrantes del Programa. Así, intentamos formar a docentes y estudiantes que participan en este con un enfoque integral que contemple la investigación, la extensión y la divulgación de manera conjunta, necesaria, e indisoluble una de la otra. Creemos que esto es especialmente formativo para quienes estamos en el Programa, tanto para quienes somos docentes e investigadorxs formadxs de la facultad, como para lxs estudiantes que en muchos casos llegaron al equipo por vía de la extensión y luego se quedan a trabajar en el resto de los espacios de trabajo que compartimos.

Otra carencia que se ve en la formación es el rol de la universidad en la actualidad (no puede quedar aislada como un espacio formativo "individual"), que fines/ objetivos y que destinatarios persigue la extensión (muchos al comienzo no sabíamos bien que era y para quien, por ejemplo, no es solo para adultos, también es para infancias y juventudes).

- ***Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?***

El Programa está conformado por 2 Equipos de la Facultad: Jóvenes y Escuela Secundaria y Educación de la Mirada. La perspectiva de ambos se centra en la importancia de las Ciencias Sociales y Humanidades para el desarrollo de la CyT, y en ese marco también pensar las actividades de la extensión, con una propuesta que se aleja del extractivismo de datos en las instituciones y actores educativos con las que trabajamos. Desde esta perspectiva, buscamos generar puentes entre los equipos, las instituciones y la Universidad de manera que

¹⁶ Virginia Saez, Pablo di Napoli, Andrea Iglesias, Adriana Gogolino, Romina Ponce y Andrea Veltri.

el conocimiento que construimos desde allí circule, se multiplique, también pueda ser puesto en cuestión, al igual que el rol y trabajo de los actores de la universidad. También sostenemos la importancia de que esta actividad sea realizada de manera conjunta, no aislada, y que cada instancia se nutra de la otra (investigación, extensión y divulgación). En el mismo sentido, consideramos que para el área de Ciencias Sociales es central que en el equipo participen conjuntamente y a la par distintos claustros desde la facultad (estudiantes, docentes, adscriptxs, investigadorxs), entendiendo a la extensión como una instancia formativa muy importante en este área del conocimiento. Allí las categorías centrales de nuestros equipos se entrelazan con las actividades que desarrollamos en el marco del Programa (Talleres en escuelas con estudiantes, docentes, directivos, instancias de retroalimentación, generación de propuestas para las instituciones educativas, ACAP, productos de divulgación en diversos formatos y lenguajes, etc.), como la alfabetización digital, convivencia, subjetividad, formación docente, entre otras.

El aporte principal es abrir espacios para la reflexión conjunta de temáticas como la convivencia, el uso de tecnologías digitales, entre otras.

Las humanidades también aportan una visión holística para pensar la extensión en contexto situado, lo que implica una reflexión sobre el lugar y rol de la universidad en la sociedad.

- ***En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?***

Ambos equipos tienen reuniones mensuales presenciales que consideramos espacios fundamentales de formación y discusión. Pero no solemos abordar allí materiales o contenidos específicamente de extensión, ya que los equipos trabajan en investigación, extensión y divulgación conjuntamente. Pero sí en estos espacios internos de formación se manifiestan preocupaciones en torno al rol de la extensión en la universidad, nuestro propio rol y aporte allí mismo, cuál es la relación con las instituciones externas a la facultad con quienes trabajamos y preocupaciones sobre la dificultad en aumento sobre esta relación y puentes. Esta preocupación se da actualmente sobre la complejidad de trabajar conjuntamente con las instituciones educativas, docentes, equipos directivos, etc, dada la sobrecarga laboral tanto propia como de estos actores, en un contexto complejo a nivel social pero también atravesado por las reformas actuales en CABA y PBA en el ámbito educativo.

Programa Praxis Sociocomunitaria Crítica en experiencias de Educación de Personas Jóvenes y Adultas en territorios populares¹⁷

- ***¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***

Desde nuestra perspectiva, una propuesta formativa en extensión universitaria debería explicitar posicionamientos epistemológicos y político-pedagógicos respecto de cómo se construye conocimiento y acción colectiva, para qué, para quién, junto a quiénes.

Consideramos la relevancia de un proyecto de formación desde la perspectiva de integralidad de las prácticas universitarias, desde una “extensión crítica”, que se proponga contribuir en los procesos de organización, participación, construcción de demandas y autonomía de los sectores populares. Dicha perspectiva se resignifica, además, en el contexto sociopolítico y económico actual, en el cual se han profundizado las desigualdades históricas, la vulneración de derechos y se obstaculiza la articulación entre distintos actores para la acción colectiva.

Consideramos las acciones de extensión y de transferencia en su especificidad e integración en el hacer universitario, con el status epistemológico de ser parte de la

¹⁷ Sandra Llosa y Marcela Kurlat.

construcción de conocimiento, ya sea como nutriente de situaciones problemáticas e interrogantes, como instancias de producción colectiva de conocimiento e incluso, como espacios de validación, al mismo tiempo que una instancia fundamental para la docencia, integrada a los procesos de producción y formación universitaria. Partimos de la convicción de que la universidad pública debe trabajar junto con y para la comunidad a la cual pertenece, aportando a la construcción de una ciudadanía crítica y a la descripción y análisis de las problemáticas sociales para accionar colectivamente en pos de su transformación, a través de prácticas concretas en las que se articula la formación de los estudiantes con las acciones en instituciones barriales y organizaciones sociales (Llosa, Lomagno y Sirvent, 2005). Adherimos a la idea de procurar, tal como señalan Tomassino y Cano, “procesos formativos integrales que generen universitarios solidarios y comprometidos con los procesos de transformación de la sociedad” (2016; pág 10).

En espacios recientes de formación de docentes universitarios sobre Extensión Universitaria¹⁸ hemos identificado la prevalencia de un modelo “transferencista” junto con inquietudes y necesidades de reflexión y formación acerca del modelo de “extensión crítica” (Tomassino y Cano, 2016) y de los procesos involucrados; entre otros, acerca de la complejidad del proceso de identificación colectiva de problemáticas sociales como “origen” de un proyecto extensionista, de la construcción de necesidades y demandas sociales, del devenir de los vínculos y lazos sociales, de metodologías participativas y técnicas para el trabajo conjunto con grupos, instituciones y organizaciones sociales (tales como, cartografía social, diagnósticos socioculturales participativos, etc.).

En este sentido y desde el aporte de las Ciencias Sociales y Humanas, en particular de las Ciencias de la Educación, nos resultan relevantes las categorías teóricas y los análisis vinculados a la desigualdad, la restitución de derechos, los procesos de objetivación de las problemáticas vividas y de identificación de necesidades y demandas, la participación real de los sectores populares en la construcción colectiva de conocimiento, territorio y comunidad, saberes y representaciones sociales, la conformación de vínculos, la comunicación y el diálogo colaborativo, la praxis sociocultural y comunitaria, en relación con un posicionamiento del derecho a la educación a lo largo de toda la vida. Hemos abordado estas categorías en distintos espacios de formación interna del equipo. En el último año, especialmente, en relación con la praxis educativa sociocultural crítica, tomando aportes de la Educación Popular Latinoamericana y la Animación Sociocultural crítica.

La dimensión metodológica también nos resulta central al pensar en un proyecto formativo de extensión universitaria. Desde nuestras experiencias, tal como explicitamos en las bases de nuestro Programa de Extensión, las actividades de investigación, docencia y extensión constituyen un entramado conducente a la generación de conocimiento, a su validación y al fortalecimiento de experiencias educativas en instituciones y organizaciones sociales comunitarias. Este posicionamiento implica un desafío metodológico, en el cual resulta clave un abordaje de Investigación Acción Participativa, en el que se articulen acciones de Educación Popular y de Animación Sociocultural crítica con la participación de referentes e integrantes de instituciones y organizaciones sociales (Llosa, Stein, Oshiro, Puente, Martínez, Pérez y Miranda, 2022; Llosa, 2024).

Bibliografía citada:

- Llosa, S. (2024). Desafíos para una animación sociocultural crítica en Argentina: una mirada prospectiva desde la actualidad de los territorios populares. *Revue Internationale Animation, territoires et pratiques socioculturelles (Reviu ATPS)*. n. 26, p. 179-198. UQAM Université du Québec à Montréal. Montreal, Canadá, <https://edition.uqam.ca/atps/article/view/2758/675>

¹⁸ Taller “Iniciación a las Prácticas de la denominada Extensión en la Universidad”. Diplomatura Universitaria Superior en Docencia Universitaria. Universidad Nacional de la Patagonia Austral – ADIUNPA. Profesoras a cargo: Natalia Michniuk (UNPA-UARG), Sandra Llosa (UBA), Mariela Villagra (UNJU).

- Llosa S., C. Lomagno y M.T. Sirvent (2005). Docencia, investigación y extensión universitaria: algunas experiencias de construcción colectiva de conocimientos. Cuadernos de Cátedra. OPFYL. Bs. As.: Fac. Filosofía y Letras UBA.
- Llosa, S.; Stein, A.; Oshiro, N.; Puente Abelleira, P.; Martínez, C.; Pérez Rodrigo, M. B. y Miranda Canteros, D. (2022). Organisations sociales et pandémie : impacts et actions socio-éducatives et communautaires dans les territoires populaires de Buenos Aires. Revue ATPS, 21, 13-30. <https://edition.uqam.ca/atps/article/view/1341/339>
- Tommasino, Humberto y Cano, Agustín (2016b). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias". Universidades. UDUAL, México. Año LXVI, Nueva época, núm. 67, enero-marzo 2016

Programa PIMSEP: Movimientos sociales y educación popular (2025)¹⁹ y ²⁰

- ***¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***
- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su Programa ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

Desde hace algunas décadas se viene consolidando en nuestra región una corriente dentro de la extensión universitaria. Se trata de la *extensión crítica latinoamericana y caribeña (ECLyC)*, de raíz freireana, que se fue gestando como respuesta a los nuevos formatos hegemónicos de transferencia tecnológica, mercantilización del conocimiento, vinculación instrumental y colonización académica; todos procesos que ponen en juego el sentido público de la educación y la existencia misma del compromiso social universitario. Así, la extensión crítica propone una relectura de las tradiciones y matrices político-ideológicas freireanas, falsbordeanas, de las cuales se nutre, así como de las provenientes de las corrientes críticas y emancipadoras latinoamericanas.

Esta concepción educativa, particularmente presente en el cono sur y en muchas de nuestras universidades públicas nacionales, es una apuesta a la construcción de un paradigma educativo que interpela aquellos modelos institucionalistas neoliberales basados en una educación autoritaria, mercantil, de fuerte escolarización, que disocia la teoría de la práctica. La colonización del saber es uno de los modos de reproducción del orden hegemónico imperante. Freire nos dejó claves centrales para pensar y reflexionar sobre estas problemáticas. Referencias categoriales inconfundibles tales como diálogo y confrontación de saberes, todos/as saben, todos/as enseñan, todos/as aprenden, concientización e inédito viable/educación pública-popular/ escuelas como organizaciones sociales, entre muchas otras, nos ayudan a pensar y guían el hacer, especialmente desde su última etapa de producción en los años 80 y 90 y sus recreaciones críticas y territoriales a partir del 2000.

Desde este marco se desarrollan, desde hace más de dos décadas en Latinoamérica, publicaciones, cátedras, seminarios y jornadas que permitieron la apropiación de muchas de estas perspectivas de construcción. En este sentido, podemos destacar que el encuentro conceptual y pleno de acciones entre la educación popular, las organizaciones sociales y la extensión crítica, fue y es un proceso en continuo desarrollo creativo. Numerosas acciones y estrategias de organización popular en Latinoamérica se inscriben en este particular legado freiriano que vincula y "recrea" la educación popular y sus relaciones con las universidades públicas y las organizaciones sociales como uno de los procesos más dinámicos de los últimos tiempos, a partir de la fundación de escuelas populares y espacios de formación

¹⁹ Marina Ampudia y Roberto Elisalde.

²⁰ Buena parte de estas ideas y recorridos fueron compartidos en nuestra Revista "Encuentro de saberes N°10, dedicada precisamente a conceptualizar y debatir en torno a las perspectivas de la "extensión crítica" y la "relación entre los colectivos universitarios y las articulaciones territoriales".

intercultural²¹, en el marco de un amplio abanico de experiencias que consideramos pertinente considerar.

Desde nuestro Programa PIMSEP y la red RIOSAL-CLACSO²² hemos procurado recuperar y llevar a cabo esta modalidad de trabajo, que tiene entre sus antecedentes el diseño y la articulación de los *Bachilleratos populares* (BBPP) junto a movimientos sociales en la Argentina. Precisamente esta experiencia fue creada desde nuestro equipo en la Facultad de Filosofía y Letras, a partir de la iniciativa de profesores, graduados y estudiantes de universidades públicas, en un proceso que se inicia a fines de los años noventa como resistencia y búsqueda de alternativas formativas a las políticas neoliberales de expulsión social en el campo educativo²³. En pocos años y luego de la crisis del 2001, buena parte de las organizaciones sociales existentes en nuestro país asumieron la creación de estas escuelas populares de jóvenes y adultos como una manera de dar cuenta de la necesidad educativa de sus comunidades y como decisión política emancipadora de sus colectivos sociales y universitarios.

Las acciones llevadas a cabo desde el Programa PIMSEP y la *Revista Encuentro de Saberes* tributan este camino y lograron, varios años después de iniciado este proceso, el reconocimiento institucional por parte de nuestra Facultad (2012), conformándose en un canal activo y presente en la organización de propuestas educativas y debates en torno a construcciones comunitarias en el territorio y desde la articulación con equipos universitarios²⁴.

Prácticamente en la primera década esta iniciativa no fue reconocida institucionalmente como un proyecto “extensionista”. En este sentido, y desde nuestra experiencia, por aquellos años (fines de los 90 y 2000) faltaron propuestas de formación que potenciaran una iniciativa que nació informalmente desde la propia comunidad educativa universitaria, y que implicó la incorporación y formación territorial de centeneres de estudiantes, graduados y profesores de nuestra facultad y otras tantas, en “experiencias educativas” de inserción y formación territorial, como fue en este caso la creación de los BBPP en el campo de la Educación de Jóvenes y Adultos (EDJA). Actualmente, los Bachilleratos Populares representan más de 100 escuelas en la Provincia de Buenos Aires y más de 200 a nivel nacional. Con diferentes formatos fueron reconocidas por múltiples distritos y ministerios provinciales. Fue y es una experiencia de articulación y extensión crítica ciertamente significativa, teniendo en cuenta que surgió desde la iniciativa de colectivos universitarios y de organizaciones sociales territoriales con fuerte impacto en el campo

²¹ Podemos detectar estas experiencias de sur a norte de nuestro continente donde confluye el trabajo de colectivos territoriales y equipos pertenecientes a universidades públicas; en México, el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación en Lucha (SNTE); en Colombia, el gremio de Trabajadores de la Educación (ASOINCA) y en la Argentina, el Sindicato de Trabajadores de Educación de Tierra del Fuego (SUTEF) y el Movimiento Pedagógico de Liberación (MPL-Misiones), entre otros tantas organizaciones sindicales. Y desde las organizaciones territoriales, sin duda, debemos destacar las escuelas públicas comunitarias de Chile y el histórico Movimiento Sin Tierra de Brasil y su extendida y prolífica creación de escuelas populares. En Argentina se destacan los más de 200 bachilleratos populares de jóvenes y adultos existentes en empresas recuperadas y organizaciones sociales.

²² La obtención de numerosos reconocimientos en el marco de Proyecto PPUA; UBACyT y UBANEX permitió, con producciones e intercambios regionales, constituir desde el PIMSEP-FFyL-UBA, una Red Latinoamericana organizada desde la perspectiva de la “extensión crítica”, como lo es la *Red de Investigadores y Organizaciones Sociales de América Latina (RIOSAL)*. Actualmente es un centro asociado a CLACSO. En 2025 a través de un concurso convocado el mismo Consejo, RIOSAL-MNER fue seleccionado para crear una “Cátedra abierta de Movimientos sociales”, participando en su diseño trabajadores/as de las empresas recuperadas y docentes/investigadores de nuestras universidades públicas.

²³ Buena parte de estos equipos de docentes y estudiantes ya trabajaban y militaban territorialmente en diferentes colectivos y distritos del conurbano bonaerense y de la Ciudad de Buenos Aires.

²⁴ En los últimos años desde PIMSEP se impulsa una *Colección de Libros de texto para la EDJA*. Ya fueron publicados 10 libros y sus versiones digitales se incorporaron al Portal *Conectar e Igualdad* y al repositorio CLACSO. Estas publicaciones contaron con el apoyo de Proyectos UBACyT y UBANEX a través de diferentes convocatorias.

educativo institucional²⁵.

Desde hace las últimas décadas el panorama de la “extensión universitaria” cambió a nivel nacional. Se reconocieron más Programas, publicaciones y al contar con más recursos las propuestas extensionistas aumentaron. También fueron acompañadas por talleres, cursos y becas de formación en este campo, incluso con propuestas de articulación curricular como los “seminarios territoriales” en nuestra Facultad. Empero, hoy nos encontramos en un escenario claramente adverso, con políticas regresivas y de ajuste del por parte del actual gobierno de Milei. Por ello consideramos altamente positivas la convocatoria a estos encuentros de intercambio y organización que promueve la SEUBE de nuestra Facultad.

Programa Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas²⁶

Desde nuestro recorrido de más de 20 años en el Programa *Red de Formación Docente y Narrativas Pedagógicas*, consideramos que lo específico de una propuesta formativa en extensión universitaria reside en la posibilidad de habilitar espacios y sostener procesos de formación y producción de conocimiento pedagógico en clave dialógica, situada y co-participante. A diferencia de otras instancias formativas, la extensión universitaria nos brinda la oportunidad -cuando se concibe como práctica crítico-reflexiva y co-participada- de constituir una relación transformadora entre universidad, territorio y lxs sujetxs involucradxs: un rizoma en el que los saberes se entraman, se tensionan, se interpelan y se reconstruyen colectivamente.

En nuestro recorrido por la extensión, esta especificidad se expresa en el despliegue de un dispositivo de investigación-formación-acción centrado en la documentación narrativa de experiencias pedagógicas. Este dispositivo, desarrollado en red junto a colectivos docentes de diversos niveles educativos, instituciones, organizaciones sociales y territorios, promueve la producción de relatos de experiencia como forma de elaborar, compartir y legitimar los saberes pedagógicos que surgen en el hacer cotidiano de la enseñanza. Las problematizaciones, los interrogantes, las interpretaciones y reflexiones que hemos ido construyendo junto a lxs docentes en torno a las experiencias narradas, han sido y son recuperadas en los espacios de enseñanza dentro de la Facultad en la Licenciatura en Ciencias de la Educación (en dos materias y tres asignaturas -proyecto I, II y III) y en seminarios de Posgrado.

En términos de formación interna, el equipo ha desarrollado seminarios, encuentros y jornadas destinados a la formación de coordinadoras y coordinadores de procesos de documentación narrativa. Estos espacios no sólo abordan dimensiones teórico-metodológicas, sino que también habilitan una formación en prácticas de lectura, escucha y escritura que suponen una implicación subjetiva en los relatos de otras y otros.

Por otro lado, es pertinente aclarar que la Red se conforma por diversos Nodos que generan sus propias instancias de formación y son, también, compartidas al resto de los Nodos. La formación del equipo también se ha enriquecido a través de vínculos con redes latinoamericanas y europeas de investigación narrativa, ampliando el horizonte político-pedagógico de nuestra práctica extensionista.

En este sentido, entendemos la extensión como una práctica formativa en sí misma, que promueve relaciones de co-formación, de problematización situada y de producción colaborativa de conocimiento. Instancias que nos afectan, nos conmueven y transforman en su recorrido al permitirnos indagar continuamente el dispositivo en su despliegue con cada colectivo de docentes y en territorios diversos del país.

²⁵ Los bachilleratos populares fueron reconocidos como propuestas institucionales en numerosas provincias de nuestro país. Por ejemplo, el nuevo Diseño Curricular de la Provincia de Buenos Aires los identifica como una de las tres propuestas institucionales educativas existentes en las Provincias, junto a los CENS (creados a fines de los 60) y el Plan FINES (2008/10). Ver Diseño Curricular EDJAYAM, 2022, PBA:

²⁶ Paula Dávila, Daniel Suárez, Yanina Caressa, Agustina Argñani, María Laura Galli, Lucia Fiorino, Gladys Zarenchansky, Andrea Rodríguez, Trinidad Vaccarezza y Melanie Faez.

Asumimos una perspectiva integral de las prácticas de extensión, investigación y docencia en vistas a desarrollar nuevas formas de enseñar, aprender e investigar en contacto más directo con los actores educativos, sus problemas, demandas y necesidades.

Nos interesa examinar las posibilidades para el desarrollo de otra pedagogía de la extensión universitaria que la piense como una posibilidad para habilitar la conversación con sujetos y experiencias que se inscriben en y hacen el territorio; esto es, en un campo de posiciones y disposiciones de saber y de poder dinámicas y relacionales.

Programa Niñez al revés²⁷

- ***¿qué sería lo específico de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otros tipos de procesos formativos?***

Desde el Programa Niñez del Revés, y también partiendo de nuestras experiencias en contextos universitarios –con el seminario PST– y por fuera de ellos, consideramos que hay una serie de cuestiones teórico-metodológicas y de carácter práctico que quizás constituyan una especificidad de una propuesta formativa en extensión.

Por un lado, creemos que las herramientas vinculadas a educación popular, a desarmar la idea de los sujetos pedagógicos como sujetos pasivos dentro de los procesos de formación y construcción de conocimiento es un eje central. En ese sentido, y si bien quizás a esta altura se trate de algo más bien evidente, creemos que es importante construir planificaciones que permitan la conversación y la discusión, y no sólo instancias de desarrollo teórico por parte de lxs docentes. Armar planificaciones que incluyan actividades, juegos, escritura, que puedan generar otro modo de acercarse al conocimiento por fuera de los tradicionales textos. En este punto, creemos que hay una vacancia importante en los modos en los que aprendemos a dar clases dentro de la facultad, tenemos pocas herramientas que quizás la Recreación, la Psicología Social o la Salud Comunitaria podrían aportarnos para construir clases que no descansen al 100% en la oralidad docente sino que también involucren otro tipo de planificación.

Por otra parte, otra cosa que consideramos fundamental es que los escenarios áulicos no sean siempre en la facultad sino que puedan discurrir por diferentes territorios. En nuestro caso, hemos dado clase en la facultad pero también en el local de la organización con la que trabajamos, y en una casa tomada con la que venimos trabajando. Creemos que esto permite que los sujetos con los que trabajamos desde la extensión ingresen a los procesos formativos, y se rompa un poco esa pared epistémica entre la universidad y el territorio. Si la idea de la extensión universitaria es apuntar a una forma de intervención sociocomunitaria por parte de la universidad, es fundamental que lxs sujetos universitarios habitemos aquellos espacios en los que pretendemos realizar una intervención.

En relación con la segunda pregunta, desde la disciplina antropológica y sus reflexiones en torno a la etnografía, venimos desarrollando diferentes análisis que apuntan a dar cuenta del involucramiento de lxs sujetos en los territorios. Así, creemos que la etnografía es muy fecunda para reflexionar sobre lo que ocurre entre los sujetos universitarios/investigadores y las comunidades en las que actuamos, y ciertos efectos no buscados de la investigación, que muchas veces hacen que un proceso de investigación luego de transforme en un proceso de extensión, o viceversa. Es decir, si la metodología etnográfica implica hacer un esfuerzo de entablar un diálogo entre “categorías nativas” y categorías analíticas, creemos que se trata de un esfuerzo similar el de integrar conocimientos construidos en los territorios con los conocimientos universitarios. La alteridad antropológica, y la reflexividad, en tanto la vigilancia permanente de los efectos que tenemos en los territorios sobre los que intervenimos, también son conceptos y perspectivas que para la extensión pueden ser valiosas.

²⁷ Hebe Montenegro.

En relación con las dimensiones, creemos que hemos abordado siempre tres. Una dimensión teórica, vinculada a trabajar en torno a categorías centrales para nuestra práctica de extensión (en nuestro caso, niñez, adultocentrismo, espacio urbano), una dimensión práctica, vinculada a realizar intervenciones con los sujetos en los territorios, y una dimensión metodológica, asociada a poder tener una práctica reflexiva respecto de la propia práctica.

Programa de Orientación²⁸

- *¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?*
- *A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?*
- *Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?*
- *En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, ¿cuáles han sido sus contenidos?*

En el marco de la integralidad de las prácticas, advertimos que la extensión universitaria tiene una especificidad propia que muchas veces, en las propuestas formativas, es soslayada o minimizada en sus características distintivas.

Entendemos que lo distintivo, consiste, en parte, en pensar críticamente con otras las realidades y los “*avatares del vivir*” (Ulloa, 1995) en sus diferentes dimensiones: material, política, cultural, educativa, de la salud, etc. para transformarla, para la conquista y/o ampliación de derechos, para una mejor calidad de vida y un mejor ejercicio de la ciudadanía... Para contribuir, en definitiva, a la justicia social.

Desde las referencias teóricas y la experiencia del trabajo del Equipo de Orientación (*1) con relación directa a la especificidad de la extensión universitaria, entendemos que en lo colectivo, y en ese sentido, en lo comunitario, está la posibilidad de construcción o reconstrucción del fenómeno, las circunstancias, los hechos, etc., en amplitud y en su complejidad, para la “*apropiación del poder sobre el propio acto, en el seno de una clase institucional, generando el movimiento necesario de recuperación del poder sobre los propios actos que tiene como finalidad esa disputa de poder y la transformación de la realidad*” en términos de G. Mendel (1972).

Encontramos como contenidos específicos en una propuesta de formación en extensión universitaria, **la especificidad de construir conocimiento con otros:**

- Lo relativo a la construcción del vínculo, de la trama... (metodología, teoría/práctica);
- Herramientas psicosociales para ese abordaje;
- Identificación y construcción de las herramientas;
- Elaboración de dispositivos específicos para el trabajo en territorio que ponen en juego la lectura/construcción, emergencia de la demanda;
- Dispositivos que nos permitan utilizar el material teórico y los saberes académicos como “*lentes analizadores*” de las realidades concretas;
- Encuadre de “*modos y modalidades*” para el trabajo con grupos y actores atendiendo la complejidad;
- La consideración y abordaje de lo subjetivo en esa trama y en la intersección con lo grupal, lo institucional, el contexto más amplio;

²⁸ Mariana Pereyra, Verónica Rusler, Ariela Daiksel, Julieta De Gori, Susana Mantegazza y Catalina Leone.

- La consideración de la “implicación” en sus dimensiones psicoafectiva, histórico-existencial y estructuro-profesional (Barbier, R. 1977) para transformar la subjetividad en herramienta crítica, como categoría a atender y trabajar.
- La Perspectiva de derechos: el derecho a la educación superior y a la orientación y el acompañamiento

Procesos de Formación

El modo en que al interior del Equipo se han dado procesos de formación, para su consolidación, ha tomado diferentes alternativas.

Por un lado, la construcción o reconstrucción teórica y metodológica de la orientación que llevamos adelante en el trabajo del equipo puede ser identificada con una singularidad propia, a partir de la reflexión teórica y el hacer práctico a lo largo de los años, desde los diferentes trayectos de formación de las integrantes del equipo. Si bien todas las integrantes somos graduadas en Ciencias de la Educación, cada una ha reunido formación formal y/o experiencia desde diferentes disciplinas o campos concurrentes con las tareas del Programa, que lo enriquecen, como el análisis institucional, la psicopedagogía, educación especial, educación popular y educación de adultes, entre otros.

La intersección de esos saberes y prácticas han sido puestos en diálogo y socializados en el equipo en jornadas de trabajo internas, con mayor o menor grado de sistematización, como práctica habitual y necesaria. También a partir de la producción académica (escritura colectiva) en publicaciones y participación en eventos académicos.

Por otro lado, contamos con el **proyecto de adscripciones**; entendemos que la incorporación de esta posición institucional en el equipo tiene una singularidad específica por tratarse de algo novedoso en un equipo de extensión y también por ser una modalidad tomada de la práctica de los equipos docentes, para la formación en los espacios de cátedra. En 2024 se ha generado la incorporación de tres adscriptas de manera formal (dos graduadas recientes y una estudiante), con un proyecto de formación específico en la perspectiva y líneas del Equipo, en el marco de las políticas de extensión y bienestar estudiantil de la Facultad.

Y también, una propuesta de **formación para tutores pares** del equipo y de otros espacios institucionales de Filo o para estudiantes y/o docentes de la Facultad y de nivel medio y superior a través de cursos de extensión y de propuestas abiertas desarrolladas en el marco del INFoD.

Contenidos centrales de la propuesta de formación para tutores y/o docentes de nivel medio y superior

La orientación en la universidad

La orientación en general y la orientación en la Universidad en particular;

La Universidad como territorio, su especificidad como institución educativa (características de los estudiantes, proyecto, condiciones, etc);

El proceso de formación. El oficio de ser estudiante;

El análisis de la dimensión institucional (la institución como objeto de representación y vínculo). Criticidad del ingreso, la permanencia y el egreso. Trayectorias estudiantiles;

La educación superior como derecho.

Fundamentos de la orientación y el encuadre de trabajo

El paradigma de la ternura vs. la cultura de la mortificación;

Aquello que se problematiza en términos de vicisitud;

El uso de un encuadre que opera con la terceridad;

La orientación como proceso, como mediación, como terceridad;

Acceso a la información y modalidades de acompañamiento.

Dispositivos y roles

Dispositivos y estrategias de intervención;

Enfoque clínico;

Rol del/la orientador/a o acompañante;

La implicación;

Articulación con otros espacios institucionales.

Referencias bibliográficas

- Barbier, R. (1977) La recherche-action dans l'institution éducative. Gauthier-Villars/Bordas. Paris. Traducción.
- Mendel, G. (1972). Sociopsicoanálisis institucional, I y II. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu
- Ulloa, F. (1995). "Novela clínica psicoanalítica. Historial de una práctica", Paidós, Buenos Aires.

Programa de Extensión en Cárcels²⁹

En relación a lo solicitado, creemos que en un proceso de formación sobre extensión universitaria, se necesita una reflexión profunda sobre el rol de la universidad pública en contextos marcados por la desigualdad social, la exclusión y la vulneración de derechos. Por ello, una formación orientada a la extensión debe fomentar una actitud sensible, situada y respetuosa frente a los territorios en los que se interviene, así como una comprensión crítica de las relaciones de poder que los atraviesan.

En este sentido, es clave pensar en una formación que preste atención a los modos de mirar el territorio, de estar en él y de construir vínculos con las personas que lo habitan tanto como los actores institucionales y políticos del espacio. Esto requiere una doble perspectiva: por un lado, una mirada panorámica que permita comprender las tramas estructurales de exclusión y desigualdad; por otro, una mirada situada que reconozca la densidad histórica, social y afectiva de cada experiencia. Del mismo modo, resulta central formar en la necesidad de actuar con humildad, reconociendo y valorando los saberes producidos por los sujetos en sus propios contextos.

La universidad pública puede funcionar como puente, como dinamizadora de saberes y hasta como instancia de vigilancia crítica de las políticas públicas. Pero nunca debe asumir el lugar de "salvadora". Lejos de cualquier gesto asistencialista o paternalista, la práctica extensionista debe sostener una ética del diálogo, de la reciprocidad y de la coproducción de conocimientos y acciones.

Un desafío ineludible es garantizar que las personas con quienes se trabaja en los procesos de extensión no sean únicamente receptoras de iniciativas universitarias, sino que puedan ser también sujetos activos en la vida universitaria. La inclusión efectiva en el acceso, la permanencia y la circulación por la universidad es un derecho, y constituye una tarea política central.

En las últimas décadas, la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA ha revalorizado experiencias colectivas, programas y proyectos que resignificaron el sentido crítico de las prácticas universitarias. Estas experiencias recuperan la tradición latinoamericana de los movimientos sociales y su vínculo con políticas institucionales que disputan sentidos y formas de hacer universidad. En esta línea se inscribe nuestro trabajo, que retoma debates sobre la función social de la universidad y la reflexión ética sobre el político de la docencia, la investigación y la extensión.

Una de las experiencias de intervención territorial más consolidadas de la UBA es la desarrollada en contextos de encierro, especialmente a través del Programa UBA XXII. Desde hace más de 40 años, diversas unidades académicas participan en la educación universitaria en cárceles, lo que ha dado lugar a múltiples intervenciones pedagógicas, entre ellas el Programa de Extensión en Cárcels (PEC). En el PEC trabajamos más de 40 docentes por cuatrimestre, y sostenemos espacios sistemáticos de formación, intercambio y discusión entre pares.

Estas instancias formativas incluyen también encuentros con especialistas y equipos que aportan saberes necesarios para nuestra práctica, como consumos problemáticos, regímenes de ejecución de la pena, organización comunitaria, perspectiva de género, trabajo con jóvenes, entre otros. Además, promovemos espacios de formación dentro de las cárceles

²⁹ Cynthia Bustelo, María José Rubin y Juan Pablo Parchuc.

(más allá de las carreras y talleres socioculturales), a través de jornadas específicas de investigación, literatura, comunicación, arte y derechos humanos.

En cuanto a la formación de estudiantes de grado, promovemos una aproximación crítica y situada a las prácticas educativas, artísticas y culturales en contextos de encierro. No se trata solo de conocer una modalidad educativa particular, sino de involucrarse en experiencias concretas, en diálogo con estudiantes privados de libertad, generando espacios de producción de conocimiento interdisciplinario en territorio. Nos interesa que se genere un intercambio formativo y todxs lxs estudiantes (privadxs de la libertad y del medio libre) aprendan de la instancia que llevamos a cabo.

Es importante que quienes se forman reconozcan que este trabajo se desarrolla en un territorio atravesado por injusticias estructurales, donde se viven situaciones de violencia, angustia y dolor. La articulación con el Servicio Penitenciario Federal, si bien es gestionada por la coordinación del programa, requiere ser comprendida por cada integrante del equipo: el ingreso y la permanencia en estos espacios implican una responsabilidad colectiva y un conocimiento riguroso de las normativas institucionales y del encuadre del PEC.

Por eso insistimos en que no se puede ingresar a este territorio de manera improvisada ni con liviandad. El respeto por la historia y el trabajo sostenido del Programa (que ya cuenta con dos décadas de existencia) es condición necesaria para construir prácticas pedagógicas responsables, transformadoras y comprometidas con el derecho a la educación.

Estas orientaciones también son claves a la hora de pensar procesos de formación en extensión universitaria.

Programa Permanente de Extensión, Investigación y Desarrollo en Comunidades Indígenas de la Argentina. Observatorio Colectivo para Pueblos Originarios (OCOPO)³⁰

Desde el equipo consideramos que existen dos especificidades -al menos- para considerar en una propuesta formativa en extensión universitaria. La primera es que debería estar preparada para trabajar con contenidos heterogéneos, no sistematizados de acuerdo a cánones académicos y muchas veces mezclados en sus niveles de análisis. Es decir, una formación en extensión debe preparar al estudiante en el trabajo con objetos y procesos concretos, que son mucho más complejos que los objetos teóricos.

La segunda es que si se busca trascender la idea de “transferencia” o “aplicación” de los conocimientos generados en la Universidad y marchar hacia una noción de co-construcción o construcción colectiva de una práctica o de un conjunto de conocimientos es necesario flexibilizar los tiempos, protocolos y metodologías de trabajo. No podría estandarizarse una manera de hacer extensión más allá de etapas muy generales de diagnóstico, ejecución y evaluación. Pero incluso éstas deberían estar atravesadas por las miradas cruzadas de los participantes del proceso.

A partir de la experiencia que venimos desarrollando, y en relación a la consulta sobre las cuestiones que no nos han sido provistas en nuestra formación disciplinar y que deberían formar parte de un proyecto de formación en extensión, destacamos como algo fundamental poder contemplar los organigramas y estructuras estatales que actúan en diferentes casos, especialmente cuando se trabaja simultáneamente en provincias que tienen marcos jurídicos e institucionales diferentes. Esto incluye tanto los marcos legales como las agencias específicas que se aplican a las problemáticas puntuales.

¿Cuál es el aporte de la Humanidades a la extensión universitaria?

Si concebimos a la extensión como un proceso social y político, las humanidades son la única herramienta para develar los presupuestos éticos y políticos que subyacen a su práctica. Lejos de una dimensión específicamente técnica, la extensión requiere diagnóstico,

³⁰ Crispina Gonzalez, Valeria Iñigo Carrera, Cecilia Picciotto, Fernanda Sakihara, Hernán Schiaffini y Martín Verzoub.

relevamiento y comprensión de intereses y espacios dialógicos en que estos encuentros se maduren y reformulen. No se trata de la aplicación de una herramienta estandarizada, sino un diálogo intersubjetivo que produce nuevo conocimiento. En tal situación sólo una mirada desde las ciencias sociales y humanas puede hacer visibles los marcos de acción social en que se desarrolla la extensión. En síntesis, consideramos que son fundamentales la perspectiva de derechos humanos; la dimensión social, no técnica de los procesos; las problemáticas de desigualdad; y las categorías vinculadas a las representaciones y estrategias de cada actor.

Experiencias de formación

A lo largo de 30 años de trabajo en extensión, hemos llevado adelante diferentes instancias de formación como equipo:

- Un seminario interno sobre historia y filosofía, dictado por un docente de la facultad.
- Un seminario, en el que participaron también miembros de organizaciones y comunidades indígenas, sobre el Convenio 169 de la OIT.
- Una capacitación con un equipo de extensión de la Facultad de Agronomía de la UBA, que trabaja con comunidades indígenas.
- Una capacitación recibida por la Defensoría General de la Nación sobre marcos jurídicos nacionales e internacionales.
- Una capacitación brindada por el Programa al equipo de trabajo de la Defensoría General de la Nación sobre historia y problemática de pueblos originarios.
- Una capacitación sobre legislación brindada por la Cátedra Alagia (Derecho penal) de la Facultad de Derecho de la UBA.
- Numerosos encuentros del Observatorio Colectivo para Pueblos Originarios (OCOPO) –de los cuales han participado diferentes representantes de organizaciones y comunidades indígenas con los que trabajamos- sobre las diferentes problemáticas que han ido atravesando en cada uno de sus territorios.
- Armado y ejecución de talleres comunitarios realizados en territorio sobre diversas temáticas (legislación, educación, salud, historia, territorio, medio ambiente y comunicación).

PST y UBANEX

Ubanex 12, 13, 14 Intervenciones educativas y psicopedagógicas para promover el desarrollo en la primera infancia - PST Redes que sostienen el derecho a la educación³¹

La extensión universitaria permite que los estudiantes participen de prácticas que se constituyen en espacios de formación y producción de saberes a partir de las demandas de las organizaciones con las que articula el proyecto. En nuestro caso el Hospital Evita de Lanús, en un trabajo conjunto apostamos a que el aprendizaje situado interpele los modos de construcción del conocimiento.

Los graduados fortalecen sus lazos con la Universidad Pública y ponen en diálogo los saberes de la formación y de su experiencia laboral con las problemáticas del contexto.

Los docentes asumimos con responsabilidad los principios de la extensión universitaria, acompañando a graduados y estudiantes en su formación e intercambiando y reflexionando con otros profesionales de la salud y la educación para promover el trabajo interdisciplinario en la interfaz salud-educación-comunidad fortaleciendo el desarrollo de un pensamiento crítico y la construcción de conocimiento para abordar la solución de los problemas del territorio.

Los niños: participan de los dispositivos previstos, toman contacto con espacios educativos, ejercen su derecho al juego y participan de prácticas que promuevan aprendizajes

³¹ Mabel Virginia James, María José Biscia y Ana Ninio.

que contribuyan al desarrollo del lenguaje, el arte, la lectura y la escritura. Serán indicadores, los intercambios con las familias, los/as médicos/as pediatras/docentes del Hospital Evita.

Las familias forman parte, junto a estudiantes, graduados/as y docentes, médicos de una red de trabajo colaborativo en la que puedan poner en valor sus saberes y recuperar su voz y enriquecer su perspectiva sobre el desarrollo en la primera infancia.

Esta conjunción de miradas es lo característico de la extensión universitaria ya que es un espacio formativo en territorio en el que son parte distintos agentes: estudiantes, graduados, docentes familias, médicos.

La tarea desarrollada en el servicio de pediatría del Hospital nos ha permitido construir lazos entre los ámbitos de salud y educación para abordar la promoción y prevención de la salud en el desarrollo de la primera infancia desde una perspectiva epistemológica que articula las miradas de los distintos actores sociales, que posibilitó la construcción de sentidos y acciones compartidas.

Sostener espacios de encuentro pedagógico/ psicopedagógico dentro del hospital es fundamental para que los/as niños/as hospitalizados puedan continuar su proceso de socialización, de contacto con las herramientas de la cultura y desde luego con la escolarización que debido a las circunstancias que atraviesan se ve interrumpida, al menos de la manera convencional.

En nuestro equipo hemos realizado seminarios internos a partir de lectura de bibliografía y discusión para afianzar la postura epistemológica que impulsan las intervenciones. Proponemos abordar el aprendizaje desde una mirada relacional articulando dialécticamente la neuropsicología con las prácticas culturales, ya es el aprendizaje el que posibilita el despertar de los procesos internos de desarrollo en interacción con el contexto, el desarrollo de los procesos psicológicos superiores exige la apropiación e internalización de instrumentos símbolos en un contexto de interacción. El aprendizaje humano presupone una naturaleza, social específica, un proceso mediante el cual los niños accedan a la vida cultural de los que los /as rodean.

También hemos incorporado bibliografía y discusión sobre la extensión universitaria a partir de las sugerencias de lectura de Florencia Faierman que nos posibilita buscar los puentes entre la extensión y la formación haciendo preguntas sobre las formas de enseñanza del seminario PST que durante el segundo cuatrimestre del 2024 pudimos desarrollar.

- Petz, I. L., Cervera Novo, J. P. y Lischetti, M. (2024). Apuntes para la territorialización universitaria. Análisis de una experiencia en el sur de la CABA. Revista Masquedós, 9(11), 1-14. <https://doi.org/10.58313/masquedos.2024.9.n11.323> Sección: Dossier Recepción: 15/03/2024 Aceptación final: 19/03/2024

- Faierman, Belossi, Gruszka y Vaccarezza (2019) La integralidad de las prácticas aportes para un proyecto alternativo de universidad Redes de extensión N° 5 ISSN 2451-7348

- Tommasino, H, Cano Agustín (2016) Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias.

PST Biblioteca del tranvía³²

Reflexiones sobre la formación en extensión universitaria desde la práctica

En una propuesta formativa en extensión universitaria pueden convivir la capacidad para articular los saberes académicos con las problemáticas sociales y culturales. Esta articulación no se debería pensar como complementaria ni accesorio, sino como constructiva es decir, la extensión se sitúa como práctica pedagógica que reconoce la necesidad de formación de prácticas territoriales situadas, interdisciplinarias y orientadas al compromiso social.

³² Nancy Blanco.

- ***A partir de la experiencia que viene desarrollando su equipo, Programa o proyecto ¿qué cuestiones identificaría que no le fueron provistas en su formación disciplinar y que considera deben formar parte en un proyecto de formación de la extensión universitaria?***

La participación en el PST 2023 "La Biblioteca sobre Rieles. El transporte tranviario porteño y su cartografía: acceso, dinámicas de significación e identidad cultural" permitió experimentar esa potencia de la extensión como espacio formativo en diálogo con la memoria urbana, la bibliotecología crítica y la cartografía social y el trabajo interdisciplinario. Se identificaron dimensiones que van más allá de la formación disciplinar convencional: trabajo territorial, las comunidades de práctica como espacios vivos y las estrategias de mediación disciplinar desde la bibliotecología y la cartografía.

- ***Considerando que los desarrollos de su equipo, programa o proyecto se gestan en nuestra Facultad, ¿qué contenidos, perspectivas, dimensiones, categorías, problemáticas configuran el aporte central de las humanidades a la extensión universitaria?***

Por otro lado, en el marco del seminario "Pertinencia social de la formación bibliotecológica, de documentación y archivística" de la UNAM de México se exploró el modelo URSULA como herramienta para vincular la formación académica con los desafíos sociales contemporáneos pero más aún con la posición particular que tiene la extensión dentro de la Facultad. A través de esta experiencia se destacó el valor social que posee FFyL de los aprendizajes basados en problemas sociales reales, el diseño colectivo de prácticas significativas y la consolidación de equipos de trabajo que integren saberes pedagógicos, técnicos y críticos. También se destacó la curricularización obligatoria de estas prácticas ya no pensadas como anexas a formación sino como saberes nucleares que brindan respuestas sociales.

- ***En caso de haber realizado seminarios internos u otro formato de formación para la consolidación del equipo de trabajo, ¿por dónde han discurrido los mismos, cuáles han sido sus contenidos?***

Actualmente, se espera que el seminario-taller pueda fortalecer las competencias en investigación y producción académica a partir de una metodología activa y colaborativa. Esta propuesta se inscribe en una lógica de extensión universitaria que considera a los estudiantes como co-productores de conocimiento y reconoce la dimensión social de la escritura académica. En este sentido, se podría pensar que las humanidades aportan categorías como autoría situada, enunciación crítica, gestión epistemológica de la información y lectura como espacio público de construcción social, las cuales son centrales para pensar una formación integral repensadas en clave extensionista.

Desde esta perspectiva, la formación en extensión universitaria se configura como un 'meta-proceso' o un 'marco de construcción de saberes' que habilita condiciones para la posibilidad del encuentro, la reflexión colectiva y la producción de conocimiento y con un alto impacto social al repensar a la universidad al servicio de la sociedad.

Equipo PST con el Profesorado Alicia Moreau de Justo³³

- ***¿Qué sería lo específico, si es que lo hay, de una propuesta formativa en extensión universitaria en relación con otro tipo de procesos formativos (sean o no universitarios)?***

Lo primero que nos viene al pensar en una formación en extensión es el desdibujamiento de fronteras rígidas entre disciplinas. Desde nuestras actividades en Extensión en Filo desde hace alrededor de 15 años (talleres, proyectos, Seminario PST), la Extensión nos ha permitido abrirnos desde la Filosofía a otras áreas disciplinares, promover la interlocución y los encuentros, desacralizar saberes, tender a la interdisciplina (y a la indisciplina) y a la vanguardia. Actualmente, nuestro modo de hacer Extensión en vincularnos con un instituto terciario, y así vincular los saberes académicos (filosofía antigua) con debates actuales en

³³ María Angélica Fierro y Cristian Valenzuela.

formación docente (ESI, educación emocional, educación digital, inteligencia artificial, alfabetización inicial, alfabetización multimodal, etc.).

Por otro lado, creo que se trata de entramar saberes situados, contextualizados, corporizados y con historias. La Universidad se encuentra con otros territorios y otros agentes sociales en un contacto con la alteridad que a veces busca alojar y otras veces se aventura hacia lugares desconocidos. Una propuesta formativa en extensión universitaria no puede obviar el carácter de devenir que la misma extensión tiene, como categoría problemática, ni los diversos modos (tantos) en que la extensión se encarna. ¿Qué buscará quien desee formarse en una propuesta así? ¿Cómo acompañar a exxs sujetos también en sus trayectos de búsqueda?

La extensión tracciona los formatos enciclopedistas, academicistas, unidireccionales, centrados en el libro, el apunte, la palabra del especialista. La extensión invita a transformaciones integrales atravesadas por multiplicidad de dimensiones que han de ser visibilizadas (políticas, económicas, históricas, culturales, sociales, institucionales, comunitarias, tecnológicas, etc).

Desde las humanidades, la extensión suele ser ronda, emoción, asombro, garra, arte, creación, invención, escucha, narrativa y bastante (quizás demasiado) trabajo ad-honorem.

En relación al trabajo interno de nuestro equipo, y nuestra propuesta de trabajo formativa desde el Seminario PST “Educar desde la amorosidad: un encuentro entre formación docente y filosofía platónica”, nos hemos centrado en la reflexión y puesta en práctica de dispositivos de transmisión cultural y géneros textuales alternativos: el dispositivo taller (cine debate, café literario, juegos teatrales, expresión corporal, talleres con actividades grafoplásticas), el género ensayístico y la narrativa pedagógica o novelización de prácticas.