

El proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial Asociación Vecinal Barrio General Belgrano [Villa 15]. Vol. 1

Autor:

Fernández, Andrea

Tutor:

Sirvent, María Teresa

2014

Tesis presentada con el fin de cumplimentar con los requisitos finales para la obtención del título de Doctor de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias de la Educación

Posgrado

**El proceso de configuración de la
representación social de la propiedad de la
tierra y la vivienda en jóvenes y adultos
integrantes de la organización barrial
Asociación Vecinal Barrio General Belgrano
(Villa 15)**

Doctoranda: Mg. Andrea Fernández

Directora de Tesis: Dra. María Teresa Sirvent

Enero 2014

Tesis de Doctorado en Educación

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad de Buenos Aires

Doctoranda: Mg. Andrea Mabel Fernández

Directora: Dra. María Teresa Sirvent

Enero de 2014

Agradecimientos

Concretar este proyecto de investigación fue posible gracias al acompañamiento, el apoyo y el estímulo de muchos maestros, colegas, familiares y amigos.

Agradezco a la Dra. María Teresa Sirvent, mi maestra. Esta investigación fue posible por todos estos años de formación junto a ella. Por lo aprendido en la materia Investigación y Estadística educativa 1 (Facultad de Filosofía y Letras UBA) de la cual ella es titular consultora y desde 1998 comparto la tarea de iniciar a los estudiantes en ciencias de la educación en el oficio de investigar, y por todo lo compartido en el marco del Programa de desarrollo sociocultural y educación permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela”. Asimismo agradezco el ofrecimiento de la Beca nominal de doctorado (UBA) y la posibilidad de la beca de doctorado sándwich en el marco del proyecto de investigación y cooperación internacional CECyT- CAPES, que me brindó junto a la Dra. Elisa Lucarelli. Las mismas permitieron condiciones objetivas para el trabajo en terreno, las lecturas y el análisis.

Un agradecimiento especial a la Lic. Malena Ladizesky por sus aportes y su ayuda incondicional en el proceso de análisis, como en la lectura y escritura de la tesis. Su entusiasmo contagioso y sus sugerencias facilitaron muchísimo la tarea.

A Carlos Pertierra quien asumió un rol muy importante en todo el proceso de indagación. Me acompañó en el acceso y conocimiento del terreno. Sus conversaciones me ayudaron a la hora de tomar ciertas decisiones metodológicas a lo largo de la investigación.

A mis compañeros del UBACyT, con quienes llevamos a cabo el sociograma institucional en Villa 15, Juan García, Luz Aguilar y Cecilia Rodríguez. Con ellos visitamos y entrevistamos a los líderes de la mayoría de las organizaciones barriales de Villa 15 y del Núcleo habitacional transitorio, durante los años 2010 y 2011. Compartimos muchos días recorriendo y trabajando con las entrevistas, el análisis y preparando las sesiones de retroalimentación. Algunos fragmentos de dichas entrevistas, gráficos y mapas realizados, forman parte de esta tesis.

Fue de gran importancia, en los primeros acercamientos al terreno, el acompañamiento y el aporte de mis compañeras Claudia Lomagno, Alejandra Stein, Karina Paiva y Ma. Elena Benítez. Asimismo fueron muy significativas las conversaciones con Sandra Llosa que me permitieron compartir con ella alegrías, dudas y dificultades en el proceso de elaboración de la tesis.

Sumamente provechosos fueron los interrogantes y aportes del Dr. Luis Rigal, quien en el marco del *Seminario-Taller sobre metodología de la investigación social y educativa: énfasis en los abordajes cualitativos y de investigación acción participativa*, dictado junto a la Prof. Susana Romanos y Ma. Teresa Sirvent, contribuyeron a mis reflexiones sobre la función del enmarcamiento.

A mis compañeros de la cátedra, Investigación y Estadística Educacional I, Ana Clara Monteverde, Patricia Sarlé, Celia Rosemberg, Gladys Calvo, Susan de Angelis, Marcela Agulló, que de distintas maneras me han acompañado y han colaborado en este trabajo.

A mis compañeras del Instituto Sara C. de Eccleston que me han estimulado y apoyado en los últimos años de este trabajo: Rosita Violante, Laura Vasta, Claudia Soto, Mariana Macías y Fernanda Barnes.

A cada uno los entrevistados de Villa 15, sin sus relatos, sus experiencias de vida, sus trayectorias, sus emociones y su estímulo para la continuación de este trabajo, hubiese sido imposible. Cada encuentro fue un momento de reflexión, de emoción y de aprendizaje.

A los estudiantes que día a día con sus ganas, su entusiasmo, estimulan mi pensar y mi sentir, sobre distintos aspectos de la realidad del país, de la realidad educativa, del hacer científico y del rol de la Universidad.

A Alina Fontana por su acompañamiento incondicional en todo este proceso. A mi hermana Adriana y a mi mamá Sara por haberme apoyado en este proyecto y un profundo agradecimiento a Juan Manuel. A mis amigos, Damián y Marisabel, que han sido un gran sostén en todos estos años. Un especial reconocimiento a Germán que en el tramo final de la tesis me invitó a entrar en sus juegos y meriendas, permitiéndome disfrutar y compartir experiencias placenteras de la vida.

Y una merecida mención a Uma, que ni un solo día dejó de hacerme compañía mientras escribía la tesis.

Por último y especialmente a la educación pública, que me brindó la oportunidad de transitar, desde mi infancia hasta el día de hoy, junto a maestros, profesores, compañeros y estudiantes por ricas y diversas propuestas de enseñanza y aprendizaje.

Resumen

Esta tesis se inscribe en el proyecto "Estructura de poder, participación social, cultura popular y educación permanente: factores y procesos que dan cuenta de la situación de la demanda por educación de jóvenes y adultos en experiencias de distinto grado de formalización. Estudio de caso en Mataderos y Lugano (Ciudad de Buenos Aires)" UBACYT¹ F: 212, cuya directora es la Doctora María Teresa Sirvent. Deviene de la tesis de maestría cuyo foco es: "La configuración de la noción de propiedad en grupos de niños, de 10 a 40 meses. Un estudio cualitativo en salas de jardín maternal" (2009)².

A través de esta tesis se estudia la temática de la representación de la propiedad de la tierra y la vivienda. Concretamente se focaliza en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.

Se intentan responder mediante esta investigación, las siguientes preguntas vertebrales:

1. ¿Cómo es el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?
2. ¿Cómo se articula el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?

El abordaje metodológico asumido es el de una lógica de generación conceptual (Sirvent, Rigal, 2010). Uno de los aspectos característicos de esta lógica es la emergencia de nuevas preguntas que precisan aún más las preguntas vertebrales, a lo largo del proceso investigativo que reorientan de manera dialéctica el proceso de investigación.

¹ Son proyectos de investigación acreditados y financiados por la UBA que tienen como fin realizar una contribución real al conocimiento del tema investigado y contribuir a la formación de investigadores (Secretaría de Investigación, UBA <http://secinves.com.ar/guias/ubacyt>).

² Tesis de Maestría en Psicología educacional -UBA- Dir. Dra. Roxana Ynoub, Co- directora: Dra. María Teresa Sirvent (Presentada en septiembre de 2009 y defendida en febrero de 2012).

- a) ¿Qué aspectos componen el proceso de configuración de dicha representación social durante el período señalado? ¿Cuáles y cómo se modifican? ¿Cuáles se mantienen constantes?;
- b) ¿Qué papel asume en la configuración de dicha representación social, el proceso de participación y organización llevado a cabo por el Movimiento villero en el período considerado?;
- c) ¿Cómo juegan en el proceso de configuración de la representación social, las políticas estatales dirigidas a los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires, en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?;
- d) ¿De qué manera el proceso de configuración de la representación social se vincula con los procesos de participación y organización social (componentes constitutivos del proceso de construcción de la demanda social) desarrollados por los jóvenes y adultos que forman parte de la Asociación vecinal de Villa 15, en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, en el período considerado?

En relación a los interrogantes anteriormente mencionados, los objetivos, que orientan este proceso de investigación son:

Objetivos de generación de conocimiento.

Los siguientes objetivos buscan dar respuesta a las preguntas vertebrales de esta tesis:

1. Conocer el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.
2. Conocer la articulación entre el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda y el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), en el período mencionado.

Los objetivos que a continuación se enuncian buscan dar respuesta a las preguntas emergentes de esta tesis:

- a. Identificar qué aspectos del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, de los jóvenes y adultos integrantes de la

Asociación Vecinal Barrio General Belgrano, se mantienen constantes y cuáles y cómo se modifican, a lo largo del período mencionado.

- b. Comprender qué papel asume en el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, el proceso de participación y organización llevado a cabo por el Movimiento villero.
- c. Conocer cómo juegan en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, las políticas estatales dirigidas a los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.
- d. Conocer la manera en que se vincula el proceso de configuración de la representación social con los procesos de participación y organización social (componentes constitutivos del proceso de construcción de la demanda social) desarrollados por los jóvenes y adultos que forman parte de la Asociación vecinal de Villa 15, en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.

Objetivos que apuntan a la acción:

Ofrecer instancias participativas a los jóvenes y adultos involucrados que faciliten:

- a) la objetivación en torno al proceso de configuración de la representación social y su articulación con el proceso de construcción de la demanda social respecto a la propiedad de la tierra y la vivienda;
- b) la apropiación de los instrumentos básicos del proceso científico.

El trabajo teórico- empírico realizado, a través del abordaje de investigación adoptado, permite asumir como **argumento central de la tesis**

"Conocer el proceso de configuración de la representación social en estudio, permite identificar que la representación social compartida por los líderes barriales integrantes de la Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), va orientándose hacia la aspiración de una propiedad de la tierra y la vivienda que presenta algunas características semejantes a las ideas que conforman la concepción de propiedad moderna, es decir a la concepción de propiedad privada del sistema económico actual—capitalista— centrada exclusivamente en el individuo. En tal sentido, puede identificarse la "*selección*" y "*descontextualización*" de algunos aspectos de dicha concepción que cobran relevancia: la importancia de la compra de la tierra, el lograr su parcelación y el conseguir el título de

propiedad privada. Pero al mismo tiempo presenta ciertos componentes que la diferencian de la concepción de propiedad privada conforme al sistema económico actual y la hacen distintiva. Esto puede advertirse cuando se observa en su configuración, la relevancia de lo comunitario, de lo colectivo. El título de propiedad de la tierra y la vivienda es pensado en el marco de un proyecto de barrio, buscando conquistar la legalidad y la legitimidad del villero y de la villa en la ciudad. En este sentido, propiedad, legalidad y legitimidad, se tornan una tríada conceptual clave en la configuración de la representación social en estudio.

A su vez, la investigación permite develar que el proceso de configuración de la representación en estudio se manifiesta a través de **cinco momentos históricos** y se organiza en torno a un **núcleo figurativo: la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda**.

Con respecto a los **momentos históricos identificados** cabe destacar que emergen del modo en que se ponen de manifiesto a lo largo del período estudiado dos aspectos claves. Por un lado, las acciones, decires y sentires de los integrantes de la asociación vecinal y las relaciones de fuerza entre el Estado, la organización barrial, el movimiento villero y los partidos políticos y por el otro las relaciones de fuerza que se producen en el interior de la organización barrial y el movimiento villero. La interacción entre estos aspectos (las acciones, decires y sentires y las relaciones de fuerza) permite identificar a lo largo de estos momentos una representación que transita de manera no lineal entre la ilusión y la desilusión por la propiedad de la tierra y la vivienda.

En relación con el núcleo figurativo, **la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda**, es interesante destacar que ese sentir, ese deseo, "la ilusión", asume diferentes "formas" a lo largo de los cinco momentos identificados. Estas "formas" abroquelan y articulan aspectos principales en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda que poseen los líderes barriales. En algunos momentos dicho núcleo figurativo se torna desilusión pero vuelve a la ilusión una y otra vez. La ilusión perdura en el tiempo y motoriza a los líderes barriales a luchar por conquistar el logro de la propiedad de la tierra y la vivienda en la ciudad.

Por último, se observa que existe una **retroalimentación entre los procesos de configuración** de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en el período estudiado y **los procesos de participación y organización social** en que se expresa la demanda social de los integrantes de la asociación vecinal alrededor de la propiedad de la tierra y la vivienda. Es posible afirmar entonces que **la representación**

social se configura en el proceso de construcción de la demanda social y viceversa. Ambos procesos están atravesados por aspectos del contexto (facilitadores o inhibidores de esa demanda) y por aprendizajes sociales, siendo la ilusión (núcleo figurativo de la representación social) aquello que los articula”.

El acercamiento al objeto es realizado desde un **enmarcamiento** (Sirvent, Rigal, 2010) que adopta como perspectiva disciplinaria, la psicología social, buscando identificar procesos que dan cuenta del procesamiento y del impacto de los hechos de la vida cotidiana en la construcción de las visiones de los sujetos sobre la realidad. Es decir, desde la mirada de una psicología social que busca indagar la relación dialéctica entre el orden social e histórico y los sujetos (Quiroga, 2004; Sirvent, 2008). Desde esta perspectiva, son los núcleos conceptuales principales del enmarcamiento:

- la concepción del hecho educativo desde la perspectiva de la educación permanente.
- la teoría de las representaciones sociales.
- la demanda social entendida como una necesidad humana.

Desde la perspectiva de la **educación permanente**, la educación constituye una necesidad y un derecho de todos los individuos y grupos sociales a lo largo de toda la vida. Desde ella se reconoce la capacidad de los individuos y grupos para el aprendizaje y la transformación a lo largo de toda su existencia; la experiencia vital como punto de partida para aprendizajes continuos; la existencia de múltiples formas y recursos educativos presentes en la escuela y en el más allá de la escuela; la potenciación de recursos educativos a través de la constitución de redes; y la importancia y la necesidad de la participación social en las cuestiones referidas a la educación y democratización del conocimiento (Sirvent, 2006). La educación permanente incluye la identificación de tres componentes: educación inicial (que abarca a la “escuela” en todos sus niveles), educación de jóvenes y adultos y aprendizajes sociales (Belanger P., 1994). Estos últimos *“incluyen todos los procesos de aprendizajes no intencionales e inestructurados que se producen durante toda la vida de los individuos y grupos, por formar parte de un determinando contexto sociocultural en el que se suceden las experiencias de la vida cotidiana”* (Sirvent, 2006: 10).

Desde esta concepción epistemológica y desde el enfoque de la teoría de las representaciones sociales, el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda (el foco de estudio de esta tesis), está atravesado por aprendizajes sociales que ocurren a lo largo de toda la vida en las personas y en los grupos, en este caso en los integrantes de la Asociación Vecinal de Villa 15. Del mismo modo, desde la concepción de la

educación permanente, el análisis del proceso de construcción de la demanda social —a través de los componentes constitutivos de su expresión: los procesos de participación y organización social— permite la identificación de los aprendizajes sociales que ocurren en dicho proceso.

Respecto a **la teoría de las representaciones sociales**, especialmente son fértiles en el proceso de análisis del foco de esta tesis, las siguientes conceptualizaciones: la sociogénesis de la representación social (Duveen y Lloyd, 2003) —a través de ella se considera la construcción y transformación de las representaciones sociales de los grupos respecto a objetos específicos—, la representación social y la conformación del núcleo figurativo (Moscovici 1961/1979; 2003b; Kaës, 1968; Jodelet 1984, 1989a, 2005; Marcova, Moscovici, 2003; Pereyra de Sa 1996; Jovchelovitch y Guareschi, 1994; Castorina y otros 2010), y la distinción entre representaciones “hegemónicas”, “emancipatorias” y “polémicas” (Moscovici, 1988, 1994; Doise, 1990; Farr, 1992; Sirvent, 1994; Jovchelovitch, 1994; Pereyra de Sa, 1996; Spink, 1999; Castorina y Kaplan, 2003).

Los procesos de construcción de la demanda social se abordan en esta tesis desde una concepción que entiende la demanda no como un hecho dado sino como la resultante de un proceso histórico y social a lo largo de la vida de los individuos y grupos sociales. Desde esta óptica los procesos de construcción de la demanda social en torno a la organización en la lucha por la conquista de la tierra y vivienda se articulan con el proceso de configuración de la representación de la propiedad de la tierra y la vivienda en un sentido dialéctico. Desde la perspectiva de la articulación de los dos procesos anteriormente mencionados, cobran importancia como parte de generación de conocimiento de esta tesis, la inclusión de los siguientes conceptos referidos a: la concepción integral de las necesidades humanas (Max Neff y otros 1986; Sirvent, Toubes, Santos, Llosa, Lomagno, 2007;), los procesos de participación y organización social (Sirvent, Clavero Feldman, 1990; Sirvent, Brusilovsky, 1983; Sirvent, 1986, 1994 y los mecanismos sociales de poder analizados desde la perspectiva tridimensionalidad de poder (Bachrach y Baratz 1970; Lukes, 1985, Sirvent, 1998a, 1998b, 1999, 2001).

Avanzado el proceso de análisis, en concordancia con el abordaje metodológico asumido se considera la necesidad de precisar algunos conceptos: **el concepto de ilusión**, optándose por una visión psicoanalítica (Freud, 1916-1938/ 1973). Asimismo se precisan respecto al andaje empírico los conceptos de **villa miseria** (Verbitsky, 1996; Oszlack, 1991; Yujnovsky, 1984; Ziccardi, 1984^a; Cravino, 1998, 2008a, 2009b), **mercado inmobiliario informal** (Cravino, 2008a, 2008b, 2009b; Bourdieu, 2001) y **vivienda** (Ziccardi, Saltalamacchia, 1980; Yujnovsky, 1984; Cravino, 2008a, 2009b).

Se parte de una concepción tridimensional del proceso metodológico de investigación³ (Sirvent, 2007a; Sirvent, Rigal, 2010). El modo de trabajo previsto para esta investigación, responde a una estrategia general con énfasis hacia una lógica de generación conceptual (Sirvent, 2007a); prevé desde un comienzo un abordaje cualitativo combinado con instancias participativas de investigación social. Tanto las técnicas de obtención y análisis de la información empírica como los procesos de análisis e interpretación de la misma son consistentes con la lógica de generación conceptual, señalada más arriba.

Los resultados dan cuenta de los problemas planteados, ofrecen otra mirada a lo ya estudiado en relación a la tierra, la vivienda, las villas miseria y las políticas estatales. Diferentes autores, frente a esta problemática han realizado interesantes aportes: respecto al movimiento villero (Cravino, 1998, 2008, 2009, 2009b; Blaustein, 2001, Gutiérrez, 1999; Snitcofsky, 2009; Yujnosky, 1984; Ziccardi, 1984, 1984b), las estrategias habitacionales y el mercado inmobiliario informal (Cravino, 2008, 2009, 2009b) y las políticas estatales y habitacionales (Blaustein, 2001, Gutiérrez, 1999; Snitcofsky, 2009; Yujnosky, 1984; Ziccardi, 1984, 1984b; Ziccardi, Saltalamacchia, 1980). Es propósito de esta tesis que los avances logrados, representen una contribución sustantiva para otros colegas en relación con: por un lado, un aporte para pensar sobre aquellos aspectos que facilitan o inhiben la construcción de la demanda social por tierra y vivienda para todos los habitantes de la Villa y por el otro presenten el planteo de interrogantes metodológicos con relación al modo de estudiar la dimensión histórica y el núcleo figurativo las representaciones sociales. Asimismo, y como finalidad principal se espera que este trabajo contribuya al pensar y el reflexionar colectivo de los líderes barriales que se encuentran comprometidos con la problemática habitacional del barrio en el que viven.

³ Las tres dimensiones del proceso metodológico de investigación son: la dimensión de la construcción del objeto, la dimensión de la estrategia general y la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica. (Sirvent, 2007a; Rigal, Sirvent, 2010)

Índice

INTRODUCCIÓN	17

PRIMERA PARTE. LAS TRES DIMENSIONES DE LAS DECISIONES VERTEBRALES DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN.....	41

DECISIONES SOBRE LA DIMENSIÓN DE CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO

Capítulo 1. Génesis de la investigación.....	43
1.1. Algunas notas del contexto de descubrimiento	44
1.2. Descripción de la situación problemática	57
1.3. La tríada: Objeto- problema- objetivos	63
1.3.1. El objeto	63
1.3.2. El problema de investigación	63
1.3.3. Los objetivos	64
Capítulo 2. Antecedentes. La relevancia académica y social de la tesis	67
2.1. Antecedentes de punto de partida	68
2.1.1. Producciones que refieren a la noción de la propiedad en la modernidad	69
2.1.1.1. El origen de la propiedad	70
2.1.1.2. La propiedad como derecho y su cuestionamiento	74
2.1.1.3 La propiedad y la posesión: Las interpretaciones de Savigny Von Ihering.....	82
2.1.1.4. La propiedad desde la mirada de la historia jurídica de Paolo Grossi: la propiedad como mentalidad	88
2.1.2. Estudios vinculados a las representaciones sociales	89
2.1.2.1 El estado de debate actual vinculado a la teoría de las representaciones sociales.....	90
2.1.2.2. La teoría de las representaciones sociales en el marco de la psicología social	103

2.1.2.3. Investigaciones en torno al estudio de las representaciones sociales.....	114
2.1.3. Estudios vinculados a procesos de participación y de construcción de la demanda social.....	125
2.1.4. Utilidad de los antecedentes de punto de partida	133
2. 2. Antecedentes indagados durante el proceso	135
2.2.1. Producciones pioneras en el acercamiento al conocimiento de las villas y en el ámbito de la denuncia	137
2.2.2. Investigaciones que aportan a un mayor conocimiento del espacio barrial que estudian Lugano, Villa 15 o una manzana de la Villa	141
2.2.3. Investigaciones que estudian las políticas públicas y su relación con la población villera o el movimiento villero en diferentes momentos históricos del País.....	145
2.2.4. Investigaciones que estudian a las organizaciones villeras en distintos momentos históricos.....	161
2.2.5. Investigaciones que específicamente estudian las acciones que se desarrollan en el mercado inmobiliario informal y las trayectorias habitacionales en Villas	165
2.2.6. Utilidad de los antecedentes indagados durante el proceso	180
2.3. La relevancia académica y social de la tesis.....	181
Capítulo 3. Enmarcamiento.....	183
3.1. La perspectiva de la educación permanente. Su definición, características y componentes	186
3.2. La teoría de las representaciones sociales	187
3.2.1. La representación social y su núcleo figurativo.....	187
3.2.2. Representaciones sociales hegemónicas y constituyentes.....	190
3.2.3. El proceso de sociogénesis	194
3.3. Teorías sobre la construcción de la demanda social; la concepción integral de las necesidades humanas; proceso de participación y mecanismos sociales de poder.....	195
3.4. El concepto de ilusión	200
3.5. Precisando conceptos que contextualizan la investigación	201
3.5.1. Villa Miseria	201

3.5.2. Mercado Inmobiliario informal.....	203
3.5.3 Definición de vivienda.....	207

DECISIONES SOBRE LA DIMENSIÓN DE LA ESTRATEGIA GENERAL Y SOBRE LA DIMENSIÓN DE LAS TÉCNICAS DE OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN EMPÍRICA. LA HISTORIA NATURAL

Capítulo 4: Dimensión de la estrategia general y de las técnicas. La Historia Natural.....	209
4. 1. Dimensión de la estrategia general del proceso de investigación.....	211
4.2. Dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica	212
4.2.1. Técnicas de obtención de la información empírica	212
4.2.2. Técnicas de análisis de la información empírica.....	216
4.3. Historia natural del proceso de construcción de la evidencia empírica, a través de los distintos momentos que conforman esta investigación	218
4.3.1 Primer momento en el proceso de investigación.....	218
4.3.2. Segundo momento en el proceso de investigación	226
4.3.3. Tercer momento en el proceso de investigación.....	229
4.3.4. Cuarto Momento en el proceso de investigación	234

SEGUNDA PARTE. RESULTADOS 239

Capítulo 5. Descripción de Villa 15	241

Capítulo 6. El proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales de Villa 15	267
6.1. Primer momento: Llegada y permanencia Villa 15. El comienzo de la ilusión	272
6.1.1. Acciones en relación a la tierra: Posesión y/o ocupación de la Tierra y vivienda cuando se llega a Villa 15.....	276
6.1.2. Sentires de los vecinos cuando se llega a Villa 15.....	277
6.1.3. El Movimiento Villero. Sus orígenes y desarrollo hasta la dictadura de 1976	279

6.1.4. Comienzo de la configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en la llegada y permanencia en Villa 15	285
6.2. Segundo momento: Las marcas de la Dictadura. El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión	291
6.2.1. Las acciones de los militares y el actuar de los vecinos de Villa 15	292
6.2.2. Los sentires de aquellos vecinos que resistieron.....	300
6.2.3. La configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en el segundo momento: Las marcas de la Dictadura. El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión	303
6.3. Tercer momento: La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia. "La ilusión a flor de piel"	307
6.3.1. Las ideas y las acciones de los diferentes actores.....	313
6.3.1.1. Primeras ideas que comienzan a discutirse.....	313
6.3.1.2. La conformación de la Comisión vecinal en Asociación Civil	319
6.3.1.3. La Asociación vecinal y su rol en la conformación del Movimiento Villero.....	322
6.3.1.4. Ideas y acciones de la Asociación vecinal luego de resolver la compra de las tierras	324
6.3.2. Los sentires: la motivación a participar y un sentir compartido: la ilusión de la casa propia	340
6.3.3. El proceso de configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en el tercer momento en el regreso de la democracia: "la ilusión a flor de piel"	352
6.4. Cuarto momento: Ruptura de la ilusión. Nueva desilusión	356
6.4.1. Ideas, acciones, incumplimientos, rupturas y conflictos internos	361
6.4.2. Los sentires.....	381
6.4.3. El proceso de configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en el cuarto momento: "ruptura de la ilusión, nueva desilusión"	389
6.5. Quinto momento: ¿Reinstalar la ilusión?.....	394
6.5.1. Aspectos favorecedores	395
6.5.2. Aspectos obstaculizadores.....	403
6.5.3. El proceso de configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en vistas del presente y pensando el futuro	411

6.6. Características principales que asume el núcleo figurativo de la representación social de propiedad la tierra y la vivienda en los líderes barriales integrantes de la Asociación Vecinal	415

Capítulo 7. Proceso de configuración de la representación social y su articulación con la construcción de la demanda social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda	428

7.1. La construcción de los procesos de demanda social en los momentos históricos de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda	432

7.2. La relación entre el proceso de configuración de la representación social de la tierra y la vivienda y los procesos de construcción de la demanda social.....	459

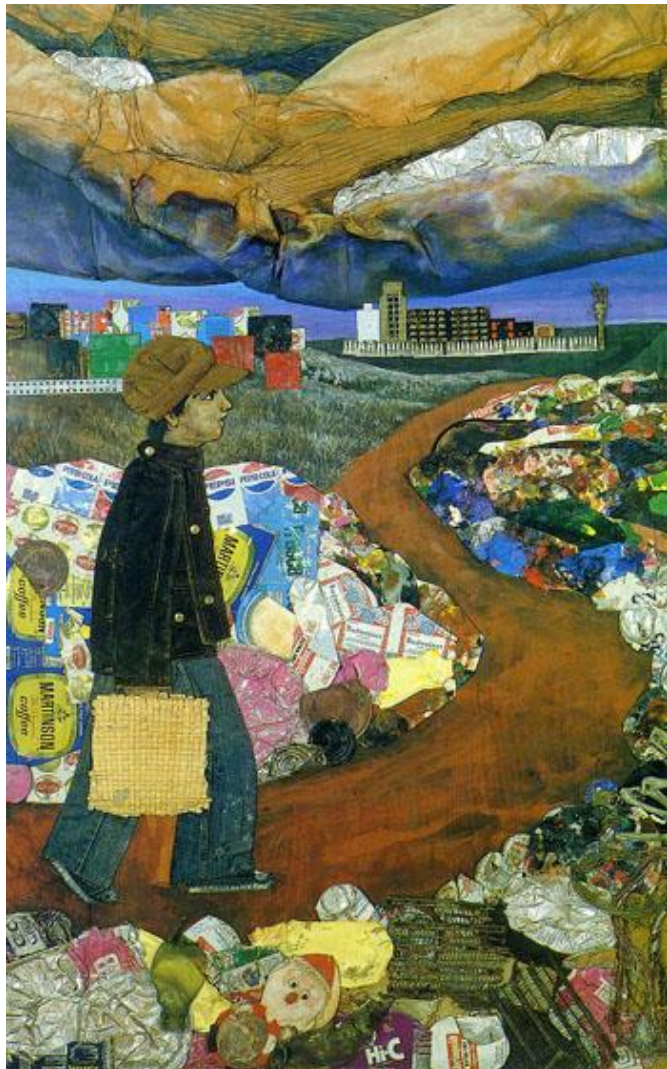
CONCLUSIONES.....	462

Conclusiones referidas a la tesis (sustantivas y metodológicas)	463

Conclusiones referidas a nuevas líneas de investigación y de intervención	474

BIBLIOGRAFÍA.....	476

Introducción



Juanito Laguna going to the factory, 1977
Antonio Berni

"Una investigación, por más modesta que sea, comienza por un gesto de indignación. Tenemos la impresión de que alguna cosa, de la existencia humana no es aquello que debería ser. Entonces partimos de un deseo de que podemos distinguir el objeto que deseamos satisfacer. Uno y otros nos impelen a un trabajo sistemático y lógico para descubrir aquello que le corresponde en la realidad de las cosas" (Moscovici, 1990: 367).

Esta tesis aborda la temática de la representación de la propiedad de la tierra y la vivienda en líderes barriales de Villa 15, de la Ciudad de Buenos Aires. Específicamente refiere a la representación social compartida por aquellos líderes barriales que estuvieron comprometidos con la problemática de la tierra y la vivienda, en algún momento histórico y participaron de la Asociación Vecinal.

En el *proceso de focalización del objeto* (Sirvent, 2007a) se entraman: Los aportes teóricos sobre la noción de propiedad moderna (Hobbes, 1654/1993; Locke, 1690/1993; Rousseau, 1754/1993; Proudhon, 1840/2005; Engels, 1892/1961, 1894/1956; Marx, 1857-1858/2001; Savigny, 1845/2005; y Vong Ihering, 1892/2003, 1896, 1947, estos últimos desde la filosofía del derecho); una de las teorías vinculadas a cómo estudiar la propiedad (el estudio de la propiedad como mentalidad de Grossi, 1992); contribuciones sustantivas y metodológicas de la teoría de las representaciones sociales (Moscovici, 1973, 1961/1978, 1990, 1991, 1994, 2003; Jodelet, 2000, 2005; Jovchelovitch, 1994, 2000; Guareschi, 1994; Castorina, 2003, 2005; Duveen, 1994, 2003) y de la perspectiva de la educación permanente (Sirvent, 2006); el aporte de ciertos antecedentes que contribuyen al conocimiento de las villas, los movimientos villeros y la problemática de la tierra (Gutiérrez, 1990; Sirvent, 1999; Lapresa, 2001); algunos de los resultados de la tesis de maestría centrada también en cuestiones vinculadas a la propiedad⁴, la selección de algunos artículos periodísticos (de los periódicos Página 12 y La Nación de los años 2006, 2007⁵) e idas iniciales a terreno en Villa 15.

A través de la conjunción de estos elementos empíricos y teóricos, se arriba a la definición del objeto – problema y al resto de las decisiones metodológicas del proyecto de investigación. El proyecto es concebido desde una *concepción tridimensional del proceso de investigación*. Esta concepción tridimensional del proceso metodológico es superadora de una la visión restringida de la metodología de la investigación vinculada a una sumatoria de técnicas de obtención y análisis de la información empírica. Sus dimensiones son: la dimensión de la construcción del objeto la cual "refiere a las decisiones que el investigador toma sobre los conceptos,

⁴ Tesis de Maestría en Psicología educativa -UBA- cuyo foco de estudio es: La configuración de la noción de propiedad en grupos de niños, de 10 a 40 meses. Un estudio cualitativo en salas de jardín maternal (2009). Dir. Dra. Roxana Ynoub, Co- directora: Dra. María Teresa Sirvent. (Defendida en febrero de 2012)

⁵ bibliografía no técnica, en términos de Strauss y Corbin (2002)

categorías, cuestiones, con las cuales se construye el objeto de investigación” (Sirvent, 2007a, 2007b; Sirvent, Rigal, 2010). La dimensión de la estrategia general de investigación “concerniente a las decisiones que el investigador debe tomar sobre las líneas generales previstas como andamiaje del trabajo de investigación” y la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica la cual refiere “al conjunto de decisiones que el investigador toma en relación con la elección y aplicación de técnicas de obtención y análisis de la información empírica.” (Sirvent, 2007a: 8)

La tríada: objeto- problema y objetivos

Respecto a la tríada (objeto- problema y objetivos) considerada uno de los componentes de la dimensión de la construcción del objeto; esta tesis **se focaliza en el siguiente objeto de estudio:**

El proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.

Se intentan responder mediante esta investigación, las siguientes preguntas vertebrales:

1. ¿Cómo es el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?
2. ¿Cómo se articula el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?

El abordaje metodológico asumido es el de una lógica de generación conceptual (Sirvent, Rigal, 2010). Uno de los aspectos característicos de esta lógica es la emergencia de nuevas preguntas

más específicas, precisando aún más las preguntas vertebrales), a lo largo del proceso investigativo que reorientan de manera dialéctica el proceso de investigación⁶.

- a) ¿Qué aspectos componen el proceso de configuración de dicha representación social durante el período señalado? ¿Cuáles y cómo se modifican? ¿Cuáles se mantienen constantes?;
- b) ¿Qué papel asume en la configuración de dicha representación social, el proceso de participación y organización llevado a cabo por el Movimiento villero en el período considerado?;
- c) ¿Cómo juegan en el proceso de configuración de la representación social, las políticas estatales dirigidas a los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires, en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?;
- d) ¿De qué manera el proceso de configuración de la representación social se vincula con los procesos de participación y organización social (componentes constitutivos del proceso de construcción de la demanda social) desarrollados por los jóvenes y adultos que forman parte de la Asociación vecinal de Villa 15, en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, en el período considerado?

En relación a los interrogantes anteriormente mencionados, objetivos de generación de conocimiento y de acción orientan este proceso de investigación. Los siguientes objetivos **de generación de conocimiento** buscan dar respuesta a las preguntas vertebrales de esta tesis:

1. Conocer el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.
2. Conocer la articulación entre el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda y el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), en el período mencionado.

Los objetivos, que se enuncian a continuación, también de generación de conocimiento, buscan dar respuesta a las preguntas emergentes de esta tesis:

⁶ El lector encontrará en el capítulo 4, especialmente en ítem de la historia natural (Pág. 218), el detalle de las preguntas y categorías emergentes en el proceso investigativo acorde con una lógica de generación conceptual.

- a. Identificar qué aspectos del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, de los jóvenes y adultos integrantes de la Asociación Vecinal Barrio General Belgrano, se mantienen constantes y cuáles y cómo se modifican, a lo largo del período mencionado.
- b. Comprender qué papel asume en el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, el proceso de participación y organización llevado a cabo por el Movimiento villero.
- c. Conocer cómo juegan en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, las políticas estatales dirigidas a los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.
- d. Conocer la manera en que se vincula el proceso de configuración de la representación social con los procesos de participación y organización social (componentes constitutivos del proceso de construcción de la demanda social) desarrollados por los jóvenes y adultos que forman parte de la Asociación vecinal de Villa 15, en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.

Como **objetivo que apunta a la acción** se aspira a:

Ofrecer instancias participativas a los jóvenes y adultos involucrados que faciliten:

- a) la objetivación en torno al proceso de configuración de la representación social y su articulación con el proceso de construcción de la demanda social respecto a la propiedad de la tierra y la vivienda;
- b) la apropiación de los instrumentos básicos del proceso científico.

Aspectos metodológicos vinculados a las dimensiones de la estrategia general y de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica

El modo de trabajo previsto para esta investigación, tal como se señaló anteriormente, responde a una estrategia general con énfasis hacia una lógica de generación conceptual (Sirvent, 2007a) y prevé desde un comienzo un abordaje cualitativo combinado con instancias participativas de investigación social.

Con el objeto de dar cuenta de las cuestiones enunciadas, se analizan: registros densos de observaciones y pateos realizados por el barrio junto a líderes barriales, entrevistas en profundidad realizadas a líderes barriales y registros de reuniones colectivas. Asimismo se incluyen documentos brindados por los mismos entrevistados o buscados en el proceso de indagación y análisis de esta tesis. También se suma al material empírico analizado, la selección de algunos incidentes provistos por las 37 entrevistas pertenecientes al Sociograma institucional que se lleva a cabo en Villa 15 durante los años 2010- 2011. La decisión de seleccionar e incluir algunos incidentes de la información empírica obtenida en dicho sociograma, apunta a describir de manera más completa el anclaje empírico de esta tesis⁷.

El argumento central

Los resultados alcanzados en esta tesis permiten sostener el siguiente **argumento central**:

“Conocer el proceso de configuración de la representación social en estudio, permite identificar que la representación social compartida por los líderes barriales integrantes de la Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), va orientándose hacia la aspiración de una propiedad de la tierra y la vivienda que presenta algunas características semejantes a las ideas que conforman la concepción de propiedad moderna, es decir a la concepción de propiedad privada del sistema económico actual—capitalista— centrada exclusivamente en el individuo. En tal sentido, puede identificarse la *"selección"* y *"descontextualización"* de algunos aspectos de dicha concepción que cobran relevancia: la importancia de la compra de la tierra, el lograr su parcelación y el conseguir el título de propiedad privada. Pero al mismo tiempo presenta ciertos componentes que la diferencian de la concepción de propiedad privada conforme al sistema económico actual y la hacen distintiva. Esto puede advertirse cuando se observa en su configuración, la relevancia de lo comunitario, de lo colectivo. El título de propiedad de la tierra y la vivienda es pensado en el marco de un proyecto de barrio, buscando conquistar la legalidad y la legitimidad del villero y de la villa en la ciudad. En este sentido, propiedad, legalidad y legitimidad, se tornan una tríada conceptual clave en la configuración de la representación social en estudio.

⁷ El objeto del sociograma institucional es “La identificación, la distribución geográfica, las características centrales y los vínculos en términos de atracción y rechazo de las Instituciones de villa 15”. Es realizado por Aguilar, García, Rodríguez, Fernández, coordinado por la tesista y dirigido por la Dra. María Teresa Sirvent. Se inscribe en el proyecto UBACyT (F006).

A su vez, la investigación permite develar que el proceso de configuración de la representación en estudio se manifiesta a través de **cinco momentos históricos** y se organiza en torno a un **núcleo figurativo: la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda**.

Con respecto a los **momentos históricos identificados** cabe destacar que emergen del modo en que se ponen de manifiesto a lo largo del período estudiado dos aspectos claves. Por un lado, las acciones, decires y sentires de los integrantes de la asociación vecinal y las relaciones de fuerza entre el Estado, la organización barrial, el movimiento villero y los partidos políticos y por el otro las relaciones de fuerza que se producen en el interior de la organización barrial y el movimiento villero. La interacción entre estos aspectos (las acciones, decires y sentires y las relaciones de fuerza) permite identificar a lo largo de estos momentos una representación que transita de manera no lineal entre la ilusión y la desilusión por la propiedad de la tierra y la vivienda.

En relación con el núcleo figurativo, **la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda**, es interesante destacar que ese sentir, ese deseo, "la ilusión", asume diferentes "formas" a lo largo de los cinco momentos identificados. Estas "formas" abroquelan y articulan aspectos principales en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda que poseen los líderes barriales. En algunos momentos dicho núcleo figurativo se torna desilusión pero vuelve a la ilusión una y otra vez. La ilusión perdura en el tiempo y motoriza a los líderes barriales a luchar por conquistar el logro de la propiedad de la tierra y la vivienda en la ciudad.

Por último, se observa que existe una **retroalimentación entre los procesos de configuración** de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en el período estudiado y **los procesos de participación y organización social** en que se expresa la demanda social de los integrantes de la asociación vecinal alrededor de la propiedad de la tierra y la vivienda. Es posible afirmar entonces que **La representación social se configura en el proceso de construcción de la demanda social y viceversa**. Ambos procesos están atravesados por aspectos del contexto (facilitadores o inhibidores de esa demanda) y por aprendizajes sociales, siendo la ilusión (núcleo figurativo de la representación social) aquello que los articula".

Este **argumento central** se despliega a través de cuatro ejes: El primero refiere a la dimensión histórica del proceso de configuración de la representación social en estudio; el segundo da cuenta del núcleo figurativo de dicha representación, el tercer eje se orienta en

torno del proceso de construcción de la demanda social en referencia a la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda y por último se presenta un cuarto eje que potencia a los anteriores, entramando ambos procesos.

Se pasa a continuación a dar cuenta de manera sintética, de los cuatro ejes constitutivos del argumento central.

Primer eje: La dimensión histórica del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda.

Abordar la dimensión histórica o el proceso de sociogénesis, en términos de Duveen y Lloyd (2003) permite afirmar que la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda que poseen los líderes barriales se configura a través de distintos momentos históricos identificados, en el marco de determinadas circunstancias económicas, políticas, que dieron lugar a condiciones favorables o desfavorables para la organización barrial y en diálogo, tensión u oposición con el Estado.

a) Se asume la identificación de cinco momentos históricos que permiten dar cuenta de diferentes aspectos en la composición de la representación social de la propiedad. Este proceso no es lineal y está compuesto por los siguientes momentos:

- *Llegada y permanencia a Villa 15. El comienzo de la ilusión.*
- *Las marcas de la dictadura. El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión.*
- *La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia. "La ilusión a flor de piel"*
- *Ruptura de la ilusión. Nueva desilusión*
- *Presente y futuro: ¿Reinstalar la ilusión?*

b) Estos momentos históricos identificados emergen del modo en que se ponen de manifiesto a lo largo del período estudiado dos aspectos claves:

- Las acciones, los decires y los sentires de los integrantes de la asociación vecinal
- Las relaciones de fuerzas entre el Estado, la organización barrial, el movimiento villero, los partidos políticos, y las relaciones de fuerza que se producen en el interior de la organización barrial y el movimiento villero.

La interacción entre estos aspectos (las acciones, decires y sentires y las relaciones de fuerza) permite identificar a lo largo de estos momentos una representación que transita de manera no lineal entre la ilusión y la desilusión por la propiedad de la tierra y la vivienda.

Segundo eje: El núcleo figurativo de la representación social en estudio.

A partir de aquellos aspectos que se mantienen constantes y aquellos que se modifican en el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda es posible identificar su núcleo figurativo: *la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda*.

Ilusión, que perdura en el tiempo aunque en algunos momentos se torna desilusión. Ilusión que se ve atravesada por la muerte de aquellos líderes barriales que se comprometen con la problemática de la tierra y la vivienda pero que pese a ello sigue tornándose el “motor” para avanzar y continuar en la lucha por la conquista del derecho a la propiedad de la tierra y la vivienda en la ciudad.

En este sentido, estos “vaivenes” en el que transita esta representación social y su núcleo figurativo, entre la ilusión y la desilusión, pero que vuelve a la ilusión una y otra vez, se torna posible porque dicha representación social es compartida y sostenida por líderes barriales, han desarrollado su vida en la militancia, desde jóvenes hasta la actualidad. Poseen una **trayectoria militante** a través de la cual han resistido procesos dictatoriales y han continuado, persiguiendo esa ilusión, algunos entregando hasta su vida en pos del proyecto de vivienda, de tierra y de barrio.

Dicha ilusión, entendida como deseo, se expresa a través de distintas “formas” a lo largo de los momentos históricos identificados: ocupación, permanencia, resistencia, radicación, persecución del logro de la propiedad privada de la tierra y la vivienda a través del pago en cuotas en el marco de un proyecto de barrio y la posible reinstalación de la ilusión reactivando la lucha por la conquista de la tierra y la vivienda propia y el proyecto de barrio. Es decir, que este núcleo figurativo pone de manifiesto que se produce un cambio ascendente en el modo en que los actores conciben su propio derecho en cuanto a la propiedad de la tierra y la vivienda, en el período estudiado. Asimismo da cuenta de las semejanzas y también de las diferencias que mantiene respecto a la concepción de propiedad privada moderna propia del sistema económico imperante.

Tercer eje: El proceso de construcción de la demanda social por la lucha de la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda.

El análisis de los procesos de demanda social —en articulación con el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda— permite afirmar que en momentos de mayor ilusión los procesos de demanda social parecen fortalecerse junto con ella. De igual manera, en momentos de poca ilusión o de ruptura, los procesos de demanda social se

debilitan. Sin embargo, aún en esos momentos, la demanda social parece mantenerse presente. Podría tratarse entonces de una demanda social latente.

Cuarto eje: Articulación de ambos procesos: de configuración de la representación social y de construcción de la demanda social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda.

El estudio del proceso de configuración de la representación social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda de los líderes barriales de Villa 15 y del proceso de construcción de la demanda social llevado a cabo por la organización barrial y el movimiento villero en los últimos 50 años evidencian que en este caso la representación social se configura en el proceso de construcción de la demanda social y viceversa.

A continuación, se presenta al lector, cómo está organizada la tesis y una presentación sintética de los contenidos desarrollados en cada uno de sus capítulos.

Organización de la tesis

La **organización de la tesis** se sostiene en la concepción tridimensional del proceso metodológico de investigación (Sirvent, 2007a; Sirvent, Rigal, 2010). Este proceso de construcción del dato científico en todas las decisiones adoptadas, estructura el índice y la organización de los capítulos de la tesis con la intención de dar cuenta del enfoque metodológico adoptado.

Los distintos capítulos y apartados de la tesis, se inician con una obra de Antonio Berni, perteneciente a la serie de pinturas de "Juanito Laguna". A través de ellas, Berni pinta la vida cotidiana de un niño, Juanito, y su familia en una Villa Miseria: "El Carnaval de Juanito", "Juanito remontando su barrilete", "Juanito en Navidad", "Juanito yendo a la ciudad", entre otros⁸. La elección de cada una de las obras, no es azarosa, muchas de ellas intentan aportar la atmósfera del período en cuestión o alguno de los núcleos teóricos que se desarrolla. Esta elección como la inclusión de fragmentos de obras literarias pone de relevancia la concepción de investigación que subyace. En la intención de comprender se recuperan todas las expresiones posibles — testimonios orales y escritos de aquellos que murieron luchando por la

⁸ Datos biográficos de Berni refieren que el artista descubre "en esos años la relación entre el arte y la política, el rol del artista como hombre de su tiempo y como actor social. Berni se acerca al comunismo y desde su interés por la política asume el compromiso de reflejar en sus cuadros la realidad del mundo que le toca vivir. Desde entonces, para él, la pintura será su manera de reflexionar sobre la realidad y de intentar transformar el mundo marginal de los trabajadores" (<http://www.imageandart.com/tutoriales/biografias/Berni/berni.html>)

conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda; manifestaciones artísticas a través de producciones literarias plásticas y fotográficas— que aportan significados y facilitan la construcción del objeto investigado.

El desarrollo de esta tesis se establece en dos partes, cada una de ellas está compuesta por diversos capítulos. A continuación se presenta la composición de cada una de las partes y concisamente el contenido de los capítulos que las componen.

PRIMERA PARTE

En esta primera parte se presentan los componentes de las tres dimensiones del proceso de investigación: *dimensión de la construcción del objeto*, *dimensión de la estrategia general* y *dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica* (Sirvent, 2007^a, 2007^b; Rigal y Sirvent, 2010).

Los capítulos 1, 2 y 3 dan cuenta de las decisiones sobre la dimensión de construcción del objeto, a través del desarrollo de: algunas notas del contexto de descubrimiento, la situación problemática⁹, el proceso de focalización, los antecedentes, la relevancia académica y social de la tesis y el enmarcamiento.

El capítulo 4 (último capítulo de esta primera parte) reúne los componentes de la dimensión de la estrategia general y de la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica y la historia natural¹⁰ del proceso de investigación.

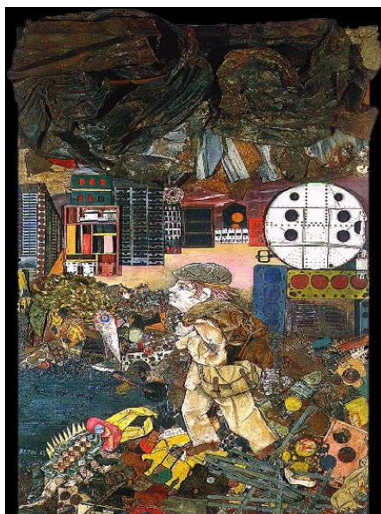
El Capítulo 1: La Génesis de la investigación

Se inicia con la imagen de la obra de Antonio Berni (1963) "Juanito Laguna va a la ciudad". En el intento de huir de las condiciones de pobreza y marginalidad en las que se vive en provincias de nuestro país o en países limítrofes una gran cantidad de personas se trasladan a las ciudades en búsqueda de trabajo y de mejores condiciones de vida. Éste es el origen de las villas y con él se da cabida a la situación problemática que en esta tesis se desarrolla. En primer lugar se presentan algunas notas del contexto de descubrimiento construido a partir del análisis de bibliografía no técnica¹¹. Se intenta dar cuenta de la complejidad y lo controvertido de la problemática de la tierra y la vivienda en nuestro país recuperando distintas posturas — algunas en tensión—, de diferentes actores sociales (especialistas en derecho de vivienda y urbanismo, jueces, nuevos propietarios, diputados, el jefe de gobierno porteño, comunidades

⁹ El lector encontrará en el ítem La situación problemática (Sirvent, 2007a) su definición y el desarrollo de la misma (Pág. 57).

¹⁰ El lector encontrará cómo es concebida la historia natural (Sirvent, 2007b) y su desarrollo (Pág. 218)

¹¹ El lector encontrará la definición de bibliografía no técnica en la pág.44

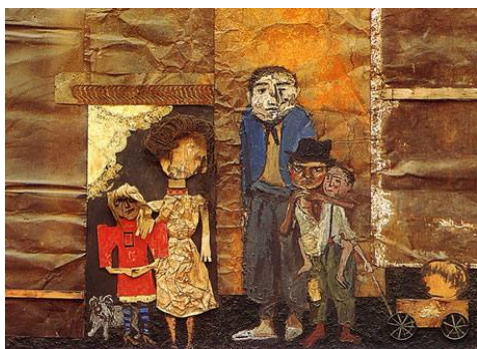


aborígenes, medios periodísticos, la Iglesia católica, la defensoría del pueblo de la Nación, la federación agraria, la fundación madres de Plaza de Mayo, entre otros). Posteriormente, se describe la situación problemática, haciendo foco en la problemática de la propiedad de la tierra y la vivienda en Villa 15. Se recupera la voz de algunos actores, autores, y algunos documentos y bibliografía no técnica que dan cuenta de los años transitados y de las acciones realizadas. Puede observarse que se encuentran convocadas distintas organizaciones y movimientos (Asociación Vecinal, Movimiento Villero) por esta problemática, aún no resuelta; se desarrollan las fuentes y

los interrogantes que emergen de la situación problemática conducentes a las decisiones sobre la focalización que permite el enunciado de la tríada: objeto – problema de investigación y objetivos.

El Capítulo 2. "Antecedentes y relevancia académica y social de la tesis"

Invita a ser leído iniciándose con la obra de Berni (1960) "La familia de Juanito Laguna", intentando establecer una relación "con el árbol genealógico de Juanito", sus raíces, sus ancestros. Se organiza este capítulo dando cuenta de los antecedentes que abonan



sustantivamente y/o metodológicamente a esta tesis, del siguiente modo: En primer lugar se desarrollan los antecedentes de punto de partida, es decir aquellos estudios que por su aporte sustantivo o metodológico es necesario conocer y estudiar en los inicios del proceso de investigación. En segundo lugar se encuentran nuevos estudios a los que se tiene acceso en una segunda búsqueda, dado que la

misma lógica de generación conceptual exige al investigador una nueva indagación de antecedentes en pleno proceso de investigación en función de las categorías de análisis emergentes. Por último se desarrolla la relevancia académica y social de la tesis.

El Capítulo 3 "Enmarcamiento"¹²

Se inicia con Juanito Laguna aprende a leer (1961). Dicho enmarcamiento adopta como



perspectiva disciplinaria, la psicología social, buscando identificar procesos que dan cuenta del procesamiento y del impacto de los hechos de la vida cotidiana en la construcción de las visiones de los sujetos sobre la realidad. Es decir, desde la mirada de una psicología social que busca indagar la relación dialéctica entre el orden social e histórico y los sujetos (Quiroga, 2004; Sirvent, 2008). Desde esta perspectiva,

está organizado en principio, en los siguientes apartados que reúnen los núcleos conceptuales principales:

Un primer apartado desarrolla el abordaje de la educación permanente. Un segundo apartado presenta conceptos vertebrales de la teoría de las representaciones sociales. El siguiente desarrolla los conceptos centrales para analizar los procesos de construcción de la demanda social, cobrando importancia los conceptos referidos a: la concepción integral de las necesidades humanas, los procesos de participación y organización social y los mecanismos sociales de poder analizados desde la perspectiva tridimensionalidad de poder.

Posteriormente se incluye el concepto de ilusión desde una mirada psicoanalítica dado que la misma lógica de generación conceptual, en función de las categorías de análisis emergentes, interpela al investigador a una nueva indagación conceptual. Por último, se precisan algunos conceptos claves para la contextualización de la investigación: villa miseria, vivienda y mercado inmobiliario informal.

¹² El lector encontrará en el desarrollo del capítulo cómo se define el concepto enmarcamiento (Rigal, Sirvent, 2010) adoptado en esta tesis, (Pág.184.)

El capítulo 4 presenta las decisiones sobre la dimensión de la estrategia general y sobre la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica. También incluye la historia natural.



Se presentan las decisiones metodológicas que dan consistencia a esta investigación, referidas a la estrategia metodológica adoptada en esta investigación: el modo de generación conceptual. Se incluye en este capítulo la "Historia Natural"; a través de ella se busca plasmar la dialéctica del proceso de investigación, el entramado teórico- empírico mediante los momentos que se pueden identificar en dicho proceso. Se trata de dar cuenta de las decisiones tomadas a lo largo del desarrollo de ésta

investigación, dando solidez al proceso y validez a los resultados alcanzados.

Al igual que en "Retrato de Juanito Laguna", (Berni, 1961) se pretende "retratar" a la investigadora en sus decisiones, en sus dudas, sus inquietudes, sus emociones, sus implicancias, en la búsqueda de la construcción de la evidencia empírica y en el proceso de construcción del objeto.

SEGUNDA PARTE

Se invita al lector a penetrar en los aportes sustantivos y metodológicos de esta tesis. En las primeras páginas de esta segunda parte se presenta la estructura y organización de los tres capítulos que la componen (los capítulos cinco, seis y siete) y que desarrollan **los resultados de la tesis**.

Capítulo 5: Villa 15



En este capítulo se comparte la caracterización de la Villa 15, su población y las organizaciones barriales que posee. La reproducción de "La navidad de Juanito Laguna" evoca la idea de reunión. A través de las voces de los vecinos y de los autores se pretende reunir las distintas miradas sobre la villa 15 y el barrio en el que se encuentra.

Este capítulo da cuenta en términos de Strauss y Corbin (2002) de algunas categorías emergentes de la *codificación abierta* (proceso que identifica conceptos y descubre propiedades) y del proceso de *codificación axial* (a través del cual se comienzan a relacionar las categorías apuntando a una comprensión más precisa del

fenómeno estudiado). Se llega a través de este proceso, a configurar primeras redes de categorías, que ponen de manifiesto las primeras relaciones que se establecieron entre las categorías emergentes. Algunas de estas redes son las que van a permitir describir a la Villa 15, a través de distintos aspectos, recuperando la voz de los entrevistados, los documentos, y aspectos históricos y demográficos analizados por otros investigadores.

El capítulo 6, presenta el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales de Villa 15.



Inicia la presentación del proceso de configuración de la representación social en estudio la pintura de Antonio Berni, "Pesadilla de los injustos" o "La conspiración del mundo de Juanito Laguna trastorna el sueño de los injustos" (1961). Dicho proceso se analiza a través de los cinco momentos históricos identificados.

Con ellos se pone de manifiesto una nueva reestructuración de las categorías a partir de la construcción de redes de categorías que incluyen algunas de las categorías que habían sido construidas con anterioridad y nuevas categorías de análisis que emergen al considerarse la dimensión histórica de la representación social y con ella su proceso de configuración. En este sentido las categorías y propiedades se integran en cinco momentos históricos —en términos metodológicos conformándose una nueva *codificación axial* (Strauss y Corbin: 2002) y de un nivel de abstracción mayor—.

En relación al **argumento central** de esta tesis, el lector encontrará a través del desarrollo de los cinco momentos históricos, **desplegada la dimensión histórica del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda — primer eje del argumento central—**.

Cada momento se analiza a través de aquellos elementos que se consideran fundamentales para comprender los aspectos psicosociales que hacen a la configuración de esta representación social: Las acciones, los decires y los sentires de los villeros y las relaciones de fuerzas entre el Estado, la organización barrial, el movimiento villero, los partidos políticos, como las relaciones de fuerza en el interior de la organización barrial y el movimiento villero. En los puntos 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 y 6.5, se desarrolla cada uno de los momentos históricos.

En el punto 6.6., último punto del capítulo, se presentan y condensan las características principales del núcleo figurativo de la representación social estudiada. Dicho núcleo figurativo — en términos metodológicos, es considerado la categoría central, la cual emerge como producto

del proceso de integrar y refinar las categorías (*codificación selectiva*, Strauss y Corbin, 2002:157) — En relación con el argumento central de esta tesis, se encuentra desplegado **el segundo eje del argumento central**: El núcleo figurativo de la representación social en estudio. A partir de aquellos aspectos que se mantienen constantes y aquellos que se modifican en el proceso de configuración de la representación social en estudio es posible identificar y analizar su núcleo figurativo: *la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda*.

A continuación se presentan los aspectos principales que forman parte de cada uno de los puntos que componen este capítulo.

El punto 6.1. Primer momento: Llegada y permanencia en Villa 15. El comienzo de la ilusión



Lo inicia "Juanito ciruja" (Antonio Berni, 1978). En él se desarrolla el primer momento identificado en el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda.

Aquí se da comienzo a la ilusión, una ilusión con escapar de la pobreza y encontrar en la ciudad un lugar donde permanecer y vivir mejor.

Este momento "Llegada y permanencia en Villa 15", se centra y desarrolla las acciones que realizan las personas para lograr la ocupación y/o posesión de la tierra y la vivienda en Villa 15 y en los sentires, las posibilidades y las expectativas de los vecinos una vez

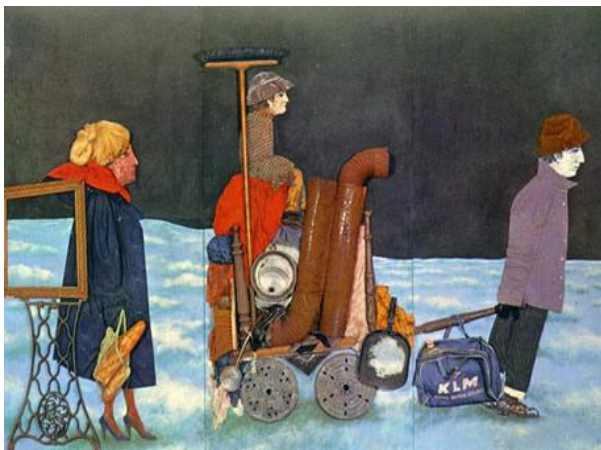
lograda la ocupación y/o posesión de la tierra y la vivienda.

Luego se presentan las características que asume la organización villera en este período. Al respecto se recupera la voz de diversos autores (Blaustein, 2001; Cravino, 1998; Snicofky, 2009; Tassin, 2008; Ziccardi, 1977; 1984a) que abordan este período y este aspecto en particular. Los entrevistados no mencionan la organización villera en este período, pero es necesario considerarlo dado que es crucial para comprender la conformación de la representación social de los líderes barriales de Villa 15.

Por último se recupera lo desarrollado en este momento precisando y resaltando los componentes más importantes que dan cuenta del comienzo del proceso de configuración de la representación social y de su núcleo figurativo.

El punto 6.2.: Segundo momento: Las marcas de la Dictadura. El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión

Abre este apartado "La familia de Juanito emigra" (1970, de Antonio Berni) representa el hacer y el sentir de muchos de los habitantes de villa 15 como del resto de las villas de la Ciudad de Buenos Aires en la época de la dictadura. Las crudas políticas de erradicación, ejecutadas por el



Estado, a través de la persuasión, de la agresión, del control o de la demolición provocan que la mayoría de los habitantes se vayan. A través de los relatos de los entrevistados y de los documentos conservados por ellos, es posible reconstruir las acciones de militares y vecinos y los sentires que se instalaron en ese período.

El control, los abusos, las demoliciones y el miedo que se instala dan cuenta como en este período, en los pocos habitantes que quedan en Villa 15, se quiebra la ilusión de la tierra y la vivienda propia. Mediante las políticas del Estado, el accionar de los militares, el actuar de los vecinos de Villa 15 y los sentires de aquellos que resistieron, se describe y analiza los componentes de la representación en estudio, en este período en particular. La recuperación del análisis de algunos autores (Oszlack 1991; Cravino, 2009; Blaustein, 2001) sobre este período ilumina algunos aspectos que se abordan en este punto.

Al finalizar, al igual que en el punto anterior se destacan componentes principales que dan cuenta del proceso de configuración de la representación social en estudio y de cómo se va conformando el núcleo figurativo en este momento.

El punto 6.3. : Tercer momento: La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia. "La ilusión a flor de piel"



Abre este punto la pintura de A. Berni (1962), "El mundo prometido a Juanito Laguna". Su elección se debe a una posible asociación que se establece en esta tesis entre PROMESA e ILUSIÓN.

Este apartado desarrolla cómo durante este período muchos vecinos retoman la experiencia de

participación y organización —imposibilitada durante la dictadura— y comienzan a juntarse nuevamente con una preocupación común: la propiedad de las tierras.

Algunos lo realizan desde el espacio de la comisión vecinal, otros militando en diferentes partidos políticos y otros gestando y formando parte de una nueva etapa del Movimiento Villero, que retoma su actividad en este período con nuevas características. Los líderes entrevistados coinciden en que hay durante estos años un clima de participación.

En relación a la propiedad de la tierra, a medida que ésta comienza a verse como un hecho posible, muchos de los vecinos de la Villa se suman al desarrollo de acciones orientadas a esta búsqueda y a la transformación de la "Villa en un barrio".

A lo largo de este punto se muestra como el trabajo de los vecinos se fortalece durante estos años y da lugar a la firma de decretos, acuerdos, mesas de concertación y proyectos con el poder ejecutivo nacional, con el municipal y su concejo deliberante. Tiempo después, las acciones de lucha, la organización y las reivindicaciones sostenidas parecerían dar lugar finalmente al acceso a la propiedad de la tierra y la vivienda, a cambio de pagar por ella en cuotas. Es así que en los primeros años del menemato, al igual que en la pintura sobre el mundo prometido a Juanito Laguna, a los Villeros de la Ciudad de Buenos Aires les "prometen" ser propietarios de sus tierras.

En este proceso, la ilusión se acrecienta y se alimenta día a día: con las movilizaciones de todos los villeros de la Ciudad de Buenos Aires a Plaza de Mayo y al Concejo Deliberante, cuando se comienza a ver que el proyecto de barrio y el pago de cuotas es posible, cuando Juan Cymes, como presidente del Movimiento de Villas y Barrios Carenciados es recibido por el presidente C. Ménem en la Casa Rosada y, sobre todo, cuando el Poder Ejecutivo Nacional anuncia la concreción de la escritura de las tierras.

El momento que desarrolla este punto es identificado así con la reinstalación y el acrecentamiento de la ilusión. La ilusión está "a flor de piel" y con ella "El mundo prometido a Juanito Laguna" parece posible y cercano". Dicha ilusión se traduce en el sentir, en las ideas y acciones tanto de los líderes barriales, del Movimiento villero como de los vecinos del barrio en general que se desarrollan en este apartado. Llega a su máxima expresión cuando finalmente se anuncia la fecha de escrituración de las tierras: los vecinos se sienten a "un paso" de hacer realidad el sueño de la tierra y la casa propia.

Se recuperan en el análisis de este momento el aporte de varios autores (Cravino, 1998, 2008a, 2008b, 2009; Gorelik, 2004; Gutiérrez, 1999; Cuenya, 2004; Blaustein, 2003; Pastrana, 1980).

Al finalizar, al igual que en el punto anterior se destacan componentes principales que dan cuenta del proceso de configuración de la representación social en estudio y de cómo se va conformando el núcleo figurativo en este momento.

El punto 6.4. desarrolla el Cuarto momento: Ruptura de la ilusión. Nueva desilusión

Este apartado analiza los aspectos que configuran este cuarto momento, la ruptura de la ilusión. En él se plasman la fragmentación y el internismo que se producen en la Asociación Vecinal y en el Movimiento Villero y los incumplimientos del Estado.

Introduce al lector a este momento "El Carnaval de Juanito Laguna" (Berni, 1960). La elección de iniciar este punto del capítulo con dicha obra se debe fundamentalmente a dos razones:

- La primera es que este momento expresa la ruptura de esa ilusión. En este apartado se desarrolla cómo finalmente la escrituración de las tierras no se concreta, echando por tierra los procesos de trabajo, negociación, movilización, y también los sueños contruidos durante esos años. En este sentido, esta obra simboliza "la caída de las máscaras de oropel" que se habían gestado durante el momento anterior. Da cuenta tanto del lugar que ocupan los partidos políticos y el Estado en este proceso, en esta "*estafa moral*" (entrevista a un líder barrial, Noviembre de 2009), como de aquellos aspectos internos que obturaron la organización barrial, villera, y que parecerían tener que ver también con esta ruptura.



- La segunda razón se asocia a la imagen central del cuadro: el disfraz de la muerte simbolizado con la máscara de calavera y la guadaña. Como se desarrolla en este apartado, la muerte "ronda" este proceso de desilusión, asociada al presunto asesinato de Juan Cymes y al ataque que casi le costó la vida a Guillermo Villar (otro líder barrial de la Villa 21 de Barracas), ambos líderes ocupados en los procesos de lucha por la problemática de la

propiedad de la tierra en las Villas de la Ciudad.

La ruptura de la ilusión se asocia, como se ha señalado, a un hecho clave: el incumplimiento por parte del Estado de la escrituración de las tierras (1996). Sin embargo, los procesos de ilusión y desilusión no son "puros" ni estancos. En este caso, algunos aspectos de este proceso de desilusión comienzan a gestarse durante el período previo, coexistiendo con otras situaciones que alimentan la ilusión.

En este punto del capítulo, se presentan los hechos que llevan a la comunidad (tanto a los vecinos en general como a aquellos que se encuentran más comprometidos con la problemática

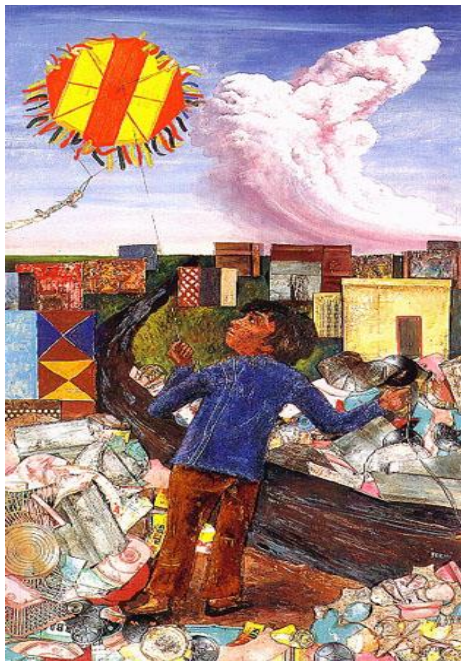
en cuestión) a dejar de trabajar o de aportar en pos del proyecto de barrio y de la compra de las tierras. Entre ellos: los incumplimientos del Estado, la fragmentación en la Asociación Vecinal, las dificultades en los procesos electorales del barrio, las fracturas en el interior del Movimiento Villero (Cravino, 1998, 2008a, 2008b, 2009a, 2009b, ; Sirvent, 1999), las acciones individuales que comienzan a producirse dando lugar a un *mercado inmobiliario informal* (Cravino, 2008a, 2008b, 2009a) que desdibuja el proyecto pensado, respetado y cuidado por los vecinos y la Asociación Vecinal y la muerte “sospechada” de Juan Cymes¹³. Los hechos enumerados, junto con otros que se desarrollan, aportan a comprender y caracterizar la ruptura de la ilusión de la propiedad de las tierras y la vivienda. Una nueva desilusión se instala en los vecinos del barrio.

Al finalizar, al igual que en el punto anterior se destacan componentes principales que dan cuenta del proceso de configuración de la representación social en estudio y de cómo se va conformando el núcleo figurativo en este momento.

¹³ Juan Cymes, es integrante de la comisión de demandantes (que se constituye en los últimos años de la dictadura logrando la orden de no innovar por parte de la justicia y evitar así que se continúe con la demolición de las casas en las Villas). Luego es presidente por varios períodos de la comisión vecinal, asociación civil de Villa 15. Junto con otros vecinos y religiosos de la Iglesia de Villa 15, desde la comisión vecinal proponen establecer vínculos y diálogo con representantes de las distintas Villas y barrios carenciados de la Ciudad de Buenos Aires con la intención de conformar un movimiento. Así es que se crea el Movimiento Villero, en el año 1987, siendo por varios años su presidente. El origen de su muerte es dudoso, algunos de los entrevistados consideran que fue producto de una “cama” que le tendieron en la que recibe una golpiza y es hallado inconsciente, meses después aunque al parecer recuperado muere.

El punto 6.5. presenta el Quinto momento: ¿Reinstalar la ilusión?

Inicia este apartado la imagen de la pintura de Juanito Laguna remontando su barrilete (1973). El barrilete que se remonta, es lo que atrae la mirada de quien lo contempla, es el elemento central, en medio de latas, basura, escombros y deshechos. En amarillo y rojo resplandece el barrilete que se despegade de aquello que está asociado a la miseria y a la pobreza. A semejanza



de Juanito Laguna, los líderes barriales, pese a las derrotas y las “estafas”, desean remontar nuevamente, en el ámbito de las ideas y de los sentires, un proyecto para lograr la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda, un proyecto de barrio y de una Asociación vecinal, representativa y legítima.

A diferencia de los otros momentos, que recuperan lo vivido, este quinto momento, se posiciona en el momento actual y el futuro inmediato. Está construido a partir de las voces de los entrevistados, pero organizado en torno al núcleo figurativo, específicamente en aquellos aspectos que favorecen u obstaculizan reinstalar en la actualidad o en un futuro cercano, la ilusión de la tierra y la casa propia.

Iluminan el análisis de este momento los aportes de Cravino (2008a 2008b). Al finalizar, al igual que en el punto anterior se destacan componentes principales que dan cuenta del proceso de configuración de la representación en estudio y de cómo se va conformando el núcleo figurativo en este momento.

El punto 6.6. desarrolla las características principales que asume el núcleo figurativo de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes de Villa 15



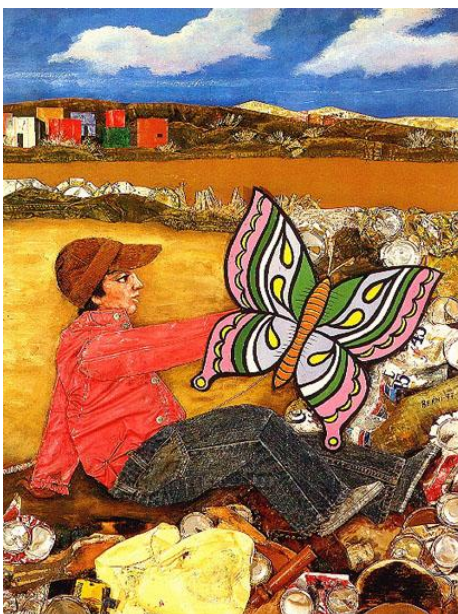
Comienza con la xilografía sin título de Berni, de la Serie de Juanito Laguna. Al igual que Juanito Laguna que junto a su perro intenta pescar orillas del río, en este capítulo se pretende “pescar”, conocer y dar cuenta de lo profundo de esta representación social; comprender aquello que nuclea y organiza la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda de los líderes barriales de Villa 15 a lo largo de más de 40 años.

El nivel de abstracción alcanzado a través de la construcción de los momentos históricos, desarrollado en los puntos anteriores, ofrece la posibilidad de avanzar en el proceso de análisis. A partir de la comparación de estos momentos se descubre una categoría que los relaciona y los articula: *La ilusión de la tierra y la casa propia*. En torno a ella se articula la representación social reconociéndose como su **núcleo figurativo**. Dicho núcleo figurativo —en términos metodológicos— es considerado la categoría central, que emerge como producto del proceso de integrar y refinar las categorías (*codificación selectiva*, Strauss y Corbin, 2002:157).

De esto trata este punto, dar a conocer la composición del núcleo figurativo desarrollando las características principales que asume el núcleo de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales integrantes de la Asociación vecinal. En dicho análisis se retoman los aportes de Moscovici (1988, 2003), Jodelet (1984b), Pereyra de Sa (1996); Jovchelovitch, (2000) Schultz (2006), Cravino (2008a; 2009a, 2009b), y Bourdieu (2001).

Capítulo 7. Proceso de configuración de la representación social y su articulación con la construcción de la demanda social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda

En este capítulo se avanza en el impacto de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en el proceso de construcción de la demanda social y los aprendizajes conquistados en dicho proceso. Se recuperan los cinco momentos identificados en el proceso de configuración de la representación social analizando aspectos facilitadores y



obstaculizadores del proceso de construcción de la demanda social. El lector encontrará en este capítulo el desarrollo del **tercer y cuarto eje** en el que se despliega **el argumento central de esta tesis**.

Puede verse como la *categoría central* (la ilusión por la tierra y la vivienda) dado su *poder analítico*¹⁴ permite articular el proceso de construcción de la demanda social por la lucha de la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda con el proceso de configuración de la representación social. Se entran en este análisis los aportes de Sirvent (1996, 1998, 1999, 2001, 2003b); Sirvent, Clavero, Feldman (1999); Sirvent y

¹⁴ Lo que le otorga tal poder es la capacidad de reunir las categorías para formar un todo explicativo (Strauss y Corbin, 2002: 160).

otros (2007); Blaustein (2001), Snicofsky (2009); Bachrach y Baratz (1970); Lukes (1985).

Desde una mirada metodológica se avanza en un proceso reflexivo cuyo foco está puesto en la articulación de las categorías emergentes del proceso de análisis de ésta investigación —que permitieron dar respuesta a la primera pregunta, caracterizando la dimensión histórica y el núcleo figurativo de la representación social en estudio—, con las categorías construidas a través de varios proyectos de investigación en el marco del Programa “Desarrollo sociocultural y educación permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela” (IICE. Facultad de Filosofía y Letras. UBA, dirigido por la Dra. Sirvent). El “mirar” los cinco momentos históricos y la empiria metodológica que los conforma, a través de las categorías emergentes y la trama teórica conquistada por dicho programa, permite arribar a nuevas reflexiones y a su vez elaborar nuevas categorías producto del análisis de este diálogo. Dichas categorías el lector las encontrará a medida que avance en la lectura del capítulo.

CONCLUSIONES

“Los sueños de Juanito Laguna” dan apertura a las conclusiones de esta tesis. En ella se condensan los aportes sustantivos centrales, los aportes metodológicos y nuevos interrogantes que abren posibles líneas de indagación.



ANEXO

Como **Anexo** de esta tesis se presentan algunos documentos que ilustran los instrumentos de obtención y análisis de la información empírica.

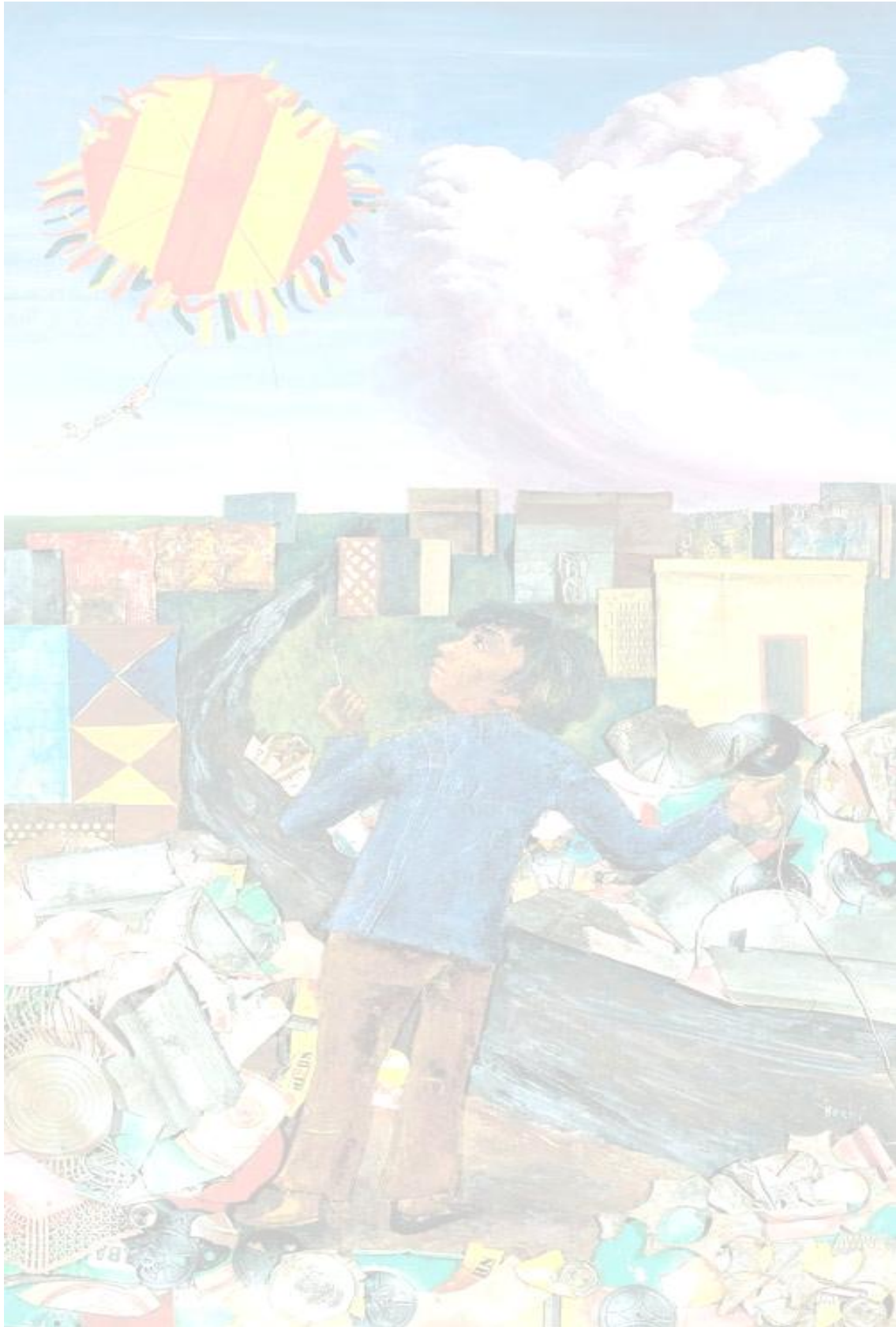
Los fondos de la casa de Juanito Laguna introduce al lector al cuerpo del anexo.



La elección de esta obra para el anexo de esta tesis, se debe a varias asociaciones. En primer lugar, al igual que en muchas casas, en los fondos, está el “terreno”. La segunda asociación posible tiene que ver con que detrás de la construcción teórica - empírica plasmada en la tesis, está lo profundo del trabajo en terreno que la sostiene y que de algún modo se quiere “mostrar” en este anexo. De este modo se le da entrada al lector a “los fondos de la

tesis”, a una selección de la empiria construida a través del trabajo en terreno. En este anexo, se incluye a modo de ejemplo un registro de observación de un recorrido en el terreno, un registro de una entrevista en profundidad a un líder barrial, la selección de documentos de la Asociación Vecinal y del Movimiento Villero, el memorandum de una categoría, el memorandum sobre literatura no técnica, esquemas de categorías que ilustran el proceso de análisis dando cuenta de las primeras categorizaciones, la recategorización y los esquema finales de categorías.

Primera Parte



**Las tres dimensiones de las decisiones
vertebrales del proceso de investigación**

En esta **primera parte** se presentan los **componentes de las tres dimensiones del proceso de investigación**. Tal como se mencionó en la introducción, esta concepción tridimensional del proceso metodológico es superadora de una la visión restringida de la metodología de la investigación vinculada a una sumatoria de técnicas de obtención y análisis de la información empírica. Sus dimensiones son: **la dimensión de la construcción del objeto** la cual *"refiere a las decisiones que el investigador toma sobre los conceptos, categorías, cuestiones, con las cuales se construye el objeto de investigación"* (Sirvent, 2007a, 2007b; Sirvent, Rigal, 2010). **La dimensión de la estrategia general de investigación** *"concerniente a las decisiones que el investigador debe tomar sobre las líneas generales previstas como andamiaje del trabajo de investigación"* y **la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica** la cual refiere *"al conjunto de decisiones que el investigador toma en relación con la elección y aplicación de técnicas de obtención y análisis de la información empírica."* (Sirvent, 2007a: 8).

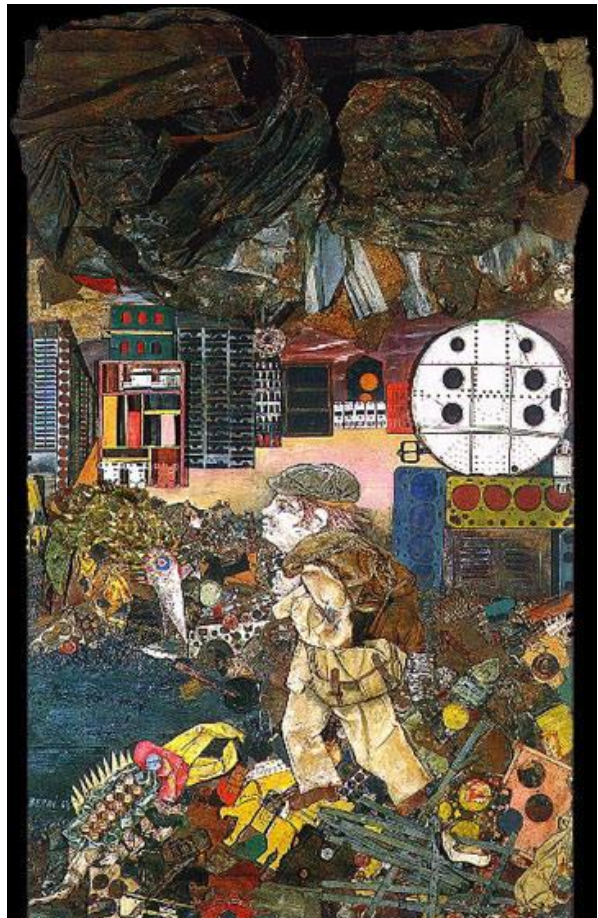
En **los capítulos 1, 2 y 3** se despliega la dimensión de la construcción del objeto.

En el **capítulo 1** se presentan algunas notas del contexto de descubrimiento, la situación problemática que dará origen al objeto- problema de investigación. Luego la tríada: objeto- problema y objetivos.

En el **capítulo 2** los antecedentes (el estado de la cuestión) y la relevancia científica y social de la tesis y en el **capítulo 3** el enmarcamiento del que se parte.

En el **capítulo 4** se despliegan las otras dos dimensiones: la dimensión de la estrategia general y la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica. Por último se presenta la historia natural.

1. La génesis de la investigación.



Juanito Laguna va a la ciudad, 1963
Antonio Berni

Se da comienzo a este capítulo describiendo algunas notas del **contexto de descubrimiento**. Se parte de la definición propuesta por Rigal y Sirvent (2010) quienes asumen que el tratamiento del contexto de descubrimiento abarca dos aspectos: por un lado el análisis de los factores socio-históricos e institucionales que constituyen las condiciones del anclaje situacional de una investigación. Será la problematización de ese contexto que dará origen a la situación problemática que el investigador identifique como génesis de su focalización en el problema de investigación orientador de su trabajo. Por el otro las cuestiones de una lógica y metodología de descubrimiento que posibilite al investigador contar con los instrumentos teórico-metodológicos para su búsqueda de problemas, supuestos y esquemas conceptuales con anclaje de realidad (Op.cit.: 5). En este caso se incluirán solo algunas notas que componen el primer aspecto desarrollado por los autores.

1.1. Algunas notas del contexto de descubrimiento

En el marco de esta tesis se decide construir las notas del contexto de descubrimiento a partir del rastreo de periódicos (correspondientes al segundo semestre de 2006 y primer semestre de 2007), de otras publicaciones de circulación general (bibliografía no técnica¹⁵) y de documentos elaborados por Dagotto (miembro de la federación agraria argentina), los curas villeros, la iglesia católica y los aportes de las investigaciones de Cravino (2008). La decisión de partir de estos materiales se debe a que dichas publicaciones permiten el acercamiento a la visión que transmiten los medios de comunicación y otros actores sociales sobre una variedad de hechos sociales actuales vinculados a la problemática de la tierra y la vivienda en todo el país. Asimismo facilitan el acceso a distintas voces, perspectivas y opiniones que se desarrollan en torno a ellos. Ofrecen a su vez la posibilidad de examinar la relevancia que cobra dicha problemática en el contexto de nuestro país, dado que se extiende en distintas regiones y recuperar aquellas situaciones conflictivas actuales que se presentan específicamente en las villas, asentamientos, tierras y casas ocupadas en la Ciudad de Buenos Aires y a las voces y posiciones de algunos de los actores involucrados.

Las notas del contexto de descubrimiento que se desarrollan a continuación se centran en distintos grupos y poblaciones del país, incluyéndose entre ellos las poblaciones de villa.

La problemática de la tierra está presente, en diferentes regiones del país. La indagación y análisis de bibliografía no técnica pone de manifiesto como distintos actores sociales expresan posturas y visiones diferentes sobre las condiciones actuales de propiedad de la tierra, lo cual denota lo complejo y lo controvertido de la problemática, abarcando a poblaciones originarias y

¹⁵ La bibliografía no técnica "consiste en biografías, diarios, documentos, manuscritos, informes, catálogos y otros materiales que se pueden usar como datos primarios, para complementar las entrevistas y observaciones de campo, o para estimular el pensamiento acerca de las propiedades y dimensiones de los conceptos que emergen de los datos" (Strauss A.; Corbin J.; 2002:39)

a poblaciones que inmersas en condiciones de pobreza se concentran en las ciudades más habitadas donde pueden identificarse tomas de tierra y viviendas, asentamientos y ocupaciones.

Es posible presentar esta problemática —que de ningún modo pretende ser un desarrollo exhaustivo— destacando aspectos y actores sociales que intervienen en ella (directamente o indirectamente ofreciendo sus lecturas y puntos de vista en relación a un posible análisis o solución), a través de los siguientes ejes:

- a) Diversas comunidades originarias viven ancestralmente en tierras de las cuales no tienen título de propiedad. Extranjeros y argentinos compran en el interior del país extensas fracciones de tierras habitadas por dichas comunidades, dando origen a un conflicto por esas tierras. El terrateniente esgrime su título de propiedad y junto con él distintas estrategias muchas veces vinculadas a la fuerza; las comunidades originarias, ancestrales que quieren seguir habitando esas tierras expresan de distintas formas su resistencia.
- b) En la ciudad de Buenos Aires, el conurbano bonaerense y otras ciudades del país, la pobreza y la desocupación se hace visible en las viviendas y en la posesión de la tierra a través de: asentamientos, villas, ocupación y toma de tierras y viviendas.
- c) Las respuestas por parte del Estado se visualizan a través de escasos planes habitacionales, desalojos y represión frente a la ocupación y la toma de tierras y viviendas. También están presentes algunos intentos desde el poder legislativo, judicial, y defensorías, de contemplar las demandas de las comunidades originarias y de familias desalojadas o en situación de calle que no tienen un lugar donde vivir.
- d) Actores sociales, entre ellos representantes de la federación agraria, urbanistas, especialistas en el derecho a la vivienda e iglesia católica, sientan posición frente a esta problemática.

A continuación, se presentan desarrollados, desde la selección y la mirada que realizan los medios de comunicación, cada uno de estos ejes ilustrándolos con citas de los periódicos, publicaciones de divulgación general y algunos autores seleccionados para ampliar esta descripción.

a) Diversas comunidades originarias viven ancestralmente en tierras de las cuales no tienen título de propiedad. Extranjeros y argentinos compran en el interior del país extensas fracciones de tierras habitadas por dichas comunidades dando origen a un conflicto por las tierras.

Los ocupantes originarios pronuncian cotidianamente sus reclamos en diferentes regiones del país. A modo de ejemplo, los Campesinos habitantes de los Esteros de Iberá, que viven o

vivían en las tierras que compró Douglas Thompkis, se resisten al desalojo, al que están siendo sometidos. Cuentan entre las dificultades que tienen, no poder llegar desde su paraje Yahaveré, en el cual viven 140 personas, al Municipio de Concepción, porque todo ha sido alambrado. Sus antepasados vivieron allí desde el siglo XIX, pero estos pobladores originarios nunca tuvieron en su poder títulos de propiedad y por eso fue fácil echar a muchos...

"Don Fortunato larga sin preámbulo su certificado de propiedad de la tierra en la que vive: "Yo soy nacido y criado acá. Mi viejo y mi abuelo también. La vida es simple en el paraje Yahaveré (...) Nosotros tenemos todo lo que necesitamos para vivir sin molestar a nadie (...) lo único que hacen es arruinar a los pobres; ésta es la ruina para nosotros. El que tiene más quiere más" (Página 12. 6- 08-06).

Por su parte, la comunidad mapuche, manifiesta sus ideas y modos de resistencia intentando recuperar sus tierras. Consideran que recuperarlas es recobrar la espiritualidad. Desde que se levantan hasta que se acuestan hacen culto a la tierra. Atilio Curiñanco, encabezó la resistencia de la comunidad mapuche por la posesión de las tierras y expuso ante los legisladores:

"No creemos que somos los dueños de la tierra. Somos sus dueños. Pero nos quitaron parte de la vida. "No es un capricho de un indio porfiado, como dijeron. Mapu es tierra, nuestra tierra y tenemos la fortaleza de cinco años de lucha para seguir peleando por ella" (Pág. 12. 28/3/07).

Los campesinos organizados en el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI) elaboraron un proyecto de ley que aporta una mirada estructural sobre el desarrollo rural: hacen un análisis de la propiedad social y colectiva de la tierra desde una mirada jurídica, social y política, también "*desarrollan la problemática de la criminalización de campesinos que resisten a los desalojos*".

"El proyecto exige declarar la emergencia en cuanto a la posesión, propiedad y tenencia de la tierra, la emergencia ambiental en cuanto al acceso al agua, la tala indiscriminada, la expansión de la frontera agrícola y la suspensión efectiva de los desalojos campesinos e indígenas" (Pág. 12. 17-4-07).

Desde la otra arista de la problemática, uno de los nuevos propietarios, Douglas Thompkins (Terrateniente, empresario extranjero, quien desde 1990 ha comprado 310.000 ha, en los Esteros del Iberá) manifiesta:

"No está bien mantener mucha tierra concentrada en pocas manos privadas y tiene que estar repartida... Considera que él concentra la propiedad de la tierra, pero como medida a corto plazo. Se define como un terrateniente emprendedor y capitalista que tiene una perspectiva poco usual, porque "no cree en una alta concentración de la propiedad privada "yo quisiera ver una sociedad donde haya muchos pequeños terratenientes, cuyas propiedades cubran un amplio territorio, y creo que cuantos más propietarios haya mejor tenderán a cuidar sus suelos" Su objetivo es "nacionalizar la tierra" (Página 12 16-07-07).

Los ejemplos aquí citados dan cuenta del acoso de los grandes terratenientes "emprendedores y capitalistas" a las comunidades originarias, ancestrales, que no poseen título de propiedad pero que se consideran dueñas de esas tierras que varias generaciones han habitado. Se perciben ideas enfrentadas en relación a la posesión y propiedad de la tierra. También se observa la organización de muchas de esas comunidades para reclamar por sus derechos para habitar esos territorios.

b) En la ciudad de Buenos Aires, el conurbano bonaerense y otras ciudades del país, la pobreza y la desocupación se hace visible en las viviendas y en la posesión de la tierra: asentamientos, villas, ocupación y toma de tierras y viviendas.

Antes de avanzar en las diferentes maneras que desarrollan los periódicos y materiales escritos de divulgación, el acceso a la vivienda o piezas en las Villas y la toma de tierras, es interesante diferenciar "villa" de "toma de tierras". Para ello es fundamental el aporte de Cravino (2008) quien establece la diferencia en función de los orígenes de cada una de ellas. La autora destaca que la Argentina es básicamente *un "país de propietarios"* (alrededor del 70% de la población –con algunas variaciones locales–) y en ese contexto hace una distinción entre Villa y toma. Las primeras surgen en la década del 30 y se desarrollan en las décadas siguientes, mientras que las "*tomas de tierras*" o "*asentamientos*" comienzan a principios de la década del 80 en un Municipio de la zona Sur del Gran Buenos Aires. *Esta nueva forma de ocupación, fue objeto de reivindicación inmediata por parte de sus ocupantes que esperaban acciones del Estado tendientes a su regularización (...) este fenómeno se diferencia de las villas, cuyo origen es explicado en buena medida por la migración rural – urbana, ya que estos se origina básicamente por migración interurbana* (Cravino, 2001; Cravino, 2008: 41).

Varios artículos periodísticos permiten reconstruir cómo se puede hacer para vivir en una villa, para acceder a una casa o una pieza. Para ello entrevistan a algunos de sus habitantes. Se destacan los alquileres, los préstamos anticréticos y la toma de tierras.

El préstamo anticrético, es uno de los métodos para poner orden ante algunas ambigüedades en los contratos o préstamos informales. Es un sistema boliviano y es usado en la Villa 10 11 14 y en algunas otras villas porteñas. Este préstamo ha sido la clave en el crecimiento horizontal. Se trata de un contrato en el que el propietario cede su morada a alguien que le paga por adelantado el uso de la propiedad, con el compromiso de recuperar el inmueble tras el lapso de uno o dos años, si devuelve el dinero sin intereses. Cuando se firma un contrato en la villa solo se necesita la presencia del delegado de la manzana y algún otro con mayor relevancia

territorial. Ellos firman como garantes. En el 2001 hubieron muchos conflictos porque muchos habían firmado en pesos y en ocasiones mediaron organizaciones comunitarias y abogados de derechos humanos para resolverlos. No existe una ley para el anticrético, *"si hace la denuncia queda a la deriva, no le queda otra que recurrir al delegado (señala una vecina)"*. (La ley de la Villa 13/05/07 Página 12)

En relación a los alquileres, en un artículo de La Nación se destaca que se puede llegar a pagar hasta 600\$ por el alquiler de una habitación en la villa 31 de Retiro. *"Mucha gente construye un cuarto más encima de su casa y lo alquila para hacerse unos pesos"*. El crecimiento demográfico de la villa es tal que nadie quiere quedarse fuera del negocio inmobiliario. Por otra parte, en el gobierno porteño reconocen que los buenos dividendos que se obtienen por los alquileres son unas de las principales causas tanto del crecimiento vertical como de la usurpación de terrenos en desuso. *"La mitad de las construcciones nuevas son para alquileres o ventas. La gente ocupa un terreno, levanta una casita y luego la alquila"* (fuente del gobierno porteño) (27/1/2009, La Nación).

Con respecto a las tomas, distintas publicaciones dan cuenta de tomas de tierras, viviendas, fábricas y desalojos que se producen en la CABA y en el conurbano bonaerense. Toman posición, a través de sus editoriales. El diario la Nación, destaca que para que un país progrese dentro de un margen legal, debe respetarse el derecho a la propiedad.

"Los magistrados que avalan una usurpación mediante una resolución judicial no tienen conciencia del impacto negativo que su decisión ocasiona sobre proyectos de inversión en otros emprendimientos fabriles. Los efectos nocivos de una crisis no pueden resolverse tomando por fuerza lo ajeno, circunstancia que genera un caos mayor y que a largo plazo conspira contra la propia creación del empleo". (La Nación, 8/12/2006).

A través de diferentes artículos es posible dimensionar la cantidad de tomas y de desalojos que se producen en el conurbano bonaerense y en la CABA.

Un artículo publicado por Clarín el 24/06/2007, titulado, *"En capital desalojan a 76 personas por día"* pone de manifiesto que entre Enero y Mayo de 2007 fueron expulsados de propiedades ajenas 11.400 personas. También aporta que las propiedades ocupadas ilegalmente rondarían las 10.000 y que en muchas ocasiones los ocupantes alquilan la pieza al primer ocupante de la casa. Para el vicepresidente de la cámara argentina de propietarios las ocupaciones son un tema político y social pero *"el propietario no tiene la culpa y hay que respetarle su derecho"*.

Muchas de las tomas se producen a planes habitacionales por terminar, que son ocupados por otros vecinos que consideran ser los destinatarios de esas construcciones pese a haber sido asignados a otros. Estos sucesos finalizan con el desalojo, en ocasiones violento, por parte de la

policía y/o la gendarmería. En uno de los artículos se menciona que 87 viviendas a punto de ser terminadas fueron ocupadas por "usurpación". Realizan una cerca policial para evitar un enfrentamiento de "pobres contra pobres". (Viviendas ocupadas y conflicto en la Zona del Bajo Flores porteño. 15/04/07. Página 12).

Otras toma de tierras permiten expresar el reclamo de planes habitacionales no cumplidos o el pedido de la implementación de estos programas, muchas de ellas también terminan en desalojos. En un artículo de Página 12, *"Tres tomas en predios de la ciudad. Día de ocupaciones"* publicado el 29/03/2007 se relata que 400 vecinos de Villa 20 (Lugano) realizan una ocupación por reclamo de viviendas prometidas. Requieren el cumplimiento de la ley que establece la urbanización de las villas y la construcción de 1.500 viviendas. (El 21 de septiembre de 2006 ya habían ocupado el mismo terreno) El gobierno de la ciudad responde que el traspaso del predio ya está convenido pero faltan las firmas del presidente y del ministro del interior.

Paralelamente, en Barracas, 30 familias ocuparon un terreno y en Floresta más de 50 personas tomaron un edificio, que desalojaron tras la intervención del Ministerio de Derechos Humanos porteño que prometió reactivar el programa de viviendas transitorias, según un delegado de los ocupantes. Otro artículo publicado el 16/4/2007 expresa que desalojaron de forma pacífica tras acordar un censo con los ocupantes como familias en emergencia habitacional. La mayoría pertenecen a la Villa 1.11.14 y al Barrio Rivadavia. (*"Fue un abandono pacífico pero con 52 detenciones"*. Desalojo en el Bajo Flores. Página 12).

Publicaciones, realizadas por organizaciones sociales proponen la toma como un camino para acceder al derecho de la tierra y la casa propia, destacan por ejemplo en, *Tierra para vivir Periódico de vivienda y toma de tierras (Julio, 2007)* que las tomas de tierras, son la continuación de un proceso histórico que cobró relevancia en 1980 donde se realizaron numerosas tomas de tierra organizadas en forma colectiva. Desde fin de 2006 hasta marzo de 2007 se realizaron más de 30 tomas de tierras y edificios que involucraron alrededor de 10000 familias. En el *pequeño manual de Tierras: "Tierra para vivir"*, señalan pasos a seguir para que la toma sea exitosa. Lo central es la organización previa antes de la toma (la entrada, medidas de seguridad contactar a un abogado, convocar a los medios, conectarse con organismos de derechos humanos; chequear la situación legal del predio (si las tierras son fiscales o privadas); fijar criterios en cuanto a la delimitación del terreno; tener un proyecto educativo productivo, deportivo y cultural para el barrio. También es importante fijar una forma de organización democrática; tener en cuenta la necesidad y la importancia de la coordinación con otras tomas para ganar fuerza en la lucha; tomar el problema de la tierra como parte de un problema global de la clase trabajadora: trabajo, educación, inundaciones, contaminación de los barrios. A modo de ejemplo, en un artículo de Página 12, (20/11/2008) *La vida de tres mil*

familias que acaban de tomar un predio en Lomas de Zamora. Se describe cómo se organizó la toma y como resistieron el primer desalojo organizado por la policía bonaerense y la infantería. Fueron ocupadas 100 ha. vacías de Ingeniero Budge. Uno de los ocupantes destaca que la idea es que haya calles y manzanas, no pasillos.

*"Por eso hacemos el esfuerzo de dividir en partes iguales cada terreno, demarcar cada manzana y cuidar que nadie quisiera instalarse en medio de las calles"
(Armando Chávez)*

Cada lote tiene 8,5 por 25. Entre los dichos de los vecinos es interesante subrayar *"Esto va a ser nuestro, es un sueño con el que muchos de nosotros nacimos prácticamente"* (Rosa Cabrera, vecina) *"El sentimiento de pertenencia crece con las horas"* (Carlos Cubilla, delegado) Las cuatro canchas de fútbol ubicadas detrás de unas inmensas montañas de tierra son el único sector que permanece libre del loteo.

La selección realizada en este punto muestra las distintas acciones (tomas, alquileres de piezas en villas, asentamientos, ocupaciones) que, grupos y familias llevan a cabo en el intento de paliar una problemática habitacional (en algunas ocasiones laboral, por ejemplo con la toma de fábricas cerradas por parte de sus obreros) que no cesa. También pone de manifiesto, a través de algunas editoriales de los periódicos seleccionados, la defensa de la propiedad privada.

c) Las respuestas por parte del Estado se visualizan a través de escasos planes habitacionales, desalojos y represión frente a la ocupación y la toma de tierras y viviendas y algunos intentos desde el poder legislativo y judicial para contemplar las demandas de las comunidades originarias.

En este contexto en relación a la situación de las comunidades originarias La Cámara de Diputados comienza a discutir el proyecto de Tinnirello (Red de Encuentro Social) que versa sobre la expropiación de 535 ha. que Benetton tiene en la localidad Chubutense de El Maitén y la restitución gratuita a sus ocupantes: la familia Curiñaco- Rúa Nahuelquir. Los tres artículos que contiene el proyecto tratan sobre: la declaración de utilidad pública, sujeto a expropiación del predio; la restitución gratuita a sus antiguos propietarios y la indemnización equivalente al monto en que las adquirió el actual propietario. (Página 12. 28- 3- 07).

Específicamente sobre la temática de los desalojos de las comunidades aborígenes, La Justicia pronunció un fallo a favor de estas comunidades. En el año 2001, una Multinacional "Apache corporation" ingresó a tierras comunitarias, exploró, perforó pozos petroleros y construyó oleoductos. La comunidad mapuche se organizó, realizó cortes de rutas y movilizaciones para

impedir el ingreso de las maquinarias. La empresa los denunció por usurpación y turbación de la propiedad a la comunidad que habita esas tierras hace 200 años. La justicia falló a favor de la comunidad mapuche, de esta forma legítima la protesta e indirectamente establece la necesidad de una negociación con los habitantes ancestrales. Esto un precedente jurídico para otros conflictos donde empresas y Estado invaden territorios de pueblos originarios. La comunidad continuará con la protesta. (Página 12. 20/06/07).

En respuesta a la situación vivida por muchas comunidades ancestrales la defensoría del Pueblo de la Nación recorrió durante dos años pueblos y parajes de Santiago del Estero y de Córdoba. Los informes que elabora llegan a la misma conclusión: Se registra una ausencia del Estado en todos sus niveles, una falta de acceso a la justicia para los sectores más vulnerables y la violación burda o sutil del principio "*Igualdad ante la ley*". Destacan la presencia de violencia de grupos armados o por medio del "*uso irregular de la fuerza pública*". Advierten la existencia de un método de desgaste: cierre de los caminos vecinales, matanza de animales, quema de cercas y cobertizos y destrucción de obras de regadío. "*Es una forma de acorralar y presionar al campesino para que abandone el lugar*" (Pág. 12. 17- 4- 07)

En relación a las políticas del gobierno porteño, es posible reconstruir, a través del seguimiento de diferentes notas, las propuestas y algunas acciones del gobierno de Jorge Télerman y de Mauricio Macri y las respuestas y reacciones que estas generaron.

Con respecto a la gestión de Jorge Télerman se encuentran al menos dos cuestiones centrales en relación a las tierras y las viviendas en Villas: el incendio y reubicación de la villa de Soldati, barrio bajo autopista 7 (mal llamado villa Cartón) y la continuidad, a través del financiamiento, del proyecto de construcción de viviendas de la Fundación Madres de Plaza de Mayo.

Cravino (2009) aporta una tercera cuestión: la postergación del otorgamiento de las viviendas que debían ser para la población de la Villa 1-11-14 y su ocupación.

"El año 2006, colocaría a las villas en la agenda pública, por dos hechos polémicos: primero en febrero, cuando la llamada Villa El Cartón sufrió un incendio que la hizo desaparecer. Esta villa no figuraba en las listas oficiales y sobre ella no recaía ninguna intervención estatal. El segundo sucedió a mitad de año cuando un conjunto de viviendas de la villa 1-11-14 bajo flores, fuera ocupado, luego de que se postergara la entrega a los adjudicatarios por problemas de infraestructura". (Cravino, 2009: 203).

Con respecto al primer conflicto, en villa Soldati, debajo de la autopista se incendian todas las casillas, no se puede recuperar ninguna de las viviendas. En ella vivían 460 familias. A partir de este hecho, se desarrollan distintas acciones y circulan diferentes versiones. Algunas de las personas que lindan con la villa, habitantes de los monobloks, dicen que el incendio fue intencional. A su vez, vecinos cercanos al terreno del parque Roca (destinado a construir las

casas para los damnificados), realizan piquetes y anuncian no querer tener a los villeros de vecinos.

Días posteriores son trasladados a un campamento que se realiza en el predio asignado, dado que las personas del barrio autopista 7, no quieren ser separadas y deciden no aceptar la propuesta del gobierno porteño de ser trasladados a los centros de evacuados.

Con respecto a la continuidad de los planes de viviendas llevados a cabo por la fundación Madres de Plaza de Mayo, las madres manifiestan su preocupación por la continuidad del sistema de viviendas sociales cuando asuma Macri como jefe de gobierno porteño. Las Madres informaron que no aceptarían que se ponga fin a las iniciativas sociales "*se trata de la gente que está primero*". En su comunicado definen que la propuesta de las madres responde a un compromiso social, ético y moral, que se les devolvió la esperanza a miles de familias. También un trabajo digno, el sueño de construir las propias casas. El comunicado expresa que desde el mes de Octubre *se puso en marcha el programa que aspira a la construcción de 1.500 viviendas, una fábrica para viviendas sociales, talleres, escuelas jardines maternales mantenimiento, limpieza y apertura de calles*. (Página 12. 28/06/07). Hebe de Bonafini expresa que Macri piensa para los ricos y no para los pobres.

Con la reunión que mantuvo Hebe de Bonafini con Telerman se llevó muchas promesas y una garantía para que esto siga hasta diciembre. Desde hace un año y medio las Madres dirigen proyectos de autoconstrucción en ciudad Oculta, los Piletones y Castañares. Las obras que están haciendo las Madres forman parte del proyecto "Sueños Compartidos". En Ciudad oculta, además de levantar casas, se construyeron y acondicionaron un jardín de infantes y un hogar – comedor de ancianos. (Página 12. 29/06/07)

Un año después, refiriéndose a la propuesta de construcción de viviendas de la fundación de Madres de Plaza de Mayo, Página 12 destaca que la Fundación Madres de Plaza de Mayo, es la mayor constructora de vivienda social en la ciudad. En el artículo se señala que el Elefante blanco, un esqueleto abandonado hace medio siglo, tiene su primer piso ocupado por familias indigentes, pero en la planta baja ha sido recuperada por la fundación Madres: hay un jardín Maternal, para más de cien chicos, un taller de costura, dos cocinas y los comedores para los operarios que trabajan en la construcción". Sergio Schoklender¹⁶ explica que

"todo se construye con el excedente obtenido por la obra: lo que para una empresa es ganancia nosotros lo reinvertimos para la gente del barrio"

Néstor Cristaldo, integra una de las 36 familias que en diciembre de 2005 fueron afectadas por un incendio que destruyó las casillas de un sector de la villa. Tuvieron primero una solución precaria, con casillas de material fenólico y luego promesas incumplidas hasta que llegó Sergio

¹⁶ director ejecutivo del proyecto

Schoklender, con el proyecto en una carpeta "En dos meses se armó el grupo de trabajo y empezamos la construcción" Sólo en villa 15 trabajan 245 operarios.

En Marzo la corporación del sur llamó a licitación para la construcción de 552 viviendas. En villa 15, La Fundación Madres entregó 48 viviendas y está por empezar otras tantas. En el Barrio de los Piletones, están en construcción 432 casas, de las cuales 105 están casi terminadas. En Castañares y Gral. Paz, se están haciendo 780 viviendas 200 de las cuales serán destinadas a los habitantes de Villa cartón. En total la fundación Madres se ha embarcado en la construcción de 2610 viviendas. (Página 12 8/06/08)

Con respecto a las propuestas de Mauricio Macri, respecto a las condiciones habitaciones de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires, en su campaña política para ser elegido jefe de gobierno porteño, propuso urbanizar las Villas:

En un artículo publicado el 3/03/07, por Página 12, se observa un grupo de vecinos de Villa 15 alrededor de Macri que está sentado frente a una mesa mirando un mapa. Bajo el subtítulo "*20 minutos de pobres*" se relata que Macri recorrió por ese tiempo Ciudad Oculta y les prometió a los vecinos que "*si lo eligen en un año la villa estará urbanizada.*" Se comprometió a que puedan entrar ambulancias y camiones recolectores de basura. "*Hay que integrar ciudad oculta a la sociedad*".

Una vez que es electo y asume la jefatura de gobierno, Mauricio Macri, propone urbanizar las Villas de la CABA y erradicar la Villa 31.

El anuncio de la erradicación de la Villa 31, generó serios conflictos con los vecinos y las organizaciones de la Villa 31. Finalmente, la administración de Mauricio Macri, conformó una mesa de diálogo con 33 vecinos representantes de la Villa 31 y 31 bis, con quines acordaron: detener el crecimiento; mejorar el servicio a la gente que no tiene agua potable y recuperar algunos espacios verdes para evitar nuevas intrusiones.

"Es necesario definir y relocalizar a un grupo de familias con otras alternativas de viviendas y ordenar esta situación; además (las casas) que están tan cerca de la autopista están sujetas a riesgos permanentes".

La ministra de desarrollo social del gobierno porteño, considera que "*es absolutamente necesario relocalizar a un grupo de familias que viven en casas en riesgo de derrumbe, para detener el crecimiento, en las villas 31 y 31 bis, en el barrio de Retiro.*" (25 /01/09. La Nación)

Lo desarrollado pone de manifiesto a un Estado escaso de políticas que intenten resolver la problemática de la tierra y la vivienda. Sí puede destacarse que el poder legislativo elabora un proyecto en respuesta a las comunidades originarias y un fallo desde el poder judicial que

favorece a dichas comunidades. Asimismo desde la defensoría del pueblo se manifiesta la ausencia del Estado en estas problemáticas y la imposibilidad de acceso a la justicia por parte de estas comunidades ancestrales.

Haciendo foco en la ciudad de Buenos Aires, ambas gestiones, tanto la de Jorge Telerman como la de Mauricio Macri muestran proyectos escasos para resolver la problemática de los sectores más pobres de la ciudad. Tal como se desarrolló, ambas gestiones tienen que hacer frente a diversos hechos polémicos, por la falta de proyectos en el caso de la gestión de Telerman o por lo adverso del proyecto de M. Macri al querer erradicar la villa 31, que genera posiciones encontradas, conflictos con la población de villa 31 y deja entrever su interés por realizar proyectos urbanísticos que beneficiarán a emprendimientos privados, destinados a los sectores más ricos de la ciudad.

d) Otros actores sociales, representantes de la federación agraria, la iglesia católica, urbanistas, especialistas en el derecho a la vivienda entre otros sientan posición frente a esta problemática.

Frente a los conflictos por las tierras y la vivienda, otros actores sociales expresan sus posiciones y posibles alternativas de solución.

Ricardo Dagotto, miembro de la federación agraria argentina y escritor del documento *Tenencia de la Tierra* caracteriza la problemática actual de la tierra y las dificultades para su estudio. Según el autor el censo nacional agropecuario del 2002, pone en evidencia que *"los pequeños productores tenían una relación con la tierra en estado de ocupación, sin títulos ni documentación que acredite su calidad de propietario, ocupaban una extensión de 7,7 millones de ha., cifra que solo cubre a los ocupantes con permiso, no a los "intrusos"*. Esto implica inestabilidad y conflictos por posesión, desde el punto de vista social y desde el punto de vista económico, se presenta una *"anormalidad jurídica"* que impide que accedan al crédito y limita su inclusión en políticas de desarrollo rural. Los problemas de tenencia están asociados a los de la pobreza rural.

El autor explica que hoy se asiste a un proceso de concentración de la tierra como no ocurría desde el siglo XIX. Estudiar la concentración fundiaria es de muy difícil abordaje. No existe un registro de la propiedad nacional, los registros inmobiliarios son de carácter provincial, desactualizados con una gran dispersión y esto dificulta conocer las superficies acumuladas por los mismos titulares.

Por su parte la Iglesia católica, a través de las Comisiones: Episcopal de la Pastoral Social, de Pastoral Aborígen, Caritas y el observatorio de la deuda social argentina (UCA) en el documento elaborado y publicado bajo el título *Una tierra para todos* (2005) da cuenta de cuál es su mirada respecto a la tenencia de la tierra. Explica la concentración de las tierras productivas por falta de una política estatal fundada en una equilibrada distribución de las tierras rurales. Esta ausencia de una política estatal se dio en el marco del predominio de una concepción utilitaria de la propiedad, como un bien de mercado y no como un bien social. Respecto a la extranjerización de la propiedad de la tierra, entiende que es un proceso de pérdida de la soberanía y de recursos naturales, así como de concentración de la tierra en capitales extranjeros. Con respecto a la problemática de la tierra de los pueblos indígenas la Iglesia acuerda con el acceso a la propiedad de la tierra y a la titulación, pero señala que se agrava en los casos que estas comunidades... *"basan su economía y cultura en la selva y que han encontrado en la misma fuentes de alimentos, medicinas naturales y materiales para la construcción de viviendas"* y destaca que el país tiene *"una deuda histórica pendiente"*. Propone implementar programas de regularización dominial de las tierras tradicionalmente ocupadas por las comunidades aborígenes, pidiendo también sancionar una ley que establezca un trámite para la titularización en forma comunitaria de las tierras tradicionalmente ocupadas por las comunidades aborígenes. También tiene en cuenta la problemática de la titulación de terreno y viviendas urbanas y suburbanas agravada con el desempleo, la precariedad laboral y la pobreza.

Respecto a las Villas, frente al interés del actual jefe de gobierno, Mauricio Macri, de urbanizar las Villas (y erradicar Villa 31) se escucharon varias voces. Los curas villeros, de las Villas 1-11-14; 21-24; 15; 31; 3 y Barrio Ramón Carrillo; 19; 20; dieron a conocer a través del documento *Reflexiones sobre la urbanización y el respeto por la cultura villera* (2007) documento¹⁷, la posición que ellos adoptan frente a la temática de las tierras en las Villas de la Ciudad de Buenos Aires.

En este documento se destaca la importancia de la cultura villera:

"La cultura villera no es otra cosa que la rica cultura popular de nuestros pueblos latinoamericanos" y el desacuerdo con el proceso de urbanización "si urbanización significa que la cultura porteña invada con su vanidad la cultura villera pensando que progreso es darle a los "villeros" todo lo que necesitan para ser una "sociedad civilizada" no estamos de acuerdo (...) pensamos que la palabra urbanizar es unilateral, se da desde el poder – no necesariamente con mala intención- y muestra una desvalorización de la cultura de la villa". Los curas villeros proponen integración urbana "esto es, respetar la idiosincrasia de los pueblos, sus

¹⁷ Ricciardelli, R; Evangelista E. Benassi (Villa 1-11-14); Di Paola J; Olivero C y Leal N (Villa 21-24); Zabaleta, N, Sury S, Medina W (Villa 15); Torre G, Mirabelli M (Villa 31); Carrara G y De Chiara M (Villa 3 y Barrio Ramón Carrillo); Serrese S (Villa 19); Tome J y Punturo F (Villa 20) (2007) *Reflexiones sobre la urbanización y el respeto por la cultura villera*. Segundo Documento ampliado.

costumbres, su modo de construir, su ingenio para aprovechar tiempo y espacio, respetar su lugar, que tiene su propia historia (...) es fundamental poner el oído en el corazón del villero para que las posibles soluciones no provengan de las oficinas donde trabajan técnicos que ignoran la realidad, y que en lugar de mejorarla la empeoran”

Otras de las voces que se pudieron conocer (en respuesta a la idea de urbanización de las villas y desalojo de la Villa 31), a través de los medios masivos de comunicación fueron las de Sebastián Tedeschi y Jaime Sorín, especialistas en derechos de vivienda y urbanismo, y construcción de viviendas populares, respectivamente (Página 12, 30/07/2007).

Sebastián Tedeschi¹⁸ hecha luz respecto a la legislación nacional e internacional en relación al derecho que las personas tienen a la regularización y urbanización de sus viviendas. Está avalado por la legislación internacional de derechos humanos como el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de la ONU que fue incluido en la reforma constitucional del 94. El Art. 11 del Pacto protege el derecho a la vivienda, la comisión de la ONU que lo interpreta señala que este derecho incluye el derecho a la regularización, señala que últimamente se entiende que una población se consolida en un lugar cuando tiene tres años en el sitio.

Respecto a Villa 31 comenta que parecería que la mayoría de la población quiere la urbanización del barrio, hay un grupo que impulsa las indemnizaciones, tal vez desconozca que tienen derecho a la urbanización.

Considera que la indemnización es un proyecto de expulsión de los pobres: “*no los quiero en la ciudad*” la ciudad es para los ricos y la clase media. Los pobres tienen que vivir en las cuencas de los ríos contaminados, en los terrenos no urbanizados. Considera que la opción de salir del barrio es bajo amenaza no por opción o te vas y aceptas la indemnización o te desalojamos *Siempre se hizo bajo amenazas.*

En otro artículo destaca que en la ciudad de Bs. As. más de 85.000 familias atraviesan una crisis habitacional y que no hay políticas de vivienda ni hay incentivos para la construcción. La mayoría de las leyes de vivienda son de la dictadura no protegen la vivienda como derecho, crean fondos y programas. (Página 12, 16/02/2007)

Jaime Sorín¹⁹, Cuando habla de integración, habla de urbanización, que tiene que contemplar servicios, ambulancias, bomberos, recolección de basura. En la Villa 31 hay que bajar la densidad de la población, por eso no se puede urbanizar al Villa 31 bis, a la gente de este última hay que realojarla con el acuerdo de los habitantes. Destaca que aquel que piensa en un

¹⁸ Sebastián Tedeschi: abogado, especialista en derecho constitucional y de vivienda. Coordina una organización no gubernamental en Porto Alegre por el derecho a la vivienda y desalojo. Va a trabajar desde una perspectiva jurídica en los problemas de vivienda de Villa 31

¹⁹ Jaime Sorín: Decano de la facultad de arquitectura de la UBA. Especializado en urbanismo y viviendas populares

negocio inmobiliario, *"piensa en sacar todo y construir de nuevo. No está contemplando que la gente siga ahí. El negocio es pagar y que la gente se vaya"*. Considera que el Estado tiene que pensar en la integración, que es urbana y es social con factores complejos como puede ser la generación de fuentes de trabajo.

Frente al derecho a la vivienda señala que *"es un tema complejo porque el derecho a la vivienda no quiere decir que el Estado tiene que dar la propiedad de la vivienda. Puede construir, alquilar, dar en comodato, desarrollar una política de vivienda"*.

Lo presentado hasta aquí intenta dar cuenta de la relevancia que cobra en el contexto de nuestro país, la problemática social, vinculada a la propiedad de la tierra y la vivienda que afecta a distintos sectores de nuestro país. En el marco de esta problemática social, el interés por el acercamiento a ella y en especial en una de las villas de la Ciudad de Buenos Aires, orientan la identificación de ciertos aspectos que permiten la construcción de la **Situación Problemática** de esta investigación, de la cual deriva su objeto y problema.

1.2. Descripción de la situación problemática

En este punto se presentan aquellos aspectos relevantes que hacen a la génesis de la tesis, en términos de la identificación de la *situación problemática* entendida como *"el conjunto de cuestiones que a un investigador le preocupa, le fascina, le asombra, le angustia, lo enfrenta con su ignorancia, lo deja perplejo y lo empuja, lo motiva para investigar"*. (Sirvent, 2007b). La *situación problemática* implica *"la presentación completa de todos aquellos elementos o aspectos que componen aquella situación de la realidad que preocupa al investigador, de forma tal que se perciba sin duda lo que lo motiva para investigar"*²⁰(Sirvent, 2007a). En otras palabras la situación problemática hace a la problematización del contexto de descubrimiento.

El eje de esta situación problemática, es decir la columna vertebral de mi preocupación, es desde un inicio el interrogarme acerca de cómo se han ido desarrollando en la vida de la población de Mataderos y Villa Lugano, sus ideas, sus miradas, sus concepciones, sus acciones en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda. Esta preocupación tiene que ver con las innumerables situaciones en relación a la tierra y la vivienda, que aún hoy día continúan sin resolverse y afectan a distintos sectores de nuestro país, en particular a los sectores más

²⁰ Sirvent (2007a) propone tener en cuenta los siguientes aspectos para describir una situación problemática: "1) Eje de la situación problemática; 2) Enumeración de los elementos que la componen: señalar los aspectos, actores; identificar los aspectos contradictorios, las distintas perspectivas o puntos de vista, semejanzas y diferencias con otras situaciones problemáticas y ubicarla en espacio y tiempo; 3) Señalar los orígenes de su información sobre la situación problemática: ¿problemas de la realidad, y/o experiencias profesionales, y/o literatura técnica? ¿Otros orígenes o especificaciones de algunos de los anteriores?; 4) Enunciar todas las preocupaciones que surgen de esa descripción"(Op.Cit.: 14).

pobres de la periferia urbana de la ciudad de Buenos Aires. En este caso, esta investigación tiene su anclaje en la historia y situación actual de la población de Villa Lugano, específicamente de Villa 15.

Mi interés por el eje de esta situación problemática, responde a una serie de fuentes o nutrientes de preocupaciones que se presentan a lo largo de mi trayectoria profesional. En primer lugar es posible identificar a la realidad como nutriente. Específicamente las vivencias durante la crisis del año 2001 que se ven potenciadas por mi desempeño docente. En el marco de dicha crisis, empiezo a conocer diversas propuestas colectivas que surgen en respuesta a dicha crisis social y económica a través del trabajo en terreno de los estudiantes de la materia Investigación y Estadística Educacional I (Facultad de Filosofía y Letras. UBA²¹). El acercamiento de los estudiantes a espacios como, las manifestaciones por el corralito en las puertas de los bancos, las cooperativas, los trueques, la toma de la fábrica Brukman y de la fábrica IMPA, los comedores comunitarios, las organizaciones de cartoneros, algunos movimientos de desocupados, entre otros, me permiten el acceso a registros de observaciones de espacios grupales y de entrevistas individuales a través de las cuales comienzo a percibir cómo personas y grupos, de distintos barrios de la Ciudad de Buenos Aires y del conurbano bonaerense, destacan la posibilidad de recuperar la identidad barrial, el espacio de recreación, la capacidad de trabajo y de reflexión sobre lo que acontece. Las producciones de los estudiantes me sorprenden por las experiencias transitadas y relatadas, y por el valor que le otorgan y el significado que le confieren las personas que en ellas participan. Especialmente me llama la atención cómo crece la dimensión de lo colectivo y lo compartido: recuperar un espacio para todos, trabajar todos desde distintos lugares para la concreción de un proyecto (armar un taller, construir un comedor, conseguir la manera de fabricar ladrillos, armar un espacio necesario para el trabajo, tomar la fábrica abandonada, y los mismos obreros organizar la producción, entre otros).

En segundo lugar, mi tesis de maestría. Coincidentemente con esta época de la Argentina, con estas inquietudes y siendo docente de nivel inicial, inicio el proyecto de tesis de Maestría en Psicología educacional (UBA. Dir. Dra. Roxana Ynoub, Co- directora: Dra. María Teresa Sirvent), en el año 2004, abocándome a la configuración de la noción de propiedad en la interacción entre pares, en el ámbito de las salas de Jardín Maternal. La evidencia empírica con la cual trabajo y la generación de categorías vinculadas a la circulación de los objetos en la interacción

²¹ En el marco de la propuesta de la cátedra, cuya titular es la PhD. M. Teresa Sirvent, los alumnos realizan la experiencia de sumergirse en el terreno, partiendo de un eje central problematizador con la intención no solo de que aprendan a utilizar técnicas de obtención de información empírica, sino fundamentalmente que puedan valorar la importancia de la realidad como fuente de problemas de investigación y como generadora de teoría. De este espacio participo como adscripta desde el año 1998 y desde el año 2001 como docente.

grupal de niños entre 14 y 36 meses de edad, genera nuevas preguntas, entre ellas, ¿Cómo será la representación social de propiedad en otros espacios y en otra franja etaria: jóvenes y adultos? ¿Qué ocurrirá con la idea de propiedad cuando el espacio, el trabajo, los instrumentos y materiales fueran de un colectivo? ¿Cómo se resolverá la tensión entre la propiedad colectiva propuesta por algunos grupos y la propiedad privada acepción imperante en el sistema socio económico actual? ¿Cómo se zanjará ese contraste entre lo producido en los espacios colectivos y la sociedad más amplia donde las lógicas políticas y económicas son otras?

En tercer lugar ser miembro del equipo de investigación dirigido por la Doctora Sirvent. Mi inclusión desde el año 2001 en este equipo que venía trabajando en los barrios de Mataderos y Lugano desde el año 1984²², agudiza mi interés por dichos barrios. En el año 2004 se asigna una beca nominal de doctorado al proyecto UBACyT F212 "*Estructura de Poder, Participación, Cultura Popular y Educación Permanente: Los factores y procesos que dan cuenta de de la situación de la demanda y la oferta de la educación de jóvenes y adultos en experiencias de distinto grado de formalización. Estudio de caso en los barrios de Mataderos y Lugano, Ciudad de Buenos Aires (2004-2007)*" y siendo miembro integrante del equipo de investigación se me ofrece dicha beca. De este modo se comienza a perfilar un proyecto de investigación que conjuga mi interés por una noción social, la noción de propiedad, abordada en la tesis de maestría, en el anclaje empírico del proyecto y dentro de ese proyecto marco. Es en este contexto que realizo mis primeras idas a terreno, a los barrios de Mataderos y Lugano, especialmente a Villa 15, las cuales me permiten tener un acercamiento a las vivencias y a las ideas de los vecinos y líderes barriales en torno a la problemática de la propiedad de la tierra y la vivienda en villa 15 e identificar algunos aspectos constitutivos de la situación problemática que se presentarán a continuación.

Por último es también nutriente de intereses o preocupaciones la bibliografía técnica y no técnica. La búsqueda sistemática por un lado en periódicos y en otros medios de divulgación general (presentada en el punto anterior de descripción del contexto de descubrimiento) y por el otro investigaciones de Sirvent (1999) y otras publicaciones de Gutiérrez (1999) y Lapresa (2001) me permiten conocer cómo transita históricamente la población de Mataderos y Lugano y sus organizaciones barriales la problemática de la propiedad de la tierra en Villa 15.

A continuación se presenta una descripción lo más amplia posible, a través de los aspectos constitutivos de la situación problemática dando cuenta de aquello que me preocupa y orienta

²² Sirvent (1999) a través de su investigación se aboca a la temática de la cultura y la participación social en el barrio de Mataderos; diversos Proyectos UBACyT FI 070 (1991-1993); FI 191 (1994-1997); TL45 (1998-2000); F-005 (2001-2003); F212 (2004-2007); F006 (2008-2010); F20020100100422 (2011-2014), dirigidos por la Dra. Sirvent, pertenecientes al "Programa desarrollo sociocultural y educación permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela": IICE. Facultad de Filosofía y Letras. UBA

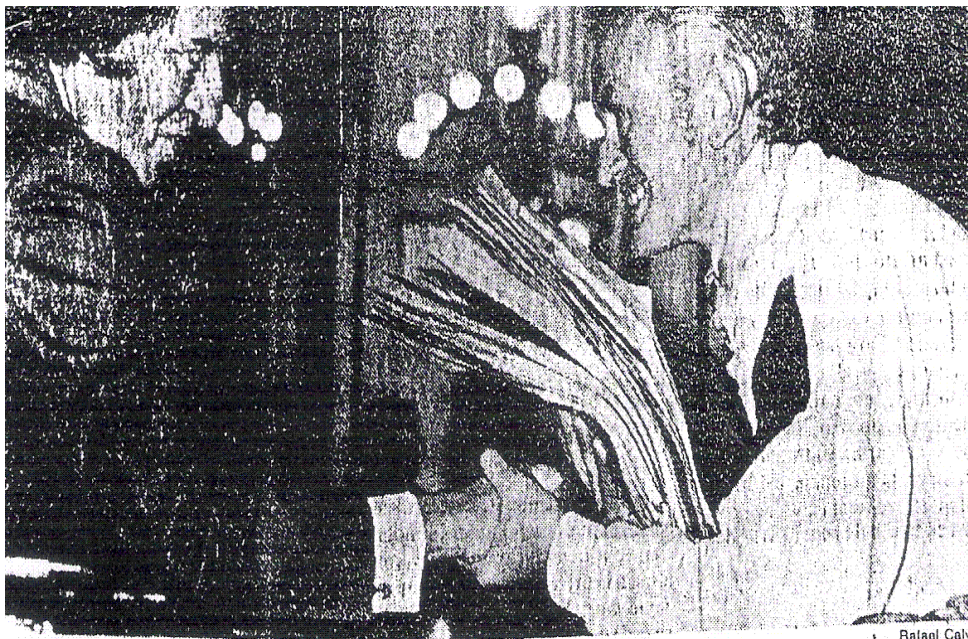
la investigación, que también han sido nutrientes de preocupaciones. Se inicia esta descripción comenzando por algunos aspectos del barrio de Villa 15, específicamente notas históricas de la problemática de la propiedad de la tierra y la vivienda. Luego se avanza en aspectos actuales, en torno al acceso a la tierra y la vivienda desde la percepción de los vecinos, obtenidos en las primeras idas a terreno. Por último se incluyen interrogantes componentes también de la descripción de esta situación problemática.

Según Sirvent (1999) ésta villa presenta ya en 1988 un total de seis asociaciones voluntarias, inscriptas en un movimiento social mayor, el Movimiento de Villas y barrios carenciados (MVBC). Los vecinos citan el año 1987 como la fecha de inicio de reorganización barrial y vecinal, después de la última dictadura militar. Las actividades más importantes realizadas por estas asociaciones se vinculan con la problemática de la tierra y la vivienda... *"Las actividades más comunes organizadas por la Comisión vecinal de Villa 15 se relacionaban con la reivindicación ante el Estado por la tenencia de las tierras, la gestión municipal para la construcción de nuevas viviendas, la solución de problemas de infraestructura, la organización de actividades educativas, la organización de fiestas barriales y la cesión de las instalaciones de la asociación para los velorios"* (Op. Cit.: 250).

Estas lecturas ponen de manifiesto que mis primeras inquietudes se vinculan a problemáticas genuinas y relevantes para las organizaciones de Villa 15.

Posteriormente observo que en los años 90, en el marco de la Ley de Privatización del Estado, el presidente de la Nación, Carlos Menem, firma el decreto 1001/90 en el que *"se declaran innecesarios los terrenos ociosos pertenecientes a Entes del Estado Nacional Argentino (E.N.A). (Ferrocarriles Argentinos; Puertos, Hacienda), quedando habilitados para ser vendidos a sus actuales ocupantes"*

Los medios gráficos, reflejan con la imagen que aparece a continuación, el momento en el que Carlos Menem, presidente de Argentina, recibe en la Casa Rosada a Juan Cymes, presidente del movimiento villero, y se firma la condición de innecesariedad de los terrenos nacionales para ser vendidos a la población ocupante, en mayo de 1990.



El Presidente y el villero Juan Cymes, casi un recuerdo de la campaña.

Rafael Calvi

Menem hecho una lágrima, y la marchita para todos

Página 12. 24/5/1990

En las primeras ideas a terreno descubro que la mayoría de los terrenos que conforman Villa 15, habían quedado afectados por este decreto. Esto deriva en un trabajo vecinal y barrial para organizar una Asociación Vecinal que tuviera personería jurídica y representara a los vecinos, dado que esto era una condición establecida por el Poder Ejecutivo Nacional, para la venta de tierras. Esta Asociación firma el boleto de compra – venta con el Estado, en el marco del Programa Arraigo, sustentado en el decreto anteriormente mencionado, acordando que *"dicha Asociación debía recibir de los vecinos el dinero del pago de cuotas por los terrenos y pagarle al Estado, quedándole además la tarea de lotear y organizar estas tierras en Villa 15, un problema difícil de resolver porque las tierras ya estaban ocupadas por los vecinos. Ninguna de estas tareas pudo llevarse a cabo"* (Informante clave, entrevista septiembre de 2007).

Pese al pago de una gran cantidad de cuotas, no se escrituraron las tierras según lo acordado en el boleto de compra- venta. Ni la Asociación Vecinal ni ningún vecino de Villa 15, cuenta hasta el presente con el título de propiedad de las tierras y de las viviendas afectadas.

También en estas primeras idas a terreno a Villa 15, en el año 2007, a través de entrevistas breves, comienzo a percibir que los vecinos distinguen diferentes modos de acceso a la tierra y la vivienda. Una de las vecinas diferencia por ejemplo entre el modo de acceso del argentino y del extranjero:

"Vecina- Todo extranjero compra el pedazo de tierra que tiene, el de acá vende el pedacito, pero entre ellos no se venden.

Entrevistadora- el que vende... ¿que hace?

Vecina- No van a comprar a ningún lado, van a otro pedacito, hacen su guarida, construyen con unas chapas, les importa la plata, no les importa vivir bien.

Nunca se va a terminar... el cuento está ahí".

Vecina de Villa 15 (Entrevista, Año 2007)

Un referente barrial destaca cómo se configuran los últimos asentamientos que se ubican en la manzana 32, y su posterior venta a la gente que llega y no tiene un lugar donde vivir.

"El último asentamiento es el que se formó en la manzana 32. A los asentamientos va la gente que no tiene un techo. Algunos terrenos lo toman vagos o matones y luego lo revenden a la gente que más lo necesita. (...) hay un gran individualismo en el lugar, acá hay casas precarias y casas con lozas y tejas"

Integrante de una organización Barrial de Villa 15 (Entrevista, año 2005)

Asimismo en los relatos de los vecinos que participan en organizaciones barriales, comienzo a percibir que subyacen diferentes ideas respecto a la propiedad y ser propietario:

Refiriéndose a un Taller de costura que se desarrolla en otra organización barrial, el entrevistado dice: "Nosotros defendemos la propiedad social, las máquinas no son de nadie. ¡La propiedad es social (...) con los recursos públicos eso es lo único que cabe!!! (...). Son concepciones... Esto es mío...esto es tuyo no va...No hemos logrado la transformación con respecto a la tierra. Nosotros definíamos que toda la tierra tenía que ser propiedad social, la usabas, vivías... vivía tu familia, tus nietos, pero te vas, no tenes derecho a venderla y ganar plata (...) la ideología de esta sociedad es la de la sociedad dominante... si pongo esfuerzo..., es otra lógica, es la lógica capitalista, pero yo no creo que estemos equivocados. No voy a salir a defender la propiedad privada; con ese parámetro pensamos las cosas (...) Adelina de Viola decía, "la gente no quiere ser proletario, quiere ser propietario", acá ganaron".

Integrante de una organización Barrial de Villa 15 (Entrevista, año 2005)

Lo descripto hasta aquí da cuenta de diversos aspectos constitutivos de la situación problemática identificados a partir de las visitas a terreno, de lo relatado por algunos informantes claves, de las investigaciones anteriores y de ciertos artículos periodísticos consultados. Estos aspectos llevan a la generación de interrogantes, componentes también de la situación problemática ¿Cuál es la noción de propiedad presente en los pobladores de Villa 15? ¿Qué características tiene? ¿Quiénes la comparten? ¿Cómo habrá influido el modo de

tenencia de la tierra en las nociones de propiedad presente en la población? ¿Qué acciones realizan los pobladores, relacionadas con la regularización de la tenencia de la tierra?

Los interrogantes enunciados anteriormente conducen a las decisiones sobre **la focalización del objeto de estudio** de esta investigación.

1.3. La tríada: Objeto- problema y objetivos

El **proceso de focalización** es aquel mediante el cual, el investigador selecciona una investigación de todas las que le ofrece la situación problemática. “*Se piensa en la focalización en términos del ajuste del foco en una fotografía: centrarse en un objeto pero sin perder el contexto*”. (Sirvent, Rigal: 2010: 44). Es decir, implica la identificación concreta y precisa, de índole teórico – empírica del Objeto y el Problema de Investigación. La situación problemática desarrollada en el punto anterior y específicamente los interrogantes que se plantean en ella, orientan el proceso de focalización y a través de un trabajo teórico y empírico se define la siguiente tríada:

1.3.1. El objeto

“El proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial Asociación Vecinal Barrio general Belgrano (Villa 15) durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad”.

1.3.2. El problema de investigación

Se intentan responder mediante esta investigación, las siguientes preguntas vertebrales:

1. ¿Cómo es el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?
2. ¿Cómo se articula el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?

El abordaje metodológico asumido es el de una *lógica de generación conceptual* (Sirvent, Rigal, 2010). Uno de los aspectos característicos de esta lógica es la emergencia de nuevas preguntas que precisan aún más las preguntas vertebrales, a lo largo del proceso investigativo que reorientan de manera dialéctica el proceso de investigación²³.

- a) ¿Qué aspectos componen el proceso de configuración de dicha representación social durante el período señalado? ¿Cuáles y cómo se modifican? ¿Cuáles se mantienen constantes?;
- b) ¿Qué papel asume en la configuración de dicha representación social, el proceso de participación y organización llevado a cabo por el Movimiento villero en el período considerado?;
- c) ¿Cómo juegan en el proceso de configuración de la representación social, las políticas estatales dirigidas a los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires, en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?;
- d) ¿De qué manera el proceso de configuración de la representación social se vincula con los procesos de participación y organización social (componentes constitutivos del proceso de construcción de la demanda social) desarrollados por los jóvenes y adultos que formaron parte de la Asociación vecinal de Villa 15, en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, en el período considerado?

1.3.3. Los objetivos

En esta investigación estudiar la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda apunta a conocer el proceso de configuración de dicha representación y su articulación con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda en los actores sociales seleccionados. Asimismo se espera facilitar el crecimiento de los sectores populares en su capacidad de participación social a través de instancias participativas mínimas, denominadas *sesiones de retroalimentación*²⁴. En ellas los jóvenes y adultos podrán: *objetivar*²⁵ el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, que ellos

²³ El lector encontrará en el capítulo 4, especialmente en ítem de la historia natural (Pág.218), el detalle de las preguntas y categorías emergentes en el proceso investigativo acorde con una lógica de generación conceptual.

²⁴ Las sesiones de retroalimentación son consideradas *instancias de producción colectiva del conocimiento y espacios de pedagógicos de educación popular*, dentro del proceso de la investigación participativa. Las mismas favorecen la construcción y validación colectiva de conocimiento científico (compartiendo y discutiendo la información con las personas involucradas); desarrollan la capacidad de la población de objetivar la realidad cotidiana; permiten el descubrimiento de nuevas categorías e hipótesis como también la puesta en marcha de nuevas técnicas de trabajo colectivo; son instancias que permiten planificar nuevas fases de investigación y son valiosas como espacios pedagógicos de educación popular. (Sirvent, 1999)

²⁵ El término "objetivación" se refiere al proceso de aprendizaje y de construcción de conocimiento a través del cual la realidad cotidiana de una población se transforma en objeto de análisis, de estudio y de investigación para la misma. (Sirvent, 1999: 143). Para que esta objetivación sea posible se previó un diseño de investigación que incluye instancias participativas.

comparten, y su articulación con el proceso de construcción de demanda social por tierra y vivienda. A su vez las sesiones de retroalimentación buscan la aproximación y apropiación de los instrumentos básicos del proceso científico por parte de los participantes.

Concretamente, los objetivos de generación de conocimiento y que apuntan a la acción son:

- **Objetivos de generación de conocimiento:**

En relación a los interrogantes anteriormente mencionados, los siguientes objetivos buscan dar respuesta a las preguntas vertebrales de esta tesis:

1. Conocer el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.
2. Conocer la articulación entre el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda y el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), en el período mencionado.

Los objetivos que a continuación se enuncian buscan dar respuesta a las preguntas emergentes de esta tesis:

- a. Identificar qué aspectos del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, de los jóvenes y adultos integrantes de la Asociación Vecinal Barrio General Belgrano, se mantienen constantes y cuáles y cómo se modifican, a lo largo del período mencionado.
- b. Comprender qué papel asume en el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, el proceso de participación y organización llevado a cabo por el Movimiento villero.
- c. Conocer cómo juegan en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, las políticas estatales dirigidas a los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.
- d. Conocer la manera en que se vincula el proceso de configuración de la representación social con los procesos de participación y organización social (componentes constitutivos del proceso de construcción de la demanda social) desarrollados por los

jóvenes y adultos que formaron parte de la Asociación vecinal de Villa 15, en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad.

- **Objetivos que apuntan a la acción:**

Ofrecer instancias participativas a los jóvenes y adultos involucrados que faciliten:

- a) la objetivación en torno al proceso de configuración de la representación social y su articulación con el proceso de construcción de la demanda social respecto a la propiedad de la tierra y la vivienda;
- b) la apropiación de los instrumentos básicos del proceso científico.

2. Antecedentes.

Relevancia académica y social de la tesis



La familia de Juanito Laguna, 1960
Antonio Berni

En esta tesis, el estado del arte está organizado por sus aportes y de acuerdo al momento de su búsqueda. Esta organización responde al enfoque metodológico adoptado e ilustra la función de los antecedentes en el proceso de investigación. Un primer grupo está compuesto por los antecedentes de punto de partida, es decir, aquellos estudios que por su aporte sustantivo o metodológico es necesario conocer y estudiar en los inicios del proceso de investigación. Y un segundo grupo reúne nuevos estudios a los que se tiene acceso en una segunda búsqueda, en pleno proceso de investigación en función de las categorías de análisis emergentes. Ambos agrupamientos, están compuestos a su vez por distintas líneas temáticas que se presentan a continuación.

2.1. Antecedentes de punto de partida

Cuando se hace referencia a los antecedentes, es necesario dar cuenta del estado *del arte* respecto a la temática de la tesis, haciendo mención exclusivamente a investigaciones cercanas a la misma (Sirvent, 2007b). Este primer grupo de antecedentes se organiza teniendo en cuenta aspectos centrales del foco de estudio, ahonda en investigaciones científicas y ensayos que aportan respecto a la noción de propiedad en la modernidad, al estudio de las representaciones sociales y al conocimiento de los procesos participativos y de construcción de la demanda social. Dichos estudios se organizan del siguiente modo:

2.1.1. Producciones que refieren a la noción de la propiedad en la modernidad

2.1.2. Estudios vinculados a las representaciones sociales.

2.1.3. Estudios vinculados a procesos de participación y de construcción de la demanda social.

2.1.1. Producciones que refieren a la noción de propiedad en la modernidad

El conocimiento de la génesis de la noción de la propiedad en la modernidad, remite a profundizar en las proposiciones teóricas de los siglos XVII y XVIII que son las que forjan las bases, tal como explica Grossi (1992), de un modelo que, actuando en un nivel de la mentalidad permitirá expulsar el núcleo de la mentalidad precedente haciendo aflorar una construcción jurídica nueva y una nueva mentalidad, la propiedad burguesa, propia del sistema económico actual. Desde ésta perspectiva es necesario ahondar en el pasado, en los orígenes de la propiedad privada, en las discusiones y argumentaciones que justificaron la construcción de esta concepción de propiedad. Este autor propone recorrer la parábola histórica de la propiedad ya que *sólo la conciencia del pasado nos hace un poco menos pobres a la hora de entender el presente* (Op. Cit.: 11).

Para ello se indagan las obras de Hobbes (1654/1993), Locke (1690/ 1993:), Rousseau (1754/1993), Proudhon (1840/2005), Engels (1894/1956) y Marx y Engels (1842 /1985); algunas fuentes como la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789) y ciertos autores que trabajan sobre estas líneas de pensamiento (Villaverde, 1985; Bobbio 1995). El recorrido por las ideas de estos pensadores, permite conocer cómo explican el origen de la propiedad privada y sus características, profundizar en la trama de estos conceptos desde su proceso histórico y destacar tensiones y conflictos. Asimismo resulta necesario indagar sobre los conceptos de propiedad y posesión, desde dos clásicos del derecho, que se dedican al estudio de la posesión y la propiedad: Savigny y Von Ihering. Desde la mirada jurídica de estos autores se realizan algunas aproximaciones al derecho romano y al derecho actual para conocer cómo desde la escuela histórica del derecho y desde uno de sus críticos, puede concebirse desde un marco jurídico la posesión y la propiedad de objetos y bienes. Se recuperan las producciones de Savigny, F.C.V (1845/2005) y de Von Ihering, R. (1892/ 2003; 1896; 1947). A su vez se retoman estudios de autores que trabajan con estos juristas y sus posibles comparaciones (Siperman, 2005; Monereo Pérez, 2005 y Carrancá, 2003). También, se incluye el estudio de Paolo Grossi (1992), que recupera el concepto de propiedad desde la mirada de la historia jurídica.

Es importante aclarar que si bien esta tesis se focaliza en la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda compartida por líderes barriales de Villa 15 se considera pertinente indagar sobre la génesis de la noción de propiedad en la modernidad, las ideas en torno a ella, los puntos en tensión y en conflicto a partir de los autores anteriormente mencionados. Al respecto, cobran sentido las palabras de Moscovici (2003) quien explicita que *representación social es siempre y en todo lugar, una cuestión de comprensión de las formas de las prácticas de conocimiento y del conocimiento práctico que cimientan nuestras vidas*

sociales como existencias comunes. Ese “conocimiento práctico” constituye, de algún modo, en términos del autor *una comprensión popular (folk knowledge, folk psychology) que reformula constantemente el discurso de elite, de los especialistas, de aquellos que poseen un conocimiento descrito como sabiduría o ciencia* (Moscovici y Hewstone, 1983:1984 en Moscovici, 2003: 217).

En esta tesis los antecedentes en torno a la noción de propiedad en la modernidad permiten una introducción al estado del arte específico del objeto de representación²⁶. Ilustran como en determinados momentos de la historia diferentes actores sociales comienzan a representarse la propiedad en la modernidad y como ciertas ideas y argumentaciones que empiezan a circular ya en el siglo XVII van conformando la mentalidad de la sociedad burguesa donde lo *mío que se convierte en inseparable del yo* (Grossi, 1992). Los tratados seleccionados permiten conocer cómo va constituyéndose esta idea de propiedad, las distintas maneras de pensar la propiedad de la tierra y la vivienda, la *mentalidad* en términos de Grossi, naturalizándose como único modo de propiedad posible.

Asimismo ponen de manifiesto la naturaleza teórica del objeto representado y con ella develan y alertan sobre los vínculos que se establecen entre las relaciones sociales y jurídicas en el acto de acceder a una habitación, vivienda o fracción de tierra.

Por último propician un manejo preciso de ciertos términos que se incluyen en el proceso de análisis como por ejemplo propiedad, posesión u ocupación.

2.1.1.1. El origen de la propiedad

Desde una mirada filosófica es posible ubicar el pensamiento de Thomas Hobbes (1588-1679), John Locke (1632–1704) y Jean Jacques Rousseau (1713–1788) dentro del IUSNATURALISMO (Bobbio, 1985), entendiendo por ello a la teoría o escuela que revitaliza, desarrolla y defiende la antigua idea del derecho natural, en el período comprendido entre los comienzos del siglo XVII y finales del siglo XVIII.

El desarrollo del capitalismo en el siglo XVII, fundamentalmente en Inglaterra y los Países Bajos, arrastra consigo el desarrollo del pensamiento político, cuyas grandes obras confluyen con las teorías mercantilistas. Las frecuentes guerras y movimientos revolucionarios de la época

²⁶ Al respecto de la inclusión de estos antecedentes existen diferentes posiciones: algunos investigadores en representaciones sociales consideran necesario indagar en estudios que refieren solamente a las representaciones sociales y otros consideran necesario incluir también antecedentes vinculados al objeto representado

son encabezados por una burguesía en ascenso, que siendo económicamente dominante busca acceder al poder político, provocando la reacción y concentración del poder monárquico. Así, los fundamentos de la teoría política de la Edad Moderna se encuentran en el individualismo renacentista, que considera la sociedad como un simple agregado de individuos y exige el reconocimiento de iguales derechos para todos sus componentes. Tanto en *El Leviatán* (Hobbes, 1654), como en los *Ensayos sobre el Gobierno Civil* (Locke, 1690) y *El contrato social* (Rousseau, 1762) se busca explicar la constitución de la sociedad política como tal, a partir de la formulación teórica del "contrato social" como fundamento de su existencia.

Existen diferencias entre los pensadores seleccionados, respecto de cuál es el origen de la propiedad, el derecho a la propiedad y la explicación que realizan de la desigualdad o acumulación. Para Hobbes (1654) en la naturaleza del hombre hay tres causas de disenso: la competencia, la desconfianza y la gloria. La competencia explicaría el uso de la violencia para obtener ganancia a través de la apropiación de la familia, el ganado, las tierras del otro... Por otra parte la misma naturaleza física del hombre implica una igualdad de facultades naturales a la hora de competir por los fines que se proponen.

"si dos hombres desean una misma cosa que no puede ser disfrutada por ambos, se convierten en enemigos, y, para lograr su fin, que es, principalmente, su propia conservación y, a veces sólo su deleite, se empeñan en destruirse y someterse mutuamente" (1654/1993: 130).²⁷

Como resolución de estos conflictos, Hobbes propone dos clases de sorteo, uno arbitral que refiere al acuerdo establecido por los competidores y el natural, dado por suerte o bien por la primera toma de posesión "*Por tanto, aquellas cosas que no pueden disfrutarse en común, ni dividirse deben ser adjudicadas al que las posee primero, y en algunos casos, al primer nacido como adquiridas por suerte*" (Op. cit.: 130). En esta idea de Hobbes queda establecido el origen de la propiedad para él, el que ocupa primero tomará posesión y se convertirá en propietario.

En su *Segundo Tratado del Gobierno Civil* John Locke (1690) se pregunta por el origen de la propiedad "*¿Cómo podrá un individuo particular tener posesión sobre cosa alguna? Y específicamente en relación con la propiedad de la tierra: ¿Cómo los hombres pueden llegar a tener en propiedad varias parcelas de lo que Dios entregó en común al género humano; y ello, sin necesidad de que haya un acuerdo expreso entre los miembros de la comunidad?*" (1690/1993: 56).

En su argumentación, Locke diferencia la propiedad comunitaria y la propiedad individual. La primera hace referencia por ejemplo a los frutos y a los animales que crecen naturalmente, que

²⁷ El subrayado de todas las citas es propio.

se encuentran en estado de naturaleza y pertenecen a la humanidad comunitariamente. La segunda, la propiedad individual, representa aquello que forma parte de esa propiedad comunitaria pero que el hombre se apropia. Esa apropiación es posible, según Locke, a través del trabajo. Todo aquello que el hombre transforma a través de su trabajo, le pertenece, le es propio y sobre ello tiene derecho, se ha convertido en *derecho privado suyo*.

"Aunque la tierra y todas las criaturas inferiores, pertenecen en común a todos los hombres, cada hombre tiene, sin embargo, una propiedad que le pertenece a su propia persona; y a esa propiedad nadie tiene derecho, excepto él mismo. El trabajo de su cuerpo y la labor producida por sus manos, podemos decir que son suyos. Cualquier cosa que él saca del estado en que la naturaleza la produjo y la dejó, y la modifica con su labor y añade a ello algo que es de sí mismo, es por consiguiente propiedad suya" (Op. Cit.: 57).

Al respecto Locke enfatiza, que toda porción de tierra que un hombre labre, plante, mejore, cultive y haga que produzca frutos para su uso, antes de que se echen a perder, será propiedad suya.

Para el autor el trabajo otorga derecho y valor. El trabajo es lo que diferencia la propiedad suya de la propiedad común; siendo lo propio un derecho privado y las tierras comunales un derecho compartido. A su vez el trabajo es lo que le da valor a la tierra *"es pues el trabajo lo que pone a la tierra su valor, sin trabajo, la tierra apenas vale nada"* (Op. Cit.: 69).

El fundamento de la propiedad es el trabajo del hombre, esencialmente es el hombre en sí mismo, ya que *"El hombre al ser dueño de sí mismo y propietario de su persona y de las acciones y trabajos de ésta tiene en sí mismo el gran fundamento de la propiedad"* (Op. cit.: 70).

Jean Jacques Rousseau (1754) en su *Discurso sobre la desigualdad entre los hombres* cuestiona el origen de la propiedad que propone Hobbes considerando que la ocupación dio origen a la sociedad civil teniendo como consecuencia, una cantidad de crímenes, de guerras y de miserias.

"El primero a quien, después de cercar un terreno, se le ocurrió decir "esto es mío", y halló personas bastante sencillas para creerle, fue le verdadero fundador de la sociedad civil. Cuántos crímenes, guerras, muertes, miserias y horrores habría ahorrado al género humano el qué arrancando estacas o arrasando el foco, hubiera gritado a sus semejantes: iGuardaos de escuchar ese impostor, estáis perdidos si olvidáis que los frutos son para todos y que la tierra no es de nadie!" (Rousseau, 1754/1993: 89).

A pesar de considerar el surgimiento de la propiedad privada como el momento en el que aparece la primera desigualdad entre los hombres, Rousseau acuerda con Locke en que el

origen de la propiedad de la tierra, está en el trabajo. Considera que la mano de obra es el origen natural de la propiedad. El trabajo — al igual que para Locke —, otorga derecho sobre lo producido y en consecuencia sobre la tierra y la posesión continua hasta la recolección, al ejercer una posesión continua sobre esas tierras, se transforma en propiedad y propietario.

"El trabajo es lo único que, dando derecho al cultivador sobre el producto de la tierra que ha labrado, se le da, por consecuencia, sobre el suelo, por lo menos hasta la recolección; y así de año en año, al ejercer posesión continua, se transforma fácilmente en propiedad." (Op cit.: 101).

Intentando explicar por qué el hombre, que nació libre, se encuentra cautivo en la sociedad, Rousseau identifica a la propiedad privada como el origen de la desigualdad. Para este autor, el paso del orden natural al orden social es producto de una decisión racional en la que el hombre conquista el derecho de propiedad pero *sólo* sobre los bienes que ha adquirido "*como producto directo de su trabajo*". En este punto, se abre la posibilidad para el cuestionamiento de la propiedad de aquellos que usufructúan el trabajo ajeno.

Desde una mirada crítica respecto a las ideas de estos pensadores y a la sociedad burguesa, Proudhon (1840) explícitamente marca la contradicción que existe entre los fundamentos y las ideas acerca de la propiedad de Hobbes y Locke. Las define como doctrinas antitéticas pero destaca que ambas son aceptadas indistintamente por la sociedad burguesa: "*Un autor, [refiriéndose a Hobbes], enseña que la propiedad es un derecho civil, nacido de la ocupación, y sancionado por ley; otro sostiene que es un derecho natural, que tiene por fuente el trabajo, [refiriéndose a Locke]; estas doctrinas antitéticas son aceptadas y aplaudidas. Yo creo que ni el trabajo, ni la ocupación, ni la ley pueden engendrar la propiedad, pues ésta es un efecto sin causa (...) ¡La propiedad es un robo!*" (Proudhon, 1840/2005:17).

Proudhon está en desacuerdo con la existencia de la propiedad, no sólo la define como un robo sino también como la "*suma de sus abusos*". Considera a la propiedad injusta y el medio a través del cual puede explotarse el trabajo de otros.

"En cambio, la propiedad, como "posesión" como el derecho de un hombre de disponer de su vivienda, de la tierra, de las herramientas que necesita para vivir, eso es para Proudhon lo justo, la piedra fundamental de la libertad." (Woodcock, G. en Proudhon, 1849/2005: 14).

Engels en Anti – Dühring (1894/1956) responde a las ideas que se acaban de desarrollar explicando que la propiedad privada no surge como fruto del robo ni de la violencia. Existe ya, aunque limitada a algunos objetos, en las antiguas comunidades primitivas de los pueblos civilizados, bajo la forma de mercancía. Cuanto más se acrecienta la producción de mercancía

para el intercambio, más es la desigualdad respecto a la fortuna de los distintos miembros de la comunidad. Y al respecto agrega:

"Dondequiera que surge la propiedad privada, brota como consecuencia de los cambios experimentados por las relaciones de producción y de intercambio, en interés del fomento de la producción y de la intensificación del tráfico, y responde por tanto a causas económicas. En este proceso la violencia no desempeña el menor papel. Es evidente que para que el ladrón pueda apropiarse de bienes ajenos, tiene que regir ya la institución de la propiedad privada, pues la violencia podrá indudablemente, transformar el estado posesorio, pero nunca engendrar la propiedad privada como tal"(Engels, 1894/1956: 151).

Este recorrido permite conocer, semejanzas, diferencias y tensiones respecto a cómo es concebido el origen de la propiedad y sus críticas al discurso hegemónico que conforma el sustento ideológico de la propiedad burguesa.

En varias de las argumentaciones se vincula el origen de la propiedad con el derecho, pero no todos tienen un mismo pensamiento respecto a cómo es concebido este derecho.

2.1.1.2. La propiedad como derecho y su cuestionamiento

Hobbes explica que en un grupo de hombres, en el que no hay un derecho civil, no puede haber sociedad ni *"hay tampoco propiedad, ni dominio; ni un mío distinto de un tuyo, sino que todo es del primero que pueda agarrarlo, y durante el tiempo que logre conservarlo"* (Hobbes 1654/1993:109 el subrayado es nuestro). Argumenta entonces la necesidad de un derecho civil, teniendo en cuenta la naturaleza del hombre. Menciona las leyes de la naturaleza²⁸, pero explica la necesidad de un derecho civil y de la instauración de un poder civil para poder cumplir convenios que se establezcan entre los hombres. Considera que es necesaria la ley ya que sin ella no hay justicia. Piensa que la justicia y la injusticia no son facultades naturales, sino que estas surgen cuando el hombre está en sociedad. También retoma a los escolásticos para manifestar la necesidad de un derecho civil, un poder civil y por consiguiente el surgimiento de la propiedad. Según él, los escolásticos dicen que la justicia es la voluntad constante de dar a cada hombre lo suyo.

"Y por lo tanto allí donde no hay suyo, esto es, donde no hay propiedad no hay tampoco injusticia pues todos los hombres tienen derecho a todas las cosas. Por consiguiente allí donde no hay Estado, nada es injusto. De manera que la naturaleza de la justicia consiste en cumplir aquellos convenios que son válidos; pero la validez de éstos sólo empieza con la instauración del poder civil, capaz de obligar a los hombres a cumplirlos; y es también entonces cuando comienza la propiedad"(Op. Cit.: 122).

²⁸ "Una ley natural (...) es un precepto o regla general, descubierto mediante la razón, por el cual a un hombre se le prohíbe hacer aquello que sea destructivo para su vida o elimine los medios para conservarla (...) Porque el DERECHO consiste en la libertad de hacer o no hacer, mientras que la ley determina y obliga a una de las dos cosas" (Hobbes 1654/1993: 110).

Será, en una sociedad, la ley positiva distributiva la que legislará en relación a los derechos de los súbditos respecto a la propiedad de tierras o bienes.²⁹

Locke (1690) considera que es la misma ley de la naturaleza la que permite la existencia de la propiedad a través del trabajo del hombre. *"El trabajo que yo realicé sacando esos productos del estado en que se encontraban, me ha establecido como propietarios de ellos* (Locke 1690/1993:58). Y será la misma ley de la naturaleza la que ponga límite a mi capacidad como propietario, ya que *todo aquello que excede lo utilizable será de otros.*" (Op. Cit.: 59).

El autor piensa que esa apropiación lograda a través del trabajo no implica perjuicio para los demás hombres.

"Pues todavía quedaban muchas y buenas tierras, en cantidad mayor de la que los que aún no poseían terrenos podían usar" (Op. Cit.:60).

Considera que el hombre al apropiarse una parcela de tierra, no sólo no disminuye la propiedad común de la humanidad, sino que la acrecienta a través de su trabajo... *"pues los frutos en beneficio de la vida humana que son producidos por un acre de tierra cultivada, resultan ser – sin exageración- diez veces más que los producidos por un acre de tierra igualmente fértil que no es aprovechado y continúa siendo terreno comunal"* (Op. Cit.: 64).

El problema surge cuando el hombre se apropia más allá de lo que puede usar, según Locke esto es posible por la convención del dinero y de asignarle un valor a la parcela, *"sin la invención del dinero y el tácito consentimiento de asignarle a la tierra un valor, no hubiese dado lugar al hecho de posesionarse de extensiones de tierra más grandes de lo necesario y a tener derecho de ellas"* (Op. Cit.: 64).

Según Villaverde (1985) lejos de intentar explicar cómo, históricamente, algunos individuos obtuvieron propiedades y otros no, Locke institucionaliza el derecho a la propiedad privada, igualándolo, como derecho natural, al derecho a la vida y a la libertad individual. Locke se detiene allí, si bien incorpora al conjunto de la sociedad en el reclamo de los derechos

²⁹ Para Hobbes la ley natural y la ley civil están contenidas una en la otra. Considera Leyes Positivas, aquellas que no han existido desde la eternidad sino que se han convertido en leyes por *"voluntad de quienes han tenido poder soberano sobre otros. Son leyes escritas o dadas a conocer a los hombres mediante algún otro argumento en el que se manifiesta la voluntad de quien las legisla"*. A su vez éstas pueden dividirse en humanas y divinas. Entre las leyes humanas, algunas son distributivas y algunas penales. *"Distributivas son aquellas que determinan los derechos de los súbditos, declarando a cada hombre en virtud de que adquiere y conserva en propiedad, tierra o bienes, y derecho o libertad de acción. Penales son aquellas que declaran que castigo será aplicado a los que violan la ley, y están dirigidas a los funcionarios y oficiales encargados de su ejecución"* (...).

Las leyes positivas divinas son aquellas que responden a un mandamiento de Dios, *"no desde toda la eternidad, ni universalmente dirigidos a todos los hombres, sino solo a un pueblo determinado, o a ciertas personas, son declaradas tales, por aquellos a quienes Dios ha dado autoridad para hacerlo"* (Op. Cit.: 230)

individuales, no explica cómo y por qué algunos seres humanos tienen derecho a apropiarse del producto del trabajo de otros. Los argumentos de Locke van a legitimar la propiedad privada ilimitada, propia de la sociedad capitalista, y la división de la sociedad en dos clases, todo en el marco del derecho natural. Esta fundamentación es básica para la existencia del nuevo orden capitalista; quedando claramente establecido que la misión del Estado consistirá en salvaguardar los derechos naturales del individuo y en particular su propiedad.

Dos miradas diferentes se desarrollaron hasta ahora, una sustenta la propiedad en el derecho natural (Locke) y otra en el derecho civil positivo – ley natural contenida en la ley civil- (Hobbes). Frente a estas propuestas, dentro de las distintas corrientes se desarrollan a continuación las respuestas de Rousseau, Proudhon, Marx y Engels.

Con suma agudeza Proudhon (1840) realiza una severa crítica a la Revolución Francesa, a sus principios, sus leyes y a la nueva sociedad que se creó con ella. Resalta sus contradicciones, señalando, por ejemplo, que los principios a los cuales combatió perduraron.

"El espíritu que animó el movimiento de 1789 fue un espíritu de contradicción (...) Conservó los mismos principios que había combatido y la influencia de todos los prejuicios que había intentado proscribir. Y aún se habla, con inconsciente entusiasmo, de la Gloriosa Revolución Francesa, de la reglamentación de 1789, de las grandes reformas que se acometieron" (Proudhon 1840/ 2005: 33).

Cuestiona "la igualdad ante la ley" ya que las distintas constituciones que se crearon a partir de la Revolución Francesa, suponen y favorecen la desigualdad de fortunas y de posición. Denuncia que ellas no proclaman ni permiten la existencia de una igualdad de derechos.

"¿qué es la igualdad ante la ley? Ni la Constitución de 1790, ni la del 93, ni las posteriores, han sabido definirla. Todas suponen una desigualdad de fortunas y de posición, a cuyo lado no puede haber posibilidad de una igualdad de derechos" (Proudhon, 1849/2005: 35).

Considera que son tres los principios fundamentales de la sociedad moderna, que el movimiento de 1789 y el de 1830 han consagrado:

1. Soberanía de la voluntad del hombre, o sea concretando la expresión del despotismo.
2. Desigualdad de fortunas y de posición social.
3. Propiedad.
4. Justicia, un principio que está por sobre todos los anteriores, "*invocada como el genio tutelar de los soberanos, de los nobles y de los propietarios; la justicia, la ley general, primitiva, categórica, de toda sociedad*" (Op. Cit.: 37).

Al respecto Rousseau (1754) también realiza una crítica al nuevo proyecto social, denuncia la desigualdad que generan las leyes creadas, las que son en teoría sostenidas por principios como la libertad y la igualdad, pero que en la práctica legitiman la pérdida de la libertad y la desigualdad y el acrecentamiento de la brecha entre el rico y el pobre. En lugar de buscar la satisfacción del bien común, se instaura un sistema que legisla para que la propiedad se concentre en unos pocos y que la desigualdad se enmarque en los códigos existentes.

Esas leyes civiles, específicamente la ley positiva distributiva imprescindible según Hobbes, para legislar sobre la propiedad, para que haya justicia y por ende sociedad, esa misma ley, es la que legitima la desigualdad y la pérdida de libertad, según Rousseau:

"Tal fue o debió de ser el origen de la sociedad y de las leyes que dieron nuevas trabas al débil y nuevas fuerzas al rico, destruyeron sin esperanza de recuperar la libertad natural, fijaron para siempre la ley de propiedad y de desigualdad; hicieron de una torcida usurpación irrevocable derecho, y por beneficio de algunos ambiciosos, sujetaron a todo el género humano para lo sucesivo del trabajo a la servidumbre y a la miseria" (Rousseau 1754/1993: 107).

Según Villaverde (1988) Rousseau anticipa la condena a la sociedad capitalista a través de sus denuncias respecto a la propiedad privada. Cuando hace estas denuncias, los fisiócratas, con el objetivo de racionalizar las explotaciones agrícolas, concentran las parcelas de tierra, para maximizar los rendimientos expulsando a pequeños propietarios y a usufructuarios. Esto se desarrolla en el marco del auge del individualismo y de los intereses crematísticos.

Producto de una época en la que aún no han surgido teorías superadoras, Rousseau denuncia la corrupción y la desigualdad pero no está en contra de la existencia de la propiedad, ni del derecho a la propiedad privada. Considera que ningún ciudadano debe ser tan rico como para comprar a otro ni tan pobre para verse obligado a venderse como explica en el Contrato Social, porque la propiedad es el fundamento del Estado. Esa aparente contradicción no es tal ya que Rousseau condena la propiedad ilimitada capitalista de los medios de producción que reduce a una parte importante de la población a la condición de meros asalariados desprovistos de una parte de la libertad y de la igualdad originarias; pero defiende la pequeña propiedad que garantiza a todo hombre su subsistencia. Esto no implica que busque un igualitarismo absoluto, no aspira al comunismo de los bienes sino que admite cierto grado de desigualdad pero reclama una sociedad que provea subsistencia a todos los hombres, en la que el derecho individual esté subordinado al interés general. El derecho natural de subsistencia, conlleva a la posesión de algún medio de vida. Su ideal consiste en la existencia de pequeños agrarios, en un sistema igualitario y precapitalista.

Proudhon (1840), con una mirada aún más crítica, va a señalar que no hubo revolución del derecho de propiedad, por ende si bien la Revolución Francesa decretó por uniformidad el

derecho para todos, la esencia de la institución perduró, quedando concentrada la propiedad en algunos, sosteniéndose la desigualdad social y la concentración de la fortuna en un sector social. Considera que el pueblo, al consagrar la propiedad buscando una supuesta libertad e igualdad hizo perdurar las condiciones de privilegio y de servidumbre al igual que en el antiguo régimen.

"Antiguamente (...) el plebeyo, recargado de tributos, y de trabajo, era maltratado de continuo, tanto por los recaudadores del rey como por los de la nobleza del clero. El siervo, colocado a nivel de las cosas, no podía testear ni ser heredero. Considerado como los animales, sus servicios y su descendencia pertenecían al dueño por derecho de acción. El pueblo quiso que la condición de propietario fuese igual para todos; que cada uno pudiera gozar y disponer libremente de sus bienes, de sus rentas del producto de su trabajo y de su industria. El pueblo no inventó la propiedad; pero como no existía para él (...) decretó la uniformidad de este derecho. Las odiosas formas de la propiedad (...) han desaparecido; el modo de disfrutarla ha sido modificado, pero la esencia de la institución subsiste" (Proudhon, 1840/ 2005: 37).

La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (1789)³⁰ coloca el derecho a la propiedad entre los llamados naturales e imprescriptibles que son: libertad, igualdad, propiedad y seguridad individual.

Al respecto Proudhon explica que *"la libertad, la igualdad y la seguridad personal son derechos absolutos"*. La libertad lo es porque es al hombre una condición de su existencia. Y la igualdad es necesaria porque sin ella no es posible que exista la sociedad y la *seguridad personal* porque sus derechos naturales son tan preciosos como los de cualquier otro. Estos derechos son absolutos porque no aumentan ni disminuyen y cada miembro de la sociedad recibe tanto

³⁰ Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano (26 de agosto de 1789) —selección de algunos fragmentos—

Los representantes del pueblo francés, constituidos en Asamblea nacional, considerando que la ignorancia, el olvido o el menosprecio de los derechos del hombre son las únicas causas de las calamidades públicas y de la corrupción de los gobiernos, han resuelto exponer, en una declaración solemne, los derechos naturales, inalienables y sagrados del hombre, a fin de que esta declaración, constantemente presente para todos los miembros del cuerpo social, les recuerde sin cesar sus derechos y sus deberes; a fin de que los actos del poder legislativo y del poder ejecutivo, al poder cotejarse a cada instante con la finalidad de toda institución política, sean más respetados y para que las reclamaciones de los ciudadanos, en adelante fundadas en principios simples e indiscutibles, redunden siempre en beneficio del mantenimiento de la Constitución y de la felicidad de todos.

En consecuencia, la Asamblea nacional reconoce y declara, en presencia del Ser Supremo y bajo sus auspicios, los siguientes derechos del hombre y del ciudadano: Artículo 1.- Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. Las distinciones sociales sólo pueden fundarse en la utilidad común. Artículo 2.- La finalidad de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles del hombre. Tales derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión. Artículo 4.- La libertad consiste en poder hacer todo aquello que no perjudique a otro: por eso, el ejercicio de los derechos naturales de cada hombre no tiene otros límites que los que garantizan a los demás miembros de la sociedad el goce de estos mismos derechos. Tales límites sólo pueden ser determinados por la ley. Artículo 11.- La libre comunicación de pensamientos y de opiniones es uno de los derechos más preciosos del hombre; en consecuencia, todo ciudadano puede hablar, escribir e imprimir libremente, a trueque de responder del abuso de esta libertad en los casos determinados por la ley. Artículo 17.- Siendo la propiedad un derecho inviolable y sagrado, nadie puede ser privado de ella, salvo cuando la necesidad pública, legalmente comprobada, lo exija de modo evidente, y a condición de una justa y previa indemnización.

como lo que da: "existen por la misma razón que nosotros mismos, nacen, viven y mueren con nosotros".

Pero para Proudhon la propiedad no es un derecho absoluto, natural, tal como se menciona en la Declaración de los Derechos del Hombre, para él la *"propiedad (...) es un derecho que vive fuera de la sociedad"*, pues es evidente que...

"Si los bienes de la propiedad particular, fuesen bienes sociales, las condiciones serían iguales para todos, y supondría una contradicción decir; la propiedad es el derecho que tiene el hombre de disponer de la manera más absoluta de unos bienes que son sociales. Por consiguiente, estamos asociados para la libertad, la igualdad y la seguridad, no lo estamos para la propiedad. (...) si la propiedad es un derecho natural, este derecho natural no es social, sino antisocial. Propiedad y sociedad son conceptos que se rechazan recíprocamente
Por eso, o la sociedad mata a la propiedad o ésta a aquella. Por imperio de la ley, la propiedad existe, aun sin propietario, como facultad sin sujeto"(Op. Cit.:51).

Proudhon (1840) profundiza en la distinción entre propiedad y posesión y explica que esta diferenciación sólo fue posible por el derecho civil. Así como antiguamente la propiedad era transitoria y se fundaba en la ocupación; en el nuevo régimen, la propiedad es permanente, producto del derecho civil. *"Así la propiedad y la posesión, que en el estado primitivo estaban confundidas, llegan a ser, por el derecho civil, dos conceptos distintos e independientes; conceptos que según la expresión de las leyes, nada tienen de común entre sí"* (Op. Cit.: 71)

Marx y Engels (1842 /1985) consideran que el derecho privado y la propiedad privada se desarrollan conjuntamente, estableciendo una relación con el modo de producción. Así explican que el derecho romano, el desarrollo de la propiedad privada y el derecho privado no acarrearón más consecuencias industriales y comerciales porque el modo de producción siguió siendo el mismo. En los pueblos modernos, el nacimiento de la propiedad privada y el derecho privado abrió una nueva fase hacia un desarrollo posterior.

El derecho privado sustenta a la propiedad privada proclamando ser el resultado de la voluntad general. Se sostiene la ilusión que la propiedad privada reposa en la voluntad privada, como derecho de disponer arbitrariamente de la cosa.

"En la práctica, el abutti (el abusar, consumir o destruir la cosa) tropieza con limitaciones económicas muy determinadas y concretas para el propietario privado, si no quiere que su propiedad y con ella sus jus abutendi, pasen a otras manos, puesto que la cosa no es tal en relación a su voluntad sino se convierte en verdadera propiedad en el comercio e independientemente del derecho a una cosa"(Marx; Engels 1842/1985: 73).

Las argumentaciones presentadas dan cuenta de sus diferencias. Para Hobbes, la propiedad se funda en el derecho civil, mientras que para Locke en el derecho natural. Las miradas de

Rousseau, Proudhon, Marx y Engels denuncian y critican los principios de la revolución francesa, sobre los cuales se instaura la propiedad burguesa y la desigualdad (Rousseau), logrando mostrar la contradicción entre sociedad y propiedad privada (Proudhon).

Con respecto a la desigualdad y la acumulación Locke va a justificar la apropiación desigual de la tierra a través de la existencia del dinero y la acumulación a través de la asignación y el acuerdo en un valor a las distintas cosas, culpando al hombre mismo de haber realizado este acuerdo y haber permitido una posesión de la tierra "*desproporcionada y desigual*":

"(...) es claro que los hombres han acordado que la posesión de la tierra sea desproporcionada y desigual. Pues mediante tácito y voluntario consentimiento, han descubierto el modo, en que un hombre puede poseer más tierra de la que es capaz de usar, recibiendo oro y plata a cambio de la tierra sobrante (...). Esta distribución de las cosas (...) ha sido posible al margen de las reglas de la sociedad y sin contrato alguno; y ello se ha logrado, simplemente asignando un valor al oro y a la plata, y acordando tácitamente la puesta en uso del dinero; pues en los gobiernos, las leyes regulan el derecho a la propiedad, y la posesión de la tierra es determinada por constituciones positivas"(Locke, 1690/1993: 74).

Sin este acuerdo, para Locke no se hubieran presentado disputas por la propiedad ya que el *trabajo era un título de propiedad* en cosas comunes de la naturaleza, y se limitaba en función del uso y el aprovechamiento que pudiéramos hacer sobre ellas.

"El derecho y la conveniencia iban unidos; pues del mismo modo que un hombre tenía derecho a todo aquello que él pudiese abarcar con su trabajo, tampoco tenía tentaciones en más tierra de la que pudiese hacer uso. Esto cerraba el camino a toda controversia acerca de los derechos a la propiedad, e impedía también que se violaran los derechos de otros"(Op. Cit. 75).

Rousseau (1754/1993) explica el origen de la desigualdad cuando el hombre descubre la utilidad de tener provisiones para dos, allí surge la propiedad y junto con ella el trabajo esclavo y la miseria. La competencia, la rivalidad, el deseo de obtener beneficios a expensas de otro son concebidos por él como males que se instalan en el ser humano; estos no forman parte de las inclinaciones naturales sino que surgen por el espíritu de la sociedad, como efecto de la propiedad y de la desigualdad que esta engendra.

Revela el origen de la violencia, el robo, el dominio y la servidumbre a través del siguiente argumento: cuando una mayoría necesitó de una minoría, los ricos, para subsistir, dominaron a los primeros y desapareció la igualdad. Comenzaron a surgir conflictos entre el "*primer ocupante*" y aquellos más poderosos. A partir de aquí se instaló un estado de guerra originado en los conflictos por el derecho a la propiedad. En estas condiciones, según el autor, "*todo se reduce a la ley del más fuerte, y a un nuevo estado de naturaleza*", el cual se distingue del estado de naturaleza original (estado natural en su pureza) ya que éste es producto de un

exceso de corrupción. Posteriormente la desigualdad se instala y a través de las leyes se la legitima y perdura.

En palabras de Rousseau...

"Así es como los más poderosos y los más miserables, haciendo de sus fuerzas y de sus necesidades cierta especie de derecho al bien del otro, cosa equivalente según ellos, al derecho de propiedad, hubieron de romper la igualdad y así sobrevino el espantoso desorden (...)

Entre el derecho del más fuerte y el derecho del primer ocupante, surgió un perpetuo conflicto que no concluía sino por combates y homicidios. La naciente sociedad dio lugar al estado de guerra más terrible" (Op. Cit.: 103).

Para Proudhon (1840) la propiedad misma es un robo, es "ilegal", tal como se desarrolló en páginas anteriores. Él considera que todos son propietarios. Su argumento consiste en que aunque la posesión de los propietarios "*haya sido civil, pública, pacífica y no interrumpida*", carece de justo título, es ilegal, puesto que los únicos que presentan, la ocupación y el trabajo, favorecen tanto al proletario demandante como al propietario demandado.

Además, esa posesión, carece de buena fe, porque tiene por fundamento un error de derecho, el error consiste en que el detentador posee título de propiedad, no pudiendo poseer más que título de usufructo, ya que ha comprado, una cosa que nadie tiene derecho a enajenar ni vender.

Otra de las razones que expone es que el derecho de posesión inmobiliaria forma parte de un derecho universal. Esto permitiría al proletariado probar que ejerció alguna parte de ese derecho para que le sea reestablecido.

"Del mismo modo, la igualdad de bienes, la igualdad de derechos, la libertad, la voluntad, la personalidad son otras tantas expresiones de una misma cosa, del derecho de conservación y de reproducción; en una palabra del derecho a vivir, contra el cual la prescripción no puede comenzar a correr sino desde el día de la exterminación del género humano" (Proudhon, 1840/ 2005: 87).

Pero su propuesta no es repartir las tierras y transformar a todos en propietarios. Propone abolir la propiedad y darle a cada uno de los hombres posesión para trabajar la tierra, producir y vivir dignamente.

Al respecto Marx y Engels (1842/1985) destacan que los capitales modernos, condicionados por la gran industria y la competencia universal, han quedado despojados de cualquier vestigio vinculado a lo comunal. El Estado por su parte, existe junto a la sociedad civil al que se someten los burgueses para asegurarse su mutua existencia. El derecho privado proclama que las relaciones de propiedad existentes son resultado de la voluntad general y que sus propietarios tienen el derecho a disponer arbitrariamente de la cosa. En el marco de este

sistema, la lógica del capital define la propiedad ajena (Marx, 1857/58, 2001) la cual hace referencia al proletariado: el trabajador no es poseedor de su trabajo, del material con el que trabaja ni de los instrumentos, por lo tanto tampoco del producto resultante de su trabajo, todo le es ajeno al proletario.

Se establece con claridad cuál es la relación entre el Estado, el derecho privado y la propiedad privada.

"(...) originariamente, el derecho a la propiedad se presentaba basado sobre el trabajo propio. La propiedad se presenta ahora como derecho sobre el trabajo ajeno y como imposibilidad, por parte del trabajador, de apropiarse de su propio producto. La separación radical entre propiedad y más aún entre la riqueza y el trabajo se presenta ahora como consecuencia de la ley que partía de su identidad" (Op. Cit.: 419).

Como se señala más arriba Marx y Engels dan cuenta de la existencia de la propiedad privada mucho antes del sistema capitalista, ya la ubican en sociedades primitivas y a su vez acentúan relación entre el derecho y la propiedad privada. Ellos se detienen en destacar la relación desde el derecho romano.

2.1.1.3 La propiedad y la posesión: Las interpretaciones de Savigny y Von Ihering.

En este apartado se profundiza en el derecho romano y sus interpretaciones desde dos clásicos, que se han dedicado al estudio de la posesión y la propiedad: Savigny y Von Ihering.

Desde la mirada jurídica de estos autores se realizan algunas aproximaciones al derecho romano (y al derecho actual) para conocer cómo desde la escuela histórica del derecho y desde uno de sus críticos, puede concebirse desde un marco jurídico la posesión y la propiedad de objetos y bienes.

La escuela Histórica del derecho surge en Alemania en los comienzos del siglo XIX rechazando el racionalismo ilustrado que había precedido la codificación francesa y el iusnaturalismo que la había inspirado. Sus tesis sobrevaloraban la costumbre en detrimento del derecho codificado aunque continuaron adhiriendo a la tradición romana (Siperman, 2005).

Se eleva al derecho a su forma histórica, esto le otorga legitimidad, puesto que *"no hay más Derecho racional que el que vive en cada pueblo y es hoy reconocido y expresado por él"*. (Monereo Pérez, 2005:13). Este argumento podía ser utilizado en la coyuntura política donde se debatía sobre la "Restauración" monárquica, a la cual convenía el respeto por el orden establecido y su vuelta sobre la tradición y toda forma histórica (jurídica y política) heredada del pasado. De aquí las críticas que desde distintas teorías e ideologías pudieron realizarse sobre

esta escuela: la izquierda hegeliana, marxismo crítico, el "realismo jurídico" en sentido amplio – incluyendo a Ihering en su madurez, el reformismo social, socialista y cristiano.

Según Monereo Pérez (2005), los aportes de la escuela Histórica del derecho, ha sido la de servir de "*preparación al positivismo jurídico*", fundamentalmente por las fuertes críticas realizadas al derecho natural.

El mayor exponente de esta escuela fue Friedrich Kart Von Savigny. En su concepción de la ciencia jurídica adquiere un lugar central el estudio del derecho romano. No se lo trataba de hacer renacer en la época contemporánea, sino de hacer explícito el proceso de formación de derecho en la tradición romanística y también "*realzar la exigencia para el jurista científico de enlazar teoría y práctica en el conocimiento del Derecho*" (Monereo Pérez, 2005:14).

Según Siperman (2005) Rudolf Von Ihering se forma en el ambiente de la escuela Histórica del derecho, aunque prontamente se revela contra algunos principios de esta escuela. En su obra temprana adhiere a las formas originales del ideario historicista considerando que el derecho no es un conjunto externo de disposiciones arbitrarias sino un "*producto elaborado por la historia*". El romanismo pasa a ser una opción en un medio que rechazaba el derecho natural y la codificación napoleónica. Su postura crítica al historicismo lo llevan a postular al derecho "*no como un idea lógica sino como una idea fuerza*". Una de sus frases célebre fue "*el fin del Derecho es la Paz, y la lucha el medio para alcanzarla*". Considera al derecho como resultante de un conflicto y como un instrumento de poder definido como un complejo de normas coactivas válidas en un Estado.

Carrancá (2003) manifiesta que Ihering será demoledor con los argumentos de Savigny respecto a la noción de posesión. Para Savigny la diferencia fundamental entre la posesión y la tenencia es, además de la cosa, la voluntad de poseer. La teoría de Savigny que sostiene este postulado, ha sido denominada *subjetiva*. Von Ihering opuso a esa teoría, la suya, que se denominó *Objetiva*. En ella pueden identificarse tres estadios que definen la posesión: el interés, la voluntad hacia la cosa y la realización de esa voluntad. Para Von Ihering "*la manera como el propietario ejerce de hecho su propiedad debe ser el criterio de la existencia de la posesión*" (Op. Cit.: 7) Será él quien introduce la relación de exterioridad con la posesión, según la cual es posible concebir que haya posesión visible y no visible debido a que la posesión no descansa en la mera detención física de la cosa (postulado de Savigny) sino en los elementos jurídicos y morales que el legislador concede para su protección.

Presentadas a grandes rasgos las posturas de estos clásicos, desarrollaremos algunas de los conceptos por ellos trabajados vinculados a la propiedad y a la posesión.

Con respecto a la noción de posesión, Savigny en su tratado sobre La posesión (1845/2005) indica que las diferentes definiciones sobre posesión reconocen que la posesión de una cosa es un estado en el cual el poseedor puede ejercer su influencia sobre la cosa poseída y también impedir toda influencia extraña. La propiedad es el estado legal de la posesión, que es el estado natural.

"En efecto, siendo la propiedad la posibilidad legal de disponer de una cosa a nuestra voluntad y con exclusión de cualquier otro, la detentación constituye el ejercicio de la propiedad, y es el estado natural que corresponde al estado legal, la propiedad" (Savigny, 1845/2005:2).

La posesión es un hecho, se funda en una relación puramente de hecho, no jurídica (la detentación). La posesión es un derecho cuando hay derechos combinados con esta relación de hecho. *"Así la posesión es al mismo tiempo hecho y derecho"* (Savigny, 1845/2005:19).

La definición más primaria de la posesión, es el estado de simple detentación, y por consiguiente, un estado no jurídico, natural. Pero bajo ciertas condiciones puede tomar el carácter de una relación jurídica y conduce a la propiedad por usucapión. Allí recibe el nombre de *posesión civil* y hay necesidad de distinguirla de cualquier otra detentación, a las que se llama *posesión natural* (la cual no tiene un carácter jurídico como la posesión civil).

Vong Ihering dando cuenta de los argumentos de esta teoría sustantiva en la Voluntad en la posesión (1896), señala que es posible realizar desde ese marco conceptual una distinción entre tenencia y posesión. En la tenencia, la voluntad de tener la cosa es pasajera mientras que en la posesión la voluntad de tener la cosa es permanente. La tenencia implica la relación con otro respecto a quien tiene que devolver la cosa, mientras que el poseedor tiene la intención de retener la cosa para él *"la posesión implica una pretensión de autonomía, por lo que la tenencia contiene respecto de la relación posesoria un reconocimiento de sumisión, de dependencia, inferioridad"* (Vong Ihering 1896:85).

Savigny manifiesta que en el Derecho Romano no existen más que dos efectos que puedan atribuirse a la posesión considerada en sí misma independiente de la propiedad: la usucapión y los interdictos.

La usucapión está fundada en las Doce Tablas *"el que posee una cosa por espacio de dos años, llega a ser propietario de ella"*. En este caso la posesión por si misma es la base de la propiedad.

El segundo efecto es el derecho a los interdictos, en la relación siguiente:

"no constituyendo la posesión por sí misma una razón legal, las alteraciones que experimenta no son la cesión de un derecho, ni pueden serlo sino cuando perjudican a otro derecho al mismo tiempo que a la posesión (...). Todos los interdictos posesorios tiene, pues, un punto en común, presupone un acto cuya forma sola es ya ilegal"(Savigny, 1845/2005: 5).

Algunos principios que se establecen desde el derecho romano a partir de la posesión son los siguientes:

- El que posee la cosa de otro y la considera por una razón de derecho, como su propiedad, adquiere solamente propiedad sobre los frutos o productos de la cosa.
- El poseedor tiene derecho de defender su posesión por la fuerza. A su vez el que ha sido expulsado de su posesión por la fuerza, puede recobrarla inmediatamente después, también a través de la fuerza.

Las condiciones que se consideran necesarias para que exista posesión jurídica es que como punto de partida haya detentación del objeto (la consideración natural que corresponde a la propiedad como consideración legal).

Para que una detentación (posesión natural) se transforme en posesión civil, es necesario que exista voluntad de poseer, es decir que no sólo hay voluntad de retener *"sino también voluntad de que la haya. Esta voluntad de poseer va acompañada de la retención (animus possidendi)"* (Op. Cit.: 66) del que se deduce la intención de ejercer derecho de propiedad.

Al respecto de la noción de posesión, Von Ihering señala que para que la propiedad nazca debe manifestarse en toda su realidad. Esta realidad es la posesión, la cual es indispensable para la realización del fin de la propiedad. La posesión es la exterioridad, la visibilidad de la propiedad. La acción posesoria muestra a la propiedad a la defensiva y la reivindicación a la ofensiva. Von Ihering considera que la posesión debe ser protegida, debe ser un derecho, aclarando que el derecho de propiedad sin la acción posesoria *"sería la cosa más imperfecta"*.

- La posesión constituye la condición de hecho de la utilización económica de la propiedad. *"El lado económico que salta a la vista, en mi opinión, no está puesto de relieve en las teorías posesorias, que fundan la posesión, ya en la persona y su voluntad ya en la interdicción de la violencia"* (Von Ihering 1892/2003: 1002) —Esta mirada económica sobre la posesión / propiedad es una característica que lo diferencia sustancialmente de Savigny—.

- Considera que el derecho de poseer es un elemento indispensable de la propiedad.
- La posesión es la puerta que conduce a la propiedad.

- La protección posesoria se presenta como una posición defensiva del propietario, desde la cual puede rechazar más fácilmente los ataques dirigidos a su esfera jurídica.
- En todas partes se reproduce la relación de la posesión con la propiedad.

Respecto a la voluntad de poseer, condición para la posesión jurídica según Savigny, Von Ihering la cuestiona a través de la siguiente pregunta: "*¿Cómo diferenciar las voluntades entre el arrendatario y el arrendador?*". Considera que es una vana sutileza objetar que no tienen voluntad de poseer. En realidad, argumenta el autor que el motivo por el que se le niega la posesión a alguien, no radica en la voluntad sino en una regla del derecho, no es la voluntad sino "*el derecho que no les concede la posesión*". (Von Ihering 1892/2003:77)

En relación con la adquisición de la posesión Savigny (1895) considera toda adquisición de la posesión reposa sobre un acto corporal (corpus Factum) acompañado de una voluntad determinada (animus). La voluntad tiene por objeto el tratamiento de la cosa como propia y en caso que deba ser derivado a otro, la voluntad debe dirigirse a la traslación.

La primera condición de toda posesión es el acto corporal. En segundo término la intención que debe unirse a ese acto corporal, para la posesión originaria como la derivada y como último aspecto la aplicación de estas reglas a la adquisición de otros. Respecto a la primera condición, el autor señala que en el derecho Romano esto está muy claro aunque fue mal interpretado por distintos autores. Todos han considerado el acto corporal como "*un contacto inmediato*" y no han admitido más que dos formas de aprehensión del objeto "*una de las cuales consiste en coger con las manos las cosas muebles, y la otra poner el pie sobre las inmuebles*" (Savigny, 1895:136). Se presenta desde el derecho romano una variedad de casos en que este acercamiento corporal se resuelve simbólicamente a través de "*un acto simbólico*".

Cuando son dos que quieren aprehender una cosa, la presencia de uno de ellos es el impedimento para el otro. Para que este impedimento desaparezca pueden conjugarse la voluntad y la violencia.

Respecto al segundo punto, la voluntad sobre la posesión, Savigny agrega que el derecho de posesión en algunos casos puede ser enajenado independientemente de la propiedad y la posesión derivada que nace también de él, "*nada más exige para su existencia la unión del animus domini con la aprehensión: basta que se tenga animus possidendi es, que sólo es necesario tener la intención de adquirir de esta manera*" (Op. Cit.: 163).

Para Von Ihering la afirmación que la voluntad debe tender a poseer la cosa a la manera de una cosa propia (animus domini) y cuando falta esa voluntad se debe conceptuar como posesión en sentido natural (no jurídico) es decir, detentación, mera tenencia; es falsa. La

verdadera explicación, está no en la naturaleza particular de la voluntad de poseer, sino en la disposición legal, que según la diversidad de la relación (causa possessionis) hace nacer, ya sea la posesión, la detentación o tenencia. La simple declaración de la voluntad no es suficiente según el derecho romano, para adquirir la posesión es necesaria la manifestación real de la voluntad.

Según la teoría dominante (teoría sostenida entre otros por Savigny) es el poder físico o la supremacía del hecho sobre la cosa lo que permite su apropiación. Para Von Ihering no es así. Donde la propiedad no es posible, tampoco es posible la posesión. Porque la posesión no es el poder físico, sino la exterioridad de la propiedad. La seguridad del poseedor no se funda en que se halle en situación de excluir la acción de las personas extrañas como expone Savigny sino en que la ley prohíbe esta acción, "*descansa no sobre un obstáculo físico sino jurídico*" (Vong Ihering, 1947: 142).

Con respecto a la pérdida de la posesión, cuando se pierde alguna de las dos condiciones mencionadas en el apartado anterior, el acto corporal y la voluntad en la posesión, la posesión cesa. Cabe destacar que el que conserva una cosa en su casa o la esconde, no pierde la posesión por no encontrar inmediatamente la cosa; porque la medida especial que se ha tomado para la conservación custodiando la cosa, da al poseedor la certeza de volver a encontrar más tarde lo que ocultó. Es decir que "*la separación del poseedor de la cosa en cuya posesión se halla, no hace que cese dicha posesión, como la consecuencia de un principio genera; porque aunque la ausencia cambia la posibilidad física de tratar la cosa según nuestra voluntad, en una posibilidad menos inmediata, tampoco hace que deje de subsistir*" (Savigny 1895/2005: 221).

Cuando se produce una ocupación no se obtiene la posesión siquiera como consecuencia de la adquisición clandestina. Frente a la ocupación puede ocurrir que: el poseedor ejerce su posesión y el ocupante no tiene la posibilidad de ocupación; el poseedor tiene que ceder frente a la violencia del ocupante tendiendo a una posesión violenta de la cosa; o bien el nuevo poseedor comienza a poseer por voluntad de la misma persona que ha sido robada, en estas condiciones se admite la intención de recuperar las cosas perdidas, por ejemplo a través del reclamo.

También puede existir pérdida de la posesión por el animus sólo, el poseedor quiere renunciar a su posesión. En caso de que esto ocurra y luego quiere recuperar su posesión, en ese caso estamos frente a una nueva aprehensión, "*porque la posesión anterior ha cesado irrevocablemente*" (Op. Cit.: 227).

Al respecto de la pérdida de la posesión, Von Ihering señala que para el derecho romano hay dos tipos de posesión:

- La posesión jurídicamente protegida (en nuestra ley protección jurídica civil)
- La posesión jurídicamente desprovista de protección (posesión natural o detentación /tenencia)

La posesión viciosa ocupa en el derecho romano un lugar intermedio entre esas dos posiciones; expresa la relación del poseedor injusto frente al justo. En este marco el verdadero poseedor, frente a la pérdida de la posesión, por el arrebató de otro (posesión jurídicamente desprovista de protección) tiene derecho de hacer justicia por sí mismo, está autorizado de servirse de la violencia en materia posesoria. Desde el punto de vista moderno, todo individuo debe seguir las vías del derecho.

Recurrir a estos clásicos, como Savigny y Von Ihering es necesario porque a través de sus tratados se retoma el derecho romano y se conceptualiza propiedad y posesión. Conceptos vigentes en las bases del derecho moderno.

2.1.1.4. La propiedad desde la mirada de la historia jurídica de Paolo Grossi: La propiedad como mentalidad

Para ahondar en la conceptualización de la propiedad, como constructo histórico tomamos la propuesta que realiza Paolo Grossi (1992) a la hora de estudiar la propiedad moderna, —“*aquel arquetipo jurídico napoleónico pandectístico*”— que consiste en hacer sensible la dimensión cultural y económica del fenómeno. Estudiar la propiedad permitirá penetrar en la expresión de una mentalidad “*con todas sus nevaduras de cultura y civilización*”(Op. Cit.:13).

El autor considera que estudiar la propiedad a través de la relación hombre – bienes, es reducirla, ya que si pensamos en la propiedad moderna y en cómo fue constituyéndose, es posible evocar relaciones de poder, lucha por la propiedad, enfrentamiento entre diferentes actores sociales, viejos y nuevos propietarios, sería un gran empobrecimiento teórico no tener en cuenta todos estos aspectos que atraviesan a la propiedad moderna.

Grossi (1992) propone recorrer la parábola histórica de la propiedad ya que “*sólo la conciencia del pasado nos hace un poco menos pobres a la hora de entender el presente*”(Op. Cit.: 11).

Considera que el estudio de la propiedad permite conocer la relación del hombre con las cosas y todos los conflictos en torno a ella...

"la propiedad es una respuesta en torno al eterno problema de la relación entre el hombre y las cosas, de la fricción entre el mundo de los sujetos y el mundo de los fenómenos, y aquel que se proponga reconstruir la historia (...) deberá, al contrario, colocarla siempre en el interior de una mentalidad y de un sistema fundiario con función eminentemente interpretativa" (Op. Cit.: 42).

Grossi explica que el "individualismo posesivo de los siglos XVII – XVIII", que podemos identificar en los escritos de Locke y de los fisiócratas, construirá lentamente un nuevo modelo antropológico de la relación sujeto – fenómenos. Este modelo jurídico refiere a un "singular arquetipo jurídico" que podemos calificar como "napoleónico – pandectístico" que ha de cristalizarse en la reflexión y en la praxis del siglo XIX; éste le permitirá a la sociedad burguesa proclamar que tiene sobre el plano jurídico una propiedad "auténticamente burguesa"...

"Como la afirmación de una libertad y de una igualdad formales habían sido los instrumentos más idóneos para garantizar al homo economicus la desigualdad de hecho de las fortunas, así ésta "propiedad espiritualizada" se había concretado, por gracia de sus limitadas posibilidades de transformación en la piedra filosofal de la civilización capitalista: la más pobre, la más descarnada, de las construcciones jurídicas se habría demostrado un medio efficientísimo para cambiar todo en oro, diligente instrumento para todo tipo de mercificación" (Op. Cit.: 131).

La "propiedad espiritualizada" de la sociedad burguesa es definida según este autor como una "noción simple, por consiguiente la propiedad como es simple, una virtud, una voluntad, una intención, un acto interior (...) es una capacidad, una capacidad de capturar y dominar todo contenido (...) La propiedad es solamente el sujeto en acción, el sujeto a la conquista del mundo. Idealmente las barreras entre el yo y el mío caen" (Op. Cit.: 130) La propiedad moderna —burguesa— formará parte de lo social, de lo ético, de lo jurídico, penetrando también en lo intrasubjetivo "gracias a la extraordinariamente lúcida operación de la conciencia burguesa, que desde Locke en adelante ha fundado todo un dominium retum sobre el dominium sui y ha visto la propiedad de las cosas como manifestación interna". En otras palabras, un "mío" que se convierte en inseparable del "yo" y que se absolutiza.

2.1.2. Estudios vinculados a las representaciones sociales.

Se considera oportuno comenzar este apartado por ciertas discusiones que se establecen entre los investigadores. La organización que se ha construido, para presentar algunos tópicos del debate actual, la historia y la teoría de las representaciones sociales, consiste en primer lugar en ofrecer un espacio donde se plantean algunos dilemas actuales en el ámbito de la psicología social y de la teoría de las representaciones sociales. Ese debate está organizado en dos grandes ejes, teniendo en cuenta la mirada tridimensional del proceso de investigación (Sirvent, 2007a, Sirvent, Rigal, 2010). Un primer eje presenta las divergencias y problemáticas

vinculadas a los aspectos epistemológicos, vinculados a la *dimensión de la construcción del objeto* (Sirvent, Rigal, 2010): el lugar de las representaciones sociales, la ambigüedad o flexibilidad de sus definiciones, el tipo de fenómeno al que hace referencia cuando se estudian las representaciones sociales (psicosocial, individual o social) y la relación entre el concepto de representación social e ideología. Un segundo eje, hace referencia a las discusiones que refieren a las otras dos dimensiones del proceso de investigación, *la dimensión de la estrategia general y la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica* (Sirvent, 2007a). Dentro de este eje se encuentra: el modo de resolver el abordaje para el estudio de las representaciones sociales, algunas controversias que algunos autores plantean (individuo- sociedad; cuantitativamente o cualitativamente) y el lugar de la investigación participativa en el estudio de las representaciones sociales.

Planteado el estado del debate actual se propone, en segundo lugar, penetrar en las raíces de la historia de la psicología social y de la teoría de las representaciones sociales (profundizando en aspectos como sus orígenes, la propuesta europea, el desarrollo teórico de Moscovici, entre otros) y en tercer lugar adentrarse en la teoría de las representaciones sociales propiamente dicha. Allí se desarrollan concepciones y miradas diferentes que se conjugan dentro de esta teoría. Esta profundización está organizada a través de los siguientes ítems: la distinción entre representaciones sociales y representaciones colectivas; la diferenciación de la representación social de la imagen y de la opinión; el lugar de "lo familiar y lo no familiar"; los procesos que intervienen en la constitución de las representaciones sociales: objetivación y anclaje; y una selección de definiciones del concepto de representaciones sociales.

Por último se presenta el resultado de la indagación de investigaciones sobre representaciones sociales y el desarrollo de una selección de investigaciones que abordan el estudio de representaciones sociales cercanas al objeto de estudio de esta tesis.

2.1.2.1. El estado del debate actual vinculado a la teoría de las representaciones sociales

Conforman este apartado discusiones actuales vinculadas a la teoría y al estudio de las representaciones sociales. Muchas son las preguntas, los diálogos y las miradas diferentes que presentan aquellos que se dedican a investigar las representaciones sociales. La producción referente al estudio de las representaciones sociales que se ha realizado desde la creación de la teoría de Moscovici hasta la fecha es muy basta y la noción de representaciones sociales es

considerada una noción compleja. Spink³¹ (1999) luego de realizar una revisión de lo producido, propone varias maneras de penetrar en su diversidad. Una de ellas, es a través de una sistematización de lo realizado según la mirada que se realice de las representaciones sociales: como proceso o como producto.

El enfoque de la representación social como un producto: Considera que las mismas emergen como pensamiento constituido en un campo estructurado. Desde esta óptica se profundiza en los elementos constitutivos de la representación (informaciones, imágenes, opiniones, creencias, etc.) vinculadas a las condiciones de producción *"El análisis dimensional del contenido tiende a ser complementado por la investigación de los factores determinantes de la estructuración del campo de representación en cuestión (...) Es consenso entre los investigadores del área que las representaciones sociales, en cuanto producto social, tienen que ser siempre referidas a las condiciones de su producción"* (Op. Cit.: 90). Aquí es posible ubicar producciones como las de: Moscovici, al abordar la representación del psicoanálisis (1961), el trabajo sobre la locura Jodelet (1989); la investigación sobre salud/enfermedad de Herzlich (1969), y lo producido sobre los niños de Chombart de Lowe (1984).

La representación social enfocada en cuanto al proceso: Desde esta óptica la investigación busca *"la comprensión de la elaboración y transformación de las representaciones sociales sobre la fuerza de las determinaciones sociales o la comprensión del funcionamiento y eficacia de las representaciones en la interacción social"*. Es posible encontrar en el marco de éste enfoque dos direcciones:

1. Aquellas investigaciones que se centran en estudiar los mecanismos sociales que intervienen en la elaboración cognitiva (objetivación y anclaje). Ejemplos de estos trabajos serían las producciones de Moscovici (1961) y Kaës (1966).
2. Aquellas que analizan las propiedades estructurales de las representaciones sociales. Por ejemplo diferenciado aspectos centrales (núcleo central) y aspectos periféricos. A modo de ejemplo: Los estudios experimentales realizados en el laboratorio de Psicología Cognitiva de Aix en Provence por Abric (1984) y su equipo.

Esta clasificación si bien muestra la variedad y diversificación en las producciones, también presenta un debate en el cual se incluyen todos aquellos que se dedican al estudio de las representaciones sociales o bien se encuentran en el ámbito de la psicología social. La discusión surge respecto a aspectos epistemológicos vinculados a cómo es definida y concebida la

³¹ El texto de Spink (1990), como las producciones de Jovchelovitch, Guareschi (org.) (1994); Spink (1999); Freitas, Campos, Guareschi (comp.) (1999), Farr (1996), Jodelet (2005), Jovchelovitch (2000), Moscovici (1961/1979, 1990, 2003) Moscovici y Doise (1991), Pereyra de Sa (1996), fueron leídas en sus versiones en portugués. La traducción de todas las citas que se encuentran en esta tesis son propias.

representación social y a su posible relación con otras teorías. También existen diferencias respecto a cómo investigar las representaciones sociales.

Debates epistemológicos

- **Teoría de las representaciones sociales o cognitismo social**

Una de las primeras discusiones que es interesante plasmar aquí es la que de forma tan lograda, reconstruye Pereira de Sa (1999). La misma muestra el enfrentamiento que se produce entre Moscovici y Jahoda por los años 80. En ella se está discutiendo y se está intentando precisar a qué campo teórico pertenece la teoría de las representaciones sociales. Jahoda, perteneciente a la corriente americana, va a proponer incluir las representaciones sociales en las producciones del cognitismo social, el cual tiene un corte totalmente experimentalista e individualista en su abordaje.

"Considerando los procesos psicológicos imbricados en las representaciones sociales, sería más realista ligarlas al creciente cuerpo de trabajos sobre cognición social que clamar por la existencia no verificada de un dominio especial" (Jahoda, 1988:2007, en Pereira de Sa: 20).

Moscovici se indigna ante esta "tentativa de cooptación" a lo que responde:

"(...) Ahora que esa psicología social está tomando forma delante de nuestros ojos, yo soy obligado a explicar hoy, lo que tenía en mente y quería hacer en el pasado. Y eso es algo que tengo que hacer no apenas aquí para ustedes, más para otros que me están desafiando y me están instando a lanzar dentro del tren "cognitista" en movimiento. ¡Cómo si yo hubiese saltado antes de ese tren!" (Moscovici 1982³²: 115 en Pereira de Sa: 20).

Farr (1992 en Pereira de Sa, 1999) considera a esta discusión como un enfrentamiento que se establece entre dos teorías y no una crítica metodológica, como intenta ser presentada.

Esta discusión se produce al interior de la Psicología Social donde se posicionan los teóricos americanos frente a los europeos, que al parecer solo tienen en común pertenecer al ámbito de la psicología social.

- **Ambigüedad o flexibilidad**

³² Moscovici, en la Fifth Summer School organizada por la European Association of experimental Social Psychology

Existen críticas que son realizadas a la teoría de las representaciones sociales desde otros campos de investigación, pero en este caso, sólo se desarrollan las encontradas en el ámbito de la psicología social.

Un grupo de investigadores, consideran que la teoría de las representaciones sociales es ambigua, con definiciones ambiguas. Por ejemplo, Jahoda (1988) considera que las definiciones son imprecisas y *"exhiben una debilidad epistémica llamativa, incluso cierta inconsistencia, lo que debería obligar a una mayor caracterización de sus propiedades y una definición más ajustada de sus términos"* (Castorina, 2003:12).

Es posible preguntarse si es ambigüedad o es la flexibilidad necesaria para una teoría que está en pleno proceso de construcción. Se acuerda con Moscovici (1988) y Castorina (2003) cuando consideran que es el mismo proceso de construcción de la teoría que necesariamente hace que su definición sea amplia. Moscovici considera que el mismo proceso de conocimiento nos lleva a no tener en la actualidad una definición cerrada, *"ella no sería posible"*. Como desarrolla Pereira de Sa (1999) es conocida la resistencia de Moscovici (1988) en dar una definición precisa de los términos teóricos – conceptuales ya que considera que no se puede *"inaugurar un campo de investigación, como si se supiese de antemano, como las cosas evolucionarán"* (Op. Cit.:213 en Pereira de Sa: 19). *Además, la propia diversidad de concepciones o definiciones (...) (Farr, 2003, Abric, 1994, Elejabarrieta, 1991) no indica necesariamente un déficit inherente a la producción teórica, sino más bien un nivel de elaboración asociado a diferentes tipos de investigación, cada uno con su propio sesgo"* (Castorina, Op. Cit: 11).

Esto implica conservar y sostener cierta incertidumbre frente a un concepto que se encuentra en proceso de construcción.

- **Qué tipo de fenómeno son las representaciones sociales: psicosocial, individual o social**

Si bien hay consenso total respecto a que la teoría de las representaciones sociales pertenece al campo de la psicología social, existe una gran confusión con relación a la naturaleza de la representación social, debido a los aspectos individuales y sociales que en ellas se conjugan. Es fundamental para los autores tener claridad conceptual al respecto, para evitar sesgos a la hora de ser estudiadas.

Moscovici (1994) señala la importancia de estar alertas al problema individuo-sociedad, a la mirada específica que frente a ésta relación debe tener la psicología social...*"(...) debemos estar atentos a la manera en como colocamos el problema individuo – sociedad, pues sin darnos cuenta, corremos el riesgo de transformarlo no solo en un problema difícil, más principalmente en un problema que se revele imposible de ser tratado en el plano científico"* (Moscovici, 1994:7).

Jodelet (1984) también advierte la posibilidad de caer en un sesgo ya que al tratarse "*de una forma de conocimiento acarrea el riesgo de reducirla a un evento intra – individual, donde lo social interviene apenas secundariamente*" o bien "*por el hecho de tratarse de una forma de pensamiento social acarrea el riesgo de diluirla en los fenómenos culturales e ideológicos*" (Jodelet, 1984:36 en Spink 1994). Recuperando las palabras de Spink (1994), es posible enunciar que en cuanto a formas de conocimiento, las representaciones sociales son estructuras cognitivo- afectivas y no pueden ser reducidas apenas a su contenido cognitivo.

"Precisan ser entendidas, a partir del contexto en el que ellas se engendran y a partir de sus funcionalidades en las interacciones sociales de lo cotidiano. Tal posicionamiento implica la elucidación de dos aspectos que son centrales: la teoría de conocimiento que le es subyacente y los determinantes de su elaboración"(Op. Cit.: 118).

Cabe decir entonces que la Psicología social, al estudiar las representaciones sociales, intenta comprender tanto las marcas sociales de lo cognitivo como el funcionamiento de lo ideológico.

"Pensando las representaciones como una forma de conocimiento práctico, busca entender su papel en la institución de una realidad consensual y su función socio-cognitiva de integración de la novedad y de orientación de las comunicaciones y de las conductas"(Spink, 1999:86).

Acordando con lo anterior Guareschi, Jovchelovitch (1994), consideran que es allí, en ese posicionamiento donde se encuentra la fertilidad del estudio de las representaciones sociales; ya que al ubicarse "*contra una epistemología de un sujeto "puro", o una epistemología de un objeto "puro", la teoría de las representaciones sociales centra su mirada sobre la relación entre los dos. Al hacer eso recupera un sujeto que a través de su actividad en relación con un objeto-mundo, construye tanto el mundo como así mismo*" (Guareschi, Jovchelovitch, 1994: 19).

Vinculado a la advertencia de Jodelet otros autores intentan encontrar los motivos por los cuales en muchas de las producciones en representaciones sociales se han fortalecido los aspectos individuales, transformándose entonces en teorías individualizantes (Farr, 1990; Jovchelovitch, 1994). Los autores remiten los motivos a lo histórico. Farr (1990) va a dar cuenta de los condicionantes sociales e históricos, tomando a modo de ejemplo la ideología imperante en América, en el siglo XIX, en la que se reforzaba el individualismo y se lo asociaba al éxito social. Él considera que ese marco ideológico, ese clima de ideas, ese contexto de descubrimiento va a atravesar la producción científica. Para ilustrar este argumento, cita el pensamiento de Ichheiser (1943:152).

"Los equívocos que consisten en subestimar la importancia de los factores situacionales y en sobrestimar la importancia de los factores personales no se dan porque sí. Esos equívocos no son errores personales, cometidos por personas ignorantes. Ellos son al contrario, una consecuencia consistente e inevitable del sistema social y de la ideología del siglo XIX, que nos llevarían a acreditar que

nuestro destino, nuestro espacio social, dependía exclusivamente o al menos predominantemente, de nuestras cualidades personales y que nosotros, como individuos, y no las condiciones sociales predominantes construimos nuestras vidas” (Farr, 1990, en Guareschi, 1994: 197).

Jovchelovitch (1994) al desarrollar la relación entre el concepto de representaciones sociales y actividad representacional, también realiza un aporte que favorece la comprensión de las razones del predominio de lo individual. Ella considera que esa relación está repleta de ambigüedades y da cuenta de la presencia de al menos tres *"fantasmas"*: Uno de ellos es para la autora, el cognitivismo y su perspectiva en el estudio de las representaciones individuales *"el peso de tales teorías —donde una representación es mero reflejo del mundo externo en la mente, o una marca de la mente que se reproduce en el mundo externo— no merece ser fácilmente olvidado"* (Op. Cit.: 71). El *"fantasma de Freud"*, que lo considera la sombra de los estudios de las representaciones individuales e incluye toda la literatura producida en el dominio del psicoanálisis relacionada con los símbolos. Y por último, como tercer fantasma, las dos fases que posee la representación social, definidas por Moscovici. Para la autora esta forma de conocimiento social que poseen la fase figurativa (o lado imaginante) y el lado o fase simbólica, debe ser aclarada, debe desarrollarse esa *"compleja relación que existe entre representación y actividad simbólica"*. Considera, que el análisis de las representaciones sociales debe penetrar en la dinámica de lo social. Y al respecto dice: *"El problema no está en abandonar al individuo porque él implica necesariamente una perspectiva individualista, al contrario, el problema central es reconocer que al analizar los fenómenos psicosociales – y representaciones sociales- es necesario analizar lo social en cuanto totalidad. Eso quiere decir que lo social envuelve una dinámica que es diferente a un agregado de individuos"* (Op. Cit.: 79).

La problemática ha sido planteada y lo complejo de la mirada de la relación individuo- sociedad, también. Para finalizar se citan las palabras de Moscovici (1994) quien considera importante insistir en el hecho de que la teoría de las representaciones sociales conduce a un modo de mirar de la psicología social. A medio siglo de la elaboración de su teoría, advierte sobre la necesidad de mantener *"un lazo estrecho entre las ciencias psicológicas y sociales"*. Él considera que los psicólogos sociales están en *"la permanente necesidad de combatir la tendencia de separar los fenómenos psíquicos de los fenómenos sociales (...) Es una batalla en dos frentes, la cual va a depender del grado de fecundidad de nuestra ciencia"* (Op. Cit.: 8).

- **Representación social e ideología**

Guareschi (1994) en uno de sus trabajos, indica que Moscovici en una publicación de 1972, en el libro de Israel de Tajfel, afirma que la tarea más importante de la psicología social sería el estudio de la ideología y de la comunicación y en un compendio de la psicología social

(1985:190) expresa que *"la psicología social es la ciencia de los fenómenos de la ideología (cogniciones y representaciones sociales) y de los fenómenos de la comunicación"*. Y nos aclara que algunos autores críticos de la teoría de las representaciones sociales como Doise (1985) y Jahoda (1988), afirman que Moscovici tiene abandonado el concepto de ideología y sino lo abandonó, existiría una superposición entre ideología y representaciones sociales.

Otra investigadora de la teoría de las representaciones sociales, Sawaia Burihan, Bader (1995) se suma a esta discusión, no acordando con la crítica realizada por los autores anteriores, ya que considera que la ideología no ha dejado de ser estudiada ni está superpuesta al concepto de representaciones sociales. La autora argumenta que relacionar representaciones sociales con ideología *"no es apenas unir un concepto micro con un concepto macro para buscar la manifestación particular de la ideología en la conciencia individual, ni tampoco analizar las determinaciones socio-económicas, de la conciencia. Es la tentativa de buscar nuevas categorías que derriban la frontera en que la ciencia dividió y encerró al hombre sobre la élgede de una metateoría, buscando resubjetivar el conocimiento, para superar definitivamente la dicotomía hombre-sociedad y ciencia natural-ciencia social."*(Op. Cit.: 75)

Pedrinho Guareschi (1994) señala la importancia del concepto de ideología crítica, que pese a las observaciones que se le han podido realizar al mismo, éste es fundamental para develar la "no neutralidad" del proceso cognitivo, el cual media en relaciones de dominación y explotación, esto explica que las representaciones sociales no son independientes, están vinculadas a una concepción de ser humano y de sociedad.

"El concepto de ideología "desempeña un papel definitivo e indispensable, principalmente para poder comprender las dimensiones ética, valorativas y críticas, en la esperanza de emancipación de los seres humanos de condiciones de vida humillantes. Es nuestra percepción que la dimensión valorativa, ética jamás puede ser separada de las acciones, es por eso, de una manera u otra, ella está presente tanto en los procesos de construcción de las representaciones sociales, como en su estructura. Perder la dimensión de no-neutralidad de los procesos y representaciones es empobrecer y mistificar tanto unas como otras" (Op. Cit: 200).

En concordancia con Guareschi (1994), Jodelet (1989) considera que las representaciones sociales abarcan temas de preocupación de la vida cotidiana y *no se pueden identificar con la ideología*. La ideología ocupa para la autora el lugar de un horizonte más amplio, refiere a valores y a la concepción del mundo e interviene en la estructuración de las representaciones sociales (en Castorina, 2005).

A continuación, tal como se anticipó al comenzar este apartado, se presenta otro grupo de discusiones que se centran en el cómo investigar las representaciones sociales, profundizando

en aspectos vinculados a las decisiones que corresponden, en términos de la tridimensionalidad del proceso de investigación, a las dimensiones de la estrategia general y de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica (Sirvent, 2007a).

Debates vinculados al modo de estudiar las representaciones sociales

- **El estudio de la representación social**

En el diálogo que mantiene Moscovici con Ivana Marková (2003) entre ambos explicitan que para desarrollar una psicología social del conocimiento es necesario comenzar con preguntas referidas al conocimiento popular, y al conocimiento cultural, ya que dentro de ellas se encuentran las representaciones sociales. *"Se puede estudiar la génesis de las mismas, a través de la conversación, la propaganda, los medios masivos y otros medios de comunicación que se valen del lenguaje. Las representaciones sociales están insertas en los significados de las palabras y por eso el discurso público las recita y las perpetúa"* (Marková 2003:126)

Moscovici en el marco de esta conversación, aclara que la teoría de las representaciones sociales se interesa primordialmente en la difusión del conocimiento científico, hacia el conocimiento del sentido común y además en el contenido de las nociones de sentido común y no tanto en los fenómenos de interacción. Se enfatiza la relación entre lo típico (convencional) y la innovación. El estudio de las representaciones sociales significa el estudio del lenguaje y la comunicación e indica que al estudiarlas es necesario conocer tanto la cultura como la mente del individuo. Y también aporta algunas cuestiones que marcan claramente sus elecciones epistemológicas y metodológicas, refiriéndose a la importancia de centrarse en el proceso de las representaciones sociales, en el conflicto y la tensión en la formación de representaciones sociales, y en la comunicación como anclaje empírico para su estudio.

"Cada vez que me he referido a las representaciones sociales, he puesto mi interés en el proceso y no en ellas como un producto. Diría que es fundamental que las estudiemos tanto en su proceso histórico como en su desarrollo. En segundo lugar, el conflicto y la tensión son importantes para la formación de representaciones sociales, por ejemplo los procesos de influencia de las mayorías y las minorías, entre los individuos y los grupos, etc. Creo que la psicología social no puede dejar de lado esta tensión, ya que si lo hace se convertiría en una psicología muerta. En tercer lugar, la comunicación es el proceso más importante en el estudio de las representaciones sociales y todo converge a ella. Se trate de la conversación o de los procesos de influencia, se produce un cambio, una negociación, entre dos partes opuestas: una no se puede existir sin la otra" (Marková, Moscovici, 2003:135).

Otros autores como Duveen y Lloyd (2003) desde una mirada profundamente psicogenética de la representación social, acordando con centrar la mirada en el "proceso" proponen para captarlo distinguir tres tipos de transformaciones: "*procesos de sociogénesis*"³³ (construcción y transformación de las representaciones sociales de los grupos respecto a objetos específicos); de "*ontogénesis*" (el desarrollo de los individuos en relación con las representaciones sociales) y de "*microgénesis*" (evocación de las representaciones sociales en la interacción social). Ellos como otros investigadores, abordan estos procesos a través de estudios de corte cualitativo (por ejemplo estudios de tipo etnográfico) cuantitativos o combinados.

Existe otro grupo, que se centra en el proceso de las representaciones sociales, pero colocando su mirada en las propiedades estructurales de las representaciones sociales, diferenciando aspectos centrales (núcleo central) y aspectos periféricos como Abric, Pereira de Sa. Lo hacen a través del conocimiento de propiedades estructurales de las representaciones sociales, mediante diseños de corte netamente experimental. Otros investigadores, estudian el núcleo figurativo de la representación social captando los significados desde un modo de trabajo netamente cualitativo (Jodelet, 2005; Jovchelovitch, 2009).

También los investigadores se han enfocado en el estudio de la representación social como producto social, teniendo en cuenta las condiciones de su producción. Para ello, por ejemplo Jodelet (1989), Sirvent (1999), utilizan técnicas convencionales de investigación cualitativa. Jodelet a través de un estudio etnográfico, y Sirvent a través de una investigación participativa, donde se combinan técnicas cualitativas y métodos no convencionales en investigación social.

- **La controversia individuo - sociedad**

Desde sus orígenes Wundt plantea que la *Volkerpsychologie* (Psicología social) refiere a aquellos productos mentales que son creados por una comunidad humana y son por consiguiente inexplicables en términos de la conciencia individual, porque ellos presuponen la acción recíproca de muchos (Wundt, 1916:3 en Farr 1996: 47).

Sin embargo Wagner (1994) pone de manifiesto que si bien la representación social es concebida como social, muchas de las investigaciones remiten a estudios donde se operacionalizan atributos individuales. Al respecto otros autores dicen que "*Tal apertura puede constituirse tanto en un problema serio (Jahoda, 1988) o puede ser una precondition para un desenvolvimiento futuro*" (Moscovici, 1988; Farr, 1992,1993). Wagner aclara (1994) que la

³³ Dado que la perspectiva de la sociogénesis es relevante para esta tesis, la misma se desarrolla en el enmarcamiento (capítulo 3). Pág.: 194

representación social puede ser estudiada tanto a niveles individuales como sociales dependiendo de los métodos que el investigador utiliza en la investigación y aunque no considera que *"estos dos aspectos (sociales e individuales) puedan ser separados en un nivel teórico, si es posible en un nivel meta-teórico. Observar algunos de los aspectos en investigaciones empíricas, debe ser para nosotros una medida preventiva contra la pérdida de aquella dimensión cada vez más compleja, que es la estructura conceptual de la teoría de las representaciones sociales contemporánea"* (Wagner 1994:181).

Es importante no perder de vista que si bien se puede decidir tomar como unidad de análisis el individuo o bien grupos o comunidades, de acuerdo al problema de investigación planteado, *"la teoría de las representaciones sociales de Moscovici se constituye en una importante crítica sobre la naturaleza individualizante de la mayor parte de la investigación sobre las actitudes y opiniones (Moscovici, 1963). Él ataca la esterilidad de la mayoría de las encuestas de la "opinión pública". Considera que toda esa área de investigación como mera "colecta de información"* (Farr, 1994: 49).

Varios autores (Guareschi, Jovchelovitch, Wagner) refuerzan la importancia de fortalecer la relación individuo- sociedad. Y si bien Wagner (1994) pone de manifiesto que existen diferentes maneras de abordar las representaciones sociales y es posible encontrar en las investigaciones que analizan y validan las representaciones sociales a través de un nivel individual o social; el autor aclara que esa distinción es a fines de analizar el cómo se estudian las representaciones sociales, lejos está de dar a entender que estos aspectos conceptualmente se encuentren separados. Es interesante sumar aquí las palabras de Guareschi y Jovchelovitch:

"El individuo fue y es en gran medida la única posibilidad de referencia para nociones como actitud, atribución, esquemas... Ahora el individuo existe y sería una tontería negar su existencia. Es más: sería un equívoco grande. Pero considerar al individuo como único centro posible en el análisis de los procesos psicosociales, es otro equívoco grande, cuyas consecuencias teóricas tienen contrapartidas prácticas más graves. Si fracasamos en percibir que los social, en cuanto totalidad, produce fenómenos psicosociales, que poseen una lógica diferenciada, de la lógica individual, fallamos en percibir la relación fundamental entre el todo y sus partes, entre lo universal y lo particular, entre la unidad y la totalidad (...) Fue exactamente porque se negó esa tensión entre individuo y sociedad que la psicología social en gran parte no consiguió teorizar adecuadamente esta relación" (Guareschi, Jovchelovitch, 1994:18).

- **Abordaje cuantitativo o cualitativo: aún se sigue debatiendo**

Es posible detectar, tal como señala Pereira de Sa (1996) una diferencia importante, respecto al título de este apartado, entre la investigación americana y la europea. La primera tiene una tendencia "experimentalista" en el sentido que utiliza como único abordaje el experimento, subyaciendo una *lógica verificativa* (Sirvent, 2007a; Sirvent, Rigal, 2010) en toda su producción. Mientras que en la producción europea, si bien no se descarta el "experimento" y de hecho,

Moscovici, Doise (1991) lo han utilizado, tienen un abordaje metodológico más diversificado, donde está presente la "*combinación de lógicas de generación conceptual y de verificación*" (Sirvent 2007a, Sirvent, Rigal, 2010).

Moscovici piensa que existe la tendencia a la dicotomía entre "buenos" y "malos" métodos, calificándolos unos como científicos y otros como no científicos. Ante esta tendencia, él adopta la posición contraria, estando en total desacuerdo con *fetichizar un método específico*.

"Hacer del método experimental o de los métodos no experimentales una garantía de vía regia, para llegar al conocimiento, es tan pernicioso como cualquier otro fetichismo (...) Mi posición personal es que la teoría de las representaciones sociales, mismo que eso pueda suscitar resistencias o discordancias entre nosotros, permanecerá creativa por largo tiempo, en cuanto ella sabe aprovechar las oportunidades que cada método disponible puede ofertar. Si mi preferencia se relaciona con los métodos de observación y de análisis cualitativo, como los ilustrados por los trabajos de Jodelet, Parker o Palmonari, eso es un problema de elección personal y no un problema epistemológico. En suma, yo soy un metodólogo politeísta y no monoteísta" (Moscovici, 1994: 13).

La postura de Moscovici es la adoptada por muchos de los colegas franceses y de América Latina que consideran la combinación de lógicas (Sirvent, 2007a), un camino posible, no solamente de validación sino también de enriquecimiento conceptual "*la multiplicidad de métodos puede enriquecer la multiplicidad del fenómeno*" (Flick, 1992:128).

Las tradiciones de la psicología social y algunos de los cuestionamientos aquí planteados, muestran que no todos acuerdan en esto, que la discusión no está saldada y que aún existe la tendencia de algunos en considerar una sola forma de investigar las representaciones sociales como válida. Es especialmente la Psicología Americana la que tiende a avalar solo lo experimental como la forma de producir conocimiento. Paralelamente otros investigadores, descartan lo experimental como una posible manera de acercarse al estudio de la representación social; al respecto Farr expresa: "*Las representaciones sociales nacen y son cultivadas en la sociedad, fuera del laboratorio. Ellas están más relacionadas con la Volkerpsychologie de Wundt que con la ciencia del laboratorio*" (Farr, 1994:134 en Spink 1999:98).

- **El estudio de las representaciones sociales desde la investigación participativa**

Respecto a la investigación participativa, muy pocas producciones de los autores trabajados aquí la mencionan. Hasta la fecha respecto a la articulación de la psicología social y la posibilidad de investigar desde la investigación participativa, se han encontrado las producciones de: Maurer Lane S., Montero M. y a D'Ávila, M., cuyas contribuciones fueron realizadas en el marco del Coloquio Internacional "Paradigmas en Psicología social para América

Latina” realizado en la Universidad Federal de Minas Gerais, en 1997³⁴ y a Sirvent (1999) que estudia las representaciones sociales a través de una investigación acción participativa.

Respecto al primer grupo las tres autoras señalan la importancia de la investigación participativa como forma de investigar junto a la comunidad. Ellas hacen referencia a la psicología comunitaria, algunas de ellas con más fuerza marcan las diferencias con la psicología social tradicional, pero no se incursiona en este debate sino solo en sus aportes respecto a la investigación participativa.

Maurer Lane (2000) reconoce a Flash Borda y a Freire como los dos intelectuales que impulsaron a los psicólogos a buscar nuevos caminos para la construcción de un conocimiento concreto de la realidad social, en búsqueda de una acción transformadora de la misma. Considera que para los psicólogos como para los asistentes sociales la educación popular pasó a ser el desafío. A partir de los años 70, señala la autora, se comienza a desarrollar una nueva psicología comunitaria, tornándose imprescindible rescatar el saber popular *“para que se pudiese realizar efectivamente intercambios entre personas aparentemente diferentes”*. Es así que se intenta realizar una praxis científica al servicio de transformaciones sociales urgentes. En ese marco, de necesidad comunitaria, Montero (2000) manifiesta la urgencia de intervenir para producir soluciones frente a las condiciones de vida que implican un gran sufrimiento para una gran mayoría de latinoamericanos. Asume que el modo de investigar debe ser tomado de la sociología y de la educación popular: la investigación acción en su expresión participativa. La autora piensa que la característica principal de la misma es *“la capacidad de cambiar según los cambios del problema que estudia, con el objetivo de generar construcciones en una acción crítica y reflexiva de carácter colectivo con efectos sobre la comunidad y sobre sus miembros a través de procesos de problematización, desnaturalización y concientización”* (Op. Cit: 81). Considera que este modo de trabajo implica hacer CON la comunidad, incorporando a sus miembros, en todas las fases del trabajo y estudio comunitario. Realiza además un señalamiento epistemológico, respecto a la Relación S-O de conocimiento. Ella propone una nueva relación SS-O, considerando que los sujetos de las comunidades son Sujetos cognoscentes, participantes de derecho y de hecho en la intervención-investigación comunitaria. La autora señala que hay una autoría compartida respecto al conocimiento producido por investigadores y miembros de la comunidad *“Esta consideración de co-productores no es sólo el ejercicio del respeto que se debe tener por el otro sino además, el reconocimiento de su igualdad en la diferencia”* (Op. Cit: 80). Al respecto es D’Ávila (2000) que realiza una advertencia respecto a esta relación entre el investigador y los miembros de la comunidad, considera a la IP como un camino posible para el diálogo y la emancipación pero advierte que el investigador, aún en el marco de la investigación participativa es un otro, un

³⁴ Estas exposiciones se encuentran compiladas en Freitas Campos, R; Guareschi, P (comp.)(2000). *Paradigmas em psicologia social*. Brasil: Vozes.

contrario, un extraño, un nuevo conquistador —haciendo referencia a la historia de Latinoamérica en su texto— La autora plantea que ese es el desafío a vencer en la construcción de un nuevo conocimiento, *"desde otra psicología social para otra América Latina"* (Op. Cit: 99).

M. T. Sirvent (1999), ofrece dos aportes fundamentales para este punto una definición de la investigación acción participativa y la caracterización de las sesiones de retroalimentación. Define y caracteriza a la investigación participativa, teniendo en cuenta las distintas modalidades que se han ido desarrollando. Considera a la investigación participativa como aquellas prácticas en investigación social "alternativas" a la investigación tradicional, las cuales tienen en común *"el concebir la investigación y la participación como momentos de un mismo proceso de producción de conocimiento, que se torna así práctica colectiva y que lleva implícitos componentes de acción educativa y animación sociocultural"*.

Dada la variedad de Investigación participativa que se ha ido desarrollando desde los años 60, luego de un trabajo complejo de sistematización, encuentra varias características que no citaremos aquí, pero que le permiten definir la Investigación participativa:

"Un estilo o enfoque de la investigación social que procura incrementar la participación real de la población involucrada en el proceso de objetivación de la realidad en estudio, con un doble objetivo de generar conocimiento colectivo sobre dicha realidad y promover la modificación de las condiciones que afectan la vida cotidiana de los sectores populares. Este conocimiento es generado a partir de instancias colectivas que confrontan el conocimiento del sentido común con el de tipo científico. Se busca generar un conocimiento que colabore como instrumento cognitivo para la transformación de la realidad, tomando en cuenta la naturaleza contradictoria de la realidad y la relación dialéctica entre teoría y práctica" (op. Cit 145).

La autora propone específicamente *"las sesiones de retroalimentación"* como espacios fértiles para la producción colectiva del conocimiento científico y ámbitos pedagógicos de educación popular; además destaca que permiten la convergencia de diferentes fuentes de información que posibilitan la construcción y validación del conocimiento. Indica que estos espacios ofrecen la posibilidad de construir el objeto de estudio, objetivar la realidad a través de la articulación del conocimiento cotidiano y del conocimiento científico y son considerados verdaderos espacios de triangulación. A través de su investigación, muestra como estas sesiones de retroalimentación, son fecundas para abordar las representaciones sociales de los grupos, para trabajar sobre aquellas representaciones hegemónicas, para poder descubrirlas, reconocerlas, objetivarlas e intentar modificar aquellas que no son favorables para el grupo social, porque inhiben su participación, su crecimiento y su reflexión para poder poner en marcha alternativas para una mejor existencia.

Hasta aquí se plasmaron las discusiones que actualmente se mantienen con mayor fuerza en el ámbito de la investigación de la representación social. A continuación se presentan las raíces, la historia de la teoría de las representaciones sociales en el marco de la psicología social.

2.1.2.2. La teoría de las representaciones sociales en el marco de la psicología social

En la actualidad encontramos cuestiones que eran planteadas en los orígenes de la psicología, en el proceso de la definición de su objeto, como en sus intentos de ser ciencia. Adentrarse en los orígenes del concepto de representación social remite a la presentación de: los orígenes de la psicología social; el interés por lo social y por aquellos hechos o fenómenos que se dan más allá de los individuos; la propuesta europea de los psicólogos sociales, el desarrollo teórico de Moscovici; aquellos teóricos que influyeron en él y el desarrollo de la teoría a la cual da comienzo.

Según Farr (1996) podemos ubicar a la segunda guerra mundial como el hecho histórico crucial que impulsó el desarrollo de la psicología social. Las migraciones hacia EE.UU. y el fenómeno de la guerra favorecieron no solo el estudio de determinados objetos, sino también la implementación de programas de investigación colectiva. Remontarse a los orígenes de la psicología social y de la psicología, remite a dos recorridos diferentes con relación al proceso de diferenciación "Ciencias sociales – ciencias naturales": el que se produce en EEUU y el que se desarrolla en Europa.

Mientras que para esa época en EE.UU. la psicología estaba incluida en la Filosofía, en Alemania se encontraba separada y podía llegar a ser reconocida como una ciencia experimental. En el proceso de diferenciación "Ciencias Naturales y Ciencias sociales y humanas" Farr (1996) indica que es Wundt quien separa la psicología social (Volkertpsychologie) de la psicología experimental, ubicando la psicología experimental como una rama de las Ciencias Naturales. Según el autor, es Wundt que da origen a la psicología social a través de ésta distinción, aunque no todos los historiadores de la psicología social van a acordar en este punto.

"Para Wundt (1916) la psicología social debía ocuparse de aquellos productos mentales que son creados por una comunidad humana y por consiguiente son inexplicables en términos de la conciencia individual, porque ellos presuponen la acción recíproca de muchos". (Wundt, 1916:3 en Farr Op.cit.: 120). Los objetos de estudio a los que se dedica Wundt en el ámbito de la Volkertpsychologie son la lengua y la cultura. Estos forman parte de un proyecto diferente a lo que se desarrolla en el ámbito de su psicología experimental; ya que considera que los

fenómenos mentales colectivos no tienen la posibilidad de ser controlados experimentalmente. No deja de ser ciencia, pero no es ciencia experimental. Ya en los inicios del siglo XX, Wundt está planteando objetos diferentes, que poseen una naturaleza diferente pero que pueden ser estudiados por la psicología experimental o por la psicología social. Aquí se inicia el debate que hasta hoy parece no haberse saldado ¿De qué objeto debe ocuparse la psicología social? Wundt tiene una respuesta para ello:

"(...) Los fenómenos colectivos no pueden ser explicados en términos del individuo. Un individuo por ejemplo, no puede inventar una lengua o una religión. Esos fenómenos colectivos fueron, inicialmente, producto de una comunidad o de un pueblo. Ellos emergen de las interacciones entre los individuos. Al distinguir entre individuo y la interacción entre individuos Wundt estaba yendo a la esencia de la cuestión"(Farr, 1994: 35).

Farr (1996) destaca que es Danzinger (1983) quien da cuenta como la historia no es benigna con la visión de Wundt, debido a que los psicólogos experimentales ven a la psicología como una totalidad, siendo ella una rama de las ciencias naturales y los psicólogos sociales pertenecientes al *"mundo de habla inglesa no tienen una percepción de la psicología como ciencia humana y social"* (Op. Cit: 43). Aquí Farr (1996) ubica el origen de la Psicología social, pero da cuenta que el proceso que se va a desarrollar en EE.UU. va a ser muy diferente. Watson, va a considerar a la psicología como una rama de las ciencias Naturales y se va a dedicar a estudiar el comportamiento. La psicología social que se desenvuelve en América del Norte desde allí hasta la actualidad "es una forma psicológica" de psicología social. Paralelamente a esta línea dominante, en Europa se desarrollaran tradiciones diferentes (Farr, 1996; Pereyra de Sa, 1996) a través de la teoría de la identidad de Tajfel y la teoría elaborada por Moscovici (Pereyra de Sa suma a estas dos tradiciones lo producido por William Doise).

Esta diferenciación entre la psicología social que se desarrolla en EE.UU. y la corriente europea (con la que acuerdan los investigadores latinoamericanos) es explicada por Serge Moscovici y Willem Doise (1991) en su obra *"Disenso y consenso"*. Allí se remontan a las historias de las comunidades, americana y europea, para explicar la función de la ciencia y específicamente para poder entender por qué la psicología social tuvo rumbos tan diferentes. Caracterizan a la comunidad americana como aquella que es formada por exiliados e inmigrantes de todos los países, lo que provoca que la nación se aboque a *"tornarlos semejantes, (...) fundirlos en un todo equilibrado"*. Mientras que las naciones europeas constituidas por grupos heterogéneos, ligados por sus lenguas y tradiciones son controladas y fortalecidas por estos lazos. Ellos consideran que la ciencia, la psicología social, habrían colaborado en estos procesos tan distintos. Específicamente dicen:

"En la medida en que las ciencias procuran resolver los problemas que le son

colocados por la realidad social directa, se comprende que, la psicología social americana esté interesada por los factores de equilibrio, de semejanza y de conformidad y que la psicología social europea alce las cuestiones de las diferencias y del cambio. Son sociabilidades distintas que están en juego en uno y otro caso, puntos de vista diferentes.

Ganamos más en tomarlos en consideración en conjunto, que en querer reducirlos a uno solo”(Op. Cit.: 115).

Dentro de este proceso de diferenciación de la psicología social es de utilidad la caracterización que realiza, Doise (1986, en Pereira de Sa, 1996). Él considera que la misma puede desarrollar cuatro niveles de explicación y que es posible articularlos. Esta caracterización le permite a Doise exponer que la psicología social americana solo aborda los dos primeros niveles de análisis (Pereira de Sa, 1996); mientras que puede verse en las producciones de los europeos el abordaje y la articulación de los cuatro niveles: intrapersonal, interpersonal, posicional, e ideológico.³⁵

A continuación se profundiza en los orígenes de una de las tradiciones de la psicología social europea: el desarrollo teórico de Serge Moscovici.

Origen de la teoría de las representaciones sociales

La investigación francesa sobre las representaciones sociales frecuentemente es clasificada, según Farr (1996) como una forma sociológica de la psicología social. Es un antídoto del proceso de individualización de la psicología social de EE.UU. Dentro de ella es Moscovici quien acuña a través de su tesis doctoral (1963) publicada en “El psicoanálisis su imagen y su público”, el concepto de representación social ubicándolo en el campo de la psicología social inaugurando una nueva forma de psicología social. Reconoce como su antecesor a Durkheim y considera que son su legado las obras de Le Bon “Psicología de las Multitudes y de Van Gimeken (1922) “Multitudes, psicología y Política”. Todos ellos tienen en común ser antirreduccionistas, consideran que es imposible explicar lo colectivo en términos del individuo. Desde la mirada de Pereira de Sa (1996) Moscovici busca en la sociología durkheimiana “*un primer abrigo conceptual para sus objeciones respecto a la psicología social americana*”, pero al no ser suficiente o del todo adecuada para sus propósitos de renovación de la disciplina, el desafío se torna mayor “*(...) tal renovación consistía en situar efectivamente la psicología social en la encrucijada entre la psicología y las ciencias sociales, en ocupar de hecho ese territorio limítrofe, donde se desenvuelven fenómenos cuya doble naturaleza —psicológica y social— ha sido reiteradamente admitida, y que, por eso mismo ya le pertenecía de derecho*” (Op Cit: 1996:24).

³⁵ Se volverá sobre estos niveles y sus definiciones en el capítulo 3: “Enmarcamiento” (Pág.: 191).

Moscovici va a acordar con la mirada antirreduccionista de Durkheim y con su concepto de representación colectiva (definido más adelante), pero lo modifica creando el concepto de representación social, considerándolo más adecuado a fines de los estudios que pueden desarrollarse en sociedades modernas. Esto implica conformar un espacio, que no es abordado ni por la psicología ni por la sociología y que permite configurar un campo propio de la psicología social muy diferente al desarrollado en la psicología social americana. A través de la teoría que comienza a construirse con la tesis doctoral de Moscovici (1961) y sus trabajos posteriores, se identifica, la organización y la dinámica del conocimiento cotidiano, en las interacciones sociales. *"Moscovici trató de captar las formas específicas de conocer el mundo, con su racionalidad débil en comparación con el conocimiento científico* (Castorina, Kaplan 2003: 16) *a través del concepto de representaciones sociales se intenta restituir en la psicología social la conciencia de lo social, aportando los medios para comprender la vida social desde una perspectiva psicológica"* (Duveen; Lloyd, 2003:29).

La teoría de Moscovici, es entonces un punto de partida para conocer cómo el conocimiento se construye socialmente dentro de los colectivos sociales. Él considera que el conocimiento es un fenómeno social y no una propiedad de los individuos y afirma que el conocimiento más que residir en las cabezas de los individuos se manifiesta en la comunicación social (Emler, Ohana, Dickinson, 2003). Desde el mismo enfoque es posible agregar que *"la teoría de las representaciones sociales no es una psicología de la cognición referida a la vida social, sino más bien una teoría que sitúa las actividades psicológicas en la vida social"* (Duveen; Lloyd, 2003:31).

En el prefacio al libro "Textos en representações sociais" que escribe Moscovici (1994) plantea algunas cuestiones esclarecedoras respecto a esta teoría:

El papel que tiene la teoría de la representación social es conferirle racionalidad a la creencia colectiva, a su significación, *"por tanto, a las ideologías, a los saberes populares y al sentido común"*. Aquí reside una de las contradicciones de la mayoría de las concepciones, científicas o no, que asumen la racionalidad de contenido de la creencia y de las concepciones colectivas como no racional, cuando es comparado con el contenido de la creencia y de las concepciones individuales. *"(...) Para decir las cosas brevemente, es solamente de esa manera que los hombres se tornan racionales, un individuo solo no podría serlo. De ese modo, toda psicología de las formas de pensamiento o del lenguaje, debe necesariamente ser social"* (Op. Cit.:11).

En un segundo punto el autor refuerza el valor de la tensión y del conflicto. Moscovici explica que todas las culturas que conocemos poseen instituciones y normas formales que permiten la individualización y la socialización. *"Las representaciones que ellas elaboran cargan la marca de*

esta tensión, confiriéndole un sentido y procurando mantenerla en los límites de lo soportable. No existe sujeto sin sistema ni sistema sin sujeto". El papel de las representaciones sociales es asegurar que su coexistencia es posible. *"Quiero decir que es justamente este estado de cosas que torna la noción de conflicto tan esencial en nuestra teoría (...) Sin esta noción no se puede comprender ni el dinamismo de la sociedad ni los cambios de cualquiera de las partes que la componen"* (Op. Cit.: 12). Al respecto Guareschi y Jovchelovitch (1994) consideran que la psicología social no logró teorizar adecuadamente esa relación individuo – sociedad, porque justamente negó la tensión entre ellos.

Por otra parte Moscovici señala que para que una teoría pueda perdurar es necesario que ella sea *"suficientemente elástica y completa. Estas cualidades le permiten modificarse en función de la diversidad de los problemas que ella debe resolver y de los fenómenos nuevos que ella debe describir o explicar"*. Él considera que llegó el tiempo de renunciar a las teorías elementales y poco específicas a las cuales nos teníamos acostumbrados y habíamos elegido como modelo. *"Ellas traen como consecuencia la fragmentación del campo de la psicología social, al mismo tiempo que reducen la esperanza de vida de cada paradigma"* (Op. Cit.: 13). De algún modo a través de esta descripción de la teoría él da respuesta a las críticas que hacen a la teoría de las representaciones sociales cuando refieren a ella como ambigua o con una definición poco clara de sus bordes, de sus fronteras.

Precisando conceptos

- **Una primera distinción: Representaciones sociales o colectivas**

Durkheim aborda las representaciones colectivas y la teoría de Moscovici refiere a las representaciones sociales. Resulta necesario comprender como los autores definen estos conceptos y poder establecer sus diferencias:

Moscovici en diálogo que mantiene con Marková, señala que recibió la herencia de Durkheim, aunque aclara que cuando escribió "El psicoanálisis, su imagen y su público", solo había leído sobre las representaciones individuales y colectivas... *"Vale decir, que de alguna manera recibí la herencia de Durkheim sin tener conciencia de ella"* (Marková, 2003:137).

Al respecto en "A Máquina de Facer deuses" (1990), Moscovici presenta algunos elementos conceptuales de la teoría de Durkheim que brindan claridad a la hora de comprender que se entiende por representaciones colectivas. Según este último autor, cada uno de nosotros es doble. Esto significa que por un lado, *poseemos una conciencia colectiva que engloba creencias y representaciones poseídas en común con los otros, sea por tradición, sea por consentimiento.* Y por otro lado, tenemos una conciencia individual la cual está compuesta por ideas y

percepciones que nos son propias y que cada individuo adquiere ya sea a través de la experiencia o del raciocinio. *"Esos dos estados de conciencia se dividen y se oponen, y nuestra existencia estaría muy perturbada si las sociedades no nos armonizasen. Ella lo consigue sea a través de la conformidad de las conciencias individuales con la conciencia colectiva, sea a través de la conformidad entre las conciencias individuales que se sustentan y se complementan entre sí"* (Moscovici, 1990:87).

En este marco conceptual Durkheim define a la representación colectiva como aquella que...

"(...) designa todos los sistemas de conocimientos, de creencias y de símbolos (religión, ciencia, filosofía, lengua, magia, etc.) que resultan de la fusión y de la penetración de las representaciones individuales (...) Representar es dotar una Idea de una cosa y una cosa de una Idea. Esa formulación lleva a reconocer que las representaciones frecuentemente son cosas materiales, tanto como el dinero o los monumentos o los modestos churinga de los australianos (...) simplemente porque la materialidad es una forma más concreta de expresar relaciones sociales y convicciones de los conceptos abstractos. Basta recordar, que según Durkheim, la autoridad de las representaciones colectivas es fundamental en la medida en que ellas son interiorizadas en la conciencia de los miembros de una sociedad, que continúa existiendo independientemente de la lengua, de las instituciones y las tradiciones." (Op. Cit.:114).

Castorina (2003) señala que las representaciones colectivas corresponden a formas de conciencia social cuya transformación es lenta, mientras que las representaciones sociales que expresan los intercambios cotidianos se crean y se recrean en estas condiciones, lo que las hace mucho más maleables" (Op. Cit.:14). Según Farr (2003) Moscovici comienza a utilizar el concepto de representaciones sociales y no utiliza el concepto de representaciones colectivas por considerar que en el mundo moderno existen pocas representaciones colectivas, en el sentido en el que Durkheim lo había desarrollado. El concepto de representación colectiva es adecuado para comprender el pensamiento de las personas en las sociedades premodernas y en nuestra sociedad hasta la época premoderna. Mientras que en las sociedades modernas, las representaciones sociales son más dinámicas, cambian y no están tan compartidas. *"Por lo tanto es más adecuado llamarlas sociales y no colectivas"* (Op. Cit.: 165). Moscovici pensó con Durkheim y en contra de él". Guareschi y Jovchelovitch (1994) explican que él advierte que en la sociología durkheimiana *"había un peligro implícito de olvidar que la fuerza de lo colectivo encuentra su movilidad en la dinámica de lo social, que es consensual y reificado, pero se aleja de los esfuerzos de sujetos sociales, que lo desafían y si es necesario lo transformar"* (Op. Cit.: 19).

- **La representación social, su diferenciación de la opinión y la imagen**

Moscovici (1973) define a la representación social como un...

"Sistema de valores, ideas y prácticas que tienen una doble función: en primer lugar establecer un orden que permita a los individuos orientarse, en su mundo social y material y dominarlo; y en segundo término, permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad aportándoles un código para el intercambio social y un código para denominar y clasificar de manera inequívoca, los distintos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal"(Op. Cit.: 13).

El autor indica que las representaciones sociales, parecen cercanas a las nociones de opinión y de imagen pero no son lo mismo. Define a la opinión, como una fórmula socialmente valorizada a la que un individuo adhiere y también como una toma de posición acerca de un problema controvertido de la sociedad. Se caracteriza por tener un carácter parcial e implica: Por un lado, *"una reacción de los individuos ante un objeto dado, desde afuera, acabado independientemente del actor social, de su intención o de sus características.* Por otro, *un lazo directo con el comportamiento; el juicio se refiere al objeto o el estímulo y de alguna manera constituye un anuncio, de la futura acción"*(Op.Cit.: 31).

Considera el concepto de imagen no muy separado del de opinión: La concibe como reflejo interno de una realidad externa, sería una copia fiel en el espíritu de lo que se encuentra fuera de él.

"Podemos suponer que estas imágenes son una especie de "sensaciones mentales", impresiones que los objetos y las personas dejan en nuestro cerebro. Al mismo tiempo mantienen vivas las huellas del pasado. (...) Así es posible observar que una imagen está determinada por fines y que su función principal es seleccionar lo que viene del interior pero sobre todo del exterior: Las imágenes desempeñan el papel de una pantalla selectiva que sirve para recibir nuevos mensajes, y a menudo, dirigen la percepción y la interpretación de estos entre los mensajes que no son completamente ignorados, rechazados o reprimidos" (Op. Cit.:31).

La diferencia fundamental reside en que cuando se hace referencia a la representación social se parte de otras premisas ya que no hay un corte dado entre el universo exterior y el universo del individuo (o del grupo), y el sujeto y el objeto no son heterogéneos en su campo común. El objeto existe y es definido en función de las estrategias utilizadas para conocerlo. No se considera a las representaciones sociales como *"opiniones sobre" o "imágenes de" sino "teorías" de las ciencias colectivas sui géneris, destinadas a interpretar y a construir lo real"* (Op. Cit.: 33).

La representación social no es una instancia intermediaria, sino un proceso que hace que el concepto y la percepción de algún modo sean intercambiables, porque se engendran recíprocamente.

- **El lugar de lo familiar y lo no familiar**

Varios de los autores citados se detienen en explicar las representaciones sociales como una elaboración que surge en respuesta de transformar lo no familiar en familiar (Moscovici, 1961/1979; Guareschi, 1994, Pereyra de Sa, 1996,1999) explicitando que dentro de la teoría de representaciones sociales, la sociedad es concebida como un sistema de pensamiento, compuesto por universos consensuales y reificados. Dentro de los primeros los sujetos construyen las representaciones sociales.

Moscovici (1961/1979) aclara que si bien representar un objeto *es "al mismo tiempo conferirle la categoría de un signo, conocerlo haciéndolo significativo y de esta manera, hacerlo nuestro; lo que determina su extrañeza —y vuelve al objeto extraño—, es el individuo el grupo. (...) es una forma de conocimiento a través del cual el que conoce se coloca dentro de lo que conoce. (...) ahí nace la tensión en el corazón de cada representación entre el polo pasivo de la impronta del objeto —la figura—y el polo activo de la elección del sujeto —el significado que le da y del cual la inviste—."* (Op. Cit: 43).

Este proceso realizado por las personas, la formación y construcción de representaciones sociales se explica como respuesta a la "no familiaridad", por la necesidad de transformarla en "familiar". Pereyra de Sa (1999), retomando la obra de Moscovici (1988) expresa que *"lo extraño atrae, intriga y perturba a las personas y a las comunidades"*, provocando en ellas, *"el miedo de la pérdida de los referenciales habituales, de la comprensión mutua"*. Pero cuando las personas logran tornar lo extraño en familiar, lo transforman en *"menos extraordinario y más interesante. La conclusión es que "las representaciones sociales toman forma y son comunicadas para hacer el mundo cotidiano más excitante (Ibíd.)"* (Op. Cit.: 37).

Guareschi (1994) sugiere para comprender mejor lo anterior, *"recordar que para Moscovici la sociedad, además de ser un sistema económico y político, es también un sistema de pensamiento (el pensamiento como "ambiente")"*. Este sistema de pensamiento está compuesto por dos universos: los universos consensuales y los universos reificados. *"Los universos reificados, que son mundos restrictos, circulan las ciencias, que procuran trabajar con la mayor objetividad posible, dentro de teorizaciones abstractas, llegando a crear cierta jerarquía. En los universos consensuales están las prácticas interactivas del día a día, que producen las representaciones sociales, que son teorías del sentido común, esto es, conocimientos producidos espontáneamente dentro de un grupo, fundados en la tradición y en el consenso, dentro de una lógica, metodología y comprobación diferente"*(Op. Cit.: 212).

Es posible ampliar la caracterización de los universos reificados y consensuales a través de las palabras de Moscovici (1981)

"En los universos reificados, la sociedad se ve como un sistema con diferentes papeles y categorías, cuyos ocupantes no son igualmente autorizados para representarla y hablar en su nombre. El grado de participación es determinado por el nivel de calificación (...) hay un comportamiento propio para cada circunstancia, un estilo adecuado, para hacer afirmaciones adecuadas para determinados contextos.

En los universos consensuales, la sociedad se ve como un grupo hecho de individuos, que son de igual valor e irreductibles. En esa perspectiva, cada individuo es libre para comportarse como un 'amador' y un 'observador curioso', (...) que manifiesta sus opiniones, presenta sus teorías y tiene una respuesta para todos los problemas. (El arte de la conversación) crea gradualmente núcleos de estabilidad y maneras habituales de hacer las cosas, una comunidad de significados entre aquellos que participan en ella" (Moscovici, 1981:186-7 en Pereira de Sa, 1999:29).

Moscovici (1981) considera que en estos universos consensuales, sus integrantes *"quieren sentirse en su casa"*. Lo conversado, lo dicho *"confirma creencias y representaciones adquiridas, corrobora más de lo que contradice la tradición"*. Es en este universo que *"la memoria prevalece sobre la deducción, el pasado sobre el presente, la respuesta sobre el estímulo, las imágenes sobre la realidad"* (En Pereira de Sa, 1999: 35).

En este apartado se desarrolló el origen y el motivo por el cual se crean representaciones sociales. En el que sigue se presentan los procesos a través de los cuales estas Representaciones Sociales son creadas.

- **Dos procesos de la representación social: Objetivación y anclaje.**

En su libro "La representación social del psicoanálisis, Serge Moscovici explica que una representación social se elabora a través de dos procesos, a los que denomina "objetivación" y anclaje". Estos procesos que permiten la elaboración de representaciones sociales, *"revelan que los individuos, en su vida cotidiana, no son únicamente máquinas pasivas que obedecen a aparatos registran mensajes y reaccionan a estímulos exteriores; los trata de ese modo una psicología social sumaria, reducida a recoger opiniones e imágenes. Por el contrario poseen la frescura de la imaginación y el deseo de dar un sentido a la sociedad y al universo que les pertenecen"*(Moscovici 1961/1979:37).

Respecto al proceso de anclaje, Kaës explica el mismo no es solamente *"el desarrollo de una red de significación, es además, la formación de un sistema de interpretación"*, el cual tiene por función la mediación entre el individuo y su universo. *"El anclaje es un fenómeno de elaboración de relaciones sociales"*: la representación actúa tanto como marco de la conducta y

también como instrumento de categorización de la información, según *puntos de referencia* o *tipos* que sirven para la organización de lo real y de las relaciones sociales.

Es posible afirmar que la representación social no sigue las reglas del discurso lógico ni los procesos de validación y verificación del pensamiento científico, sino que es configurada por esas dos funciones complementarias “*el anclaje (mediante el cual lo no familiar o remoto es asimilado dentro de las categorías conocidas de la cognición cotidiana)* y *la objetivación (que hace que las representaciones se proyecten en el mundo, de modo tal que lo abstracto se convierte en concreto)*” (Duveen; Lloyd, 2003:30). Con respecto al proceso de objetivación, Moscovici (1984) considera que objetivar es describir la cualidad icónica de una idea (...) reproducir un concepto en una imagen, “*es transformar en una abstracción algo casi físico*” (Leme Da Silva, 1999: 48) y anclaje es llevar lo que todavía no está clasificado y rotulado a categorías e imágenes conocidas.

Hasta acá se presentaron los orígenes de la teoría de la Representación Social, su distinción de otros conceptos como representación colectiva, imagen y opinión. También se desarrolló el origen de la creación de la representación social, a través de transformar lo no familiar en familiar mediante los procesos de objetivación y anclaje.

En el punto que sigue se desarrollan algunas definiciones de representación social que elaboraron distintos investigadores — desde la producción de Moscovici hasta la actualidad —.

- **La definición del concepto de representación social.**

Una de las críticas a la teoría de las representaciones sociales, es la ambigüedad y la poca precisión que posee el concepto de representación social (tal como se desarrolla anteriormente, en el estado del debate actual). Al respecto Moscovici en el año 1988 ha explicitado frente a estas críticas que justamente la amplitud del término se debe al proceso que implica construir una teoría nueva. Definir muy ajustadamente el término implicaría cercenar la creatividad y el crecimiento de la teoría.

Lo dicho por Moscovici queda ilustrado a través del crecimiento y la construcción de la teoría de representaciones sociales, durante estos últimos cuarenta años. Este apartado no intenta ser una presentación exhaustiva de todas las definiciones que se han desarrollado, pero sí apunta a poder dar cuenta de los aportes de Moscovici y de las contribuciones de otros investigadores que enriquecieron la definición del concepto representación social.

En sus orígenes Moscovici —señala lo difícil que es captar el concepto de representación social— definiéndolo como un "*Sistema de valores, ideas y prácticas*" con una doble función tal como fue citado anteriormente.

La representación social no es una instancia intermediaria, sino un proceso que hace que el concepto y la percepción de algún modo sean intercambiables, porque se engendran recíprocamente:

"La representación social se muestra como un conjunto de proposiciones, de reacciones y de evaluaciones, referentes a puntos particulares emitidos en una u otra parte, durante una encuesta o una conversación, por el "corazón" colectivo, del cual cada uno, quiéralo o no, forma parte. Este corazón es simplemente la opinión pública. (...) Pero estas proposiciones, reacciones o evaluaciones están organizadas de maneras sumamente diversas según las clases, las culturas, los grupos, y constituyen tantos universos de opiniones como clases, culturas, o grupos existen. Cada universo, según nuestra hipótesis, tiene tres dimensiones: la actitud, la información y el campo de representación" (Op. Cit.:45).

En un diálogo que mantiene con Ivana Marcová, Serge Moscovici, hace referencia a la concepción que existe respecto del sentido común, en el momento en que él comienza a pensar en su tesis, en que visualiza la necesidad de crear una noción que de cuenta que el sentido común tiene una organización, una estructuración

"S. Moscovici- (...) habitualmente, se consideraba que el sentido común era algo así como un conglomerado, que no tenía ni estructura ni código. En esa época se creía que el sentido común es como una suma de reacciones, de ideas o de estereotipos. Esta era una de las razones que me instaba a crear una noción que expresara al sentido común como algo organizado y estructurado. La analogía sería que, para el sentido común, la representación no es una teoría sino algo así como un paradigma o un programa de investigación. Por esto consideré necesario forjar un concepto para expresar la organización del sentido común" (Marcová, Moscovici, 2003:140).

En este diálogo Moscovici, incluye otros términos al referirse a las representaciones sociales, en su "*definición*" las creencias cobran un mayor énfasis, también incluye niveles diferentes "*más intelectual*" o "*más sencillamente racional*":

"S. Moscovici- Las representaciones sociales son tipos de creencias paradigmáticas, organizaciones de creencias, organizaciones de conocimiento y lenguaje, y las encontramos en distintos tipos de estructuras de conocimiento. Las podemos encontrar en un nivel más intelectual o más sencillamente racional. También podemos hallarlas en un tipo de creencia que proviene de la pasión" (Marcová, Moscovici, 2003:140).

Luego, Denise Jodelet (1989^a) en cumplimiento de una tarea de sistematización, según Pereyra de Sa (1996), busca reflejar mediante el siguiente enunciado lo que parece ser consensuado entre aquellos que estudian las representaciones sociales, las define como "*una*

forma de conocimiento, socialmente elaborada y compartida, que tiene como objetivo práctico y concurre para la construcción de una realidad común a un conjunto social” (Op. Cit.:36). Según este autor, posteriormente Jodelet caracteriza a las representaciones sociales como teorías ingenuas dándole este lugar al hacer referencia al sentido común. Considera que las mismas sirven como orientadoras tanto para la acción como para realizar una lectura de la realidad, permitiendo interpretar tanto los acontecimientos como las relaciones sociales. Las mismas se conciben en la interacción y el contacto con los que circulan en el espacio público *“están inscriptas en el lenguaje y las prácticas; y funcionan como un lenguaje en razón de su función simbólica y de los marcos que proporcionan para codificar y categorizar lo que compone el universo de la vida”* (en Pereyra de Sa, 1996: 32).

2.1.2.3. Investigaciones en torno al estudio de las representaciones sociales

Las investigaciones indagadas muestran en primer lugar la variedad de estudios que abordan las representaciones sociales sobre objetos diferentes. En segundo lugar son de utilidad para el reconocimiento de la ausencia de estudios cercanos al objeto. En tercer lugar ponen de manifiesto la diversidad de resoluciones metodológicas para abordar el estudio de las representaciones sociales.

A continuación se pasa a señalar la variedad de estudios en representaciones sociales que han sido hallados. Guareschi (1994) estudia la dimensión económica en las prácticas religiosas (diezmo); Bauer (1994) se enfoca en la popularización de la ciencia como inmunización cultural, centrándose en la función de resistencia de las representaciones sociales; Joffe (1994) se aboca a las representaciones sociales transculturales sobre el SIDA; Castro (1999) estudia las representaciones sociales de la prostitución; Emler, Ohana, Dickinson (2003) se focalizan en las representaciones sociales infantiles de las relaciones sociales, específicamente las relaciones que implican una autoridad formal y las relaciones salariales y Lloyd y Duveen (2003) realizan un estudio de representaciones sociales en niños pequeños, desde un enfoque microgenético, analizando los aspectos psicosociales del género.

Dentro de los estudios consultados sobre representaciones sociales, resulta de importancia desarrollar a continuación los estudios de dos de los referentes en la construcción de la teoría de las representaciones sociales: Moscovici, S. (1961/1979, 1990; 1991; 1994; 2003) y Jodelet, D. (2000; 2005) por su contribución a través de sus aportes tanto sustantivos y metodológicos. Posteriormente se incluye el desarrollo de los trabajos de investigación de Jovchelovitch (2000) y de Vasilachis de Gialdino, (2003). Ambos son antecedentes sustantivos dado que se enfocan en determinados aspectos vinculados a nociones sociales u económicas: la representación social

de la esfera pública (Jovchelovitch, 2000) o la autorepresentación y la representación construida por la prensa escrita sobre los pobres y situaciones de pobreza (Vasilachis de Gialdino, 2003). En otra de sus investigaciones aborda la representación social discriminatoria de la identidad de los niños pobres específicamente en la prensa escrita (Vasilachis de Gialdino, 2003).

Por último se incluyen algunos aportes sustantivos, logrados a través de la tesis de maestría, en la cual se investiga la configuración de la noción de propiedad en grupos de niños pequeños, en el ámbito del jardín maternal. Por ejemplo se desarrolla la noción de lógicas de circulación o no circulación de objetos y una de las categorías de análisis construidas: modo de tenencia de los objetos, (Fernández, 2009).

Serge Moscovici (1979) en su trabajo de investigación sobre la representación social del psicoanálisis define a la representación social —tal como fue citado en páginas anteriores— también es en este trabajo de investigación que diferencia la representación social de la opinión y la imagen. A través de su estudio, el autor quiere conocer cómo la sociedad parisina representa el psicoanálisis, intentando indagar cómo se produce la difusión del conocimiento científico, hacia el conocimiento del sentido común. Para ello realiza entrevistas y encuestas a 2.265 personas, entre ellos profesionales, estudiantes universitarios, de escuelas técnicas y operarios. Estos cuestionarios difieren en función de los diferentes grupos poblacionales. Se establecen categorías de análisis que permiten combinar los discursos de diferentes individuos, en relación a temas frecuentes vinculados con el problema. También analiza artículos periodísticos relativos al psicoanálisis, de 230 diarios y revistas de los años 52 y 53 (1640 artículos).

A través de su estudio, logra explicar, los procesos por los cuales se constituye la representación social: la objetivación y sus dos operaciones (naturalizar y clasificar), el núcleo figurativo y el anclaje (desarrollados conceptualmente en el capítulo de enmarcamiento).

Denise Jodelet (2005) Lleva a cabo un estudio acerca de la representación social de la locura en la colonia Familiar de Ainay – le Château.

"Una colonia familiar es un hospital psiquiátrico basado en una instalación "hétero-familiar": los enfermos que de ella dependen, administrativa y terapéuticamente y gozan de un tipo de vida libre y familiar. Son asumidos, en el plano de vivienda, de alimentación y de vigilancia diaria, por las familias que residen cerca del establecimiento hospitalar, pero no pertenecen propiamente al personal del mismo. El caso que fue objeto de nuestro estudio, en los años 1970, tenía mil enfermos, confiados aproximadamente a 500 familias. Los enfermos estaban dispersos por un perímetro de 20km en torno del centro médico administrativo situado en la ciudad de Ainay – le Château" (op. Cit.:65).

Específicamente intenta indagar ¿Cómo las representaciones sociales de la locura explican la relación con el enfermo mental, figura de alteridad? *"Estudiando esas representaciones en un contexto de relación estrecha con enfermos mentales, se podría esperar esclarecer el status, todavía mal definido, que la sociedad atribuye a ellos y también descubrir algo sobre aquello que hacemos con el otro"* (Op. Cit.: 34). Tiene por objetivo el examen de una teoría ingenua sobre lo que son la locura y el loco, así como el análisis de su formación y su intervención en un contexto social definido.

La importancia del estudio reside en que *no existe verdaderamente un "núcleo duro", ni posiciones homogéneas en el área científica y médica*. La autora considera que el saber erudito y legítimo no tiene gran cosa que decir, a partir del siglo XIX, por la medicalización y por la institucionalización de la locura.

El estudio se lleva a cabo en el escenario social, geográfica e institucionalmente circunscrito, donde hay toda una vida, pasada y presente de proximidad con esos enfermos. Se obtiene la información empírica a través de las siguientes técnicas de obtención de información empírica:

- 1) Una observación participante de la vida comunitaria que se lleva a cabo a lo largo de toda la investigación, con el fin de aprender las formas de contacto establecido con los enfermos mentales, en diferentes lugares y ocasiones.
- 2) Se consulta y analiza la literatura referente a la Colonia familiar, desde su creación y principalmente en los informes anuales dirigidos por sus médicos — directores a la administración de la tutela, a la Asistencia Pública, para reconstruir la historia de la Institución. También se recoge información de informantes claves dentro y fuera del perímetro de la instalación de los enfermos.
- 3) Se entrevista a una muestra representativa del personal del hospital, médicos y paramédicos para conocer la organización, el funcionamiento y las concepciones que tienen respecto del sistema de instalación de los enfermos y las familias.
- 4) Posteriormente se elabora un instrumento para el un nuevo censo y la descripción del conjunto de las familias de recepción (493) y de los enfermos (1.195). Ese cuestionario es administrado con auxilio de los enfermeros visitantes.
- 5) Se visitan 65 instalaciones a fin de estudiar de modo sistemático las representaciones sociales y verificar ciertas hipótesis formuladas. Se inspira en el método etnográfico de los comportamientos culturales (Maget, 1962). Consiste en ir de lo particular a lo general, en pasar de descripciones de enfermos y relatos de vida diaria para obtener consideraciones sobre la enfermedad mental. La entrevista comporta preguntas sobre la gestión diaria de la vida en la instalación y sobre las razones que fundamentan los hábitos de vida de ciertas prácticas reveladas por el trabajo en terreno anterior (en particular, todo lo que se refería a

las medidas de aislamiento de los enfermos y de separación sus objetos personales y de aquello que ellos habían tocado). La explicitación de esas prácticas permite revelar representaciones ocultas, esclareciendo el conjunto del sistema relacional vinculado con los enfermos mentales.

En el análisis, la autora explicita que desde el inicio de la investigación, llaman la atención algunas conductas como la administración de los medicamentos, el contacto de los enfermos con el agua que la población reserva para su uso personal, o la manutención de las ropas y objetos que tocaron el cuerpo de los enfermos. Dichas conductas son determinantes en el descubrimiento de concepciones mantenidas secretas.

Uno de los conceptos a los que arriba es la noción de impregnación, la cual permite no solo designar el tipo de transformación registrado en los hábitos de pensamiento y de vida, de aquellos que conviven con enfermos mentales, sino también traducir el modo de acción atribuidos a estos. *"Su valor metafórico permite, más allá de eso, explicar la dimensión emocional, casi fantasmática, que caracteriza una relación vivida como intromisión de otro en el cuerpo social, fundamento de toda simbólica social, que organiza, la construcción de alteridad y de la relación con la locura"* (Op. Cit.:126).

La investigación arriba a las concepciones de aquello que constituye un enfermo mental, de qué manera es alcanzada la locura, que es y de dónde procede. Sobre el fondo de una representación orgánica de la enfermedad y de una visión mágica de su transmisión, las prácticas de separación (lavado de ropa, separación de utensilios) designan en el enfermo un desconocido- extraño. Luego, maléfico y/o intocable- impuro, peligroso.

La manera por la cual los comportamientos de la comunidad que recibe al enfermo mental son descriptos y justificados *"dejan emerger sentimientos de temor, cuya naturaleza permanece en general no formulada, sino inconsciente"*. Los rituales domésticos dan cuenta de una vigilancia siempre atenta en la población, lo que muestra la inseguridad de la cual ella se siente víctima, temiendo las agresiones y las seducciones, reales o imaginarias, principalmente para los jóvenes.

La autora llega a descubrir que la apelación a lo biológico, "cerebro – nervios – mundo de carne y hueso", constituye el modelo de la teoría ingenua de la enfermedad mental, pero a su vez tiene un papel específico. *"Es la condición de posibilidad para pensar sin contradicción la exclusión en la inclusión. La comunidad construye, para uso interno, un simbolismo de defensa y reparación"*(Op. Cit: 376).

Sandra Jovchelovitch (2000) realiza un estudio sobre los saberes sociales tácitos de la vida pública en Brasil, con el propósito de entender cómo la ciudadanía es pensada, practicada y distribuida en dicho país y conocer lo larga y dolorosa que se tornó la búsqueda de una identidad nacional. Intenta comprender como en la esfera pública es pensada y representada por ciudadanos comunes, es decir la forma en "*como los saberes de lo cotidiano dan sentido y configuran la trama simbólica sobre los espacios públicos en Brasil*" (Op.cit: 16).

La autora responde a través de su investigación el siguiente interrogante: "*¿De qué manera ellos [los ciudadanos comunes] construyen representaciones sociales sobre la vida pública y cómo esas representaciones se transforman en un espacio simbólico?*" (Op. Cit: 17). Sostiene que debe considerarse cuidadosamente los saberes sociales producidos por la cultura entendiendo que el sentido común revela profundamente los modos de vida de una comunidad. "*Entenderlo apenas como distorsión o falsa conciencia pertenece al campo de las ilusiones históricas que niegan inteligencia a la vida cotidiana y no perciben que la historia jamás es obra de unos pocos sujetos iluminados, sino que se construye en el arduo día a día de hombre y mujeres comunes*". (Op. cit.: 21). Parte de la concepción de Representación social desarrollada por Moscovici y Jodelet, considerando que son siempre la representación de un objeto, o sea ellas ocupan el lugar de alguna cosa, re- presentan alguna cosa (Jodelet, 1984). En este sentido, la autora considera que ellas activamente construyen, o "*activamente re-construyen la realidad de una forma autónoma y creativa. Ellas poseen un carácter productor de imágenes y significante (...). De esa forma, representan, por excelencia, el espacio del sujeto social, luchando para dar sentido, interpretar y construir un mundo en que el se encuentra*" (Op. Cit.:41).

Perfila la esfera pública retomando los lineamientos de Hannan Arendt y de Habermas. Luego introduce la idea de concebir la esfera pública cómo fenómeno psicosocial, estableciendo su conexión vital con la alteridad y definiéndola en términos psicosociales "*como un espacio por excelencia de intersubjetividad que encuentra su expresión en el diálogo y en la acción comunicativa, la esfera pública traza para el centro del análisis la dialéctica entre el yo y el otro*". (Op. Cit.: 60)

Con respecto a los aspectos metodológicos, en relación al vínculo sujeto- objeto, destaca que interpretar la vida social es un proceso "*que envuelve un encuentro entre el investigador, que es un sujeto, y su objeto, que en la mayoría de las veces también tiene sujeto. Encuentro, diálogo, interpretación, representación: el acto de investigación no escapa de estos determinantes*" (Op. Cit.: 21).

La autora señala que se utilizan distintas técnicas para obtener información empírica dado que sus diferencias permiten aprehender los distintos aspectos envueltos en la constitución del objeto investigado. *"El análisis de contenido de la prensa, de grupos focales y entrevistas narrativas comprenden el conjunto de técnicas seleccionadas para generar datos y asistir al análisis de las representaciones sociales"* (Op. Cit. 215).

Las unidades de análisis respecto a la prensa son los artículos de dos de las revistas más importantes de Brasil como de los cinco periódicos de cuatro capitales brasileñas.

Los grupos focales, constituyen una forma de entrevista grupal, semi- estructurada. Se constituyeron seis grupos focales con distintos grupos sociales: profesionales liberales, estudiantes conductores de taxi, policías, trabajadores y niños de la calle.

Las entrevistas narrativas, *"son entrevistas en profundidad, desprovistas de una estructura previa. Su objetivo es aprehender la versión particular que los sujetos construyen en relación al objeto"*. (Op. Cit.: 221) Se realizaron once entrevistas a diputados y senadores.

El análisis de contenido de la prensa brasileña permite conocer qué representaciones sobre la vida pública se producen y se ponen en circulación y ver los puntos en común y la semejanza con los grupos focales y con las narrativas. En una primera instancia permite realizar la definición operacional del concepto de esfera pública en término de "calles" y "política". El segundo análisis, realizado posteriormente, permite incluir categorías más amplias en línea con la interpretación que se va desarrollando en el proceso de investigación que no son viables en un primer momento.

Con respecto a "las calles" son asociadas a fuentes de violencia: *saqueos, secuestros, niños de la calle y trabajadores de paro. La construcción simbólica de las calles apunta a un espacio caracterizado por el peligro, la violencia y el crimen* (Op. Cit.: 96). Los actores principales incluidos en estos eventos revelan los primeros indicios de las representaciones sociales que se encuentran sobre la esfera pública ocupando posiciones de confrontación: la policía y los favelados; el pueblo y los militares; empresarios y bandidos; niños de la calle y gobierno/policía, *"tales pares revelan una sociedad dividida por grupos en disputa y en la gran mayoría de las veces unos con miedo de los otros"* (Op. Cit.: 96) Las calles son representadas a través de la violencia y la acción criminal, en un estado de guerra.

En relación a "la política": los artículos están centrados en la corrupción. La vida política está asociada al crimen, a los intereses familiares y al miedo a la dictadura.

"Históricamente los militares se presentan como salvadores de la Patria: ellos eran los que podían proteger a Brasil de su propio pueblo como de su destino (...) en esta lógica el pueblo se torna ejecutor de su propio castigo ya que por su propia naturaleza es la fuente de todos los males del país" (Op. Cit.: 101).

En el análisis de los seis grupos focales se encuentran diferentes unidades de sentido: las calles asociadas a la amenaza, al peligro y al miedo. Frente al miedo existe el acostumbramiento pero también hay grupos que resisten y se protegen. También surge el hablar de la calle asociado a ser de la calle. En este punto los relatos aparecen atravesados por sus prácticas cotidianas. También se señalan las divisiones, separaciones encontradas en las discusiones bajo la categoría *"vivir juntos / vivir separados"*. Otra de las unidades de sentido es *"la política como corrupción"* en este punto la política se expresa como individualismo y egoísmo que no puede ser controlado por el ciudadano común. Otra visión encontrada es la de *"la política asociada a la fatalidad"*. *"Esta representación donde los sujetos sociales son impotentes frente a un Otro, mítico y todopoderoso, produce la perpetuación de esta condición —como una profecía que se auto cumple— es la creación de un territorio que da seguridad e identidad al grupo"* (Op. Cit. 132).

También surge como núcleo de sentido: la política es como nosotros. *"Los políticos son el modelo de los grupos, dan voz al modelo que se espera: las acciones de los poderosos se tornan identidad de la culpa de los sin poder"*. (Op Cit.: 133). Por último la idea de que *"Cada pueblo tiene el gobierno que se merece"*. Las discusiones sobre la vida pública están organizadas a un núcleo central que puede ser descripto como *"el ser del brasileño"* Surge como núcleo central, *"lo que ellos describen es una forma de ser que se corresponde a un estado de cosas, organizado de tal forma que refuerza la forma de ser"* (Op. cit. 134). Dentro de esta unidad de sentido se incluyen otros tópicos: la vida pública como identidad nacional; mixtura e impureza: la corrupción corre en la sangre nacional y *"nos amamos – nos odiamos: la ambivalencia en el campo representacional"*. En el análisis de las narrativas realizadas a diputados y senadores, surgen representaciones que son identificadas en los grupos focales: la naturaleza del pueblo brasileño, la política como corrupción y el parlamento y la sociedad como espejo uno de otro. También la noción de una mentalidad brasileña asociada a nociones de corrupción, de una identidad nacional problemática y de una sociedad pulverizada, marcada por un campo complejo de identificaciones, disociaciones y proyecciones (Op. cit. 171).

Irene Vasilachis de Gialdino (2003) El proyecto de investigación de esta autora *"Las representaciones sociales sobre la transformación del mundo del trabajo: Los conflictos sociales"*, se lleva a cabo a través de varias pesquisas. En este apartado se presentan dos investigaciones pertenecientes a ese proyecto.

Una de las líneas de investigación tiene *"como objetivo determinar cuáles eran los recursos léxicos, sintácticos y semánticos empleados por la prensa escrita en la construcción de representaciones sociales acerca de las personas que viven en la calle"*. (Op. Cit. 100)

Se parte de una ruptura ontológica, que la autora propone desde la epistemología del Sujeto conocido, a través de la cual considera la conformación de la identidad del ser humano compuesta por: un componente esencial —común a todos los hombres y mujeres— y otro existencial, que hace a cada hombre y mujer, único en su diferencia. Hay una premisa esencial, entre los seres humanos y de identidad común del que conoce y del que es conocido.

Respecto a las representaciones sociales parte de la siguiente concepción:

"Defino las representaciones sociales, como construcciones simbólicas individuales y/o colectivas a las que los sujetos apelan o que los sujetos crean para interpretar el mundo, para reflexionar sobre su propia situación y la de los demás, y para determinar el alcance y la posibilidad de su acción histórica" (Gialdino: 1997:301, en Gialdino 2003:102).

El estudio consiste en examinar 87 titulares —con sus pretitulares y subtitulares— que preceden noticias referidas a personas que viven en la calle, en los diarios, La Nación, La Prensa, Página 12 y Clarín entre el 21 de febrero de de 1993 y el 6 de noviembre de 2001.

El análisis permite afirmar del corpus seleccionado, que todas las formas lingüísticas que se emplean en los textos, para referirse a personas que viven en la calle, constituyen acciones de privación de identidad, cuando violan el principio de igualdad esencial entre los seres humanos.

Respecto a la categorización léxica que realizan de las personas que viven en la calle, entre el 1993 y 1998, es el de linyera, seguido a este el de ciruja y lo acompañan en importancia los sin techo, vagabundo y croto, a veces acompañado de calificativos. Entre 1999 y 2001, el término más utilizado fue el de sin techo, empleándose también el de homeless, personas sin techo y comida, linyeras y hombres de la calle, en menor escala. La autora señala que el empleo de una misma palabra para referirse a distintas situaciones sociales, geográficas e históricas y a distintas identidades personales conduce a la *"imposibilidad de determinar el contenido semántico de las palabras con las que se categoriza a las personas que viven en la calle"* (Op. Cit.:106). Otra de las maneras que la autora encuentra para categorizar a las personas que viven en la calle es a través de los recursos de los que carecen.

En relación a las acciones predicadas, el grupo aparece como homogéneo. Las acciones vinculadas a la vida cotidiana, que se predicen de las personas que viven, las representan como *"en proceso de adaptación, sea a su situación, sea a las propuestas que les ofrecen"* (instituciones privadas o públicas). No aparece la acción de criticar esas propuestas ni tampoco la de señalar a posibles responsables de su situación, *"la situación por la que atraviesan es el*

resultado de una decisión subjetiva y voluntaria" (Op. Cit: 109). Asimismo se apela a valores comunes con alto grado de consenso.

Respecto a las emisiones de calificación, la autora afirma que prácticamente no se atribuyen cualidades positivas a las personas que viven en la calle. Entre las calificaciones empleadas se encuentran: alcohólicos, marginados, vagabundos, en estado de locura o problemas de salud psiquiátrica o mental.

Esta presente la metáfora centro – periferia exhibiendo a las personas que viven en la calle, separados del resto de la sociedad. La autora propone la definición relacional de situaciones de pobreza, *"ubicando en el centro de la sociedad a quienes son ficcionalmente ubicados en los márgenes de ella e intenta determinar las relaciones y los procesos sociales que están en el origen de estas situaciones"* (Op. Cit. 132).

Otra de las líneas de investigación, del mismo proyecto, tiene como objetivo: determinar las características que en la prensa escrita adquiere la construcción de representaciones acerca de la identidad de los niños pobres, en general, y de los niños que trabajan y /o viven en la calle en particular. Para ello se analizan los términos y las metáforas empleados para nombrarlos y la manera en las que son calificados y ubicados en vinculación con el resto de la sociedad y, por el otro, la forma en que las noticias atribuyen y predicen acciones respecto de esos niños y se les adjudican determinados roles. También se examinan los procesos a los que se los considera sometidos y la relación entre la construcción de representaciones acerca de los niños que trabajan y/o viven en la calle y las particularidades del discurso discriminatorio.

El corpus empírico estuvo compuesto por 171 titulares (con sus pretitulares y subtítulos) de noticias seleccionadas al azar referidas a niños que trabajan y/o viven en la calle de revistas o diarios de la República Argentina entre abril de 1993 y principios de noviembre de 2001. Las unidades de análisis fueron cada uno de esos titulares, *"los cuales tienen funciones informativas y persuasivas a la vez"* (Op Cit 172).

Respecto a la lexicalización utilizada para referir a los niños que trabajan y/o viven en la calle, es la de chicos y en segundo lugar la de niños y luego la de menores. Entre las metáforas utilizadas (el 45% las utiliza) mayoritariamente se los nombra como *"chicos de la calle"*. La autora señala que la preposición *"de"* indica pertenencia, a diferencia de la preposición *"en"*. También *"de"* indica origen, procedencia, ascendencia lo que reemplaza el vínculo con lo afectivo, biológico, cultural, social con la familia de origen y lo liga a un lugar que tiene *"leyes"* propias, asociado a un lugar donde se lo desecha, se lo abandona. Respecto a las calificaciones prácticamente no se les atribuye cualidades positivas. Las diversas maneras de calificarlos, los

ubican y diferencian del conjunto de los otros niños. En relación a las acciones no se predica la acción de trabajar, los datos de las investigaciones empíricas no se condicen con las representaciones de la identidad de esos niños, que realiza la prensa escrita. La adjudicación de roles se relaciona principalmente con la asistencia que reciben o con la situación de riesgo en que se encuentran. El foco está puesto en particulares, sacerdotes, gobierno, que le brindan apoyo o asistencia, *"con lo cual se exalta la acción de unos y, al mismo tiempo, se señala la condición dependiente de otros, tal como indiqué respecto de las personas que viven en la calle"*(Op. Cit. 188).

Los resultados muestran que a los niños que trabajan y/o viven en la calle se les asigna un rol pasivo, agregada la ubicación de su acción dentro de los procesos sociales de carácter ineludible lo cual contribuye no sólo a legitimar las jerarquizaciones y diferenciaciones sociales vigentes sino que además, destaca la imposibilidad de esos niños y de sus familias tanto de modificar su situación de pobreza como de participar en la concepción y diseño de políticas sociales que podrían contribuir a transformar esas situaciones.

Fernández Andrea (2009) El estudio sobre "La configuración de la noción de propiedad en grupos de niños, de 10 a 40 meses. Un estudio cualitativo en salas de jardín maternal" desarrollado en el marco de la tesis de maestría (Maestría en psicología educacional, Facultad de Psicología. UBA) asume también la función de antecedente por el foco adoptado.

Sus resultados ponen de manifiesto la existencia de un proceso no lineal en la configuración de esta noción y de sus momentos constitutivos en los grupos estudiados, a partir de las siguientes categorías de análisis construidas: lógicas de circulación y no circulación de objetos y bienes. Específicamente, se asume que este proceso se inicia a través del juego "dame – toma" que los adultos realizan con los bebés, este juego es considerado la matriz inicial, el primer momento que introduce a los niños en la circulación de objetos y bienes. Es posible distinguir luego, en los grupos estudiados, otros tres momentos de este proceso: Circulación por el uso, acumulación y circulación mediada.

En el momento identificado "Circulación por el uso", correspondiente al grupo de deambuladores I (niños de 10 a 14 meses de edad) Los objetos circulan bajo el esquema "dejar y tomar" y no suelen presentarse conflictos respecto a la tenencia y circulación de objetos. Conservan la tenencia y los derechos sobre el objeto poseído, pero estos se pierden cuando el objeto es usado por otro. Hay tenencia de los objetos, pero no hay posesión ni propiedad. No se observan reglas para la circulación de los objetos. Cuando los objetos pertenecen al hogar, comienza a existir la intención de tener mayor dominio sobre determinados objetos, no permitiendo que circulen —provocando en otros la espera para que estos objetos puedan ser

usados—. Comienza a esbozarse la idea de dueño, algunos identifican los objetos traídos de la casa diciendo ¡Mío! O señalándolo. Aparece la idea de refugio, en el cual se esconden los objetos y pueden recuperarlos.

El momento denominado "Acumulación". Se observa un predominio de no transferencia de los objetos: hay una mayor tenencia física del objeto, lo que implica que perdura el dominio sobre el objeto y los derechos sobre él. Hay una intención de acumular objetos y de retenerlos a lo largo del tiempo. Cuando los objetos pertenecen al ámbito del hogar se exacerban la acumulación y la retención de objetos generándose gran cantidad de episodios de litigio. El objeto "es mío" ya sea por tenerlo, por poseerlo, o porque me pertenece. La propiedad se establece por cualquiera de estas razones. La figura del dueño está presente, algunos niños comienzan a reclamar el objeto propio, lo reconocen, saben que les pertenece, suelen necesitar el refuerzo de la pertenencia por parte del adulto y en ocasiones aceptan transferirlo. Para estos niños se es dueño del objeto teniendo el objeto o bien mientras que otro no lo tiene. Este momento corresponde a los grupos de deambuladores II (niños de 14 a 24 meses de edad).

En el último momento identificado, nominado "Circulación mediada", la circulación de los objetos se logra a través de los acuerdos y negociaciones entre pares. Vuelven a usar los objetos y a darlos a circular. La tenencia del objeto da derechos sobre el mismo, derechos que le permiten decidir prestar o no, la circulación de los objetos es posible. Puede transferirse el objeto, puede tenerlo otro y puede volver a tenerse el mismo objeto, ya que comienza a existir la posibilidad de establecer pactos o acuerdos entre los niños y estos son respetados: prestar, devolver e intercambiar. Hay conocimiento en los grupos sobre qué se entiende por prestar, por intercambiar y por devolver. Y hay confianza en estos acuerdos. Estas circulaciones son mediadas a través de la palabra. Existe la posibilidad de transferir el derecho a la tenencia pero no el derecho sobre la propiedad de los objetos: esto les permite, prestar, intercambiar pero a su vez restringe estas acciones al dueño. La idea de dueño de una forma más acabada se encuentra en este momento ya que el dueño continúa conservando los derechos sobre el objeto, independientemente de la tenencia del mismo. Ser el dueño del objeto implica, para todo el grupo, que es él quien sigue decidiendo sobre el destino del objeto. Respecto a los intercambios o trueque de los objetos, vuelven a intercambiarse por los mismos objetos que fueron intercambiados. El intercambio en este momento es un modo de circulación de objetos dar y recibir, dar a cambio de recibir otro. El valor de equivalencia es uno a uno (independientemente del tamaño o del tipo de objeto que se intercambio). La estructura de la norma, la estructura jurídica puede conocerse a través de los pactos o acuerdos que entre los niños realizan. La inclusión de la propiedad personal marca la presencia de ciertas nociones como por ejemplo "el dueño" no existente cuando los objetos son comunes o colectivos.

Comienza a tener más protagonismo el niño según sea su rango — dueño o no — en los sucesos litigiosos.

La trama de las categorías mencionadas con sus propiedades permite identificar que estas lógicas recirculación y no circulación son distintas en los grupos estudiados, que varían según la procedencia objeto (del hogar o del jardín) y las intervenciones de los adultos, y a su vez que existen algunos “Circuitos Típicos” de circulación y no circulación de objetos, principalmente cuando los objetos pertenecen al ámbito del hogar, que se instalan en los grupos estudiados.

La empiria obtenida y su análisis permiten avanzar en la caracterización de la configuración de esta noción social, la propiedad en grupos de niños pequeños en el ámbito del jardín maternal, desde la teoría de las representaciones sociales en diálogo con el constructivismo crítico.

Respecto al enfoque metodológico adoptado, una lógica de generación conceptual (Sirvent, Rigal; 2008), el diseño microetnográfico con la inclusión de las instancias mínimas de participación, permite abordar la complejidad del objeto. El tipo de diseño adoptado, permite un acercamiento a los escenarios naturales, asumiendo la importancia de indagar en los espacios reales y de interacción. La inclusión de las instancias participativas, facilitan el compartir el modo de trabajo y los avances del trabajo con algunos de los sujetos involucrados, enriquecer y ajustar las categorías emergentes, validarlas, considerar y decidir la ampliación de la muestra y a su vez facilita la objetivación por parte de los participantes, de algunas de sus prácticas desarrolladas cotidianamente en el jardín maternal.

2.1.3. Estudios vinculados a procesos de participación y de construcción de la demanda social.

Las distintas investigaciones agrupadas en este apartado Sirvent, Brusilovsky (1983), Sirvent (1999), Sirvent (1985-2012) —incluye el trabajo realizado a través de diversos proyectos en el marco del “programa de Desarrollo sociocultural y educación permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela” subsidiadas a través de diversos UBACyT—³⁶, Sirvent y otros (2009b) aportan al conocimiento sustantivo y metodológico del estudio de los procesos de construcción de demandas sociales en los sectores populares, el estudio de la participación social y los mecanismos de poder.

³⁶ Proyectos UBACyT: FI 070 (1991-1993); FI 191 (1994-1997); TL45 (1998-2000); F-005 (2001-2003); F212 (2004-2007); F006 (2008-2011); F- 20020100100422 (2011-2014).

También algunas de ellas brindan elementos sustantivos que permiten acceder al conocimiento de Villa 15, las organizaciones barriales y el Movimiento Villero (Sirvent, 1999; 1985-2012). Asimismo cabe destacar que la mayoría de los trabajos desarrollados Sirvent (1999), Sirvent (1985-2012), Sirvent, Rigal, Lomagno, Llosa, Thouyaret, Fernández, Stein, Benítez, Fontana, Natanson, Vázquez, Paiva, Muñoz, Sperling (2009b) son un aporte metodológico en lo referente a la inclusión de instancias participativas, las sesiones de retroalimentación.

A continuación se desarrollan estas investigaciones, haciendo foco especialmente en aquellos aspectos relevantes para esta tesis.

M. Teresa Sirvent y Silvia Brusilovsky (1983) junto a un equipo de diez integrantes, realizan un estudio cualitativo – cuantitativo en la localidad de Bernal, Partido de Quilmes, Prov. de Buenos Aires, con el fin de elaborar un diagnóstico sociocultural de la población de Bernal-Don Bosco. Deciden estudiar las características de la población en cuanto a su uso del tiempo liberado, las imágenes de la cultura y de la participación social; conociendo la imagen que tiene la población de estos aspectos e identificando la posibilidad de su variación según sexo, estado civil, nivel educativo y nivel socioeconómico. También les interesa conocer si el uso del tiempo liberado varía estadísticamente según la imagen de la cultura y la imagen de participación social.

El marco teórico general desde el cual se inicia la investigación hace referencia al uso del tiempo libre y la representación social de la cultura y de la participación. Asumen que la pertenencia a ciertas clases sociales configura un uso diferenciado del tiempo liberado, determinadas representaciones sociales sobre la cultura y la participación, así como también el acercamiento de la población a las “actividades culturales” y a la posibilidad de expresar determinadas “demandas culturales”.

El trabajo se lleva a cabo en dos momentos: un primer momento cualitativo, el cual consiste en registros de observación de diferentes espacios públicos, entrevistas abiertas y sus análisis. Al finalizar este primer momento se elabora una tipología sobre la representación social de la cultura (cultura académica – cultura vivida), de la participación (participación real – participación simbólica) y sobre uso del tiempo liberado (uso consumista – uso productivo) y un mapa en el que se subdivide a Bernal-Don Bosco en zonas que representan diferentes agrupaciones sociales. Se prevé un grupo de variables, las cuales se definen operacionalmente, comenzando el segundo momento, cuantitativo, con una encuesta de 100 preguntas que se aplica a 461 casos (utilizando el mapa para realizar una muestra estadística).

Los datos relevados dan cuenta, respecto a la participación en asociaciones voluntarias, que más del 50% de la población no es socia de ninguna asociación voluntaria y los que lo son manifiestan tener una participación real, mientras que los directivos indican que es nula o simbólica. Con respecto a la cultura, la población en su mayoría registra y valora una imagen de la cultura académica, generalmente no vinculada a un determinado grupo social, vinculadas a la escuela o a los libros. Una minoría de la población se identifica con una representación menos ligada a la "cultura académica" que se asocia en términos generales con el mayor grado de conciencia y participación política.

M. T. Sirvent (1999) a través de una Investigación participativa, donde se combinan técnicas convencionales de investigación cualitativa, cuantitativa con métodos no convencionales de investigación colectiva, aborda la participación social en el barrio de Mataderos. La realización de la investigación en éste barrio se debe a una demanda recibida por una asociación voluntaria del barrio de Mataderos, el Club Atlético Nueva Chicago (CANCH). Se desarrolla en el período 1984-1989.

Se interesa en explorar los factores centrales asociados a la falta de participación social y la apatía general en el barrio de Mataderos, siendo históricamente éste, uno de los barrios más combativos de la Ciudad de Buenos Aires. Se hace un análisis del impacto de los factores sociales, económicos y políticos en la cultura popular, en relación con la vida local y la participación social en las asociaciones voluntarias.

Se intenta conocer qué factores de la cultura popular facilitan o inhiben la participación social, cómo son los patrones de participación- simbólicos o reales – y determinar las características de las Asociaciones voluntarias como también su potencial actual en relación a la percepción histórica de funcionar como escuelas de democracia.

Para el análisis de los componentes culturales, se toman tres aspectos o núcleos de variables: prácticas culturales, necesidades colectivas y representaciones sociales con una perspectiva clasista de las mismas. En este estudio se abordan las representaciones sociales respecto al vecindario, a la participación social y a la historia del barrio.

Las sesiones de retroalimentación atraviesan todo el proceso investigativo, las cuales permiten acercar a la población a diferentes momentos de la investigación, a los avances del equipo y a través de distintas dinámicas conocerlos, discutir sobre ellos, y a su vez formar parte de las decisiones respecto al proceso de investigación.

Las conclusiones a las que se arriban, respecto a la participación social en el barrio de Mataderos, hacen referencia al olvido histórico encontrado en la población explicado por el miedo instalado por la dictadura militar y respecto a las representaciones sociales de la población señalan que actúan como factores facilitadores o inhibidores de la ampliación del poder a los sectores populares. Acerca de las primeras se destaca el sentido de solidaridad, de pertenencia y la historia de las luchas de las clases trabajadoras en la población del barrio. Como inhibidoras u obstaculizadoras, fueron encontradas en la concepción del barrio, la pobreza, las villas miserias, la realidad institucional de la asociación voluntaria, específicamente del CANCH y la visión de autoridad —se pudo percibir en estructuras autoritarias y patrones de conducta internalizados donde primaba la obediencia y el temor—. Los resultados dan cuenta que los hechos de la historia social de Mataderos son constituyentes de las representaciones sociales y las prácticas culturales de la población.

Sirvent M. T (1985 -2012). La investigación realizada en Mataderos (sintetizada en la página anterior) abre interrogantes y nuevas problematizaciones sobre los procesos de participación social y los mecanismos de poder en relación con el estudio de las necesidades, los intereses y la construcción de demandas sociales en los sectores populares por aprendizajes permanentes a lo largo de toda la vida. Estos interrogantes son los que inician el camino a la construcción de un marco teórico que se fortalece con el avance de las líneas de investigación subsidiadas a través de diversos proyectos UBACyT.

"Esta trama teórico-empírica, construida a lo largo de nuestra trayectoria en la investigación social, ha posibilitado articular variables de nivel macro (factores históricos, sociales, económicos y políticos) con variables micro, desde mediados de la década del 80"(Sirvent, 2009a:5).

Se enfatiza en los diversos proyectos UBACyT *una perspectiva psicosocial a través de la cual se busca identificar los procesos que dan cuenta del "impacto" de los hechos de la vida cotidiana en la construcción de nuestras representaciones sobre la realidad. Es decir, implica una indagación sobre la relación dialéctica entre el orden socio-histórico y los sujetos en la esfera educativa de la escuela y de los aprendizajes sociales del "más allá de la escuela".* (Sirvent, 2009a:6).

Las columnas vertebrales que sostienen los distintos proyectos UBACyT, son la perspectiva del hecho educativo entendido desde una perspectiva de educación permanente, una visión global o integral del fenómeno educativo, que busca abarcar el entramado de la escuela y el *"mas allá de la escuela"* donde se distingue un continuo de grados de formalización; la especificidad de las experiencias educativas del *"más allá de la escuela"*.

Asimismo, la trama conceptual sobre estructura de poder, participación social, cultura popular y educación permanente es el anclaje teórico y empírico para la construcción de los conceptos de demanda potencial, demanda efectiva y demanda social por una educación de jóvenes y Adultos permanente.

Se contempla una visión sistémica de las necesidades humanas y a su vez se estudia la posibilidad del reconocimiento de necesidades obvias y no tan obvias, su transformación en demanda efectiva o social y su conversión en cuestión de tratamiento institucional o político.

El esquema conceptual, elaborado *"no considera a la demanda como "algo dado" sino que intenta mostrar por una lado la naturaleza socio-histórica del proceso de reconocimiento de necesidades colectivas y su conversión en demanda individual y social; y por el otro, la importancia de la intervención pedagógica en dicho proceso orientando un análisis crítico y colectivo de los factores que facilitan y / o inhiben el reconocimiento de necesidades objetivas de un grupo social y su expresión en demanda social y educativa". (Op. Cit.: 7)* Este proceso implica a su vez, diversos aprendizajes individuales y colectivos. En este proceso de construcción de demandas se identifican factores sociohistóricos y su procesamiento a nivel individual y grupal, que pueden facilitar u obstaculizar tanto a este proceso como a los aprendizajes inherentes al mismo.

Otras de las perspectivas que forman parte de la trama conceptual que se ha ido conformando a través de las distintas líneas de indagación son la tridimensionalidad del poder, el concepto de múltiples pobreza y la participación, cada uno de ellos, dada su fertilidad teórica y su articulación permiten describir e interpretar el proceso de reconocimiento de necesidades y su expresión en demandas individuales y sociales en materia de aprendizajes permanentes (Sirvent, 2009a).

También forma parte de los aportes sustantivos, el enfoque de la cultura popular como un campo de lucha de clase, el cual posibilita analizar los significados y las representaciones sociales como factores intervinientes, ya sea facilitadores o inhibitorios de una demanda individual o social por aprendizajes permanentes. (Varios de los conceptos aquí mencionados son desarrollados en el capítulo 3. Enmarcamiento).

Sirvent, Rigal, Lomagno, Llosa, Thouyaret, Fernández, Stein, Benítez, Fontana, Natanson, Vázquez, Paiva, Muñoz, Sperling (2008, 2009b) Esta investigación acción participativa se inscribe en el Programa Desarrollo Sociocultural y educación permanente: la educación de jóvenes más allá de la escuela dirigido por la Dra. María Teresa Sirvent. Se lleva a

cabo durante los años 2007 y 2008, por el equipo investigador de la UBA, del cual formo parte, con la participación de organizaciones barriales y la Escuela Media N°2 del Distrito Escolar XX.

Cabe destacar que desde el año 2001, se realiza un trabajo con los referentes de las organizaciones barriales emergentes del barrio de Mataderos y Lugano, centrado en la indagación de las necesidades y demandas por educación de jóvenes y adultos, involucrando a los propios actores intervinientes. Hacia fines del año 2006 el grupo de trabajo de las instituciones se consolida dando lugar a una demanda específica de trabajo. Durante los años 2007 y 2008 se lleva a cabo conjuntamente organizaciones, escuela y universidad, una Investigación Acción Participativa que plantea los siguientes objetivos:

- a) Elaborar conjuntamente con las organizaciones sociales, un diagnóstico participativo barrial, en relación con los puntos de vista y opiniones de los docentes y directivos de la escuela, de las familias y de los jóvenes de la escuela en cuanto a la relación escuela – comunidad. Se busca que este diagnóstico sirva de anclaje para la organización de acciones colectivas de articulación escuela – comunidad conducentes a fortalecer los mecanismos de retención escolar y de vuelta a la escuela.
- b) Analizar el proceso de construcción de demanda social por aprendizaje permanente de jóvenes y adultos de sectores populares en organizaciones y movimientos sociales emergentes de Mataderos y Lugano, para la retención y/o reinserción en la escuela de jóvenes y adultos de sectores populares.

"Estos objetivos están dialécticamente entramados: la construcción de la demanda social es a la vez condición y resultante del diagnóstico colectivo sobre los puntos de vista y opiniones acerca de la relación familia-escuela y su concreción en un plan educativo comunitario orientado al fortalecimiento de dicha relación" (Sirvent y otros, 2009b:4).

El primer objetivo, se identifica con el siguiente objeto de investigación: Los puntos de vista y opiniones de la escuela, las familias – vecinos y jóvenes de la escuela en cuanto a la relación escuela – comunidad. Y con las siguientes preguntas: ¿Cuáles son las opiniones y puntos de vista de la escuela, las familias –vecinos y jóvenes de la escuela en cuanto a la relación escuela – comunidad en el contexto de los barrios elegidos? ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias entre las opiniones y puntos de vista de los actores? ¿Cuales son los factores facilitadores e inhibitorios de la relación familia – escuela que se pueden identificar en dichas opiniones y puntos de vista?

El segundo objetivo se identifica con el siguiente objeto de investigación: el proceso de construcción de demanda social por aprendizaje permanente de jóvenes y adultos de sectores populares en organizaciones y movimientos sociales emergentes de Mataderos y Lugano, en relación con la retención y/o reinserción en la escuela de jóvenes y adultos de sectores

populares. Y con estas preguntas: ¿Cómo se ha dado el proceso de construcción de la demanda social en términos del reconocimiento de necesidades objetivas de aprendizaje permanente y su traducción en demandas sociales orientada a acciones para reforzar la retención y/o reinserción en la escuela de jóvenes y adultos de sectores populares? ¿Cuáles son los factores y procesos que pueden facilitar o inhibir la emergencia de una demanda social por educación de jóvenes y adultos y su transformación en una cuestión de debate político e institucional, en las organizaciones sociales y escuelas seleccionadas?

Desde la perspectiva metodológica se diferencian dos etapas según el abordaje participativo implementado, su alcance y modalidad. Una primera etapa (2001-2006) de conformación del grupo de base que implica una participación de los miembros de las organizaciones barriales a partir de la retroalimentación año tras año del proceso y del producto realizado previamente por el equipo investigador, de la información relevada y procesada a través de la inclusión de sesiones de retroalimentación, como instancias mínimas de participación. La segunda etapa se inicia en el 2007 y continúa hasta el año 2009, se caracteriza por una participación de las organizaciones barriales involucradas en todo el proceso de investigación, que implica: la elaboración colectiva del diseño de investigación; la implementación colectiva del trabajo en terreno de obtención y análisis de la información empírica; la planificación e implementación colectiva de sesiones de retroalimentación, la evaluación de dichas sesiones y la planificación de acciones futuras para el año 2009.

Durante los años 2007 y 2008, conjuntamente se desarrolla el diagnóstico participativo barrial sobre la temática elegida por las organizaciones. La obtención y análisis de la información empírica se realiza acorde con los postulados de una lógica cualitativa referidos a la combinación continua de obtención y análisis de la información en una espiral dialéctica de ida y vuelta de teoría y empiria.

Sobre la base de la información analizada, se realizan reuniones de retroalimentación del trabajo realizado y de los resultados parciales con docentes, familias pertenecientes a Villa 15, y jóvenes y adolescentes; se reajusta el objeto de investigación del diagnóstico y su universo de análisis, el cual se reelabora focalizándose en tres ejes de indagación centrados en la Escuela Media N°2: la historia, el presente y el qué hacer para un futuro de una mejor calidad de la situación educativa de la comunidad que repercuta favorablemente en la retención escolar.

Un proceso de análisis comparativo, permite identificar, las distintas representaciones sociales que tienen lugar entre los docentes, jóvenes y madres, cuando piensan en este puente entre la familia y la escuela. Estas representaciones, son organizadas a través de núcleos de significados que presentan componentes facilitadores y/o inhibidores de ese puente.

Por otra parte, el análisis de la historia de la escuela, es un insumo clave para describir e interpretar los alcances y limitaciones de la participación comunitaria a la luz de los factores facilitadores e inhibitorios de un contexto histórico atravesado por múltiples pobreza y mecanismos de poder obstaculizadores del crecimiento en la capacidad de participación y de organización social.

Asimismo, para analizar el proceso de construcción de la demanda social en el grupo de las organizaciones sociales con las que se trabaja, se analizan registros de entrevistas y reuniones desde 2001 hasta el presente. Se diferencian dos grandes momentos en el proceso de construcción de demanda social por aprendizaje permanente de jóvenes y adultos de sectores populares en organizaciones y movimientos sociales emergentes:

- Etapa 1 del 2001 al 2006, coincidente con la conformación del grupo de anclaje de la IAP. Se focaliza el análisis buscando la identificación del proceso que condujo a la expresión colectiva de una demanda social formulada al equipo investigador de la UBA en el 2007.
- Etapa 2 del 2007 hasta el presente, coincidente con la implementación de la IAP. El análisis se orienta a la búsqueda de categorías que puedan dar cuenta del proceso de aprendizaje y crecimiento del grupo en su reconocimiento de la necesidad de un saber para la acción y de su traducción en la demanda de prácticas investigativas como satisfactor de dicha necesidad que orienten y fundamenten una acción de intervención en la escuela.

En este proceso se identificaron "*devenires*" en las expresiones del grupo de trabajo. Se tiene el supuesto que son producto del trabajo realizado y pueden dar cuenta del papel de la conformación del grupo y de la IAP en el crecimiento de sus miembros en el reconocimiento de satisfactores para las carencias y necesidades identificadas a lo largo de este tiempo.

Estos "*devenires*" intentan captar el proceso de aprendizaje conducente a la construcción de una demanda colectiva remarcando tanto los aprendizajes sociales como el impacto de las acciones de educación popular durante el proyecto desde el punto de partida en el 2001 al punto de llegada en el 2008; desde las visiones de culpabilidad por el fracaso escolar por parte de las familias al reconocimiento de la educación como un derecho social para toda la vida; de la visión de baja autoestima y descalificación en cuanto a su capacidad de pensar al reconocimiento de la investigación como un derecho humano para comprender y actuar sobre las situaciones problemáticas de la vida cotidiana.

La posibilidad de hacer efectiva una demanda por parte de estas organizaciones barriales tiene como nutriente los resultados del diagnóstico (que permite identificar factores facilitadores u obstaculizadores de la relación familia – escuela) y el crecimiento del grupo en su capacidad de

reconocer las necesidades colectivas, de modificar representaciones sociales inhibitorias de la organización y participación, y de planificar la puesta en marcha de un plan de acción futuro.

2.1.4. Utilidad de los antecedentes de punto de partida

En primer lugar los antecedentes de punto de partida permiten el acercamiento a estudios clásicos sobre la noción de propiedad, lo cual propicia un conocimiento del estado del arte desde los inicios de la conformación de las ideas entorno a la propiedad en la modernidad, tanto de aquellas que favorecieron su consolidación como de aquellas que la cuestionaron. Asimismo brinda la posibilidad de acceder a un mejor manejo conceptual de términos como posesión, ocupación, propiedad colectiva, propiedad individual, propiedad privada y una mayor conciencia de la dimensión histórica del concepto de propiedad. También devela, a través de algunos de los autores seleccionados, la naturaleza teórica del objeto al establecerse vínculos entre tipo de propiedad, relaciones sociales y jurídicas entre los grupos o comunidades. La presencia de estos vínculos teóricos resulta fundamental para comprender la dinámica de las relaciones sociales y jurídicas que se establecen entre los pobladores de Villa al momento de procurarse una habitación o vivienda o una fracción de tierra, como se verá en los capítulos sustantivos de la tesis.

En segundo lugar la búsqueda intensiva de estudios vinculados a la representación social permite la construcción de la trama de los debates actuales, epistemológicos y metodológicos, en torno al estudio de las representaciones sociales. Asimismo brinda la posibilidad de condensar y presentar los conceptos claves, definiciones que se fueron construyendo respecto a la teoría de la representación social. Asimismo deja ver la variedad de estudios sobre representaciones sociales vinculados a diversos objetos de representación y la ausencia de estudios que aborden específicamente la temática de la tierra y/o la vivienda, desde las representaciones sociales. Sí se encuentran algunos cercanos, que se centran en ciertas nociones económico/sociales como lo público u otras aristas de la pobreza. Estos son de suma importancia y han sido presentados en este apartado por sus aportes tanto sustantivos como metodológicos al foco en estudio.

Asimismo dentro de este segundo grupo se incluyeron los aportes de Moscovici y Jodelet, que si bien abordan representaciones sociales alejadas a la temática de esta tesis son un aporte sustantivo y metodológico clave para pensar el estudio de las representaciones sociales. Sus aportes sustantivos son tenidos en cuenta en el enmarcamiento de esta tesis como en el proceso de obtención y análisis de la información empírica. También se recupera de la investigación de Jodelet (2005) el aporte metodológico a través de la triangulación de técnicas

y del proceso espiralado de obtención de la información empírica y análisis, desarrollado por la autora para acceder en su caso a la representación social de la locura. Si bien estas técnicas son trabajadas ampliamente por el equipo al que pertenezco³⁷, en este caso resulta interesante al ser el foco de estudio una representación social. Fernández (2009) cumple la función de ser un antecedente tanto sustantivo como metodológico y un puntapié para iniciar esta tesis desde la mirada de las representaciones sociales.

En tercer lugar las investigaciones realizadas por la Doctora María Teresa Sirvent, en el barrio de Bernal Don Bosco —junto a S. Brusilovsky— (1983) , en el barrio de Mataderos (1999), y otras líneas de investigación realizadas desde mediados de los 80 hasta la fecha en el marco del “Programa de Desarrollo sociocultural y Educación Permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela” —dirigido por ella — y subsidiadas desde el año 1991 a través de diversos Proyectos UBACyT, son de suma importancia tanto sustantivamente como metodológicamente. Varios de los conceptos, producto de estas investigaciones, forman parte del enmarcamiento de esta tesis.

Cabe destacar que la búsqueda de estos antecedentes, indagados cuando se elabora el diseño y en los primeros momentos de la puesta en marcha de la investigación propiamente dicha, ofrecen indicios respecto a la originalidad y el aporte sustantivo y metodológico que puede ofrecer esta tesis.

La diversidad de estudios sobre representaciones sociales consultados muestran la ausencia de trabajos focalizados en la propiedad de la tierra y la vivienda. Esta búsqueda permite sostener la originalidad y la relevancia académica de la investigación que comienza a llevarse a cabo.

³⁷ El equipo de investigación al que pertenezco forma parte de un proyecto UBACyT que es dirigido por la Dra. María Teresa Sirvent y co-dirigido por la Dra. Sandra Llosa. Siendo sus integrantes: Lic. Claudia Lomagno, Dra. Alejandra Stein, Lic. Paula Topasso, Dra. Cinthia Wanschelbaum, Lic. Malena Ladizesky, Lic. Karina Paiva, Lic. Alina Fontana, Lic. Natalia Natanson, Prof. Andrés García y María Luz Aguilar.

2. 2. Antecedentes indagados durante el proceso

Este grupo de antecedentes es buscado y encontrado avanzado el proceso de investigación. Es necesario indagar en ellos en función de las categorías de análisis emergentes. En el inicio del proyecto no se anticipa por ejemplo indagar sobre *los procesos o trayectorias habitacionales*, ni tampoco se prevé el acercamiento a estudios que refieran al *sueño de la casa propia*. La importancia de aproximarse a ellos surge a partir de las categorías emergentes, los momentos históricos encontrados en relación al proceso de configuración de la representación social en estudio y de su núcleo figurativo que comienza a perfilarse "*la ilusión de la tierra y la casa propia*". Es en esta búsqueda, más específica, donde se encuentran trabajos que si bien no poseen la perspectiva de la teoría de las representaciones sociales, son aportes importantes para comprender el fenómeno en estudio. Algunos de estos antecedentes enriquecen y amplían la descripción de la situación problemática de punto de partida, otros son parte además del enmarcamiento de esta tesis.

A su vez estos antecedentes tienen un lugar clave en el proceso de análisis de la información empírica. En primer lugar van a permitir, "echar luz" sobre algunos acontecimientos que los entrevistados mencionan y que se torna necesario contextualizar históricamente o conocerlos en profundidad. En segundo lugar, varios conceptos encontrados en estas investigaciones permiten comprender mejor algunos aspectos analizados en la investigación, en el momento de "poner en diálogo" las categorías propias con las categorías construidas por los autores consultados. Este ida y vuelta de la teoría a la empiria, propio de la lógica de investigación adoptada, implica en algún momento del proceso de análisis considerar algunas de las categorías creadas por otros investigadores. El análisis de la información empírica presentado en los resultados de esta tesis (capítulos 5 al 7) da cuenta de ello.

Asimismo esta segunda búsqueda refuerza la vacancia, la originalidad y la importancia del foco de estudio construido.

En función de las temáticas que desarrollan, el momento histórico en que son escritos y el aporte que ellos significan a esta tesis, los estudios consultados son organizados en cinco grupos:

2.2.1. Un primer grupo incluye aquellas producciones pioneras en el acercamiento al conocimiento de las villas y en el ámbito de la denuncia.

2.2.2. Un segundo grupo es constituido por investigaciones que aportan a un mayor conocimiento del espacio barrial que estudian Lugano, Villa 15 o una manzana de la Villa.

2.2.3. Un tercer grupo nuclea investigaciones que estudian las políticas públicas y su relación con la población villera o el movimiento villero en diferentes momentos históricos del país.

2.2.4. Un cuarto grupo, reúne investigaciones que estudian a las organizaciones villeras en distintos momentos históricos.

2.2.5. Y un quinto y último grupo reúne aquellas investigaciones que estudian las acciones que se desarrollan en el mercado inmobiliario informal y las trayectorias habitacionales en Villas de la Ciudad de Buenos Aires.

2.2.1 Producciones pioneras en el acercamiento al conocimiento de las villas y en el ámbito de la denuncia.

En este apartado se incluye una reseña de las obras de Verbitsky (1966) Ratier (1979), y Gutiérrez (1990), por considerarlas de lectura obligatoria para aquel que desee realizar una investigación anclada en una Villa de emergencia. Varias de ellas no son investigaciones propiamente dichas. Están construidas desde la crónica, desde la producción antropológica o desde la sistematización de la experiencia y la documentación obtenida en la comunidad como lo es la elaboración del cura villero, Gutiérrez (1990).

Estos autores permiten el acceso al escenario villero desde los orígenes de las villas, su crecimiento, su composición, la discriminación de la población villera, su organización, algunas conquistas y la puesta en marcha de políticas estatales en períodos de dictadura y en períodos democráticos para erradicar o radicar las villas de emergencia.

Verbitsky (1966). Bernardo Verbitsky, denuncia y describe la pobreza e instala el nombre de "villa miseria", así aparece señalado en el prólogo:

"la estructura técnica de ésta novela, la técnica narrativa, el estilo del mismo, parecen estar subordinados a una clara intención de denuncia. Además de ser quien instala a través de esta obra la nominación "villa miseria"; a modo de narraciones enmascaradas los personajes emprenden el recuerdo de su pasado, lo cual enriquece a la novela en su doble dimensión de estudio psicológico y de análisis social"(Op. Cit: 7).

Villa Miseria también es América es la crónica detallada del proceso que lleva a la formación de los barrios miserables que rodean las grandes urbes o que se enquistan en su propio recinto. A través de los personajes de su novela el autor describe las características de los habitantes de la "villa", provincianos (santiagueños, santafecinos, tucumanos y entrerrianos) y paraguayos que *"echados" de sus lugares de origen por la pobreza, el desempleo, la injusticia o la persecución política*"(Op. Cit: 9) llegan con muy pocas pertenencias a la ciudad *"El equipaje de la pobreza es escaso"* (Op. Cit: 32).

"muchos campesinos paraguayos pasan a la Argentina, intervienen en la zafra de la caña, en las arrancadas de maíz, llegan a Salta, a Misiones, y más al sur, hasta Santa Fe. Algunos van solos, otros con sus familias y trabajan todos juntos. Ganan para ir mal comiendo y para volver con su pantalón nuevo. Conocían esto bien, pues el mismo fue campesino. Y no por su voluntad dejó de serlo" (Op. Cit:27).

También intenta capturar el sentimiento de llegada y de recibimiento a la Villa Miseria...

"Con la sencilla pero fraterna salutación, les daban ánimo para encarar el futuro inmediato. Se imaginaban arribar al caos absoluto, comprendían que entraban a

formar parte de un orden sostenido por gente de buena voluntad, aunque llegar allí pareciera a primera vista lo mismo que ir a vivir dentro de un tacho de basura" (Op.Cit.: 35).

A través de la trama que se establece entre los personajes pueden encontrarse aspectos interesantes que definen las particularidades de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires. Así por ejemplo, aparece en la voz de Fabián que expresa la necesidad de unión, de permanecer y de transformar la villa para sentirla propia. A través de este personaje se resalta la importancia de tomar ciertas decisiones colectivamente y lo difícil de ser desalojados del lugar si lo hacen y sienten propio. A lo largo del escrito se contraponen a la inestabilidad de la posesión de la tierra y la vivienda y la posibilidad de perderlo todo, la unión y la resistencia como una salida posible.

"pero les va a costar [refiriéndose a aquellos que los quieren sacar] si lo hacemos nuestro el lugar. Fabián expresaba vagamente el sentido de su actitud. No pensaba por cierto en alguna base jurídica de posesión, sino que definía y proponía una actitud a que lo impulsaba su modo natural de ser. Tenía confianza en ese y en todo trabajo que pudieran realizar juntos. Era lo único que podían hacer, pero era la forma de soslayar la impotencia. Rellenando los bajos, quemando la basura, demostraban que algo estaba en las propias manos". (Op. Cit: 19).

"Hay que resistir, hacer pie. Aguantar, entonces, es la posibilidad del contragolpe, de salvarse" (Op.cit: 35).

Asimismo a lo largo de la obra se señala la diferencia entre el adentro y el afuera. La ciudad se describe como "amenazante" y la villa, si bien está asociada a la pobreza, basura e infierno, también es "protectora".

"la ciudad se le aparecía bajo diferentes imágenes pero todas amenazadoras. La sentía junto al rancharío como un gran nublado que amenaza tempestad, que en una sola de sus ráfagas podía dispersar todas las viviendas, como un enorme elefante que con solo mover una de sus patas podría aplastarlos como un hormiguero. Pero podía dañarlos de otro modo. Salir de allí era desvanecerse en la ciudad inmensa que tenía así el poder de absorberlos y de digerirlos hasta hacerlos desaparecer. Quedarse era, en medio de todos los peligros, salvar el grupo organizado que constituían. Cada uno era algo dentro de la comunidad que formaban, respaldándose unos a otros. Sabía que llegaba fuerza de los demás, y eso le permitía creer que él a su vez algo les daba. Perdiéndose en la ciudad, separado de esa gente suya, se convertía en un hombre solo y abandonado. Lo imaginaba como un castigo que era incapaz de afrontar" (Op.cit.:82).

Desde una visión antropológica de **Hugo Ratier (1979)** describe y analiza cómo llegan pobladores de distintas provincias a habitar las villas de Buenos Aires y a otras ciudades como Rosario. El autor explica cómo la distribución de la propiedad de la tierra, los grandes latifundios, las grandes empresas, llevan al peón del campo, al zafrero, al minero del norte (que se dirige a la ciudad o a otras provincias con producción minera) a migrar a las ciudades.

También desarrolla cómo se instala la población en las villas, cómo se acercan o invitan a otros paisanos o vecinos de sus tierras de origen y van conformando grupos dentro de la villa. A través de entrevistas realizadas, descubre que los pobladores de las villas dicen tener mejores condiciones que en sus lugares de origen por ejemplo respecto al acceso a servicios de salud.

Con respecto a la organización de las villas menciona los clubes de madres y las comisiones vecinales pero señala que no siempre funcionan bien. Ya en esa época la *"queja general de los líderes es que todo deben hacerlo solos y que la gente no colabora"* —Estas mismas expresiones han sido encontradas en las entrevistas realizadas a integrantes de la comisión vecinal de Villa 15 (de gestiones pasadas o actuales) —. También destaca que paralelamente existe *"conciencia de unidad de los pobladores que responden monóticamente frente a las crisis naturales o provocadas"* (Op. Cit. 89).

Desarrolla con detenimiento las racias y los planes de erradicación con el fin de que las villas dejaran de existir "por decreto". Según el autor, *"aquí se desnuda la intención genocida del siniestro plan a dos puntas; expulsar del campo y cerrar el acceso a la ciudad"* (Op. Cit.: 101).

Denuncia la segregación y racismo en el seno de la sociedad urbana, ejemplifica el rechazo al habitante de la villa, al nuevo tipo de obrero y a los planes habitacionales destinados a ellos, por ejemplo a través del "cuento del parquet... *lo primero que hicieron fue levantar el parquet para hacer fuego con sus maderas"* cuento que expresa, en palabras del autor que *"otorgar viviendas dignas a esa gente constituía un derroche inútil"* (Op. Cit.: 28). También describe los Núcleos habitacionales Transitorios, denunciando que sólo pueden ser aceptables para el gobierno que considera que *"los villeros son ciudadanos de segunda"*. Asimismo explicita que *"la villa construye y mantiene a la ciudad que la generó y la margina"*.

Juan Gutiérrez (1990) en *La fuerza histórica de los villeros* (1990) entrama su experiencia como cura villero con una gran cantidad de fuentes, testimonios y documentos que facilitan el acceso al conocimiento de la organización de los villeros y de la vida cotidiana de las villas. Es un foco interesante para el desarrollo de esta tesis, lo que el autor plasma desde un comienzo, su idea central: la fuerza histórica de los villeros, como aquella que actúa como *"motor en el surgimiento de las organizaciones barriales y populares y se congela en personas o personajes institucionales (líderes)"* (Op. Cit.: 47).

Desarrolla la organización villera (existente en cada villa), el movimiento villero y su articulación con la Pastoral villera. También explicita como a partir del decreto 1001³⁸, se fragmenta el movimiento villero entre aquellos que estaban alineados con el peronismo (el intendente de la Capital Federal y el ejecutivo nacional respondían a ese partido) y los que conservaban línea fundadora (apartidaría, pluralista e independiente)³⁹.

También realiza una crónica desde 1930 hasta 1990 destacando algunos hechos que el autor considera que existe entre ellos cierta vinculación. Esta crónica organizada en etapas, comienza con los orígenes de los asentamientos y algunas de sus causas, que en los 90 perduran. A lo largo de las diferentes etapas, entrama su experiencia como sacerdote, conversaciones con pobladores, líderes y otros religiosos. Es interesante destacar la inclusión de diferentes fuentes y diálogos con vecinos que el autor cita en las etapas que desarrolla. En el período correspondiente a la dictadura militar, la ordenanza 33652/77 dictada por el Intendente Brigadier Cacciatore, declaraciones del Director de la Comisión Municipal de la Vivienda, conversaciones con Juan Cymes, son de suma importancia en el marco de esta tesis, para comprender mejor y establecer articulaciones con lo relatado por los vecinos entrevistados que lograron permanecer durante el período de la dictadura en Ciudad Oculta.

Con la apertura democrática y la repoblación de las Villas, Gutiérrez desarrolla con agudeza las dificultades que se presentan en la villa 15, falta de participación, de organización, dificultades con algunos líderes políticos pertenecientes al peronismo (que eran amparados políticamente y tenían el respaldo de la policía) enfrentamiento entre bandas y muertes de jóvenes. Destaca en 1987 la conformación del Movimiento de Villas y Barrios carenciados y el lugar de la pastoral villera.

Con relación a la crisis económica de 1989, el autor desarrolla las salidas alternativas que se presentan en las villas: las ollas populares, los cartoneros y los enganchados (Op. Cit.: 17). Respecto al Plan Arraigo, las dificultades que mencionan para su implementación, coinciden con algunas de las desarrolladas por los líderes barriales entrevistados en el marco de esta tesis. Respecto a la etapa menemista, período 1993-1996; destaca la dificultad de lograr un Movimiento Villero auténticamente representativo y también desarrolla con amplia documentación el caso de Villa 31, el violento desalojo, el informe Corach la pronta respuesta de la población villera (a través de diferentes cartas), "*considerándolo una persecución de tipo macartista*" (Cita extraída por Gutiérrez de la carta enviada al presidente. La Nación 16/9/96).

³⁸ Dicho decreto fue mencionado en la descripción de la Situación problemática (Capítulo 1) y se desarrolla de manera completa en el Capítulo 6, en el punto 6.3.

³⁹ Este aspecto se retoma y desarrolla en el capítulo 6, en el punto 6.4.

Al finalizar su obra incluye un anexo, que permite acceder a la situación en que se encuentra cada villa en relación a la tierra, la vivienda y la organización barrial. Específicamente plantea la situación del proceso de radicación en que se encuentra cada villa y las acciones desarrolladas hasta la fecha en relación a dicho proceso. Esta información permite en esta tesis establecer cierta articulación con algunos datos mencionados por los entrevistados, permitiendo contextualizarlos y facilitando el análisis de los mismos.

2.2.2. Investigaciones que aportan a un mayor conocimiento del espacio barrial, que se abocaron a estudiar Lugano, Villa 15 o una manzana de la Villa.

En este grupo se encuentra el trabajo de la historiadora Bordegaray (s/f) que apunta a la construcción de la identidad barrial en villa Lugano a través de la historia oral; la producción de un conjunto de investigadores del Instituto de Investigación Gino Germani perteneciente a la Facultad de sociología de la UBA, Cosacov, Di Virgilio, Gil, Gil y de Anso, Guevara, Imori, Menazzi, Ostuni, Perea, Perelman, Ramos, Rodríguez, Paschkes Ronis, Vitale. (2011), quienes realizan estudios de los distintos barrios de zona sur de la CABA y por último un trabajo de investigación y extensión realizado por un equipo de arquitectos/ profesores y estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la UBA en la manzana 32 de Villa 15, Sárraga (2006).

Las tres producciones permiten un mayor conocimiento del barrio de Lugano, sobre ciertos datos de su conformación, los proyectos estatales de vivienda y la configuración de las distintas villas que se encuentran ubicadas en dicho barrio.

Específicamente sobre Villa 15, el trabajo del equipo de investigadores de la Facultad de Sociología y de la Facultad de Arquitectura aportan a su descripción, brindan datos sobre el crecimiento de la población de la villa 15 y el último de ellos ofrece un análisis específico de grupos e internas que se visualizan en la villa, las relaciones entre la presidenta de la Asociación vecinal (autoridad existente en el momento que se realiza el trabajo) y la Comisión Vecinal de la Vivienda; la figura de Cymes y el impacto de su muerte. Muchos de los aspectos analizados en este trabajo coinciden con lo obtenido en trabajo en terreno de ésta tesis y en parte con el análisis realizado. (Se articulan con el análisis de ésta tesis en el capítulo 5 y en el capítulo 6, en el punto 6.4).

A continuación se desarrollan cada uno de los trabajos citados en este grupo, haciendo hincapié en aquellos aspectos que son relevantes para esta tesis.

Dora Eloísa Bordegaray (s/f) trabaja sobre la historia y la memoria en la construcción de una identidad barrial, específicamente se centra en el caso de Villa Lugano. Describe el barrio de Villa Lugano, remarcando que es uno de los barrios de la capital federal de más reciente ocupación, siendo el 16% de su población habitantes de Villas Miseria. Desarrolla cómo se fue conformando el barrio destacando la construcción de edificios públicos y urbanizaciones, tanto en manos del Estado como de otras entidades. También recupera la constitución de las distintas Villas de emergencia que se forman en Lugano. Explica que muchos sectores se arrojan ser representativos de una supuesta identidad barrial luganense. Asimismo intenta demostrar que *"la identidad es móvil y maleable como toda frontera"*.

La autora trabaja desde la memoria de los vecinos, de diferentes sectores del barrio. Clasifica los recuerdos en cuatro grupos: quienes viven en Lugano desde la década de 1910, los que llegaron o nacieron entre 1930-1950, los arribados entre 1960-1970 y por último los que están en el barrio desde fines de los 80 principios de los 90.

A través del análisis de los relatos, la autora considera que la identidad del barrio muestra la desigualdad y la diversidad. *"Tanto a principios del siglo XX como ahora a comienzos del XXI, pone sobre el tapete la riqueza de lo múltiple, la injusticia de la desigualdad"* (Op. Cit. 243). Concluye que Lugano es un espacio de frontera, no sólo como límite geográfico:

"Lugano es el límite entre Capital y Provincia, entre campo ciudad, entre ciudadanos y migrantes advenedizos, entre adhesiones políticas de signos contrarios, entre viejos tangueros y músicos de última generación. Y como tal, es mucho más que una línea divisoria" (Op. Cit: 243).

Cosacov, Di Virgilio, Gil, Gil y de Anso, Guevara, Imori, Menazzi, Ostuni, Perea, Perelman, Ramos, Rodríguez, Paschkes Ronis, Vitale. (2011). La producción realizada por este equipo recupera la producción colectiva del área urbana del Instituto de Investigaciones Gino Germani. Tiene como objetivo otorgar visibilidad a los barrios de la zona sur de la Ciudad de Bs. As., *"a partir de la reconstrucción histórica de los procesos de poblamiento de Villa Lugano, Villa Riachuelo, Mataderos, Soldati y Parque Patricios, hasta arribar a su estructuración actual"* (Op. Cit.: 3).

Específicamente en el apartado referido a los barrios de Villa Lugano y Villa Riachuelo los autores recuperan el proceso de urbanización y poblamiento, explicitan que Villa Lugano es el barrio de la ciudad que concentra en mayor número de viviendas precarias, en este punto coinciden con la autora citada anteriormente. Desarrollan cómo fue la conformación de cada una de las Villas y de los conjuntos de viviendas sociales de factura pública que se construyen a

partir de la década del 70. Respecto a las Villas a través del trabajo en terreno, recuperan específicamente el crecimiento poblacional, mencionan el complejo desarrollo de mercado informal y consignan brevemente el plan de radicación de villas que comienza en 1993 y cuyos avances han sido muy lentos.

Los autores ponen de relieve que si bien se trata del área donde se localiza la mayor cantidad de proyectos habitacionales, *"no obstante los nuevos proyectos no parecen orientarse a dar respuesta a la situación habitacional de los habitantes de las urbanizaciones informales"*.

"La falta de relación entre nuevos proyectos y deudas habitacionales históricas consolida un escenario de crecientes demandas por parte de la población de villas y ausencia de soluciones integrales para su situación habitacional" (Op. Cit.: 12).

También presentan la infraestructura urbana con la que cuenta el barrio, el equipamiento social (específicamente sanitario), el perfil productivo y las características del mercado de trabajo local, los espacios verdes y recreativos, cuestiones ambientales y la trama organizativa barrial. Respecto a este último punto —de interés para esta tesis—, los autores señalan que es posible identificar al menos tres tipos de articulaciones sociopolíticas:

- Las redes interinstitucionales que vinculan las organizaciones de la zona
- Las vinculadas al movimiento justicialista y el sindicalismo peronista
- Las organizaciones que desarrollan sus actividades en las villas.

Destacan que cuentan con numerosas sociedades de fomento, clubes barriales y organizaciones civiles. *"El Centro de Información sobre Organizaciones que trabajan en la ciudad de Buenos Aires y la Subsecretaría de Deportes del GCBA contabilizan más de 80 organizaciones y clubes"*. (Op. Cit.: 26).

A modo de conclusión sostienen que la configuración actual de Lugano es deudora fundamentalmente de factores históricos (el Bañado de Flores y la Quema) que contribuyeron a su conformación y de las grandes obras de vivienda e infraestructura urbana encaradas por el sector público. Los autores consideran que *"la presencia de vivienda social expresa la conflictiva relación entre el escaso interés privado en la zona y la importancia (aún cuando errática) de las acciones estatales"* (Op. Cit.: 33).

Ricardo de Sárraga (2006) plasma los avances de una experiencia académica realizada en el marco de un proyecto UBACyT (AR049) "Análisis de articulación urbana en Barrio General Belgrano (Villa 15)". El proyecto se conforma bajo el supuesto que *"un arquitecto necesita no solo una mirada más humana sino una fuerte articulación cotidiana con cuestiones*

metodológicas y teóricas de la ciencia social, antropología, sociología y del urbanismo entre otras. Se persigue comprender *la necesidad de articular las disciplinas trasponiendo las propias fronteras y mixturando los propios enfoques*” para pensar cómo trabajar los temas que la vivienda social necesita. Se busca a su vez replantear miradas más integrales sobre el habitar humano, sus procesos de edificación de hábitat para posibilitar cierto nivel de colaboración o asistencia técnica. El acercamiento a estas problemáticas de los pasantes los hace partícipes de diversos aprendizajes. El proyecto se desarrolla desde un marco conceptual que vincula arquitectura, principios urbanísticos y una mirada que busca articular con otras ciencias sociales para una mejor comprensión y acción necesaria para el futuro arquitecto que se ocupe de la vivienda social.

Solamente se retoman aquí aquellos aspectos que son de importancia para esta tesis. Resulta interesante la descripción que se realiza de la situación dominial irregular de las tierras, y de los principales actores sociales vinculados a la temática de la tierra y la vivienda: El Estado, la Comisión Municipal de la Vivienda (CMV) y las distintas ordenanzas y decretos vinculados a la radicación de la Villa, la comisión vecinal (que en el momento del desarrollo del trabajo es presidida por Aída Charra) y su relación con los pobladores del barrio y con la CMV. Se recuperan interesantes relatos y análisis de Juan Cymes sobre la presidencia de la comisión vecinal y su relación con la CMV.

Se describe la toma de la manzana 32, custodiada previamente por personal de seguridad de la CMV. Es un momento clave para el desarrollo del trabajo y es tenido en cuenta en el proceso de análisis de esta tesis ya que se plasma la toma, ocupación y la venta de las parcelas a los propios vecinos por aquellos que las ocuparon en primera instancia.

A través de un trabajo articulado entre vecinos, profesores y estudiantes de arquitectura, se intenta proyectar la organización de la manzana y una propuesta habitacional. En el informe se describe la importancia que cobra la figura de Juan Cymes en este proyecto y en el vínculo con los vecinos. También presentan los aspectos que facilitan y obstaculizan la planificación del proyecto, entre ellos, las nuevas elecciones para el recambio de autoridades de la Asociación Vecinal. En estas elecciones se incluye a los vecinos de la nueva manzana, que apoyan al vencedor (Darío del grupo “barrenderos”) pero luego no cuentan efectivamente con su apoyo. Otro factor que obstaculiza y que ocasiona la interrupción del proyecto, es la muerte de Cymes. En el informe se da cuenta de su impacto del siguiente modo:

"Juan Cymes —pese a las miradas diversas que caían sobre él— era un líder que movilizaba colectivos sociales (y sujetos). Con su muerte el grupo del proyecto no perdió tanto la cantidad de contacto social, pero sí una enorme calidad de los mismos. Fuimos recibidos casi normalmente, pero observamos claramente la

transformación de lo que se sentía como una fuerza concurrente en Cymes, en un clima denso o depresivo, adverso a congeniar intereses.(...) Tras la muerte de Cymes, el discurso más frecuentado en la zona era muy conformista con lo obtenido de hecho y en el bajo interés para modificar esa situación. Este no era un discurso que antes no existiera (todo lo contrario) sólo que ahora se había instalado masivamente" (Op. Cit.: 176).

Este último aspecto tiene un punto de articulación con esta tesis, la figura de Juan Cymes y su muerte forma parte del análisis desarrollado en el capítulo 6, en el punto 6.4.

2.2.3. Investigaciones que estudian las políticas públicas y su relación con la población villera o el movimiento villero en diferentes momentos históricos del país.

Algunas de estas producciones realizan comparaciones con el proceso desarrollado en las favelas de Brasil. Analizan la relación entre los agentes del Estado y las organizaciones villeras, tanto en gobiernos democráticos como dictatoriales, comprendidos en diferentes períodos, que abarcan desde 1950 hasta el año 2006. Asimismo permiten tener mayor conocimiento de las organizaciones villeras, sus reivindicaciones, sus alianzas, sus fracturas; como también mayor claridad respecto a las políticas públicas implementadas o no en los diferentes gobiernos.

Es interesante la trama argumental que sostienen Ziccardi, Saltalamacchia (1980), Ziccardi (1984a, 1984b) respecto a la lectura de las políticas urbanas como producto no sólo de las políticas estatales sino en diálogo, en tensión, con las acciones y reivindicaciones de las organizaciones villeras.

Específicamente se incluyen en este apartado las siguientes producciones:

Ziccardi, A; Saltalamacchia, H. (1980) a través de un ensayo, describen y analizan el rol del Estado y las políticas urbanas en la década del 50. Posteriormente Alicia Ziccardi (1984a) analiza las relaciones entre las instituciones del Estado y la organización social en las democracias de la década de 1960, en Argentina y Brasil. En otra producción, Alicia Ziccardi, (1984b) se ocupa de analizar el período siguiente, 1973-1976, específicamente la relación entre el tercer gobierno peronista y las villas miseria de la Ciudad de Buenos Aires. La autora aborda las relaciones que entablan los pobladores de las Villas Miseria de la Capital Federal con las Instituciones del Estado. El período que considera es 1973-1976, "*tiempo en el que los villeros atraviesan una etapa de alto desarrollo organizativo*"(Op.cit.: 147).

Yujnovsky, O. (1984) propone analizar este período dictatorial, conociendo aspectos de la relación entre los sectores populares y el Estado a través del vínculo que establece la política

estatal de vivienda. Para ello considera alguna de las políticas habitacionales puestas en práctica en la Argentina en el período 1976- 1981.

Cravino (2009) por su parte analiza las políticas sociales habitacionales de la administración Municipal de la Ciudad de Buenos Aires respecto de "las villas" (asentamientos informales), así como la acción colectiva de los habitantes de estos barrios y su posible incidencia sobre el diseño e implementación de esas políticas. Se centra en el período 1990- 2006.

A continuación desarrollaremos específicamente aquellos aspectos de estas producciones que se consideran aportes sustantivos a esta tesis:

Ziccardi, A; Saltalamacchia, H. (1980) Describen y analizan el rol del Estado y las políticas urbanas en la década del 50. Los autores parten de una reconceptualización de lo "urbano", otorgándole nuevas connotaciones sociales, incluyendo en ella *"los problemas que atañen a la organización del espacio y los problemas que atañen a los procesos de "consumo colectivo"* (Ziccardi, A; Saltalamacchia, H; 1980: 307). Es interesante destacar la postura que asumen los autores al analizar la planificación urbana considerándola no sólo como una acción de los aparatos del Estado sino también y fundamentadamente de los movimientos sociales urbanos a través de sus acciones colectivas y sus reivindicaciones sociales.

"La planificación urbana es entendida como "las formas de intervención de los aparatos del Estado, en todas sus variantes sobre la organización social del espacio y sobre las condiciones de reproducción de la fuerza del trabajo. Pero dado que dicha intervención de los aparatos del Estado es también una expresión de la lucha de clases, la misma necesita estar también referida a los movimientos sociales urbanos. Estos últimos se refieren a la acción colectiva que emprenden los actores sociales en demanda de reivindicaciones urbanas (...) son los movimientos sociales urbanos los verdaderos agentes del cambio social" (Ziccardi, A; Saltalamacchia, H; 1980: 308).

Los autores piensan que el problema de la vivienda, *"se transformará o no en un problema social, de acuerdo a las peculiares características que el desarrollo capitalista adquiere en determinada formación social"*. (Ziccardi, A; Saltalamacchia, H; 1980: 310).

Con respecto a las Villas Miseria, favelas, propias de América Latina, los autores destacan que su presencia, está asociada, *"con las características del capitalismo en su fase monopólica, sobre todo en las condiciones de un país dependiente"* y que si estos asentamientos son sólo una de las alternativa habitacionales para los asalariados de menores ingresos, es necesario considerar la *"potencialidad reivindicativa de los habitantes de aquellos asentamientos"*.

Los autores intentan responder la siguiente pregunta: *"¿Cuándo y cómo se transformó la problemática de esos sectores en una cuestión social?"*.

La década del 50 es la que marca el agotamiento de los proyectos basados en el desarrollo de las industrias de sustitución de importaciones:

- Hay una menor absorción relativa de mano de obra por parte de las unidades productivas.
- Hay una reducción del empleo industrial estable por el desplazamiento de las pequeñas y medianas empresas.
- Se suman las migraciones provenientes del medio rural como consecuencia de las crisis agrarias, a la fuerza de trabajo urbana.

La preocupación por *la "integración social"* de estos sectores *"lleva implícito un segundo supuesto; la potencialidad política de estos sectores urbanos"*.

El fracaso de los regímenes populares o democráticos, en estos años, es seguido por el de imposición de regímenes burocráticos militares y la erradicación, constituye la política prevaleciente. La cuestión se reduce a la necesidad de trasladar a los residentes de las villas a otras tierras siendo el *"verdadero objetivo inmediato la recuperación de terrenos de alto valor"*. Los autores refieren que las políticas de los gobiernos de facto, lejos están de dar satisfacción a una necesidad de los sectores sociales *"más necesitados"* su acción tiende a garantizar la *"inviolabilidad del suelo"* y aquellos funcionamientos que posibilitan la renta capitalista. Asimismo pretenden responder a funciones ideológico – políticas: *"en tanto, lo que se pretendía era la eliminación de una fuente de conflicto social potencial"* (Ziccardi, A; Saltalamacchia, H 1980:313).

Posteriormente **Alicia Ziccardi** (1984a) analiza las relaciones entre las instituciones del Estado y la organización social en las democracias de la década de 1960, en Argentina y Brasil.

La autora parte de la premisa que en la década del 60, *"las organizaciones sindicales y los partidos políticos de origen popular constituían, sin lugar a dudas, los lugares privilegiados para el ejercicio de una ciudadanía que lentamente se iba construyendo"*. A su vez, considera que aquellos que no lograban insertarse en el mercado laboral tenían *sus primeras experiencias de participación social que comenzaban a gestarse en los barrios populares que habitaban"* (Op. Cit.: 160). Desde estos espacios los habitantes —tanto de las favelas como de las villas miseria— podrán responder y resistirse a los planes de erradicación. Desde los planes gubernamentales, para lograr la efectiva erradicación, la autora señala que *"es necesario impulsar organizaciones de pobladores capaces de subordinarse a los programas gubernamentales o, ante la imposibilidad de lograrlo, recurrir al más estricto control social"* (Op. Cit: 160).

En lo que respecta a la Argentina la autora señala que desde la caída de Perón y la prescripción del peronismo, la política argentina estuvo signada por la presencia de ese movimiento social, ensayándose alternativamente estrategias *"de disolución o estrategias de integración (...). El período inmediatamente anterior al gobierno radical y el gobierno radical estuvieron signados por esa contradicción [peronismo- antiperonismo] y esas estrategias.* El ajustado triunfo de la Unión Cívica Radical del Pueblo- UCRP es para los nuevos gobernantes *una relación de fuerzas desfavorable para la aplicación, sin trabas, de su proyecto político. (Op. Cit.: 161)*

La autora explicita que el gobierno radical muestra interés en establecer diálogo con la principal organización de los villeros —la Federación de Villas y barrios de emergencia de la Capital Federal— Dicho interés responde a la importancia que podía llegar a adquirir este sector cuando las organizaciones sindicales implementaran un plan de lucha en oposición a las políticas del gobierno.

En la trama argumentativa que sostiene Ziccardi, los 33 barrios populares que albergaban a 50.000 personas, eran importantes socialmente no por su magnitud cuantitativa sino por ser una concentración territorial urbana de trabajadores, de muy bajos e inestables ingresos, que ocupaban tierras, muchas de origen fiscal y que a su vez *"desarrollaban formas representativas de este conjunto social".*

La autora da cuenta que el gobierno radical dada la necesidad de ampliar su legitimidad pone en marcha una política apuntando a brindar a los pobladores de las villas una alternativa habitacional, *"asumiendo la responsabilidad de la situación y cierta disposición de ofrecer facilidades para que pudieran acceder a otras viviendas".* Encarga a los representantes del partido radical en el Parlamento, la elaboración de una ley de erradicación de villas miserias lográndose *"efectivizar algunas mejoras que habían sido sistemáticamente reivindicadas por los villeros, tales como: la creación de escuelas, campañas de salud y vacunación y mejoramiento de los principales servicios colectivos (agua, luz)"* (Op. Cit.:162). Pero a diferencia del ejecutivo nacional, el gobierno municipal, junto al Consejo deliberante de la ciudad de Bs. As. sanciona una ordenanza:

"[Dicha ordenanza] se aleja de las consideraciones incluidas en la Ley Nacional de Erradicación, e idea y reglamenta nuevas formas de actuación para los organismos municipales. En la misma se sostenía que:

a) la Municipalidad ofrecería "en venta o alquiler" un porcentaje de viviendas disponibles.

- b) *que los pobladores de las villas podrían obtener una habitación por autoconstrucción, mediante sistema de esfuerzo propio o ayuda mutua para lo cual el organismo destinaría terrenos.*
- c) *los inmuebles no podrían ser vendidos ni transferidos y gozarían de una extensión de impuestos territorial durante 10 años” (Ziccardi, 1984a:164).*

El principal obstáculo que enfrenta esta política municipal es la organización de la comunidad. *“La eficacia de estas organizaciones ya había sido puesta a prueba ante los intentos de desalojos, inclusive habiéndose imposibilitado su concreción. Para ello, las organizaciones villeras habían sabido gestar apoyos externos: los partidos políticos y el movimiento sindical organizado” (Ziccardi, 1984:165).* Las organizaciones villeras manifiestan su desacuerdo con las políticas que se quieren implementar desde el Municipio. A su vez la Federación de Villas y Barrios de emergencia expresa su apoyo al Dr. Illia y se alía con la CGT (Central General de los trabajadores), la democracia cristiana y el partido socialista argentino, para vehicular determinadas reivindicaciones.

En otra producción, **Alicia Ziccardi**, (1984b) se ocupa de analizar el período siguiente, 1973-1976, específicamente la relación entre el tercer gobierno peronista y las villas miseria de la Ciudad de Buenos Aires. La autora aborda las relaciones que entablan los pobladores de las Villas Miseria de la Capital Federal con las instituciones del Estado. El período que considera es 1973-1976, *“tiempo en el que los villeros atraviesan una etapa de alto desarrollo organizativo”.*

El 11 de marzo de 1973 el pueblo argentino consagra en las urnas el retorno y el triunfo del peronismo. El frente justicialista de liberación (FREJULI), obtiene el 49.5 % del electorado. A través de la fórmula Cámpora- Solano Lima (Ziccardi, 1984: 147).

“Juan Perón retorna al país el 20 de junio de 1973, en el marco de una masacre política. El saldo de muerte que acompañó el regreso a los barrios y las villas, los centros de trabajo, marcó muy probablemente el comportamiento político que las organizaciones populares peronistas asumieron en adelante” (Ziccardi, 1984b: 149).

La renuncia de Cámpora le permite a Perón redefinir los lineamientos de su gobierno.

“La Argentina había demostrado, de manera contundente, que la más estructurada política económica sucumbía ante la lucha social desatada por los sectores sociales afectados en sus intereses. Por ello, Perón subordinó la posibilidad del Plan trienal, a la firma del acta compromiso Social (el pacto social) mediante el cual el capital y el trabajo (la CGE y la CGT) se comprometieron a respetar los términos de la nueva política económica (...) Perón ya había demostrado su intención de disciplinar a los sectores que no estuvieran de acuerdo con el rumbo que el líder imprimía al movimiento” (Op. Cit: 149).

Con respecto a las políticas de vivienda, a nivel nacional, el organismo gubernamental que tiene la responsabilidad de poner en marcha una política de vivienda popular es el Ministerio de Bienestar Social, cuyo titular (hasta pocos meses antes del derrocamiento del gobierno) es José López Rega, representante de uno de los grupos de derecha del movimiento. La actuación *"ministerial pretenderá desplegar una acción tendiente a subordinar a las organizaciones de los pobladores a fin de legitimar, un proyecto de erradicación abiertamente opuesto a las demandas que las mismas sustentaban desde hacía más de una década"*(Op. Cit.: 151).

El pacto social se constituiría en el esquema director de una política económica cuyos objetivos generales son:

- 1) Implementar una política salarial que permitiese una justa distribución del ingreso.
- 2) Eliminar la marginalidad social mediante la acción efectiva del Estado en materia de vivienda, educación, salud y asistencia social.
- 3) Absorber en forma total y absoluta la desocupación y el subempleo.
- 4) Mejorar la asignación regional del ingreso.
- 5) Terminar con el proceso descontrolado de la inflación y la fuga de capitales.

"Si bien una de las metas era lograr una efectiva austeridad de gasto público, la construcción masiva de viviendas por medio de la acción estatal encontraba justificación económica y social en el interior del proyecto. Ésta era una actividad productiva que estimulaba la inversión privada, generando nuevos empleos. Por medio del financiamiento público se ejercía una redistribución del ingreso al permitir el acceso a sectores sociales que no pudieran participar del mercado privado" (Ziccardi, 1984b: 151).

El Ministerio de Bienestar Social autodenominado "El ministerio del pueblo", da a conocer, a través de una campaña publicitaria, su programa de vivienda popular. Bajo el slogan "Hacer una casa no es juego de niños, vamos a construir 500.000 viviendas" y "un techo para cada uno en el país de todos", el ingeniero, Juan Basile, subsecretario de vivienda y urbanismo, pondrá en marcha un ambicioso programa habitacional. Los tres planes que lo conforman son los siguientes:

- Plan Alborada: destinado a los residentes de las villas de emergencia, rancheros, personas que vivían en pensiones o en viviendas precarias y para todos lo que no encuentran vivienda.
- Plan Eva Perón, consistente en préstamos individuales para la construcción de viviendas familiares propias, bajo la exigencia de tener en propiedad un terreno urbanizado de 200 m² como mínimo.

- Plan 17 de Octubre destinado a otorgar préstamos individuales para la construcción de viviendas a sindicatos, cooperativas y asociaciones sin fines de lucro.

Las metas planteadas asignaban al Plan alborada 188.700 viviendas, al plan 17 de octubre 214.000 y al plan Eva Perón 107.000 viviendas.

La política de construcción de viviendas nuevas, aunque fuesen definitivas, se contraponía a la principal reivindicación de los trabajadores de las villas: *"la expropiación de las tierras que ocupaban y el mejoramiento de sus viviendas o la construcción de nuevas viviendas en sus localizaciones originales"*.

El mismo Ministerio, en su publicación, declara inicialmente que:

"construirían nuevas viviendas donde se encontraban los asentamientos precarios, reservándose la erradicación cuando las dimensiones, ubicación y características del terreno no lo permitieran" (Ministerio de Bienestar social, Ministerio del pueblo 1973:7).

La política que elabora la Universidad para insertarse en el proceso del gobierno peronista plantea la articulación entre los profesionales universitarios y la sociedad nacional con la intención de ser útil a los intereses populares. La Universidad realiza el primer congreso nacional de vivienda popular, organizado por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Los trabajos planteados seguían los *"lineamientos programáticos de Plan trienal y ofrecían recomendaciones en torno a la problemática de la vivienda de alquiler y el papel de la Universidad"*. La autora señala que la política de vivienda del Ministerio de Bienestar social no consideró las sugerencias y aportes ofrecidos por este congreso.

Se construyó en promedio menos de un cuarto de la cantidad anual proyectada por el plan trienal. *"La exclusión de los villeros en el proceso de toma de decisiones fue la tónica de la política ministerial"* (Op. Cit.:155).

El Plan Alborada fue el que presentó un mayor índice de atraso. *"Se presentaron procesos especulativos y excesos que encarecieron artificialmente los costos, a lo que se sumó la insuficiencia de los equipamientos que poseían los conjuntos habitacionales"*. (Ziccardi, 1984:156). Respecto a este Plan, en el marco de esta tesis, varios entrevistados hacen mención a este Proyecto⁴⁰.

⁴⁰ Se amplía en el capítulo 6 (puntos 6.1, 6.2 y 6.3)

Respecto al gobierno Municipal, durante el gobierno militar a través de la Comisión Municipal de la Vivienda (CMV) se implementa la realización de una experiencia piloto: la construcción de viviendas en terrenos próximos a una pequeña villa (la N°7) que se lleva a cabo con la participación de los pobladores en todas las etapas del proyecto (esto lo realiza el último intendente militar). También se llevan a cabo los Núcleos Habitacionales Transitorios, cuyas viviendas tendían a convertirse en una vivienda deteriorada y definitiva. Se producen importantes críticas entre sus cuadros técnicos y asistentes sociales. *"Esto permite un mayor acercamiento entre el personal de la CMV y las organizaciones villeras, y comienza a prestarse atención a las demandas de los pobladores (...) Es decir la CMV se distanció de los lineamientos establecidos por el Plan de Erradicación de Villas de Emergencia. (PEVE)".*

En 1970, la CMV evaluaba que de las 34 villas miseria que habían llegado a existir, sólo quedaban 29, *"lo fundamental en estos asentamientos no era la precariedad de sus condiciones habitacionales sino su carácter de "intrusos"* (Ziccardi, 1984b: 157). Asimismo que la gran mayoría de la población de villas no pudiera acceder a una vivienda financiada por el gobierno municipal obligaba a pensar en mejorar los barrios existentes. Por otra parte, la CMV, comenzaba a tener recursos económicos muy limitados, hacia 1972, el Banco Interamericano de Desarrollo no renovó su crédito. Ello también contribuye al mejoramiento de las villas miseria, que se tradujo en las siguientes acciones:

- *El intendente Saturnino Montero Ruiz, decide reconocer a la organización Frente Villero para la Liberación, como representación de las Villas de Bs. As y otorgar un fondo de 500 millones de pesos para mejoras que los pobladores consideraran prioritarias. (...)*
- *Posteriormente al triunfo del FREJULI se formaliza la participación de los villeros a través de una oficina de Villas en la cual trabajaban tres pobladores remunerados en la administración y tres en depósitos de materiales.*
- *En julio de 1973, se fija el compromiso de establecer definitivamente la participación de las organizaciones sociales villeras, para ese entonces nucleadas en el Movimiento Villero peronista (MVP) a través de las mesas de trabajo (Ziccardi, 1984b: 158).*

"Esta política de reconocimiento de la legitimidad de los pobladores para decidir sobre los proyectos que se dirigían a modificar sus condiciones de vida, se oponía abiertamente a la que efectivamente desplegó el Ministerio de Bienestar Social. (...) A principios de 1974, utilizando la ley de prescindibilidad aplicable a los trabajadores del Estado, se destituyó de sus cargos técnicos y administrativos a los representantes del personal que conformaban un cuerpo de delegados" (Op. Cit.: 159).

Con relación a la organización social de los residentes en las villas en este período, si bien se desarrolla en el capítulo 6, en el punto 6.1. de esta tesis, es interesante destacar que la autora

señala un salto cualitativo que experimenta la organización villera en este período. Dentro de sus organizaciones menciona: El Frente Villero de Liberación Nacional y el Movimiento Villero Peronista (MVP). Asimismo alude a los sacerdotes para el tercer Mundo, agrupación que constituye un importante apoyo para las organizaciones villeras. Destaca las tensiones que se producen entre el Ministerio de Bienestar Social y su plan de erradicar y las reivindicaciones históricas de los villeros, que se traducen en la disyuntiva "si seguir los lineamientos ideológicos de la JP o no".

"Lo que estaba en juego, en última instancia, era continuar con la JP y la línea que emanaba de su organización político- militar o distanciar al movimiento de esta posición (...)

Los representantes del MVP, con una única excepción reafirmaron su adhesión a dicha estrategia política. Algunos de los sacerdotes para el tercer Mundo, en cambio, comenzaron a restar su apoyo al MVP e intentaron recuperar su rol de religiosos en estos barrios populares" (Ziccardi, 1984b: 167 /168).

El 25 de marzo, la Junta de delegados y el MVP llamaron a una movilización frente al MBS (Ministerio de Bienestar social) bajo las consignas "Aquí están, estos son los villeros de Perón y queremos casas sin trampa". En la Plaza de Mayo los esperan 2000 compañeros y 2 diputados. Muere el villero Alberto Chejolán abatido por un disparo de las fuerzas represivas (...) El MVP, en adelante comienza a desmembrarse ante la política de hostigamiento generalizado que emprendieron las fuerzas represivas contra los dirigentes villeros (Op. Cit: 168).

Señala la autora que la problemática de las Villas Miseria de la Capital Federal se presenta en este período como una cuestión que alberga expectativas de poder ser "solucionada" dado que se cuenta con recursos financieros y técnicos. *El problema entonces, es exclusivamente político, perdiéndose así la oportunidad de atacar una de las manifestaciones más crudas de la pobreza urbana y transfiriéndose nuevamente la solución en el tiempo.*

"La dictadura militar impuesta en 1976 emplea los más crueles métodos de erradicación definitiva de las villas miserias capitalinas. En el clima político de brutal represión, algunos pobladores debieron buscar albergue en los municipios de la periferia de la ciudad de Buenos Aires; otros regresaron a sus provincias de origen y los oriundos de los países limítrofes, en su mayoría arraigados desde décadas en Buenos Aires, fueron compulsivamente obligados a retomar los mismos" (Op. Cit.: 171).

Oscar Yujnovsky (1984) propone analizar este período dictatorial, conociendo aspectos de la relación entre los sectores populares y el Estado a través del vínculo que establece la política estatal de vivienda. Para ello considera alguna de las políticas habitacionales puestas en práctica en la Argentina en el período 1976- 1981. El autor se focaliza en aquellas políticas

habitacionales que se basan en el crédito público otorgado a ciertos sectores populares para la compra de su vivienda en conjuntos habitacionales. Considera que la villa constituiría un caso extremo donde la situación extra- jurídica en la posesión de la tierra implica desde el inicio una relación directa con el Estado.

Analiza tres tipos de política habitacional implementada durante este período:

- a) El programa ejecutado a través del Banco Hipotecario Nacional destinado a población de recursos medios.
- b) El programa ejecutado por la secretaría de Estado y desarrollo Urbano y Vivienda, a través de la operatoria FONAVI, dirigida a la población de "recursos insuficientes"
- c) El programa de erradicación de villas puesto en marcha por la municipalidad de Buenos Aires, que se dirigió al sector específico compuesto por la población habitante de "villas de emergencia" (Op. Cit.: 194)

Específicamente respecto al último punto, la intendencia municipal de la Ciudad de Buenos Aires asume plenamente el método de erradicación, como política con respecto a las villas, proponiéndose conseguir totalmente el objetivo que otros gobiernos habían proclamado: la eliminación definitiva de las Villas de la Capital Federal. Para el autor *"el desalojo forzoso de la población villera en este período fue coherente con la política de imposición del orden que se pretendía pero también una política general urbana que quedó integrada con la inversión en autopistas en directa conexión con el aeropuerto"*(Op. Cit.: 201).

En su informe, el autor aporta datos respecto a la cantidad de población: *"En 1975 se había estimado la población villera de la Ciudad de Buenos Aires en 179.322 habitantes. En abril de 1976, la cifra había ascendido a 218.005 y el total se había incrementado a 280.000 un año después, pero para ese entonces ya los desalojos habían cobrado ritmo y la población villera había comenzado a disminuir."*

Los desalojos se realizan mediante drásticas acciones compulsivas, sin asegurar nuevos alojamientos. En la mayoría de los casos, el proceso dio lugar a nuevas villas ubicadas en otras jurisdicciones del Gran Buenos Aires"(Op. Cit.: 201).

El autor desarrolla las ideas que sostienen el accionar del gobierno militar:

- demostrar que "resuelve" el problema de estas áreas de miseria en la ciudad
- construir el símbolo de una sociedad eficiente de progreso, higiénica y sin mácula.

- disciplinar en forma ejemplar a un sector, que representa un problema, no sólo por su mera presencia en la ciudad, sino por su grado de organización y reclamos.

El gobierno militar consigue sus objetivos, *"aunque trasladando el problema al cinturón periférico metropolitano y generando nuevas contradicciones"*. Ello es así porque el Estado autoritario no tiene oposición alguna para su política dada la desarticulación de la sociedad civil en ese período.

"Los sectores villeros se hallaban tan debilitados y aislados como los sindicatos obreros, los partidos políticos u otras organizaciones, que ni siquiera aparecieron en escena política durante largo tiempo"(Op. Cit.: 204).

María Cristina Cravino (2009a) se propone analizar las políticas sociales habitacionales de la administración Municipal de la Ciudad de Buenos Aires respecto de "las villas" (asentamientos informales), así como la acción colectiva de los habitantes de estos barrios y su posible incidencia sobre el diseño e implementación de esas políticas. Se centra en el período 1990-2006.

La Villa 31 es el objeto principal de estudio, porque constituye un caso paradigmático para comprender los alcances y los límites de las políticas sectoriales y las dificultades de los habitantes de las villas para acceder al derecho de la vivienda. De su estudio en este punto se toma parte del análisis, específicamente al que compete a todas las Villas de emergencia de la Ciudad de Buenos Aires.

Las preguntas que guían la investigación son: ¿Cuáles fueron los derechos de los villeros reivindicados por movimientos sociales y cuáles fueron procesados, tanto por el gobierno local como el nacional? ¿Las políticas y propuestas fueron homogéneas para todas las villas de la Capital Federal? ¿Qué factores definieron, cambiaron o priorizaron la agenda estatal de esta cuestión? ¿Cuál fue la relación entre las distintas agencias gubernamentales al respecto? ¿Cómo fueron visualizadas las políticas por los sectores involucrados y lo de su entorno (aliados u opuestos)?

Respecto al período del menemismo, plantea la siguiente hipótesis: El Estado, a partir de su reforma, que implicó deshacerse de bienes innecesarios, transfirió tierras a ocupantes "ilegales" para lo cual colocó a las organizaciones como interlocutores con fuertes responsabilidades (en mayor medida en los casos de transferencias colectivas). *"Este vínculo fortaleció la relaciones clientelares de las organizaciones y debilitó su rol anterior de representación ante el Estado o de procesamiento de conflictos internos"* (Op. cit.: 48).

Según la autora provocó una débil polémica:

"legalizar las villas para unos o cristalizar zona que deterioran la imagen de la ciudad para otro. Algunos sostuvieron que "los únicos privilegiados son los villeros, en cambio otros hablaron de "reparación histórica"(Op. Cit.: 49).

Específicamente la intendencia de Grosso, desarrolla el Programa de integración y radicación de Villas de la Capital Federal que es encabezado junto a las organizaciones villeras. Su objetivo es la solución definitiva al problema de villas, sobre la base de la regulación dominial y la operatoria de viviendas.

La autora desarrolla las diferentes leyes y decretos del menemato. Para luego en ese marco, desarrollar las acciones que se llevan a cabo en el marco municipal.

Puntualmente se centra en el **decreto 1001/90** señala que significó ***el reconocimiento de que las villas y los "asentamientos" no constituían un escalón para el ascenso social, sino el único tipo de hábitat que podían esperar sus habitantes.***

El decreto plantea que las "familias que se han instalado en forma pacífica e ininterrumpida en terrenos que son de propiedad del Estado Nacional, ante la inseguridad jurídica que significa esa ocupación, han optado por construir en ellos viviendas sumamente reducidas, así como precarias" *"Esto implicaba la presunción de que el título de propiedad mejoraría automáticamente la situación habitacional de esos pobladores"*(Cravino, 2009a: 59). Luego la autora se detiene en el desarrollo del Programa Arraigo, sus características, los beneficios y las críticas que diferentes sectores involucrados le realizan. Este punto no se desarrolla aquí dado que se profundiza en él en el capítulo 6, en los puntos 6.3 y 6.4 articulándose con el análisis en el marco de la tesis.

A su vez, el **decreto Municipal 3.330/91**, del 28/8/91, establece que toda decisión (de gran envergadura o puntual de cada villa) debía ser tomada en una mesa de concertación, que incluía a los villeros y la distintas mesas municipales. En el marco de la mesa de concertación, conformada por el intendente (Carlos Grosso) y el representante del MVBC de la Capital Federal (movimiento de Villas y barrios carenciados), Juan Cymes, se firma un acta compromiso a efecto de *"continuar con el cumplimiento a lo establecido en los decretos 1.001 y 1.737 del PEN (Poder Ejecutivo Nacional) y los cometidos establecidos por la resolución del 4-12-89"*.

Para conformar dicha mesa se requiere de un interlocutor que represente al sector villero. Esta propuesta municipal apunta a fortalecer o a crear las organizaciones barriales (*proposición que fluctuó entre paternalista y omnipotente*). Según Cravino, *"esto podría calificarse de clientelismo encubierto, es decir, en nombre de la autonomía de las organizaciones villeras, se*

la inscribió en relaciones de tipo clientelares. Esto se vio claramente en el proceso de declinación del Programa de Radicación y la consecuente caída de las organizaciones” (Op. Cit.: 79). Mediante el Decreto 1098/92 y a pedido de algunos dirigentes del Movimiento, se crea el Consejo de Enlace, con villas y barrios carenciados, integrado por un presidente, dos secretarios, y trece vocales nombrados por la conducción del Movimiento villero. Sus integrantes pasan a formar parte de la estructura municipal y, en consecuencia a recibir un pago por el trabajo realizado. Esto tiene consecuencias tanto al nivel del dirigente como de las organizaciones villeras.

“En la medida en que el dirigente pasó a ser un empleado, sus vínculos con la Municipalidad se fortalecieron más que sus bases, de esta forma se redujo al movimiento villero en su autonomía. El movimiento villero, de forma esquemática, pasó de ser un actor demandante a un “comprador” de la política que ofrecía el municipio. Estas medidas no contribuyeron a los objetivos declarados en el programa, ya que el producto fue la fragmentación del movimiento villero” (Cravino, 2009a: 80).

La autora realiza los siguientes interrogantes ¿Cuál es la capacidad de las organizaciones para gestionar o participar de una mesa de concertación? En principio, la transferencia en bloque, (sin subdivisiones) de la tierra a sus ocupantes, tal como lo permite el Decreto 1001 llevado a cabo particularmente a partir del Programa Arraigo, o lo estipulado Programa de radicación de villas de la capital federal, colocaba a la organizaciones barriales ante tareas y responsabilidades que excedían sus capacidades. *“Peor aún, reciben una conflictividad que no pueden procesar”* (Cravino, 2009a: 83). Con este análisis coinciden los líderes barriales de Villa 15. (Se desarrolla más adelante, en el capítulo 6, en el punto 6.3). También se pregunta *“¿Se trata de una política social o una transferencia de responsabilidades – radicación- sociedad? ¿Cuál es aquí la función del Estado?”* (Op. Cit: 84).

Con respecto a **la intendencia de Bauer**, la autora señala que hay un cambio de agenda y fragmentación de las políticas. Denota que existen suficientes antecedentes como para desterrar la erradicación como herramienta de cambio en las villas, legitimado por los decretos 1001/90 Y 591/90 y un organismo nacional que no ingenuamente se denomina “Programa arraigo”. En este nuevo escenario se toma la decisión de repartir las villas entre el gobierno local y el nacional: *“la que estaban en tierras nacionales pasaban al programa Arraigo y la que estaban en tierras municipales a la CMV (Comisión Municipal de la Vivienda). Esto modificaría sustancialmente las formas de articulación de las organizaciones sociales villeras con el Estado”* (Cravino, 2009a: 137).

La hipótesis que sostiene la autora es que **la participación villera fue muy frágil y no orgánica. De lo contrario hubiera sido fuerte la presión para que no volviera la**

política sobre villas a la CMV y para que continuaran las mesas de concertación y otros mecanismos de negociación y diálogo (Op. cit.: 138). El proceso fue virando desde la mesa de concertación a la cooptación política de los dirigentes villeros, al incorporarlos a planta de personal de la Municipalidad en la intendencia de Grosso. Luego se tendió a la desarticulación del Programa de Radicación, y finalmente se vuelve a la CMV como ejecutora de la política hacia las villas en la gestión de Bauer.

Con respecto a la situación del Movimiento Villero, en los años 90, entra en un proceso de crisis y fragmentación. Según algunos dirigentes villeros entrevistados, existían cuatro movimientos villeros en enero de 1996, *si es que alcanzaban la condición de "movimientos sociales"*

1. Movimiento de Villas y barrios carenciados dirigido por Juan Cymes (fue candidato a estatuyente por el FREPASO).
2. Movimiento de Villas y barrios carenciados dirigido por Omonte (Villa 20-Lugano) vinculado a Jorge Domínguez. Constituían un sector pequeño alineado con el oficialismo.
3. Movimiento villero, del que no se conocía su filiación política, dirigido por Sardina y Valenzuela. También aglutinaría a un sector minoritario de las organizaciones barriales. Otros dirigentes barriales lo desconocían.
4. Una organización alternativa del Movimiento de Villas y barrios carenciados, opuesta al gobierno y a la dirigencia de J. Cymes, radicada principalmente en la Villa Cildañez. Los dirigentes que conocieron la 3 desconocieron la 4. (Cravino, 2009a: 159)

Durante el período 1994-1996, la intendencia está a cargo de Jorge Domínguez apodado "la topadora". En este período la CMV se consolida como el organismo eje de la política hacia las villas. Se hace mantenimiento de infraestructura, pero no se avanza en obra nueva o en construcción de viviendas. El Programa Arraigo, se concentra de manera parcial en la Villas de Barrancas y Mataderos, *"aunque luego del fracaso de Retiro, las villas de la capital no fueron prioritarias"*.

Domínguez, impulsa una ordenanza que legaliza las topadoras y el desalojo a través de la policía a aquellos que no optaron por ninguna de las opciones ofrecidas por el gobierno municipal y tienen sus viviendas en la traza de la autopista (Villa 31) *"el método resultó exitoso pese a los reclamos de algunos sectores de la Iglesia"*.

En enero de 1996 el conflicto se desata. Nueve sacerdotes comenzaron una huelga de hambre. Los políticos locales se ocupan nuevamente del tema. Los villeros deciden resistir y denunciar

los desalojos compulsivos. La Municipalidad aprovecha la existencia de diferentes opciones y se muestra dispuesta a escuchar cada una de las propuestas en reuniones por separado. Al respecto la autora destaca: "*Quedaban seis meses de gestión, por lo que no había mayores riesgos de concretar lo que se escuchaba*" (Op Cit: 226).

En el período **1996 – 2006**, Cravino considera a los siguientes actores como relevantes:

- El Instituto de la Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires

"La CMV dejó lugar al Instituto de la Vivienda de la Ciudad- IVC. Según la ley 1.251 (4-12-2003). Al igual que la CMV, contaba con autarquía administrativa y financiera, bajo el supuesto que ese carácter le concedía mayor agilidad en las decisiones, pudiendo responder en forma más dinámica a la demandas de los habitantes de la ciudad" (Op. Cit.: 168).

- La Subsecretaría de Tierras para el hábitat social

"Se creó el 13 de febrero de 2006(...). A diferencia de la Comisión de Tierras Fiscales Nacionales (Programa Arraigo) sus incumbencias son más amplias y merece destacarse la posibilidad de crear un Banco de Tierras y su atribución respecto a la provisión de infraestructura en sentido amplio. El perfil político de este organismo tuvo la particularidad de que su primer jefe fue el dirigente de la Federación de Tierra y vivienda de la CTA, Luis D'Elía. Es decir, una organización política (piquetera) formaba parte del Estado. Tuvo "cortocircuitos" con el ONABE" (Op. Cit.: 171).

- El Organismo Nacional de administración de bienes (ONABE)

Una de sus funciones relacionadas con los predios que administra es la de **satisfacer determinadas demandas de tipo social**. La autora menciona entre sus proyectos, la entrega de un predio de 19ha. a la UIA para la construcción de un local de exposiciones. El traspaso de las ex bodegas GIOL, donde se construirán oficinas para la ANCYT y el CONICET; en terrenos de 24 ha y 13 ha. en Liniers y Palermo respectivamente, se realizará un proyecto de viviendas y equipamiento.

A partir de 1996, se inaugura una etapa de autonomía en la Ciudad de Buenos Aires, con un jefe de gobierno elegido por los habitantes de la ciudad, en este caso del partido radical: **Fernando De La Rúa – Enrique Olivera**.

La sanción de la ley 148 (diciembre de 1998) intenta una ampliación de los actores en la discusión, se crea una Comisión coordinadora Participativa (CCP) integrada por miembros del poder ejecutivo del gobierno de la ciudad, de la Legislatura, del movimiento villero y de la comisiones vecinales de los distintos barrios. "*Con la gestión de la mano de la Alianza UCR-Frepaso también se prosiguió con los programas de radicación*". (Cravino, 2009: 179).

Existieron continuidades y rupturas respecto de las gestiones anteriores. No se revoca la ordenanza 44.873/91 que reglamenta las urbanizaciones en la villas y permite la apertura de calles y fijando como superficie mínima para lotes 72 m². *"es importante resaltar que dicha ordenanza se vinculaba directamente con la viabilidad o sostenibilidad del Programa de Radicación de Villas, y permanecería aún cuando las condiciones objetivas habían cambiado"*. (Op. Cit.: 181).

Otra de las innovaciones que se incorpora es el plan Trabajar, del Ministerio de Trabajo del PEN, para la construcción de infraestructura en los barrios, en particular en la apertura de pasillos. (...)

"Los funcionarios entrevistados manifestaron que no en todas la villas existía espacio suficiente para la radicación in situ y por este motivo se comprarían tierras para crear nuevo barrios que servirían para descomprimir los que estaban cercanos a estas nuevas tierras. Esta propuesta nunca se concretó. El instrumento de la conformación de condominios, a fin de contener la gran densidad de habitantes que hay en las villas, tuvo mayor cabida, pero no quedó cristalizado jurídicamente en la entrega de títulos de propiedad" (Cravino, 2009a: 181).

Un funcionario de la primera etapa de de la gestión radical de la CMV (Comisión Municipal de la Vivienda), afirmó en una entrevista que el problema es que *"los 72m surgieron de un cálculo de dividir superficie por familia y la cosa cambió totalmente. Por eso actualmente lotear significar expulsar"*.

La ley 148, incluye presupuesto participativo y la incorporación de metodología autogestionadas. Un punto fundamental de esta ley es la definición de quiénes serían los actores "legítimos" "representen" a los villeros. La FEDEVI propone que la comisión esté integrada por:

- Representantes del ejecutivo del Gobierno de la Ciudad (...) con la salvedad que el Programa Arraigo depende de la decisión del gobierno nacional.
- Representantes de la Legislatura de la Ciudad
- Por los vecinos: cinco integrantes de la "institución promotora de la ley" FEDEVI, y la participación de dos representantes por barrio cada vez que se trate en particular su situación. Se agrega que *"tanto la garantía como la verificación de la autenticidad de dicha representación será responsabilidad de FEDEVI como del conjunto de la Comisión Coordinadora participativa"*.

Esta última propuesta genera un conflicto entre los representantes de las distintas villas presentes y la FEDEVI, por querer controlar la representación barrial.

Respecto al Programa Arraigo se observa desinterés para actuar en las villas de la ciudad. La relación entre el gobierno de la ciudad y el programa “*estuvo cruzada de acusaciones mutuas*”.

"Mientras tanto, las organizaciones –ya no movimiento- villeras estaban fragmentadas. Mantenían la hegemonía el Movimiento de Villas y Barrios Carenciados de la capital federal con existencia formal, vinculado en su mayoría con el partido justicialista; y la FEDEVI, por su parte con el FREPASO. El partido radical, en especial el arquitecto Ibáñez, estaba queriendo organizar un sector de dirigentes barriales de las villas en torno a su partido. El Arq. Lico, del programa Arraigo, mantenía sus vínculos con Héctor Lobo de la Villa 31- Retiro- quien pocos años después se mudaría de barrio”(Op. Cit.: 187).

La representatividad de los dirigentes barriales respecto a los habitantes es cuestionada. Según la autora “*se podía observar una gama muy amplia de situaciones. Más bien, lo que primaba era la desconfianza de sus habitantes respecto a sus propios dirigentes, así como las políticas del gobierno local y nacional*”. También aparece una organización de tercer grado, la Federación de Tierra y Vivienda (FTV) dentro de la CTA, la que intenta reunir a diferentes organizaciones vinculadas con problemáticas de la tierra y la vivienda.

Por último hay que mencionar la Gestión de Aníbal Ibarra – Jorge Telerman. De aquello trabajado por la autora sobre este período es interesante señalar, que en el primer gobierno de Aníbal Ibarra (2000-2003) la cuestión habitacional ocupa un lugar central en la agenda porque las condiciones de vida de los habitantes de la ciudad se deterioran en el marco de una profunda crisis socio-económica, que deriva en un estallido social en diciembre de 2001.

La autora explica la existencia de una brecha entre el paradigma de la radicación, consolidado a comienzos de los 90, y la factibilidad de los programas de radicación. Las intervenciones ya no apuntaban a los aspectos dominiales sino a entender la “integración urbana” como la apertura de calles.

2.2.4. Investigaciones que estudian a las organizaciones villeras en distintos momentos históricos.

Valeria Snitcofsky (2009) aborda los conflictos portuarios bajo el gobierno de Onganía, analizando la relación entre el sindicalismo de base y organizaciones territoriales. La autora desarrolla la conformación de las villas a partir de los años 30 y con ellas los primeros clubes de madres, donde las mujeres del barrio organizan por ejemplo guarderías y comedores. También centros recreativos y deportivos e incluso algunas comisiones vecinales, en las que se resuelven los problemas de estas nuevas comunidades. Analiza la insuficiencia de estas primeras organizaciones cuando las villas miserias crecen y junto con su crecimiento comienzan “*los incendios, las razzias y otras formas de intimidación y desalojo*”.

En 1958, surge la primera organización de tipo sectorial que nuclea a los barrios más humildes de la Ciudad de Bs. As.: la Federación de Villas y Barrios de Emergencia de la Capital Federal (FVBE) (Snitcofsky 2009: 4). Tiene auge entre 1958 y 1966, cuando el gobierno de facto cierra todos los canales de diálogo con esta organización. La autora retoma a Eduardo Blaustein que explica que en los orígenes de esta organización *"hubo una presencia tanto de militantes del Partido Comunista, cuadros de la incipiente Resistencia Peronista o, en el caso de la Villa 31 de Retiro, de los sindicatos portuarios intervenidos, estrechamente ligados a la realidad laboral de los barrios cercanos"*.

La autora destaca que es importante tener en cuenta que esta organización se articula *"sobre la base de comisiones internas y delegados por cuadra o manzana, nombres que remiten fuertemente a la acción de obreros de fábricas, muy ligada por esos años al peronismo"*. (Snitcofsky 2009: 5) y resalta que las prácticas de negociación y resistencia adquiridas en ámbitos laborales, se reproducen en las villas miseria para hacer frente a las amenazas de desalojo y resolver problemas cotidianos.

"En estas situaciones, se buscaba a los vecinos con experiencia sindical porque eran quienes sabían como capitalizar el esfuerzo colectivo, para poner fin a los abusos y conseguir mejoras en los barrios" (Op. Cit: 7).

"En 1966 la población de villas miseria en la ciudad de Bs. As es de 93.554 habitantes. Diez años más tarde, alcanza un total de 213.823 personas" (Op. Cit.: 11).

Hacia fines de Octubre de 1966 se prevén cambios significativos en el régimen laboral portuario, vinculados con la mecanización, la coerción durante el proceso de contratación y trabajo, así como una drástica caída salarial.

"La acción reivindicativa de los portuarios pasó a sostenerse cada vez más sobre las comisiones de Resistencia organizadas en los barrios donde habitaban estos trabajadores" (Op. Cit.: 13).

La autora destaca que según Pastrana estas organizaciones trascienden el ámbito barrial y se nuclean en torno a una entidad mayor, la Coordinadora de Comités de Resistencia de barrios y Hoteles, conocida también como Coordinadora Intervillas. Muchos dirigentes villeros, participantes de las huelgas portuarias son quienes enfrentan uno de los más violentos planes de erradicación. El mismo es implementado cuando los pobladores de las villas ya no cuentan con el reconocimiento legal de su principal organización, la Federación de Villas y barrios de Emergencia.

Snitcofsky concluye en que *"la experiencia acumulada durante el conflicto portuario, donde se articularon estrategias articuladas por organizaciones de base, hizo posible coordinar de manera horizontal la oposición, al Plan de Erradicación"* (Op. Cit.: 19).

Ma. Cristina Cravino (1998) Analiza la conformación y el proceso atravesado por el movimiento villero, desde su conformación hasta la década de los 90 inclusive. Específicamente se centra en las relaciones villeras y el Estado. Considera que desde sus inicios *se movió entre la negociación y la confrontación*. (Cravino Ma. Cristina, 1998:6) Destaca que la dinámica de las comisiones vecinales, estará fuertemente condicionada por la actitud que adoptaran los organismos públicos.

"La forma de relación del sector villero con el Estado ha seguido un continuum desde la conformación de alianzas, negociación, confrontación hasta represión (erradicación), dependiendo del régimen político vigente y la situación del movimiento villero y de sus apoyos externos" (Op. Cit.: 13).

Al desarrollar los inicios de la organización villera coincide con lo analizado por Snitcofsky (2009). Pero esta autora avanza en otros períodos históricos y el movimiento villero. Aquí no se desarrollan los aportes de Cravino (1998) respecto a las formas que la organización villera adopta: las alianzas, fracturas y nuevas formas de organización, ya que esto se retoma en el capítulo 6, en los puntos 6.1, 6.3, 6.4 y 6.5. Pero si es interesante destacar entre otros aportes que realiza, la reconstrucción del proceso vivido por el movimiento villero. Así por ejemplo analiza el Frente Villero de Liberación Nacional, que surge en 1972. Según la autora, hasta la llegada del peronismo al gobierno, es la organización representativa de ese sector social. A este frente se le agrega el Movimiento Villero Peronista identificado con las orientaciones más extremas de la izquierda peronista.

Otro dato de relevancia es que hacia fines del período dictatorial, luego del castigo, la cárcel y "desaparición" de muchos de los dirigentes, surge la idea de reclamar ante la Justicia y nace la **"Comisión de Demandantes"** que tuvo poder de convocatoria una vez recuperada la democracia. Asimismo es un dato de envergadura la creación del **Movimiento de Villas y Barrios de Emergencia de Capital Federal**, en 1987 (MVBC).

A modo de síntesis, se destacan tres etapas respecto al movimiento villero y su relación con el Estado. Se hace mención específicamente a la Villa 31, dado que se presentan situaciones particulares respecto a ella, y a su vez es su caso de estudio.

- 1) Sólo entre 1989 y 1993 hubo participación de los dirigentes en el diseño de las políticas y se incluyó a la Villa 31-Retiro, es decir se siguió una lógica de negociación entre Municipalidad y pobladores.
- 2) Cuando se excluyó la participación popular se siguió la lógica del lobby, primaron los intereses del capital inmobiliario en una zona en la cual el valor del terreno alcanza uno de los niveles más altos de la Capital. O lo que es similar los intereses de una empresa constructora de la autopista, que esperaba recuperar su renta.
- 3) Cuando fueron excluidos, la participación solo pudo ser canalizada en protesta. Huelga de hambre por parte de sacerdotes y movilizaciones de los villeros. No había espacio para la participación, ni para ser escuchados.

Los pobladores no lograron articular reivindicaciones propias, autónomas de los partidos políticos o de las agencias estatales. Sólo en algunos momentos lo hicieron, como por ejemplo al incluir a la Villa 31 en las políticas de radicación en una negociación con la Municipalidad. Los mismos dirigentes fueron cooptados por el aparato estatal (municipal) y transformados en agentes, de esta forma fueron neutralizados para decidir autónomamente. El movimiento villero terminó adaptando sus "reclamos" a las ofertas estatales. Las ofertas fueron varias, esto divide a los pobladores, y los debilita. Este fue el camino que siguió el caso Villa 31.

Con respecto a los vínculos políticos de los distintos organismos públicos respondieron principalmente a la necesidad de apoyo de votantes en la Capital. *"El resultado fue la fragmentación del movimiento villero, luego de la incorporación de los miembros de la Mesa de Concertación de la intendencia de Grosso"* (Op. Cit.:17).

Por último es interesante resaltar la importancia que le otorga a las comisiones vecinales de las villas (información importante para esta tesis dado que es el anclaje empírico de la misma). La autora retoma un estudio efectuado en el marco del Programa PNUD-MCBA de Radicación el cual muestra que, a medida que la población se incrementa, las actividades asociativas varían y la trama de organizaciones se torna más compleja.

"Con excepción de períodos de crisis, la organización más abarcadora es la Comisión Vecinal y sus reivindicaciones giran en torno a `adquirir las tierras que habitan, construir su vivienda, lograr mejor atención sanitaria, eliminar las dificultades que impiden un proceso educativo "normal" para los chicos villeros, generar fuentes de trabajo, entre otras'" (Op. Cit.:13).

2.2.5. Investigaciones que específicamente estudian las acciones que se desarrollan en el mercado inmobiliario informal y las trayectorias habitacionales en Villas.

Estas investigaciones son un gran aporte tanto desde lo sustantivo como desde lo metodológico. Respecto a lo sustantivo permiten el acceso a la comprensión del mercado informal y la importancia del espacio barrial para su comprensión. Ahondan en las transacciones que allí suceden, las lógicas presentes en dicho mercado, el lugar y el significado de las políticas Estatales y lo esperado en términos de comunidad, en relación a las políticas habitacionales de los años 90. A su vez la autora de estos estudios señala la necesidad de indagar en futuras investigaciones sobre las representaciones compartidas por la población respecto a la propiedad y lo propio. De algún modo se deja asentada en estas investigaciones (Cravino, 2008b, 2009b) la importancia de la temática indagada en esta tesis.

Ma. Cristina Cravino (2008b) presenta algunas reflexiones emergentes de dos investigaciones desarrolladas en el Área Metropolitana de Buenos Aires, AMBA. Los resultados cuantitativos son producto de una investigación conjunta realizada durante el año 2006 con otros investigadores latinoamericanos, dirigida por Pedro Abramo (IPPUR-UFRJ) denominada "*Características Estruturais dos Mercados Informais de Solo na América Latina: Formas de funcionamento e mobilidade e residencial dos pobres*". Los resultados de corte cualitativo pertenecen a la tesis de doctorado de la autora, desarrollada a través de un estudio etnográfico efectuado entre los años 2003 y 2006 (dicha tesis es presentada más adelante en este capítulo).

El objetivo de la primera investigación es conocer las características estructurales de los mercados inmobiliarios informales en los asentamientos consolidados, mientras que la segunda, en cuanto al tema abordado en esta presentación, busca comprender las lógicas de los actores de dichos mercados y las representaciones sociales de los habitantes de estos barrios en cuanto al funcionamiento del mercado inmobiliario informal. La autora señala que los asentamientos informales en el Área Metropolitana de Buenos Aires se expresan básicamente en dos formas que condensan tanto aspectos físicos-urbanos como procesos sociales distintos: las "villas" y los "asentamientos" o "toma de tierras". Cravino postula que el mercado inmobiliario informal permite entender el incremento demográfico –geométrico de las villas y, en alguna medida, de los "asentamientos" de todo el AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires). Éste se expresa en una fuerte densificación de estos barrios, observable en el crecimiento en altura de las edificaciones. A sus vez enuncia que ambos factores, el mercado inmobiliario informal y la extensión del espacio construido, alteran fuertemente las condiciones de factibilidad de los programas de regularización "dominial" – es decir del dominio – de estos barrios.

La autora realiza su análisis en clave socio-antropológica de los procesos internos del mercado inmobiliario informal y su imbricación con las redes sociales barriales.

Con respecto a los aspectos metodológicos, se aplicaron tres encuestas diferentes para analizar el mercado inmobiliario informal en los asentamientos y villas del Área Metropolitana de Buenos Aires de acuerdo a la siguiente clasificación: a. vendedores; b. compradores; y c. inquilinos. La muestra permite generalizar sobre lo que sucede en los asentamientos del AMBA e involucra 784 casos en el marco de ocho barrios⁴¹. La población del conjunto de los barrios seleccionados involucra aproximadamente un 10 por ciento del total de habitantes de los asentamientos y villas del AMBA.

El método etnográfico es utilizado en tres asentamientos de la Ciudad de Buenos Aires —Villa 31 Retiro, Villa 1-11-14 Bajo Flores y Villa 21-24 Barracas—, e incluye 78 entrevistas en profundidad, quince historias de vida y la observación participante de reuniones dentro de los barrios y con los organismos estatales. Complementariamente, se realizan tres entrevistas en profundidad en cada uno de los ocho barrios seleccionados en la investigación comparativa coordinada por Pedro Abramo.

Respecto al análisis que presenta la autora es interesante destacar que:

1. El mercado de suelo urbano es accesible a los sectores populares desde la década de 1940 hasta mediados de la década del setenta. Sin embargo no impide que existieran tempranamente formas irregulares o informales del acceso al suelo como las tradicionales villas, que se observan desde comienzos del siglo XX, o los “asentamientos” de la década

⁴¹ La selección de los casos para la encuesta tiene en cuenta las siguientes variables:

1. características topológicas —nivel de centralidad—;
 2. posición de los barrios en relación a la jerarquía socio-espacial de la ciudad;
 3. posición en relación a vectores de estructuración intra-urbana —áreas de expansión, consolidadas o en deterioro—;
 4. población y tamaño de los asentamientos;
 5. existencia o no de programas de urbanización; a su vez,
 6. incluir las dos tipologías urbano sociales típicas de Buenos Aires: villas y asentamientos.
- Respecto a las características topológicas se seleccionaron urbanizaciones irregulares en: a. Capital Federal o Ciudad de Buenos Aires; Gran Buenos Aires Primera Corona —la más cercana a la capital—; Gran Buenos Aires Segunda Corona —la más alejada de la capital—.
- En relación a la posición de los barrios en la jerarquía se toman barrios en entornos de baja, media y alta renta:
- a. En Capital: dos barrios, uno en zona céntrica y cercana a la city financiera y otro en zona de entorno de mediana-baja renta;
 - b. Gran Buenos Aires Primera Corona: dos barrios, con diferentes entornos;
 - c. Gran Buenos Aires Segunda Corona: cuatro barrios con entornos diversos.
- Dado que existen asentamientos informales muy grandes, se realiza una taxonomía de tamaño grande-mediano-pequeño ajustada a Buenos Aires, se tomaron cuatro barrios grandes, cuatro de tamaño intermedio y uno de tamaño pequeño. Se seleccionaron cinco villas y tres asentamientos. Se eligen barrios en zonas consolidadas, en expansión y en deterioro. De los barrios propuestos, cinco no cuentan con programas de radicación y tres sí, aunque en distintas etapas de ejecución.

de 1980. Dos procesos deterioran en los últimos treinta años las formas de acceso a la ciudad de los sectores populares:

- a. A mediados de los años setenta: normativas urbanas que impiden los loteamientos sin infraestructura, lo que encarece el precio de los mismos; mecanismos indexatorios en los precios de los lotes y alquileres; deterioro del salario real y crecimiento del desempleo; desindustrialización por medio de la apertura económica y políticas de erradicación de asentamientos informales en el área de la Capital Federal.
- b. A comienzos de los años noventa: la apertura económica que provoca el cierre de numerosas industrias, nuevamente con la consecuente pérdida de empleo y crecimiento de la desocupación, que llega a más de un 20 por ciento de la población económicamente activa; la privatización de los servicios públicos urbanos, lo que implica la subida de las tarifas; el auge de las urbanizaciones cerradas de elite en el periurbano consumieron suelo susceptible de ser ocupado por los sectores populares; la falta de oferta de lotes para sectores populares; y falta de oferta de vivienda social estatal.

A estas causas estructurales hay que sumarle los procesos migratorios. En la última década, paralelamente a un movimiento creciente de nuevas invasiones de tierra, se le da un crecimiento del mercado inmobiliario informal.

2. Respecto a la sociabilidad barrial y mercado inmobiliario informal, la autora hace referencia a que suele mencionarse reiteradamente la pérdida de los lazos de solidaridad entre los vecinos de los asentamientos informales. Considera que debe tomarse esta expresión con cuidado y sostiene *que existe una complejización de las relaciones barriales que favorece las relaciones mercantiles del mercado inmobiliario informal*. Señala que esta complejización se da por diversos procesos entre ellos: el crecimiento de la escala de la población por cada barrio y la presencia de recursos de numerosos programas sociales asistenciales focalizados. Recursos que nunca son distribuidos universalmente lo que genera la ruptura de las relaciones de confianza o de proximidad y además implica una competencia entre las familias. *"Esto transforma las relaciones de poder existente, y en muchos casos prioriza la adscripción partidaria —clientelismo político—."*

"El mercado inmobiliario informal no aparece ahora como un elemento de total disrupción en las redes de reciprocidad, porque ellas permanecen, pero no aparecen en el centro por el poder que adquieren las redes de distribución de recursos estatales. Las redes de reciprocidad siguen funcionando, pero fundamentalmente como redes de información y de pequeñas ayudas, en

particular de lo que puede denominarse "servicios", esto es cuidado infantil o préstamo de herramientas, o refugio de recreación para paisanos o connacionales" (Op. Cit.: 137).

La investigación le permite a la autora afirmar que las relaciones del mercado inmobiliario dentro de los asentamientos están permeadas por las relaciones de reciprocidad. Por otra parte, prácticas de solidaridad presentes años atrás como *"ceder un espacio del lote para que un recién llegado construya su casa sin mediar pago desaparecieron por la posibilidad legitimada de cobrar por ello"*. También recientemente —hace aproximadamente una década— emerge la posibilidad de cobrar una renta por el alquiler de un cuarto o vivienda —renta que para algunos es un pequeño ingreso, y para los que tienen muchos cuartos, un ingreso que los coloca por arriba de la media del barrio—. Afirma entonces que las redes sociales de los asentamientos informales siguen vivas, pero su sentido se ve modificado y la principal fractura en la sociabilidad barrial está signada por el mercado inmobiliario informal. Se produce una división entre los "propietarios" y los inquilinos. En relación a los inquilinos, se considera que no tienen relaciones de vecindad, que no están integrados, que están de paso, aunque esto no se corresponde con lo que efectivamente sucede: *"que el alquiler es la puerta de entrada al barrio y prácticamente todos los inquilinos aspiran —si sus ingresos lo permiten— a cambiar a la condición de "propietarios"*. También la autora sostiene que existe una estrecha relación entre las formas de movilidad residencial y las redes sociales de diferente tipo. Un dato interesante a mencionar es la cantidad de personas que conocían los entrevistados antes de llegar al barrio. Si consideramos el conocimiento de una a cinco personas antes de arribar al barrio, el porcentaje es de un 73,2% en la Ciudad de Buenos Aires, CBA, y un 29,2% para el Gran Buenos Aires, GBA. En el Conurbano un 33,8 % tiene referencias de más de diez individuos en el asentamiento y en la Ciudad de Buenos Aires un 12,5 por ciento —entre cinco y diez personas las cifras son menos relevantes, un 1,8 por ciento para la CBA y un 8,5 por ciento en el GBA—.

La situación de alquiler es vista por los pobladores como transitoria. Así un 80% de los inquilinos encuestados, tanto en la Ciudad de Buenos Aires (CBA), como en el Gran Buenos Aires (GBA), nos indica que ahorraría para comprar una casa —algo más elevado en la CBA que en el GBA—. Más de la mitad desea comprarla en el mismo barrio y menos de la mitad aspira a un barrio formal.

La "ilegalidad" o la "extralegalidad" no implican ilegitimidad. Esta legitimidad se va consolidando con su uso, cada vez más extendido. Se desarrollan e institucionalizan —es decir, adquieren estabilidad— reglas del juego conocidas y reconocidas por los actores del espacio social, accionado por lógicas que dependen del posicionamiento de los sujetos en las redes sociales barriales.

Los resultados de la investigación llaman la atención sobre los nuevos procesos ocurridos en los asentamientos informales. Esto para la autora tiene dos consecuencias negativas respecto a las políticas de regularización del dominio y mejoramiento barrial:

"(...) por un lado se institucionaliza una movilidad residencial por medio de transacciones inmobiliarias informales que modifican las condiciones urbanas de tenencia de la tierra: los lotes se hacen más pequeños y se alejan cada vez más de las normativas urbanas. Por otra parte, cada vez cobra más relevancia una manera de habitar estos barrios, más precaria: el alquiler, que implica un cambio en el paradigma de intervención de las agencias estatales –tomando además en cuenta las conflictivas relaciones con los que se consideran "propietarios"-. En segundo lugar, la densificación implica peores condiciones habitacionales y sanitarias"(Op. Cit.: 144).

María Cristina Cravino (2009b). La autora presenta algunos de los resultados de su tesis de doctorado, inserta en el Proyecto de investigación: "Territorialidad y Acción Pública" desarrollado en el Instituto de Investigación del Conurbano de la Universidad General Sarmiento.

Se presenta la indagación de las trayectorias y estrategias habitacionales de los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires, a partir de una estrategia metodológica que trianguló diversas técnicas. Se analizan una serie de entrevistas en profundidad (67 casos) e historias de vida (12) que se llevan a cabo en las Villas 21-24 de Barracas, 1-11-14 del Bajo Flores y la Villa 31-31 bis, de Retiro. También se realiza observación participante (comedores, encuentros con funcionarios, marchas, reuniones con delegados, etc.). Complementariamente, se introducen algunos datos obtenidos por medio de la aplicación de encuestas en las mismas Villas (168 casos) y en tres villas y asentamientos del Conurbano Bonaerense (130 casos): San Sebastián (Quilmes) , La Cava (San Isidro) y un conglomerado compuesto por los barrios San Jorge, La Paz, y Hardoy (San Fernando). Por último, el trabajo incluye un relevamiento hemerográfico de los principales diarios nacionales.

Las Villas son seleccionadas con el siguiente criterio: relevar barrios en diferente situación en relación a procesos de radicación y/o urbanización.

- La Villa 1-11-14 al momento de la investigación (2003-2007) se encuentra en (lento) proceso de regularización dominial, con alguna apertura de calles y conjuntos habitacionales para los que los habitantes debieron abandonar sus casas por dichas aperturas. Está ubicada en el sector denominado Flores Sur. Su origen data de 1950. La población se estima en 21.799 habitantes para el año 2001 (CMV).

- La Villa 21-24 pertenece al barrio de Barrancas. Su origen se ubica hacia fines de los años 50 y fue objeto de erradicación por el último gobierno militar. Para el año 2001 contaba con 13.500 habitantes. La principal organización del barrio es la Mutual Flor de Ceibo, quien es titular del dominio de las tierras (en la instancia de boleto de compra-venta) que fueran transferidas por el Programa Arraigo en 1992. En el momento de la investigación, también tenía avances en sus proceso de regularización dominial y urbana, pero éste fue ejecutado parcialmente por el Programa Arraigo, del nivel nacional (porque estaba asentada en tierras fiscales de propiedad de distintos organismos de la Nación). Actualmente la propiedad del predio, en realidad sólo con un boleto de compra-venta, es de una mutual, a la que fue transferido el polígono en bloque.
- La Villa 31, se ubica en la zona de Retiro. Fue objeto de desalojo por parte del último gobierno militar y cobró interés desde la década del 90 por estar en un lugar disputado para proyectos de infraestructura o inversión inmobiliaria. Las últimas gestiones del Gobierno de la Ciudad anunciaron proyectos de radicación y erradicación esporádicamente y contradictoriamente, generando incertidumbre entre los pobladores. Hacia el año 2004, albergaba aproximadamente 15.000 personas.

Algunos de los interrogantes que se plantean en este estudio son: ¿Cómo son las redes y relaciones sociales que se establecen y cuáles son sus transformaciones? ¿Cómo inciden en las prácticas de acceso a estos barrios la conformación de una institucionalidad de mercado inmobiliario informal? ¿Se puede hablar de una "identidad villera"? ¿Cómo ven al barrio y a sus vecinos estos habitantes? ¿Qué recorridos habitacionales hicieron aquellos que en la actualidad viven en las villas de la Ciudad de Buenos Aires?

Trabajos anteriores (Cravino, 2006) le permiten a la autora señalar que:

"no son "comunidades armónicas", más aún, se erige una fuerte conflictividad expresada básicamente por dos categorías sociales, "propietarios" e "inquilinos", que operan como dos estratos sociales. A su vez, las diferentes nacionalidades se constituyen en dispositivos de diferenciación, al igual que otras formas de clasificación que se instituyen en estos barrios. Por lo tanto, están lejos de constituirse en una "comunidad" pero lejos también de la "desertificación definitiva". Entonces consideramos que es esta espacialidad se plasman las trayectorias habitacionales y estas trayectorias modelan el espacio barrial física y socialmente" (Cravino, 2009b: 16).

En la investigación se vinculan las trayectorias de los sujetos con su contexto y con sus condiciones estructurales con el objetivo de encontrar pistas que permitan comprender las *facetas objetivas y subjetivas de las formas de acceso a la ciudad "informal", es decir las villas de la ciudad.*

Recupera en su marco conceptual las teorías y concepciones sobre el barrio y la sociabilidad barrial. Opta por una concepción de vivienda y describe y define qué entiende por villa. También desarrolla el concepto de comunidad, vinculado a las políticas de la década del 90. Presenta el supuesto de comunidad asociado a la unidad de análisis y de acción —los barrios— en la intervención estatal. Este último aspecto es significativo en el desarrollo de esta tesis, retomándose en el capítulo 6, en el punto 6.4.

En los 90 se abandona la pretensión de otorgar vivienda “llave en mano” a los sectores de escasos recursos para centrar sus acciones en soluciones “parciales” entre ellas, mecanismos de regulación dominial. Esto implica un cambio los sujetos – objetos de la intervención “llave en mano” fueron por lo general familias o jefes de familia en forma aislada y sin vínculos previos entre ellos, (además de concebidos en abstracto) en las acciones de regulación dominial fueron dos las unidades de intervención en la transferencia de dominio: a) el barrio en su totalidad b) familias por lote. Para ambas opciones, se necesitó el consenso de todo el barrio.

Esta política coincide con la tendencia de los programas sociales implementados en este período, en los que se apela al trabajo no remunerado de individuos u organizaciones barriales como gestores en la implementación de programas, lo cual aparece en el imaginario estatal como sinónimo de proceso democratizador, *“aquí se cree que en realidad presentaba facetas más complejas en cuanto a responsabilidad y conflictividades, las cuales fueron transferidas a las organizaciones barriales para que en ese ámbito fueran asumidas o dirimidas”*. También fue utilizado como un mecanismo culpabilizador cuando ciertas acciones fracasan. Aquí subyace un sistema de representación, donde los habitantes delegarían en una comisión u organización barrial la interlocución con el Estado. *“Se esperaba de éstos un comportamiento similar al de una comunidad folk, donde el sentimiento de defensa de lo colectivo primara sobre el individual”*.

“El paradigma de la década del 90 para algunas políticas, como es el caso de la regulación dominial, fijaba sujetos colectivos que debían hacerse cargo de ciertos aspectos de la gestión de los programas” (Cravino, 2009b:64-65).

El proceso de regularización dominial, en los años 90, otorga un lugar central a los representantes como interlocutores de una supuesta pequeña sociedad al estilo comunal, donde *“la imagen externa opaca la visibilidad de intereses diferentes y hasta contrapuestos dentro de un mismo barrio. Por ejemplo los mediadores deciden como supuestos portadores de la voluntad general del barrio, por donde pasan las nuevas calles, cómo se realiza el censo, etc.”* (Op. Cit.:68).

En consecuencia se produce una lógica de disputa por la representación del barrio, que pasó a estar asociada a beneficios en términos económicos y de poder. *Esto puso más en evidencia que no nos encontrábamos ante una "comunidad"*. Pero las organizaciones tambi

discusión esta imagen. Por lo tanto todas las dificultades u obstáculos que se presentan *"son remitidos a los tiempos, mecanismos o incapacidades de las organizaciones para asumir el papel que les toca"*(Op. Cit.:72).

"Los actores estatales esperan también la "solidaridad comunal" en este sector de la sociedad. La sociedad presentaría así dos modelos dicotómicos: las clases medias o altas que no deberían comportarse bajo la institución de la comunidad, sino que cabe para ellas la centralidad del individuo (...). Por otro lado está el espacio barrial de los sectores de bajos recursos, donde se suele criticar la medida en que estos grupos no actúan bajo la lógica de la solidaridad; es decir eso es lo que se espera de ellos" (Cravino, 2009b:73).

El **espacio barrial** aparece entonces en una primera imagen como unificador, por la condición habitacional que comparten, como una marca en su identidad, pero poniendo la lupa en las relaciones se encuentra una serie de redes superpuestas o excluyentes que difícilmente alcanzan a toda la villa. La autora sostiene que los programas sociales son el elemento por excelencia de fragmentación: la llegada de recursos de forma discrecional en muchos casos, fomenta la sospecha de unos contra otros. En algunos casos se cooptan (o compran) delegados o representantes y esto diferencia a los mediadores de acuerdo a las alianzas que establecen con el oficialismo. Por otra parte, los prejuicios que estereotipan los comportamientos de los sujetos por nacionalidades diferencian entre sí a los habitantes.

Otro de sus aportes sustantivos para esta tesis, es el análisis de **las trayectorias**. Se realiza a través de una crítica interna de los argumentos desplegados por los entrevistados y una crítica externa respecto a los hechos barriales que pueden ser contrastados con los dichos de otros entrevistados. Por lo tanto **las estrategias** se reconstruyen a partir de los relatos de los entrevistados, en ellas no se pretende buscar la veracidad de los dichos de los entrevistados, sino resaltar los nudos significativos que ellos plantean respecto a sus vidas, los aspectos que desean subrayar y reconstruir entonces las múltiples opciones, aunque limitadas, entre los que tomaron decisiones en cada momento, en particular respecto a su situación habitacional.

"Entonces, se intenta conjuntamente establecer las trayectorias de vida y movilidad residencial de los sujetos y reconstruir sus estrategias habitacionales a lo largo de su vida. Estas trayectorias tienen un aspecto individual, único de la historia e identidad de las personas a las que entrevistamos y tienen otro aspecto que responde a una condicionalidad social, que se comparte con un grupo y que

hace referencia a esa superficie social. Por esto cada relato es único pero nos remite al mismo tiempo a múltiples relatos.” (Op. Cit.:91).

El análisis de los relatos permite visibilizar que las trayectorias habitacionales de los habitantes de las villas son muy diversas. Están muy relacionadas a dos procesos vinculados, pero no invariablemente: *“las trayectorias sociales de ascenso y descenso y los procesos migratorios”*.

Se va a la Villa en busca de un lugar para vivir, pero muchas veces también se procura de un trabajo y de redes familiares, de amigos o de connacionales. Si bien *“las villas son un signo visible de la pobreza, los que llegan allí buscan escapar de la pobreza”*, ahorrando el pago de un alquiler o un hotel pensión, poder dedicarse a alguna actividad económica o poder acudir a instituciones de ayuda social, además de contar en las cercanías con escuelas y centros de salud.

La autora señala que existe una fuerte heterogeneidad de las condiciones de vida e ingresos dentro de cada una de las villas. Existe una estratificación social. *Si bien ninguno tiene dominio pleno del inmueble que ocupa, un grupo se considera a sí mismos “propietarios” (de tal forma que pueden vender su vivienda) y otro grupo que se encuentra en la condición de inquilino. Asimismo, ocupar una vivienda da legitimidad para sentirse propietario si el que se consideraba dueño no reclama sus derechos* (Op. Cit.:204).

Entonces entre esta imagen de unidad y fragmentación como “campo de posibilidad” de la vida barrial, cada sujeto construye su proyecto. *“En particular para entender las trayectorias y las estrategias existe un nudo comprensivo: la creencia o no en un posible ascenso social* (Op. Cit: 166)”.*”*

Respecto a la identidad villera, se retoma a Ratier, quien señala que *“Nuestro campesino ha considerado siempre casi propio el terreno estatal, esas tierras, qué él mismo contribuyó a colonizar. No hacía sino aplicar una vieja norma consuetudinaria”* (Ratier, 1972:14-5) Es relevante pensarlo para entender las representaciones acerca de la propiedad y es sugerente para sostener esa *“sensación de lo propio”*, aunque no medien los papeles que lo acrediten o cuando aparezcan estos papeles” (Cravino, 2009b:179).

Los villeros, son tomados desde su pertenencia territorial y de allí se les asocian las características sociales que son construidas como típicas. Pero al mismo tiempo, en la construcción de las reivindicaciones los pobladores presentan su identidad como unívoca y la levantan como una bandera, esto es parte de una estrategia de lucha. La identidad es parte, entonces, de la disputa por el espacio territorial: físico, social y político. Tal como sostiene Penna (1992) *“las representaciones de identidad cumplen funciones organizacionales en el*

grupo: demarcan límites... creando simbólicamente una unidad en torno de intereses (materiales y/o simbólicos) o mismo de un proyecto común”(Cravino, 2009b:26).

Ser villero en los años 50, 60 y 70 se asociaba a la categoría “cabecita negra”. Este origen provinciano se fue desdibujando, pero mantuvo confusamente su connotación cuasi racial y en buena medida se trasladó a los migrantes de los países limítrofes.

“Durante décadas era sinónimo de migrante rural ahora lo es de “pobre” urbano, ya que el contexto histórico es notoriamente diferente. (...) Esta nueva forma de urbanización popular incluyó, además de los recién llegados del interior del país, la migración de población de similares características socioeconómicas de países limítrofes, particularmente de Paraguay y Bolivia”(Cravino, 2009b:188).

Por su parte los medios de comunicación contribuyen a una naturalización donde se iguala *ocupante irregular a delincuente*. Esta identificación se apropia de la característica de “ilegalidad” de su vivienda y la extiende a su condición de actor social. Esto lleva consecuentemente a deslegitimar estas ocupaciones, particularmente sancionando más duramente la violación de la propiedad privada. *“Se produce así un círculo vicioso: son delinquentes porque ocupan una propiedad que no les pertenece y por ser villeros tienen supuestamente altas probabilidades de vivir del robo, etc. Esto llevará a deslegitimar las políticas sociales para estos sectores”(Cravino, 2009b:194).*

En los 2000, la identidad del villero está devaluada, las demandas aparecen fragmentadas caso por caso, según las villas. Esto hace que el mejoramiento de estos barrios no aparezca en el lugar que debiera en la agenda gubernamental. Se construye un sujeto villero demonizado, repitiendo los viejos argumentos que se utilizaron durante la última dictadura militar. La emergencia de un mercado inmobiliario informal no es comprendida en su verdadera dimensión.

“Es un fenómeno que se explica en última instancia por falta de lugares donde habitar en la ciudad y los actores involucrados responden a diferentes lógicas y no supuestos “negocios” de los narcotraficantes como los representan algunos medios. Una vez más los curas villeros son los que proponen una posición más de equilibrio en la construcción de la comprensión de lo que sucede en estos barrios y claman porque sean valorados como ciudadanos”(Op. Cit.:201).

Ma. Cristina Cravino (2008a), a través de su investigación apunta a desentrañar el desarrollo del *mercado inmobiliario informal* en el espacio barrial de las villas.

“En un marco de urbanizaciones informales surgidas por ocupaciones de hecho o acciones colectivas comenzó una mercantilización de las formas de acceso a la ciudad de dos tipos: la compra – venta de viviendas y lotes y el arriendo de piezas o casas”. La autora se realiza los siguientes interrogantes: ¿Cómo sucedía esto? ¿Qué actores intervenían? ¿Qué lógicas guiaban

las acciones de los sujetos? ¿Qué prácticas se desarrollaban? ¿Cómo comprender el mercado inmobiliario en este espacio? ¿Qué características tenían en la actualidad las viviendas de las villas? ¿Qué impulsaba el crecimiento geométrico de las mismas en la Ciudad de Bs. As? También, se focaliza en la construcción de estos fragmentos de ciudad, articulados y diferenciados del entorno, se van desarrollando concepciones de propiedad que tienen que ver con cómo se institucionalizaban históricamente los procesos. Al respecto se pregunta ¿Cuáles eran las relaciones de vecindad entre los habitantes de las villas? ¿Cómo eran procesadas las intervenciones del Estado en cuanto a la regularización dominial? ¿Cómo actuaban los pobladores respecto al estatuto de la propiedad privada, qué reivindicaciones y demandas construían los habitantes respecto a sus urbanizaciones informales? (Cravino, 2008: 14).

Se retoman diferentes teorías que desde los años 70 intentan analizar la producción y reproducción en el espacio urbano a fin de encontrar herramientas teórico- metodológicas para el análisis del mercado inmobiliario informal y del orden jurídico presente en los asentamientos informales.

El foco de estudio lleva a la autora a *pensar integralmente ciudad y sujetos*. Para esto se centra en el concepto de **espacio barrial**. (Cravino, 2008a: 14)

Se busca una antropologización de lo económico y una antropologización de lo jurídico.

La autora parte de las siguientes ideas de arranque:

- Salir del sentido común tan tentador y contribuir a desnaturalizar la apelación (aún vigente) a la llamada "cultura de la pobreza" (Lewis, 1972) y conocer mejor la situación de vivir en las villas.
- Polemizar con las visiones fiscalistas de la ciudad, que todavía persisten y sostienen que los compartimentos de los sujetos se derivan de las formas urbanas.
- Debatir con las perspectivas economicistas, que ven a aquellas personas que realizan transacciones en el mercado inmobiliario, o que ocupan tierras, como sujetos guiados por decisiones de cálculo costo- beneficio.
- Avanzar en este conocimiento puede ayudar a pensar mejores políticas de radicación y regularización de asentamientos informales. (Cravino, 2008a: 16)

Define en su marco conceptual: villas, mercado informal, vivienda, fenómenos de privatización. Con respecto a las perspectivas y técnicas metodológicas adoptadas, para poder realizar generalizaciones y describir mejor el fenómeno se recurre a técnicas cuantitativas. No obstante se propone desplegar una mirada en profundidad de los procesos, rescatando los puntos de

vista de los sujetos, para lo que desarrolla un trabajo de campo intensivo por medio de técnicas cualitativas tales como entrevistas, trayectorias de vida y observación participante.

En relación a la selección de casos: el estudio en profundidad se realiza en tres barrios de la Ciudad de Bs. As., las villas más pobladas: La Villa 1- 11-14, Bajo Flores, la Villa 21-24 Barracas y la Villa 31. Se diseñaron tres tipos de encuesta con un cuerpo de preguntas en común y otras específicas a compradores, vendedores e inquilinos. (Op. Cit.: 115)

La autora en los resultados desarrolla la conformación de las villas, su crecimiento poblacional, sus características, también da cuenta de las diferentes políticas implementadas por el Estado en los distintos momentos históricos hasta la actualidad en relación a las Villas de la ciudad y el proceso desarrollado por el movimiento villero.

Con respecto al **mercado inmobiliario informal**, algunos de sus aportes sustantivos ya fueron presentados en Cravino (2009b), igualmente se pueden sintetizar los aportes de este estudio del siguiente modo: las representaciones y las concepciones de legalidad- ilegalidad que portan los sujetos son cruciales para comprender su diagrama de opciones y la construcción de una legitimidad villera. La aparición de la venta y de la compra, como el alquiler de viviendas en estas urbanizaciones informales parece responder fundamentalmente a tres cuestiones simultáneas:

- La **falta de tierra disponible para ocupar**
- La **movilidad residencial**. *"Aquí lo que se buscaba era recuperar el dinero invertido en la vivienda, más lo que en términos económicos se llamaría "recuperar el costo de oportunidad" de vivir en estos barrios y a la sazón, ser sujeto de un supuesto derecho difuso (como adjetivo, no como término jurídico) del acceso a un plan de urbanización o incluso una vivienda en el marco de los programas de radicación". (Cravino, 2008: 144).* Y la presencia de un alto grado de **flexibilidad** encontrada en el producto, el precio, la forma de contacto entre agentes y en las formas de transacciones.
- El **proceso de empobrecimiento** *de los sectores populares en la década de los 90, que llevó a niveles no conocidos la desocupación, subocupación, junto al deterioro de los niveles de ingreso, que se agudizó con la crisis de diciembre de 2001 y con la devaluación del 2002, que disparó el costo de vida. (Cravino, 2008a: 145).*

"Este fenómeno es necesario comprenderlo como un híbrido, donde las transacciones económicas están presentes pero no constituyen un lugar donde se cruza la oferta y la demanda simplemente" (Cravino, 2008a: 145).

Los sujetos protagonistas de las historias a las que se tiene acceso se mueven sin poder modificar las reglas del juego ni acceder a las viviendas del mercado o del Estado. Por lo cual sólo les queda desarrollar estrategias de autoproducción de viviendas, corriendo los límites del campo. Es decir *"deslizando la legitimidad hacia prácticas que violan de hecho la propiedad de la tierra, pero que son toleradas por su lógica de necesidad"*. De esta forma logran un espacio propio en el campo de la vivienda, en donde el Estado actúa ex post, legitimando así el corrimiento del límite. Esta ilegalidad tiene gradientes.

"La acción colectiva apunta, en este sentido, a correr la frontera de lo permitido, centrando como interlocutor al Estado, actor principal que puede o no reconstruir el campo y sus reglas" (Cravino, 2008a: 147).

El argumento central de la autora es el siguiente: El mercado informal se desenvuelve en este medio particular, muy diferente al mercado formal. Este último surge y se desarrolla por medio de las formas mercantilizadas, mientras que el mercado inmobiliario en las villas surge y se desarrolla en el marco de las formas no mercantilizadas (por la lógica del consumo, no del intercambio), no logra desincrustarse totalmente de estas relaciones.

"Para comprender este proceso se deben desentrañar las relaciones sociales en las que está inserto. Tanto las formas económicas se ven influenciadas por las formas de relacionamiento del espacio barrial, como a su vez, el espacio barrial se ve influenciado por las formas en que se desarrolla el mercado inmobiliario" (Op. Cit.:158).

En este mercado coexisten lógicas diferentes algunas que llevan este mercado hacia modalidades muy similares a las del mercado formal capitalista y otras que lo impregnan de lógicas vinculadas a las redes de reciprocidad. Ninguna de las dos es hegemónica, sin embargo la autora postula que las formas más cercanas a las capitalistas se encuentran en el submercado del alquiler y las formas más cercanas a las redes de reciprocidad en la compra-venta. El Estado, *"si bien oculto pero presente"*, deja que estas transacciones inmobiliarias se realicen.

"El Estado permitió (e incluso en algunos casos alentó) las formas de ocupación directa de estos espacios que luego dieron lugar al desarrollo de formas mercantilizadas de acceso a la ciudad. Es decir, se va creando una institucionalidad del mercado sobre una institucionalidad ya establecida, que es el acceso a la ciudad por medio de ocupaciones de hecho (tanto de propiedad estatal o privada)" (Op. Cit.: 159).

Coexisten formas no mercantilizadas y formas mercantilizadas en un mismo espacio barrial. Dentro de las formas no mercantilizadas de acceso a la vivienda la autora reconoce las siguientes:

- Ocupando o tomando un "lote" y autoconstruyendo su vivienda.

- Accediendo a un pedazo de terreno o construyendo su vivienda atrás o sobre la vivienda de un pariente.
- Resolviendo su situación de vivienda mediante un allegado, es decir comprando su vivienda con algún pariente o amigo.
- Viviendo en casas prestadas por algún pariente, vecino o amigo.
- Una modalidad también excepcional es la ocupación de viviendas deshabitadas (...) esta forma se da con el aval de una organización comunitaria, de un delegado o una iglesia.
- En muy contados casos, el Gobierno de la Ciudad, alberga a familias en situaciones críticas. (Op. Cit: 160)

Dentro de las formas mercantilizadas de acceso al suelo o vivienda, se reconocen básicamente dos: compra- venta y alquiler.

Un aspecto trabajado por la autora interesante a desatacar es que desde el punto de vista de los compradores, ellos se consideran "propietarios" aunque no tengan papeles legales que lo demuestren y por otra parte el hecho de "*pagar*" "*legítima y legaliza*". Hay un sentido común compartido acerca de que comprar está bien, se hace de buena fe y nadie puede cuestionarlo por eso, por sus correctas intenciones.

En cambio la situación de vendedor, coloca a los sujetos fuera de la norma porque aquí aparece la realidad que "no son propietarios", desdoblándose entonces la autopercepción: comprar es un acto similar a cualquier otro en el mercado, vender pone en evidencia que el producto a la venta, no cumple con los requisitos del mercado y las normas legales y los coloca lejos de la lógica de la necesidad: vivir en la villa muestra la penuria de un lugar en la ciudad, vender la vivienda podría llegar a mostrar que no precisan vivir en la villa, aún cuando el dinero que obtengan por la operación no alcance más que para comprar una casa en otra urbanización informal, y con mucha suerte una casa precaria en la periferia.

Esta legalidad por fuera de las normas tiene un diálogo o contrapunto con la norma oficial y con las prácticas de la economía moral de las instituciones estatales. De hecho no hay un desafío frontal a estas normas, "*sino que se mueven en la zona gris que deja la lógica de la necesidad que legitima las prácticas económicas inmobiliarias. Lógicamente, esta interpretación, y "jurisprudencia" local re-define la norma oficial y juega en este campo*".

"La indiferencia estatal ante este mercado informal legitima de hecho estas prácticas, pero también abre la posibilidad de una sanción futura, por lo que es una institucionalidad de mercado inmediatista, porque se mueve en la incertidumbre de que el Estado cambie radicalmente las reglas de juego del campo"(Cravino, 2008^a:167).

Las diferentes lógicas que guían las distintas operaciones, exponen la necesidad de complejizar la mirada del mercado y no entenderlas sólo como compra- venta o alquiler de viviendas. La autora destaca cinco lógicas teniendo en cuenta desde los actores, las relaciones sociales económicas que se establecen:

- a) *Lógica de la ganancia* (una ganancia que será reinvertida para lograr mayor ganancia).
- b) *Lógica mercantil* la encontramos en transacciones de compra- venta. (...) Dos evidencias: Los vendedores fijan su precio en función de los materiales invertidos o en que los precios son fijados por los de otras viviendas del barrio (...). Esta lógica mercantil es difícil encontrarla en estado puro. Está vinculada entonces al comienzo de la vivienda como bien de uso y filtrada o mediada además por la lógica de la reciprocidad. Cuando hay dificultades para el desembolso de las cuotas el vendedor espera al comprador, esta flexibilidad no está presente en la lógica mercantil pura y menos en la lógica de la ganancia.
- c) *La lógica de la reciprocidad*: En algunas transacciones, básicamente entre parientes, el precio puede ser fijado aún por debajo del precio de "mercado", teniendo en cuenta la relación de parentesco.
- d) *La lógica de la necesidad*. También podría ser denominada de la "sobrevivencia" (...). Estamos haciendo referencia aquí a los locadores sin ingresos o con ingresos reducidos, donde el alquiler es de un cuarto o alguno más. Dentro de la misma vivienda, le permite a la unidad doméstica un ingreso mínimo. Esta lógica se muestra más crudamente en los casos en que se da un cuarto en alquiler a cambio de servicios (como limpieza de la casa u otras tareas domésticas) o a cambio de contribución en la compra de alimentos (...). Hay otro tipo de lógica de la necesidad: la podemos ver en aquellos que venden su vivienda por falta de ingresos ("urgencia") (...). En estos casos los precios son fijados en montos inferiores a los del mercado inmobiliario informal.
- e) *La mercantilización de las relaciones de reciprocidad*: El alquiler entre parientes. (Cravino, 2008a: 227)

A modo de cierre es interesante destacar que:

*"El **espacio barrial** se constituye en una categoría analítica central para explicar el **desarrollo del mercado inmobiliario informal**, la constitución de un orden jurídico local y de unidad de intervención estatal. En ese espacio los actores trazan sus trayectorias, despliegan estrategias habitacionales en un marco de opciones limitadas, generan redes de reciprocidad que constituyen una trama relevante para el análisis de los procesos de una institucionalidad de un mercado inmobiliario particular, donde conviven diferentes lógicas prácticas y representaciones sobre la propiedad"* (Op. Cit.: 235).

A su vez resulta de importancia resaltar que la "ilegalidad" o la "extralegalidad" de las transacciones inmobiliarias no están implicando ilegitimidad, ya que se sustentan en un orden jurídico local alternativo. El mercado no es regulado por el Estado pero tampoco sanciona estas prácticas. Deseamos enfatizar la característica local de la institucionalidad, *"sólo en el espacio barrial de las villas, puede ser explicado el orden jurídico que respalda las transacciones del mercado inmobiliario informal"* (Cravino, 2008a: 256).

2.2.6. Utilidad de los antecedentes indagados durante el proceso

Para finalizar el desarrollo de este apartado, es necesario subrayar que estos antecedentes, indagados en el proceso de investigación, son un aporte en varios sentidos:

Algunos de los antecedentes seleccionados, son de utilidad al proyecto de investigación dado que contribuyen al momento de comprender y también al definir y adoptar una posición respecto a conceptos vinculados al anclaje empírico. Por ejemplo en el momento de definir Villa Miseria, vivienda o mercado inmobiliario informal. Es por ello que algunas de todas las producciones, citadas en este apartado, que refieren a este tipo de conceptos, forman parte del enmarcamiento de la tesis. También aportan a la caracterización del barrio y al recorrido histórico de la configuración de las Villas Miserias y los Planes habitacionales en Villa Lugano.

Muchas de las producciones aquí incluidas son un aporte fundamental para la comprensión de los distintos momentos identificados en el proceso de configuración de la representación social en estudio. Se transforman en nutrientes del proyecto de investigación dado que enriquecen y en algunos casos completan y/o enmarcan hechos claves citados por los entrevistados. Por ejemplo la consulta a estos autores permite tener una mayor comprensión de los sucesos históricos vinculados con los orígenes de la Villa, la conquista de la propiedad de tierra y vivienda, los actores involucrados, sus intervenciones y acciones. Ésta búsqueda permite recuperar, ordenar y/o enriquecer diferentes acciones: gestadas por parte del Estado, —abarcando desde planes de vivienda hasta acciones de represión en movilizaciones o en las propias villas—, llevadas a cabo por el Movimiento Villero —acuerdos, movilizaciones, comunicados, fracturas, divisiones entre otras—, y/o por las asociaciones vecinales.

Por otra parte, investigaciones actuales vinculadas con el mercado inmobiliario informal, echan luz a distintos sucesos que ocurren en villa 15 por ser compartidos y semejantes a otras villas de la ciudad de Buenos Aires y del conurbano bonaerense. Además acercan una conceptualización que favorece la descripción y la comprensión de las acciones que se llevan a cabo en la actualidad para comprar, vender y/o alquilar en el espacio villero.

Por último esta búsqueda, avanzado el proceso de investigación, refuerza nuevamente el estado de vacancia y originalidad respecto al objeto de estudio.

2.3 La relevancia académica y social de la tesis

La búsqueda de antecedentes a lo largo de toda la investigación puso de manifiesto la cercanía de diversos estudios en relación al objeto de la representación social que se quiere investigar en esta tesis. Varias investigaciones abordan la temática de la pobreza desde otras aristas o desde otras problemáticas villeras. Las más cercanas al foco de estudio elegido son las investigaciones de Cristina Cravino (2008a, 2008b, 2009a, 2009b), a través de las cuales por ejemplo, estudia el mercado inmobiliario informal en la villa y las representaciones que giran en torno a él. Esta última autora enuncia explícitamente la necesidad de indagar sobre las representaciones sociales acerca de la propiedad de la tierra y lo propio en las villas. Los trabajos encontrados ponen de manifiesto la situación de **vacancia y la originalidad** del foco abordado en esta tesis.

Se considera que este estudio es un **aporte teórico**, en principio porque abona al estudio de una representación social en torno a un objeto social y económico focalizado en los sectores más pobres de la ciudad, que aún no disponen de las condiciones habitacionales necesarias para una vida digna. A su vez es una contribución al estudio de las representaciones sociales. La construcción de la evidencia empírica da cuenta de la necesidad de considerar otros elementos, en el caso de estudiar una representación social que toma un foco tan controvertido socialmente como es la propiedad de la tierra y la vivienda de los villeros. Solo puede comprenderse contemplando también las relaciones de fuerza entre el movimiento villero, de la asociación vecinal, de los partidos políticos con el Estado y a su vez las relaciones de fuerza en el interior de cada uno de estos espacios (dentro del Movimiento Villero y dentro de la Asociación vecinal). Por otra parte en sus resultados ofrece la articulación entre el proceso de configuración de la representación social y el proceso de construcción de la demanda social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, poniendo en diálogo dos líneas teóricas que también abonan y dan "pistas" respecto a su relevancia social.

Con respecto a los **aportes metodológicos**, se considera que el interés especial en dar cuenta del proceso de construcción del dato científico (desde una lógica de generación conceptual) en la estructura de la escritura y presentación de la tesis ofrece al lector un acercamiento más acabado al enfoque metodológico adoptado. Dicha organización puede llegar a ser un pequeño aporte metodológico.

A su vez el haber considerado para el estudio de dicha representación otros aspectos para la construcción del dato científico, tal como se desarrolla anteriormente, puede ser considerado no solo un aporte sustantivo sino también metodológico.

El enfoque asumido desde la perspectiva de la educación permanente da cuenta de la **relevancia teórica y social** de este estudio en el ámbito de la educación. A través de esta tesis se pone de manifiesto la importancia del estudio de los aprendizajes sociales que atraviesan la representación social en estudio y sus vínculos con la demanda social. El conocimiento de esta articulación ofrece herramientas para futuras intervenciones en espacios educativos que puedan favorecer el proceso de conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda de los actores involucrados.

Respecto a su **relevancia social**, se considera que trabajar los resultados de esta tesis y el proceso de construcción del dato científico con los actores involucrados (participantes de la Asociación vecinal Barrio general Belgrano-villa 15) favorecerá la objetivación del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda. Desplegar dicha configuración en relación a los momentos históricos identificados puede colaborar en el reconocimiento del proceso, la toma de conciencia y la posibilidad de tener en cuenta como dicha representación favorece u obstaculiza los procesos de organización y de lucha por la conquista de la tierra y vivienda.

Cabe destacar que en últimos acercamientos a terreno (a fines del año 2012) varios líderes barriles pusieron de manifiesto el interés por llevar a cabo nuevas elecciones para designar un presidente/a de la Asociación Vecinal y por avanzar en solucionar la problemática de la propiedad de la tierra y la vivienda y el proyecto de barrio. La temática sigue siendo una preocupación para varios vecinos de Villa 15.

3. Enmarcamiento



**Juanito, aprende a leer. 1961.
Antonio Berni.**

En este capítulo se parte del concepto de enmarcamiento según la perspectiva de Sirvent, Rigal (2010). El concepto de enmarcamiento se articula con el concepto de focalización. *"Utilizando la analogía de la dinámica de funcionamiento de una cámara fotográfica podemos plantear que la focalización corresponde al ajuste de la lente, ajuste que le permite seleccionar una investigación de todas las que le ofrecen sus preocupaciones (...) se trata de centrar la lente en un objeto de investigación sin perder el contexto"* (Sirvent, Rigal, 2012:64). Siguiendo con dicha analogía, el enmarcamiento se corresponde a la selección del *"color de la lente"* entendiéndolo como, una perspectiva desde donde se trata de ver la realidad. Es una opción de perspectiva: *"seleccionar determinados conceptos y buscar determinados referentes empíricos"*.

En este sentido...

"El marco de referencia es un conjunto de matrices de conceptos y proposiciones que permiten ordenar la información empírica dentro de ciertas categorías para conocer un objeto concreto. O sea, es la perspectiva de análisis. Dentro del proceso de la investigación, a su vez, debe favorecer un proceso dialéctico, un diálogo constante de las categorías teóricas con la realidad empírica, y guiar el proceso de explicación e interpretación. Es decir, (...) es un campo proposicional que facilita la vinculación teoría - empiria, en el que se articulan proposiciones enunciadas como supuestos, anticipaciones o hipótesis. Supone, por lo tanto, no sólo la existencia de un campo proposicional sino de un campo proposicional conjetural, flexible. La flexibilidad es la capacidad de cada proposición de dejarse "sorprender" por la evidencia empírica" (Rigal, Sirvent, 2010: 62).

Cabe destacar que en función del abordaje metodológico adoptado, el enmarcamiento tiene la función de orientar el proceso de análisis. Según los autores anteriormente citados, el enmarcamiento debe reunir dos cualidades: *"economía y pertinencia"*.

Teniendo en cuenta su definición y las cualidades enunciadas, el enmarcamiento de esta tesis adopta como **perspectiva disciplinaria, la psicología social**, buscando identificar procesos que dan cuenta del procesamiento y del impacto de los hechos de la vida cotidiana en la construcción de las visiones de los sujetos sobre la realidad. Es decir, desde la mirada de una psicología social que busca indagar la relación dialéctica entre el orden social e histórico y los sujetos (Quiroga, 2004; Sirvent, 2008). Desde esta perspectiva, son los núcleos conceptuales principales del enmarcamiento: la concepción de educación permanente, la teoría de las representaciones sociales (haciendo hincapié en algunos conceptos de la misma) y los conceptos de: necesidad, participación, proceso de construcción de la demanda social y tridimensionalidad del poder.

El enmarcamiento se compone en primera instancia por los siguientes núcleos conceptuales:

3.1. La concepción del hecho educativo desde la perspectiva de la **educación permanente**.

Se define dicho abordaje, se explicitan sus características y componentes y se profundiza en uno de sus componentes, los procesos de aprendizaje social, en la configuración de las representaciones sociales.

3.2. La **teoría de las representaciones sociales**, específicamente se adoptan algunas definiciones de la representación social, se ahonda en los conceptos de sociogénesis y de núcleo figurativo. También se establece la distinción entre representaciones "hegemónicas", "emancipatorias" y "polémicas".

3.3. Los conceptos de **necesidad, participación, proceso de construcción de la demanda social y la tridimensionalidad del poder** para analizar cómo ésta representación social favorece u obstaculiza los procesos de organización y de lucha por la conquista de la tierra y vivienda.

Avanzado el proceso de investigación, se considera necesario ampliar el enmarcamiento inicial. En el proceso de ida y vuelta de la teoría a la empiria con la intención de generar categorías conceptuales atinentes a la construcción del objeto, otros conceptos teóricos se integran al marco teórico de referencia. En primer lugar se torna necesario precisar algunos conceptos del anclaje empírico, lo que amerita conformar otro punto dentro del enmarcamiento. En segundo lugar, el avance en el análisis de la dimensión histórica de la representación social en estudio, es decir en el proceso de su configuración, permite identificar el núcleo figurativo de dicha representación social, "la ilusión". Ante la perplejidad que genera esta categoría de análisis y la envergadura que cobra tornándose la categoría central en el proceso de análisis, se percibe la necesidad nuevamente de ampliar el enmarcamiento, introduciendo el concepto de ilusión.

La ampliación del enmarcamiento inicial genera la elaboración de dos apartados nuevos:

3.4. Incluye **el concepto de ilusión**, desde la perspectiva psicoanalítica freudiana.

3.5. Un quinto punto precisa **algunos conceptos respecto al anclaje empírico** de esta tesis. Específicamente se define villa miseria, mercado informal y vivienda.

3.1. La perspectiva de la educación permanente: Su definición. Características y componentes

La perspectiva de la **educación permanente** parte de una concepción integral de lo educativo, lo cual implica la relación e interacción entre los universos de la escuela y de la educación más allá de la escuela e incluye la totalidad de los estímulos de enseñanza y de aprendizaje existentes en una sociedad. Desde esta perspectiva, la educación constituye una necesidad y un derecho de todos los individuos y grupos sociales a lo largo de toda la vida. Desde ella se reconoce la capacidad de los individuos y grupos para el aprendizaje y la transformación a lo largo de toda su existencia; la experiencia vital como punto de partida para aprendizajes continuos; la existencia de múltiples formas y recursos educativos presentes en la escuela y en el más allá de la escuela; la potenciación de recursos educativos a través de la constitución de redes; y la importancia y la necesidad de la participación social en las cuestiones referidas a la educación y democratización del conocimiento (Sirvent, Toubes, Santos, Llosa y Lomagno, 2006). La educación permanente incluye la identificación de tres componentes: la educación inicial (que abarca a la "escuela" en todos sus niveles), la educación de jóvenes y adultos y los aprendizajes sociales (Bélanger P., 1994).

La visión integral del fenómeno educativo con sus tres componentes, implica la superación de un sesgo epistemológico que reside en la concepción hegemónica de la educación focalizada solamente en la escuela.

Sirvent, Toubes, Santos, Llosa, Lomagno (2006) recuperando la perspectiva de Bélanger (1994)⁴² caracterizan los tres componentes de la educación permanente del siguiente modo: la **educación inicial**, la cual abarca todas las experiencias educativas graduadas, estructuradas, sistematizadas y con una alta intencionalidad educativa para la formación general de la persona y los grupos en contenidos socialmente relevantes y también en actitudes y habilidades necesarias para continuar los aprendizajes a lo largo de toda la vida. Incluye la denominada tradicionalmente "educación formal" en todos sus niveles. Es inicial en el sentido que sirve de "despegue" para una educación a lo largo de toda la vida.

La educación de jóvenes y adultos la cual refiere a las múltiples experiencias intencionalmente educativas destinadas a jóvenes y adultos de 15 años y más, que no

⁴² Esta discriminación entre los tres componentes de la educación permanente fue elaborada inicialmente por P. Bélanger, sobre la base de una comparación de artículos de investigadores y académicos del área de la Educación de Jóvenes y Adultos (Bélanger P. "Lifelong Learning: The dialectics of "Lifelong Educations". *International Review of Education*. Vol. 40, números: 3-5, 1994). M.T. Sirvent realiza una redefinición de estos tres componentes, a fin de considerar las notas específicas que adquieren estos tres componentes en el contexto sociohistórico de nuestro país. Ver por ejemplo en: Sirvent, 1996; Sirvent y Llosa, 1998 (Sirvent, M. T; Toubes, A.; Santos, H.; Llosa, S.; Lomagno C; 2006:15)

corresponden a la educación inicial. Abarca instancias educativas heterogéneas dirigidas fundamentalmente a jóvenes y adultos que ya no están en la escuela. Incluye tanto a las actividades que persiguen completar los niveles formales de la educación inicial, o a diferentes temáticas de las distintas áreas de la vida cotidiana: el trabajo, la salud, la vida familiar, la participación social y política, entre otras. Presentan una gran diversidad en cuanto a contenidos, objetivos, metodologías y destinatarios.

Los aprendizajes sociales —componente en el cual se hará foco en esta tesis— *“incluyen todos los procesos de aprendizajes no intencionales e inestructurados que se producen durante toda la vida de los individuos y grupos, por formar parte de un determinado contexto sociocultural en el que se suceden las experiencias de la vida cotidiana”* (Op. Cit.: 10).

Tanto la propia reflexión sobre la práctica diaria, el “darse cuenta” de alguna situación de la propia vida, como los sucesos históricos actuales, los cambios en el ámbito de la tecnología, producen este tipo de aprendizajes sociales. La falta o la imposibilidad de identificar claramente la intencionalidad educativa es lo que diferencia los aprendizajes sociales del resto de los componentes de la educación permanente. (Sirvent, Llosa, Lomagno, Stein, Fontana, Paiva, 2012).

Desde esta concepción epistemológica y desde el enfoque de la teoría de las representaciones sociales, es posible considerar que el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, está atravesado por aprendizajes sociales que ocurren a lo largo de toda la vida en las personas y en los grupos, en este caso en los integrantes de la Asociación Vecinal de Villa 15. Del mismo modo, desde la concepción de la educación permanente, el análisis del proceso de construcción de la demanda social —a través de los componentes constitutivos de su expresión: los procesos de participación y organización social— permite la identificación de aprendizajes sociales que ocurren en dicho proceso

3.2. La teoría de las Representaciones Sociales

3.2.1. Representación social y su núcleo figurativo

Es interesante precisar algunos aspectos de las definiciones de representación social que si bien fueron trabajadas en el capítulo anterior con la intención de dar cuenta del estado del arte, en este punto se profundizan y amplían aquellos aspectos por considerar que expresan el posicionamiento teórico- empírico asumido en esta tesis, en relación al objeto de estudio. Es

decir, se hace hincapié en ciertos aspectos que son de utilidad para subrayar qué aspectos se tienen en cuenta a la hora de construir la evidencia empírica que sostiene esta tesis, "*dado lo difícil que es captar el concepto de representación social*" (Moscovici, 1961/1973).

Retomando algunas de las definiciones citadas en el capítulo anterior se considera a las representaciones sociales como "*teorías de las ciencias colectivas sui géneris, destinadas a interpretar y a construir lo real*" (Moscovici, 1961/1979: 33) "*Las representaciones sociales son tipos de creencias paradigmáticas, organizaciones de creencias, organizaciones de conocimiento y lenguaje, y las encontramos en distintos tipos de estructuras de conocimiento. Las podemos encontrar en un nivel más intelectual o más sencillamente racional. También podemos hallarlas en un tipo de creencia que proviene de la pasión*" (Marcová, Moscovici, 2003:140). Jodelet (1989a), las define como "*una forma de conocimiento, socialmente elaborada y compartida, que tiene como objetivo práctico y concurre para la construcción de una realidad común a un conjunto social*" (Op. Cit.:36). Las mismas sirven como orientadoras tanto para la acción como para realizar una lectura de la realidad, permitiendo interpretar tanto los acontecimientos como las relaciones sociales.

Resulta de importancia para esta tesis, las dimensiones que proponen Jovchelovitch y Guareschi (1994) "*las dimensiones cognitiva, afectiva y social están presentes en la propia noción de las representaciones sociales*. Y lo explican del siguiente modo: tanto el fenómeno de las representaciones sociales como la teoría construida para explicarlo, refieren a la construcción de los saberes sociales, por ello podemos hablar de la dimensión cognitiva. A su vez está presente la dimensión de los afectos "*porque cuando los sujetos sociales se empeñan en entender y dar sentido al mundo, ellos también lo hacen con emoción, con sentimiento y con pasión*". La construcción de significados es simbólica y simultáneamente es acto de conocimiento y un acto afectivo. "*Tanto la cognición como los afectos que están presentes en las representaciones sociales, encuentran su base en la realidad social. El modo mismo de su producción se encuentra en las instituciones, en las calles, en los medios de comunicación de masas, en los canales informales de comunicación social, en los movimientos sociales, en los actos de resistencia y en una infinidad de lugares sociales*" (Jovchelovitch; Guareschi, 1994: 20). Es desde esta perspectiva que en esta tesis se considera necesario indagar en **las acciones, los decires y los sentires** de los entrevistados como los elementos a analizar para comprender los aspectos psicosociales que hacen al proceso de configuración de la representación en estudio.

Tal como se desarrolla en el capítulo de antecedentes una representación social se elabora a través de dos procesos, a los que denomina "**objetivación y anclaje**". (Moscovici 1961/1979:37). Se configura por esas dos funciones complementarias "*el anclaje (mediante el*

*cual lo no familiar o remoto es asimilado dentro de las categorías conocidas de la cognición cotidiana) y la objetivación (que hace que las representaciones se proyecten en el mundo, de modo tal que lo abstracto se convierte en concreto)” (Duveen; Lloyd, 2003:30). A través del proceso de la objetivación (Kaës, 1968) se logra construir una representación a partir de las informaciones que son seleccionadas entre aquellas que circulan dentro de una sociedad. La selección se realiza “según los cedazos de las reglas sociales y de las normas culturales y según las normas perceptivas individuales”. Y se ordenan alrededor de un esquema coherente que constituye el **"núcleo que genera imágenes" o el "modelo figurativo" de la representación social. Objetivar equivale a ordenar informaciones seleccionadas según un esquema coherente, significativo y autónomo. Es constituir socialmente lo real**". Kaës enuncia dos movimientos dentro del proceso de objetivación. Un primer movimiento que consiste en una “estilización de imágenes de las informaciones referentes al objeto de representación”. Y un segundo movimiento donde “el modelo se convierte en un instrumento propio para categorizar a personas y comportamientos”.*

Con relación a la apropiación de una teoría científica Jodelet (1984) describe tres fases dentro del proceso de objetivación. Estas tres fases son:

1. Selección y descontextualización de elementos de la teoría, en función de criterios culturales, normativos;
2. Formación de un '**núcleo figurativo**' a partir de los elementos seleccionados, como una estructura imaginante que reproduce la estructura conceptual;
3. Naturalización de los elementos del **núcleo figurativo**, por el cual, finalmente “las figuras elementos del pensamiento, se tornan elementos de la realidad, referentes para el concepto” (Op. Cit.368).

Moscovici (2003b) y Jodelet (2005) hacen referencia al núcleo figurativo de las representaciones sociales del siguiente modo:

Moscovici identifica determinados indicios para reconocer el núcleo figurativo de una representación social. El autor explica que *toman la forma de trazos lingüísticos, archivos y sobretodo de "paquetes" de discurso, examinarlos atentamente permitirá que alguna luz sea lanzada sobre lo que repiten permanentemente — el problema de la reducción semántica — y, por otro lado, sobre lo que los motiva y fundamenta — el problema de aquellas "ideas" que de algún modo poseen un status de axiomas, o principios organizativos, en determinado momento histórico para cierto tipo de objeto o situación.* (Moscovici, 2003b: 217). Asimismo considera que no todas las palabras, pueden ser ligadas a imágenes suficientes y fácilmente accesibles. Las imágenes son seleccionadas, debido a su capacidad de ser representadas, “se mezclan” o

son integradas en lo que Moscovici llama "un patrón" de **núcleo figurativo**, "*un complejo de imágenes que reproducen visiblemente un complejo de ideas*" (Op. Cit. 217).

Las representaciones sociales están formadas por un núcleo figurativo, en torno de él convergen distintos significados que no tienen una estricta consistencia entre sí. "*En este sentido, Duveen (1998) evoca los mecanismos de condensación y desplazamiento postulados por Freud, por los que los símbolos representan un entramado de significaciones que pueden ser contradictorios, lo cual indica otra lógica respecto a la que rige el pensamiento consciente*" (Castorina y otros, 2010: 133).

Pereyra de Sa (1996) explica que el **núcleo figurativo** es una estructura de imágenes en la que se articulan, de una forma más concreta o visible los elementos del objeto de representación que son seleccionados por los individuos o grupos en función de criterios culturales y normativos. Así descontextualizados, reorganizados en una nueva estructura de conjunto y de ella retenidas ciertas cualidades icónicas, tales elementos pasan a tener una considerable autonomía en relación al objeto original. Tal recreación nuclear del objeto puede ser entonces ampliamente utilizada, como forma básica de conocimiento en una variedad de situaciones y circunstancias, en asociación con otros saberes e informaciones e intermediando o acogiendo nuevas informaciones. Describe como características atribuidas al núcleo figurativo la pregnancia, la autonomía y la estabilidad.

Es interesante destacar en este punto el distanciamiento conceptual entre núcleo figurativo y núcleo central⁴³. El núcleo central no refiere a imágenes como el núcleo figurativo sino que es un organizador "es una estructura que organiza los elementos de la representación y les da sentido" (Flament, 1987 en Pereyra de Sa, 1996:66).

3.2.2. Representaciones sociales hegemónicas y constituyentes

Se utilizarán los niveles propuestos por Doise (1990) para descubrir en la producción de otros investigadores, definiciones y caracterizaciones de las representaciones Sociales (Doise, Moscovici, Sirvent, Castorina) que si bien no son contradictorias con las desarrolladas tanto en el capítulo de antecedentes como en este apartado, resaltan con más fuerza los

⁴³ Dicha perspectiva responde a un abordaje estructuralista que estudia las representaciones sociales desde la concepción teórica del núcleo central. Considera para el estudio de una representación social la necesidad de identificar los elementos centrales (núcleo central) que dan a la representación su significación, que determinan los lazos que unen entre si los elementos de contenido y que rigen su evolución y transformación. Se considera al núcleo central como un conjunto organizado. A su vez es posible identificar un sistema periférico que puede asociarse a algún o algunos elementos del sistema central. Son representantes de esta teoría Abric, Flament, Moliner (Pereyra de Sa, 1996)

condicionamientos culturales, históricos y económicos, penetrando con intención en los dos últimos niveles: posicionales e ideológicos, señalados por este autor.

Doise considera que la psicología social puede desarrollar cuatro niveles de explicación y que es posible articularlos. Los niveles que él propone, son los siguientes: un nivel intrapersonal, un nivel interpersonal, un nivel posicional y un nivel ideológico:

1. Un nivel intrapersonal según el cual la interacción entre los individuos y el ambiente social no es tratada directamente. Solo son analizados los mecanismos por los cuales el individuo organiza su experiencia.
2. Un nivel interpersonal en que el objeto de estudio es la dinámica de las relaciones establecidas en determinado momento, por determinados individuos y en una determinada situación, no siendo las diferentes posiciones sociales ocupadas por los individuos (excepto las ocupadas en esa situación particular) tenidas en cuenta.
3. Un nivel posicional, del cual se da cuenta a través explicaciones que incluyen las diferencias en la posición social que existe previamente a la interacción entre las diferentes categorías de sujetos.
4. Un nivel ideológico, en el que son introducidas tanto en la investigación, como en la explicación, las propias ideologías, los sistemas de creencias y representaciones, los valores de las normas, que toda sociedad desenvuelve para mantener el orden social establecido.

Moscovici (1988) es quien distingue entre representaciones hegemónicas y constituyentes. Y en esta línea de análisis, Willem Doise (1990), privilegiando los últimos dos niveles de análisis define las representaciones sociales como *"principios generadores de toma de posición ligadas a inserciones específicas en un conjunto de relaciones sociales en que se organizan los procesos simbólicos que intervienen en esas relaciones"* (Op Cit.: 125). El autor advierte que la primera parte de la definición es tomada prestada de Bourdieu (1977) (Pereira de Sa 1996: 33). Pereyra de Sa (1996) explicita que Doise para fundamentar la definición anterior respecto a las proposiciones que se refieren a las relaciones entre procesos sociales y cognitivos retoma la obra de Moscovici, con relación a las características comunes entre el pensamiento científico y el llamado pensamiento natural:

"vemos en funcionamiento dos sistemas cognitivos, uno que procede de las asociaciones, ilusiones, discriminaciones, deducciones, o sea un sistema operatorio y otro que controla, verifica selecciona con ayuda a reglas, lógicas o no, se trata de una especie de meta sistema que retrabaja la materia producida por el primero (Moscovici, 1976:254)" (En: Pereira de Sa 1996: 43).

Para evitar interpretaciones erróneas, es importante aclarar que desde esta perspectiva

psicosociológica, "los individuos no son apenas procesadores de información, ni meros "portadores" de ideologías o creencias colectivas" son pensadores activos, "producen y comunican incesantemente sus propias representaciones y soluciones específicas para las cuestiones que se colocan a sí mismos (Op.Cit.:16) De la misma forma que se trata la sociedad como un sistema económico o un sistema político, dice Moscovici (1988), cabe considerarla también como un sistema de pensamiento" (Pereyra de Sa 1999: 28).

A la hora de estudiar las representaciones sociales, caracterizarlas y definirlas, los cuatro niveles de análisis, propuestos por Doise, son centrales para tener una mirada más amplia y completa de las representaciones sociales, pues como dice Farr (1992) "Están tanto en la cultura como en la cognición" (Op.cit: 186), circulan a través de la comunicación social cotidiana y se diferencian de acuerdo con los conjuntos sociales que las elaboran y utilizan" (en Pereyra de Sa, 1996: 22).

Las definiciones anteriores y los niveles propuestos por Doise permiten comprender de un modo más amplio por qué las representaciones sociales son "sociales" conociendo sus características, sus dimensiones como también "las marcas sociales de lo cognitivo y las condiciones cognitivas del funcionamiento ideológico" (Spink, M 1999: 86). A continuación se profundiza en la distinción entre **representaciones hegemónicas y constituyentes**.

Es interesante destacar lo que señalan Castorina (2003) y Pereyra de Sa (1996) respecto a poder distinguir dentro de la teoría de las representaciones sociales de Moscovici, la existencia de representaciones hegemónicas y representaciones constituyentes (Castorina) o hegemónicas, emancipadas y polémicas (Pereira de Sa), dependiendo de las relaciones entre los miembros del grupo. Las primeras, señalan los autores, son uniformes y coercitivas y "prevalecen implícitamente en todas las prácticas simbólicas o afectivas" (Pereyra de Sa) mientras que las segundas serían productoras de nuevas significaciones. "Coincidiendo con Bourdieu y quizás también con Gramsci, la conformación de las representaciones heterogéneas parecen reflejar la desigual distribución del poder en la sociedad" (Castorina 2003:12).

Es posible considerar que dentro de las "representaciones constituyentes" pueden incluirse las "emancipadas y polémicas", distinción que ofrece Pereyra de Sa (1996) retomando la obra de Moscovici. Las representaciones emancipadas son consecuencia "de la circulación del conocimiento y de las ideas pertenecientes a subgrupos que se encuentran en contacto más o menos estrecho. Cada subgrupo crea su propia versión y la comparte con los otros" (Op. Cit.: 40). Tienen un cierto grado de autonomía en relación a los segmentos integrantes de la sociedad (según el autor), sectores sociales o clases sociales, se podría agregar. Y dentro de lo que es señalado como "representaciones polémicas" se ubican aquellas "generadas en el curso

de conflictos sociales, de controversias sociales y la sociedad como un todo no las comparte. Ellas son determinadas por relaciones antagónicas entre sus miembros y orientadas para ser mutuamente exclusivas. Esas representaciones polémicas deben ser vistas en el contexto de una oposición o lucha entre grupos y son frecuentemente expresadas en términos de un diálogo con un interlocutor imaginario” (Moscovici, 1988:221-222, Pereira de Sa: 40).

En referencia a lo anterior, es pertinente incluir los aportes de M. Sirvent (1999) quien desde una mirada clasista de las representaciones sociales considera que las mismas son *sistemas clasificatorios de la realidad que legitiman y preservan un orden establecido*. Para la autora la importancia de la noción de la representación social radica en que hace referencia a una visión socialmente compartida, visión que es determinada por *las condiciones sociales, políticas y económicas que afectan de manera diferente a los individuos y grupos” (Op. Cit.: 122)*. La autora considera que las representaciones sociales “son sociales” al menos en tres aspectos:

- *Porque son ampliamente compartidas por un grupo social, de manera tal que devienen parte de la realidad social (criterio cuantitativo).*
- *Porque son sociales en origen y consideradas expresión de una organización social (criterio productivo).*
- *Porque contribuyen con el proceso comprometido en la formación y orientación de la conducta y la comunicación social (criterio funcional) (Op. Cit.: 125).*

Para Sirvent (1999) tanto el sistema de necesidades como el conjunto de representaciones sociales compartidas por un grupo, *“son componentes de su cultura y reflejan la internalización de un sistema de valores, normas, creencias, y conocimientos”*.

La autora considera que las variables psicosociales pueden poner de manifiesto la acción indirecta de las condiciones estructurales sociales y económicas. La representación social se manifiesta *a través de una red de fenómenos culturales* que orientan la conducta de los individuos a *“elegir” los objetos en su vida cotidiana* y determinan como se relacionan con esos objetos.

A través de este último grupo de autores se hizo hincapié en como las representaciones sociales *“emergen (...) como proceso que al mismo tiempo desafía y reproduce, repite y supera, que es formado y también forma la vida social de una comunidad” (Jovchelovitch, 1994: 82).*

Recuperando las perspectivas trabajadas en este punto, se asume que la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda (foco de esta tesis) es una representación social polémica por los conflictos existentes en torno a ella. Cobran sentido las palabras de Moscovici (1988), *“las representaciones sociales emergen a partir de puntos duraderos de conflicto, dentro de las estructuras representacionales de la propia cultura, por ejemplo, en la tensión*

entre el reconocimiento formal de la universalidad de los "derechos del hombre", y su negación a grupos específicos dentro de la sociedad. Las luchas que tales hechos acarrearón fueron también luchas para nuevas formas de representación" (Moscovici, 1994:16).

3.2.3. El proceso de sociogénesis

Tal como se menciona en el capítulo de antecedentes, Duveen y Lloyd (2003) desde una mirada profundamente psicogenética de la representaciones sociales, acuerdan con centrar la mirada en el "proceso" y proponen para captarlo distinguir tres tipos de transformaciones: **procesos de sociogénesis** (construcción y transformación de las representaciones sociales de los grupos respecto a objetos específicos); **de ontogénesis** (el desarrollo de los individuos en relación con las representaciones sociales) y de **microgénesis** (evocación de las representaciones sociales en la interacción social)⁴⁴. *"En cada caso, el investigador debe identificar lo que Lucie Goldmann llama estructura significativa (Goldmann, 1976,1980), aludiendo a una estructura que tiene importancia funcional para un determinado grupo. Las representaciones sociales como estructuras significantes identifican tanto al grupo que construye una representación como al contenido representado"* (Op. Cit.: 33).

Cabe destacar en este punto, el **proceso de sociogénesis**, dado que dicho proceso es el estudiado en esta tesis. A través del estudio del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda se estima identificar las transformaciones, a través de los aspectos que perduran como de aquellos que se modifican, y conforman dicha representación en un período histórico específico (de los años 60 hasta la actualidad) y en determinados líderes barriales (que han participado o participan de la Asociación vecinal). Los autores señalan que dicho proceso sociogenético *"se produce en el tiempo, de modo que aún cuando se investiguen las representaciones sociales en un momento determinado, la descripción resultante debe considerarse desde una perspectiva diacrónica (...) Vale decir entonces que la sociogénesis también pone en evidencia la dimensión histórica de las representaciones sociales"* (Duveen; Lloyd, 2003:35). Específicamente en el capítulo 6 el lector encontrará el análisis de la dimensión histórica de la representación social en estudio.

⁴⁴ Respecto a la **ontogénesis** los autores señalan que este proceso no está limitado a la infancia, sino que *"puede producirse cada vez que los individuos, niños o adultos, se involucran con nuevas representaciones sociales que le permiten participar en la vida del grupo"* (Duveen; Lloyd, 2003:35). Asimismo explican respecto a la **microgénesis**, que en toda interacción social *"está presente un proceso microgenético, en el cual se negocian las identidades sociales y se establecen marcos de referencia compartidos, y son las representaciones sociales las que aportan los recursos para estos procesos"* (Duveen; Lloyd, 2003:37).

3.3. Teorías sobre la construcción de la demanda social, la concepción integral de las necesidades humanas, procesos de participación y mecanismos sociales de poder

Se parte de concebir que la identificación de necesidades y expresión de demandas de los sectores populares suponen un proceso complejo de construcción en el que se encuentran involucrados múltiples aprendizajes sean o no intencionales. No pueden ser contabilizadas como un dato dado o estático, por el contrario se asume que en su devenir dinámico y dialectico están implicados diversos factores y aspectos, entre ellos los educativos (Sirvent M. T.; Toubes A; Santos H; Llosa S; Lomagno C; 2007).

Desde esta concepción, se define una demanda social, *"en términos de expresión organizada y colectiva de necesidades y reivindicaciones que los miembros de un grupo social buscan implementar a través de decisiones institucionales y/o públicas."* (Sirvent, Clavero, Feldman, 1990:1).

Según Sirvent, Clavero Feldman (1990) *"Una demanda social supone el reconocimiento de necesidades colectivas y de determinados satisfactores cuya obtención se reivindica"* La realización de dicho reconocimiento de necesidades no se da en un *"vacío histórico"* ni es producto de un proceso individual: *"se asocia con las prácticas de clase y con la organización socio-política de los sectores populares"*.

"Es posible identificar procesos socio-históricos no lineales de conversión de necesidades objetivas en subjetivas y de éstas en demanda social. Estos procesos implican un aprendizaje social y colectivo asociado en parte con condiciones de la sociedad civil y de sus organizaciones que facilitan o inhiben dicho aprendizaje. La posibilidad de que una demanda social "sea jugada" en la arena política de las decisiones institucionales o societales, encierra también experiencias sociales de aprendizaje colectivo que fortalecen o debilitan la organización de los sectores populares y su capacidad de expresión de demandas" (Op. Cit: 2).

El enfoque adoptado implica una consideración amplia de las necesidades que se apoya en la perspectiva marxista y en la teoría social crítica. Cabe ampliar el concepto de necesidades asumido. Se concibe a las necesidades desde una conceptualización integral que se construye sobre la base de una teoría sistémica de las necesidades humanas. *Se las define entonces como un sistema en el que se interrelacionan necesidades "obvias"* (alimentación, trabajo, educación, salud) *y no tan "obvias"* (como el pensar reflexivo, la creación y recreación, la autovaloración de sí, la participación, la libertad) *"en una dialéctica entre carencia y potencia, individual y colectiva. En esta trama interactúan necesidades objetivas y necesidades subjetivas o reconocidas"*. (Sirvent M.

T.; Toubes A; Santos H; Llosa S; Lomagno C; 2007: 2). Cuando una necesidad es reconocida, es denominada "subjetiva" entendiéndose como un estado de carencia de satisfactores sentido y percibido como tal por los individuos o grupos de individuos. Y por necesidades "objetivas" se refiere a las carencias de satisfactores por parte de los individuos y/o grupos que pueden determinarse independientemente de la conciencia que de las mismas tengan las personas afectadas (Sirvent y Brusilovsky, 1983; Sirvent 1999).

Es interesante destacar que *"hay una dialéctica entre la carencia y la potencia. La necesidad como motor, implica pensar que aquello que me falta, en tanto carencia, es al mismo tiempo lo que me motiva a actuar, en tanto potencia. (Max Neff y otros, 1986; Sirvent, 1986). El motor de las acciones de las personas son sus necesidades"* (Sirvent, Toubes, Santos, Llosa, Lomagno, 2007: 3). Las autoras señalan que en el proceso que se extiende desde la existencia de una carencia, el reconocimiento de una necesidad y la búsqueda del satisfactor a través de una demanda (ya sea individual o colectiva) se pueden identificar y analizar aspectos estructurales que refieren a cuestiones políticas, económicas y sociales y aspectos psicosociales que hacen referencia al análisis de las maneras de ver y pensar, las formas de percibir y actuar frente a esas carencias.

Los aspectos/factores psicosociales refieren específicamente a las representaciones sociales, comprendiendo estas *"como conjunto de conceptos percepciones, creencias significados y actitudes que un grupo comparte frente a los fenómenos de su vida cotidiana"* (Op. Cit.:8). Estos aspectos psicosociales pueden facilitar o inhibir el reconocimiento de la necesidad y la construcción de la demanda.

La construcción de la demanda colectiva, en búsqueda de un satisfactor de la necesidad, implica la participación de las personas que se ven afectadas y reconocen la carencia, es decir son necesarios los procesos participativos para el reconocimiento de una necesidad y la búsqueda de un satisfactor a través del proceso colectivo de construcción de la demanda. Se concibe la necesidad de una participación real, entendiendo que esta ocurre *"cuando los miembros de una institución o grupo, a través de sus acciones, inciden efectivamente en todos los procesos de la vida institucional y en la naturaleza de las decisiones"* (Sirvent, 1994. 88).

"Esto implica ejercer una influencia real de poder:

a) En la toma de decisiones, tanto en la política general de la Institución como en la determinación de metas, estrategias y alternativa de acción.

b) En la implementación de las decisiones

c) En la evaluación permanente del funcionamiento institucional.

Por lo tanto significa un cambio no sólo en quienes deciden, sino en qué se decide y a quienes se beneficia, es decir, una modificación en la estructura de poder" (Op. Cit.: 88).

Se considera que *"la participación es un derecho cuyo ejercicio incide en el crecimiento individual y social; es decir en el desarrollo como persona en lo que la persona tiene de original y distintivo: su capacidad para "hacer cultura" transformando las formas de convivencia y de relación social"* (Op. Cit. 88)

Cabe destacar que

"La demanda social está política y socialmente determinada; no sólo en el sentido de responder a condiciones objetivas de carencias vividas por un grupo social sino porque mecanismos societales pueden facilitar o inhibir su emergencia. Una demanda social se asocia con las prácticas de clase y con la organización sociopolítica de los varios sectores de la población, para el reconocimiento de necesidades colectivas y su transformación en demandas sociales.(...) La participación social real supone la capacidad de un grupo social de identificar sus necesidades colectivas objetivas y su conversión en demandas sociales para ser discutidas en la arena institucional y política" (Sirvent M. T.; Toubes A; Santos H; Llosa S; Lomagno C; 2007: 17).

Pensar en los mecanismos societales que pueden facilitar o no la emergencia de la demanda social hace necesario profundizar en la **concepción tridimensional del poder**, basada en los trabajos de Bachrach y Baratz (1970) que Lukes (1981) profundiza (en Sirvent, 1999: 131-132).

Desde esta concepción tridimensional del poder se plantea que el poder se ejerce en tres dimensiones o de maneras diversas. En primer lugar, a través del ejercicio de la toma de decisiones efectiva (una ley, una reglamentación, una orden) acompañado de la emisión de amenazas manifiestas o latentes para su cumplimiento.

En segundo lugar, de manera menos manifiesta y clara, el poder se ejerce a través de los procesos de no-decisiones que ahogan las demandas y reivindicaciones amenazantes para el orden establecido. Una no-decisión, es una decisión que resulta en la supresión de una demanda por considerarla una amenaza latente o manifiesta a los valores e intereses de la estructura de poder institucional. La teoría de las "no-decisiones" plantea la existencia en los sistemas políticos de un conjunto predominante de valores, creencias, rituales y procedimientos institucionales que operan sistemática y consistentemente a través de mecanismos de "no-decisión" para beneficiar a ciertas personas y grupos en detrimento de otros. *"Dichos mecanismos son medios por los cuales las demandas de cambio en la actual distribución de beneficios y privilegios institucionales y societales se sofocan antes de que se expresen o no llegan a acceder a la arena relevante de la toma de decisiones. Es decir, no se convierten en cuestión de tratamiento institucional o público"* (Sirvent 1994, 1995, en Sirvent, 1998b: 3).

La tercera forma de ejercicio del poder se vincula con los estudios de Lukes (1981) sobre el poder político quien introduce en su análisis del poder, el concepto de *intereses reales* el cual se asocia con el aborto de las posibilidades del reconocimiento de las necesidades objetivas. Para Lukes, el

uso más insidioso y efectivo del poder es evitar que los conflictos se tornen manifiestos. El poder debe ser ejercido en contra de los intereses de los grupos sociales subordinados, aún cuando éstos no sean conscientes del daño que se les hace a sus intereses e incluso no sean capaces de articular ninguna contra-propuesta (Sirvent, 1999). Las palabras de Lukes (1981) (citado en Sirvent, 1998b), resultan muy claras en este sentido:

"¿No es la forma suprema y más insidiosa de ejercer poder (de cualquier grado) prevenir que la gente "vea las injusticias" a través de la conformación de sus percepciones, conocimientos, y preferencias en tal sentido que acepten su rol en el orden existente de cosas, ya sea porque ellos pueden no ver otra alternativa, o porque ellos ven este orden como natural e incambiable, o porque ellos lo evalúan como orden divina y beneficiosa? (...) Lo que se tiene aquí es un conflicto latente entre los intereses de aquellos que ejercen el poder y los intereses de los excluidos. Nosotros estamos ocupados de encontrar cómo es ejercido el poder para prevenir a la gente de hacer y a veces aún de pensar."(Op. Cit.:6).

Al respecto Sirvent (2001) considera que *"por otro lado este ejercicio del poder actuando en la construcción de nuestro pensamiento único es el producto de procesos de aprendizaje formales no formales. Los profesionales de la educación deberíamos entonces preguntarnos cómo se desarrollan los procesos de aprendizajes sociales constitutivos de este ejercicio de poder y constitutivos de este pensamiento único"*(Op. Cit.:9)

Las palabras de Lukes (1981) y Sirvent (2001) permiten anticipar el lugar de las representaciones sociales en el ejercicio del poder. Al respecto en páginas anteriores se desarrolla el carácter usualmente hegemónico de las mismas que habitualmente operan en nuestra sociedad de manera tendiente a la reproducción del status quo. Fundamentalmente esta dimensión del poder se pone de manifiesto a través de mecanismos que inhiben a la gente de hacer y de pensar a través de la conformación de sus percepciones, conocimientos, y preferencias, de modo tal que acepten su rol en el orden existente de cosas. Está vinculada a *"procesos de aprendizaje social que inhiben el crecimiento de una cultura popular como campo de lucha por los derechos humanos y la justicia social y de una educación favorecedora de la formación de conciencias críticas de la sociedad"* (Sirvent, 1998b:3). Este enfoque posibilita analizar los significados y las representaciones sociales como factores intervinientes, ya sea facilitadores o inhibitorios de una demanda individual o social.

Es importante comprender esta tercera forma de poder en articulación con el estudio de las representaciones sociales como componente de la cultura popular. A través de sus investigaciones Sirvent, introduce el estudio de las representaciones sociales en un intento de comprender cómo las personas "teorizan sobre", o "hablan sobre" sus experiencias y cómo esas

"teorías" permiten la construcción de la realidad, determinan su conducta según grupos sociales y facilitan u obturan procesos participativos y de construcción de demanda social.

Asimismo Sirvent (2001) identifica la posibilidad de intervenir en uno de los puntos críticos de la conformación del pensamiento único *"el talón de Aquiles donde podemos herir muy hondamente"*:

"Desde mi perspectiva este pensamiento único tiene una debilidad, tiene un talón de Aquiles, donde podemos actuar como docentes, investigadores y trabajadores de la educación y de la cultura. Y este talón de Aquiles se identifica en la posibilidad de análisis de los fenómenos cotidianos más allá de las apariencias; intentando descubrir sus contradicciones y por tanto la naturaleza profunda de su esencia. La debilidad del pensamiento único está en su negación de uno de los valores esenciales del ser humano: la capacidad de problematizar la realidad. Es su fortaleza presente para reproducir la realidad, pues sin problematizar es imposible generar nuevos conocimientos y nuevas alternativas, pero puede ser su debilidad futura una vez que lo descodifiquemos" (Sirvent, 2001:9).

La consideración de la posibilidad de intervención sobre el "talón de Aquiles", tiene un doble sentido en el marco de esta tesis: en primer lugar desde el aporte teórico, al advertir que existe la posibilidad de modificar el pensar, en dirección a la desnaturalización del status quo; en segundo lugar esta concepción se articula y es consistente con la inclusión de instancias participativas con los líderes barriales (sesiones de retroalimentación) considerando que estos espacios pueden favorecer procesos de objetivación y desnaturalización de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda y de su articulación con los procesos de construcción de demanda social por la propiedad de la tierra y la vivienda de estos los líderes barriales de Villa 15 y el movimiento villero.

Este breve desarrollo intenta plasmar cómo el proceso de construcción de la demanda, se entrama con las categorías conceptuales del poder. Esta trama lleva a la consideración de otro concepto, que es imprescindible en el marco de esta tesis: el concepto de *múltiples pobreza*s, centrado en un análisis de la pobreza de protección, de participación y de entendimiento. *"Pobreza de protección, frente a la violencia internalizada en las relaciones sociales cotidianas, el matonismo y el miedo como patrón de vínculo; "pobreza de participación" en relación con los factores que inhiben la participación en las diversas instancias sociales, políticas o sindicales existentes o la creación de nuevas formas de organización" "pobreza de entendimiento, haciendo referencia por ejemplo a la construcción de la memoria colectiva"* (Sirvent, Clavero, Feldman, 1990).

*"Las múltiples pobreza*s no se agotan en el diagnóstico de las carencias que hacen a la satisfacción de las necesidades tradicionalmente llamadas básicas u obvias, que ya no son tan obvias, tal como por ejemplo trabajo, vivienda, salud, educación sino

que abarca el estudio de una compleja realidad de POBREZAS (en plural) en relación con carencias en la satisfacción de necesidades fundamentales, pero no tan obvias como la necesidad de protección o cuidado, la necesidad de pensamiento reflexivo o de entendimiento y la necesidad de participación política. Cualquier necesidad humana que no es adecuadamente satisfecha socialmente revela una pobreza social y genera procesos de exclusión y de aumento de la violencia internalizada en las relaciones sociales; es la semilla de posibles patologías colectivas” (Sirvent, 1998b:5).

Este concepto muestra su fertilidad teórica y empírica para el análisis y la comprensión del proceso de construcción de demandas individuales y sociales en materia de aprendizajes permanentes y se operará con él y con el resto de los conceptos citados en este punto, en el capítulo 7 de esta tesis.

3.4. El concepto de ilusión

Tal como se desarrolla en el comienzo del capítulo, ante la envergadura que cobra la categoría de análisis “la ilusión” — tornándose la categoría central en el proceso de análisis y conformándose en el núcleo figurativo de la representación en estudio— se percibe la necesidad de ampliar el enmarcamiento, introduciendo el concepto de ilusión. Para ello se recurre a las obras completas de Freud.

En “El porvenir de una ilusión” (1927) Freud plantea la búsqueda de respuestas, a preguntas tales como *¿De qué manera se defiende [el hombre/ la humanidad] de los poderes prepotentes de la Naturaleza, de la amenaza del destino?* (Freud, 1927/1973:2968), partiendo de la idea que la vida es difícil de soportar para toda la humanidad. Considera que el hombre se encuentra abrumado por privaciones y por el “destino” originado por la naturaleza “indominada”. Todo ello le genera sufrimiento y temores:

“Como para la humanidad en su conjunto, también para el individuo la vida es difícil de soportar. La civilización de la que participa le impone determinadas privaciones, y los demás hombres le infligen en cierta medida de sufrimiento, bien a pesar de los preceptos de la civilización, bien a consecuencia de la imperfección de la misma, agregándose a todo esto los daños que recibe de la naturaleza indominada, a la que él llama destino. Esta situación ha de provocar en el hombre un continuo temor angustiado y una grave lesión de su narcisismo natural. Sabemos ya como reacciona el individuo a los daños que le inflige la civilización o les son causados por los demás: desarrolla una resistencia proporcional contra las instituciones de la civilización correspondiente, cierto grado de hostilidad contra la cultura” (Freud, 1927/1973:2968).

La pregunta inicial lo habilita a buscar una posible respuesta en las doctrinas religiosas y en su función. También se interroga acerca de la fuerza de dichas doctrinas y de su perdurabilidad en el tiempo.

"la función encomendada a la divinidad resulta ser la de compensar los defectos y los daños de la civilización, precaver los sufrimientos que los hombres se causan unos a otros en la vida en común y velar por el cumplimiento de los preceptos culturales, tan mal seguidos por los hombres. "¿Cuál será pues, la significación psicológica de las representaciones religiosas y dónde podremos clasificarlas? (...) son principios y afirmaciones sobre hechos y relaciones de la realidad exterior (o interior) en los que se sostiene algo que no hemos hallado por nosotros mismos y que aspiran a ser aceptados como ciertos" (Op. Cit.: 2973).

"¿En qué consiste la fuerza interior de esas doctrinas y a qué deben su eficacia, independientemente de los dictados de la razón?" (Op. Cit.: 2977).

Explica la fortaleza de las mismas por ser ilusiones. **Define la ilusión asociándola al deseo.** Este último punto es central a los fines de esta tesis, ya que si bien su definición parte de la intención de explicar las doctrinas religiosas, las trasciende, precisando la ilusión propiamente dicha y distinguiéndola del delirio:

"Tales ideas que nos son presentadas como dogmas, no son precipitados de la experiencia ni conclusiones del pensamiento: son ilusiones, realizaciones de los deseos más antiguos, más intensos y apremiantes de la humanidad. El secreto de su fuerza está en la fuerza de estos deseos (...) Una de las características más genuinas de la ilusión es la de tener su punto de partida en deseos humanos de los cuales deriva. Bajo este aspecto, se aproxima a la idea delirante, psiquiátrica, de la cual se distingue, sin embargo, claramente. La idea delirante, además de poseer una estructura mucho más complicada, aparece en abierta contradicción con la realidad. En cambio, la ilusión, no tiene que ser necesariamente falsa; esto es irrealizable o contraria a la realidad. (...) Así pues calificamos de ilusión una creencia cuando aparece engendrada por el impulso a la satisfacción de un deseo prescindiendo de su relación con la realidad, del mismo modo que la ilusión prescinde de toda garantía real" (Freud, 1927/1973: 2977).

Este vínculo entre ilusión y deseo que establece Freud es clave en el desarrollo de esta tesis, específicamente en la comprensión profunda del núcleo figurativo de la representación social en estudio (desarrollado en el capítulo 6, punto 6.6).

3.5. Precisando conceptos que contextualizan la investigación

3.5.1. Villa Miseria

Tal como se desarrolló en el capítulo de antecedentes se le atribuye a Verbitsky (1996) la nominación de Villa Miseria. En el período de la dictadura militar, la Comisión Municipal de la Vivienda la definía como:

*"asentamientos ilegales de familias en tierras fiscales, y en algunos casos de particulares, con construcciones que **no cumplen las normas mínimas***

edilicias o de habilidad, sin infraestructura de servicio, ni salubridad e higiene incompatible con la vida urbana, configurando un alto grado de hacinamiento poblacional o familiar (...) son familias provenientes en su mayoría del interior del país, y de países limítrofes, con escasos recursos económicos y baja calificación de mano de obra que se encuentran en estado de marginalidad” (CMV, 1980 en Oszlack, 1991: 148).

Actualmente el INDEC define “Villa” a toda ocupación ilegal, con lo cual agrupa tanto a las villas como las tomas de tierras, que respetan la trama urbana definida por el Decreto – Ley 8912 (en Cravino, 2009b).

En esta tesis, la definición adoptada de villa, es construida a partir del aporte de los siguientes autores Yujnovsky (1984), Ziccardi (1984) y Cravino (1998, 2008).

Según Yujnovsky (1984) Los sectores populares resuelven su problema habitacional recurriendo en muchos casos a medios extra-legales. Uno de los más difundidos es “*la ocupación de hecho de tierras y también, a veces, de viviendas construidas por el Estado*”. La “villa” es una de las formas deterioradas de vivienda que tiene origen específico en la ocupación de hecho de tierras fiscales o privadas, ya sea realizada en forma individual y paulatina, como mediante “*tomas*” organizadas colectivamente. Para este autor, constituye en realidad un caso extremo en donde la situación extra- jurídica en la posesión de la tierra implica desde el inicio una relación directa con el Estado, volcando las demandas al Estado en procura de soluciones. “*El Estado aparece entonces como uno de los polos de una relación política de la cual los sectores populares constituyen el otro extremo. Esta relación varía con la coyuntura política y la ubicación en ella del propio Estado, de los sectores populares, de sus alianzas, etc.*”. (Yujnovsky Oscar, 1984: 186)

Ziccardi (1984a) coincide con Yujnovsky (1984) en describir que la constitución de estas villas, se realiza en tierras fiscales, a través de la ocupación familiar e individual. A su vez la autora connota la importancia social de estos barrios populares por el perfil político organizativo que comienzan a conformarse desde la década del 60, aspecto que se considera crucial para el foco de estudio de ésta tesis:

“Su importancia social no debe medirse por el peso cuantitativo que poseía su población, sino por el hecho de tratarse de una concentración territorial urbana de trabajadores de muy bajos e inestables ingresos que, por un lado, ocupaban tierras de propiedad de distintos niveles y agencias de gobierno y que, por el otro, habían comenzado a desarrollar formas representativas de este conjunto social” (Ziccardi, 1984a:162).

Destaca que poseen una alta densidad poblacional y que sus pobladores las consideran, en sus orígenes, un hábitat transitorio hacia un posible y anhelado ascenso social.

Cravino (1998; 2008) en su definición de "villas miseria" o de "emergencia" incluye algunos aspectos que no son descriptos por los otros autores y que en el marco de esta tesis, son considerados al pensar la Villa 15. Define el proceso de urbanización de las villas como "informal". Destaca la cercanía que poseen con los centros de producción/ urbanos y su urbanización paulatina (generalmente en tierras fiscales). A su vez señala que los habitantes son portadores de "adscripciones estigmatizantes" Así aparecen apodos con connotación peyorativa "cabecitas negras" "villeros" o "negros villeros" (Ratier, 1972). Asimismo, considera que el acceso a estos barrios se debe a la imposibilidad de ingresar al mercado formal inmobiliario. (Cravino, 1998:3). Entiende por Villa Miseria a aquellas *urbanizaciones (o autourbanizaciones) informales, producto de ocupaciones de tierra que:*

- a) Producen tramas urbanas muy irregulares. Es decir no son barrios amanzanados sino organizados a partir de intrincados pasillos, donde por lo general no pueden pasar vehículos y hasta muchas veces electrodomésticos.*
- b) Generalmente cuentan con buena localización con relación a los centros de producción y consumo, en zonas donde es escaso el suelo urbano.*
- c) En la Capital Federal se asentaron mayoritariamente en tierras de propiedad fiscal. Esto se debe a que en esta ciudad, urbanizada tempranamente, buena parte de la tierra vacante era o es propiedad del Estado.*
- d) Responden a la suma de prácticas individuales y diferidas en el tiempo a diferencia de otras ocupaciones que son efectuadas planificadamente y en una sola vez.*
- e) Las viviendas son construidas en su origen con materiales precarios o de desecho. Con el tiempo sus habitantes construyen sus casas de mampostería. Sin embargo, los resultados son siempre viviendas precarias.*
- f) Por lo general, en la actualidad, los pobladores son trabajadores poco calificados o informales. En sus orígenes su inserción laboral respondió a la etapa de industrialización sustitutiva de la Argentina. La migración rural urbana provocó la llegada de la población que intentaba radicarse en Buenos Aires o en sus alrededores buscaba emplearse. La falta de políticas habitacionales por parte del Estado y de la inaccesibilidad de las viviendas ofrecidas por el mercado obligó a que muchos de ellos se asentaran en las Villas. A partir de los años 70 se le sumaron migrantes de países limítrofes.*
- g) Esto provocó que muchos identifiquen "villeros" con "provincianos" o con migrantes de países limítrofes. Con los años aparecen nuevas generaciones nacidas en las villas. Complementan la composición social de los villeros los pobres urbanos del área metropolitana y recientemente se le suman los llamados "nuevos pobres".*
- h) El tipo precario de hábitat fue objeto de reivindicaciones por parte de quienes lo habitaban, conformando un tipo de organización que tuvo alcances más allá de lo territorial. (Cravino 1998: 3; 2008a: 38)*

3.5.2. Mercado inmobiliario informal

Este concepto fue un hallazgo encontrado en la búsqueda de antecedentes (Cravino 2008a, 2008b, 2009b). Una de las preocupaciones en el estudio de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, surge al conocer que acciones como alquilar, comprar,

vender en Villa 15, son hechos cotidianos en la actualidad. En próximos aportados se notará que estas acciones no son posibles en todos los períodos analizados y en algunos momentos son supervisadas por la Asociación Vecinal.

Pese a que estas transacciones se realizan sin tener título de propiedad, parecen ser legítimas para todos los vecinos; sin embargo serían ilegales en el mercado formal. El versus "legalidad-ilegalidad" no es fértil para describir y comprender estas acciones. No lo fue en el proceso de análisis seguido en esta tesis. El acercamiento al concepto de *mercado inmobiliario informal* (Cravino 2008a, 2008b, 2009b) en articulación con el espacio barrial, brinda fertilidad conceptual para comprender mejor el fenómeno de las transacciones que ocurren en el espacio barrial de villa 15 y además a través de él y de otros aspectos, permite acceder al objeto de estudio de esta tesis.

Resulta interesante antes de profundizar en el concepto de *mercado inmobiliario informal*, presentar algunas conceptualizaciones realizadas por Bourdieu (2001) sobre el mercado inmobiliario, en las estructuras sociales de la economía.

Bourdieu (2001) parte de la crítica de la universalidad ahistórica de las categorías y conceptos utilizados por la ciencia económica para dar cuenta de las disposiciones del agente económico, destacando la importancia del análisis histórico y de que dichas disposiciones *son producto de una larga historia colectiva reproducida sin cesar en las historias individuales, de las que sólo pueden dar razón el análisis histórico: por haberlas inscripto paralelamente en estructuras sociales y estructuras cognitivas, en esquemas prácticos de pensamiento, percepción y acción* (Op. Cit. 19).

Propone entonces en contra de esa visión de la ciencia económica, *"reconstruir la génesis de las disposiciones económicas del agente económico, sus gustos, sus necesidades, sus propensiones o sus aptitudes (...) y por el otro, la génesis del propio campo económico, es decir hacer la historia del proceso de diferenciación y autonomización que conduce a la constitución de ese juego específico"* (Op. Cit. 19).

El campo económico está habitado más que cualquier otro, por el Estado, que contribuye en todo momento a su existencia y persistencia, pero también a la estructura de relaciones de fuerza que lo caracteriza. *El Estado está en condiciones de ejercer una influencia determinante sobre el funcionamiento del campo económico.*

Bourdieu, define al Estado como "la culminación y el producto de un lento proceso de acumulación y concentración de diferentes tipos de capital: capital de fuerza física, policial o

militar; capital económico, necesario entre otras cosas para asegurar el financiamiento de la fuerza física; capital cultural o informacional y por último capital simbólico". (Op. Cit.: 25) Y considera que hay pocos mercados como el de la casa que están controlados (leyes sucesorias, reglamentaciones habitacionales) y contruidos por el Estado en función de los prestamos o asignaciones que ayudan a algunos sectores sociales y no a otros, direccionando el mercado, favoreciendo determinados tipos de construcción a ciertos grupos constructores.

Bourdieu señala que la intervención tan crucial por parte del Estado en el caso de la vivienda, a través de diferentes políticas habitacionales, sobre la producción y la distribución (por ejemplo por medio de una reglamentación administrativa), en vez de dejar actuar a las fuerzas del mercado, puede explicarse en primer lugar a través de las representaciones sociales implícitas u objetivadas en el derecho o reglamentación, que imponen que sea asegurada la provisión a todos de ciertos servicios insustituibles. En segundo lugar por las imperfecciones de la competencia y la lógica del mercado, que en un estado de conciencia social de lo tolerable e intolerable y de la definición de necesidades legítimas, imponen una intervención destinada a proteger los intereses de los usuarios.

"Se puede plantear que la producción de un bien o un servicio es tanto más susceptible de control por parte del Estado cuanto más indispensable se presenta ese bien o ese servicio"(Op cit. 111).

Cravino (2008a) considera que esta concepción es central para comprender el *mercado inmobiliario informal* como campo de recurrencias y en disputa, con sujetos que actúan bajo diferentes hábitos de origen y que van conformando colectivamente un *habitus* de prácticas económicas informales, que se incorporan como reglas tácitas del funcionamiento de mercado. Es un campo con una génesis reciente. Las elecciones habitacionales presentan una racionalidad diferente a la del juego del mercado económico hegemónico: *"en primer lugar porque sus agentes son diferentes y, en segundo lugar, porque las relaciones de poder establecidas también difieren particularmente respecto al mercado formal"*. (Cravino, 2008a: 134).

La autora advierte que la taxonomía dualista ciudad formal- informal, es analítica, dado que estos dos ámbitos del mercado presentan muchos puntos de contacto o "zonas grises". Si bien en la Argentina y en particular en la Ciudad de Buenos Aires, el Estado no despliega políticas habitacionales similares a la francesa (descriptas y analizadas por Bourdieu, 2001), las intervenciones del Estado directas o indirectas inciden en la conformación de las urbanizaciones informales y en el mercado que en ella se desarrolla (Cravino, 2008a: 132).

Cravino (2008a) define al mercado inmobiliario informal como aquellas “*transacciones inmobiliarias mercantilizadas (es decir monetizadas) que no están ajustadas a las normas legales y urbanas, que no se convienen estrictamente a la lógica económica de la comercialización de inmuebles formal y cuyos actores interactúan por fuera de las regulaciones económicas legales y constituyen un entramado diferente al del mercado formal*”. Como esta primera definición presenta una connotación negativa, realiza algunas precisiones para brindarle más claridad al concepto:

a) Respecto al **marco legal** se vincula a las transacciones (compra-venta y alquiler) que no implican la transferencia o arriendo con un título de propiedad perfecto (por lo tanto con respaldo legal para la captación de la renta), sino una transferencia o arriendo del uso de hecho de un inmueble (suelo o vivienda). La “ilegalidad” no está implicando ilegitimidad sino, por el contrario, la operación se apoya en la legitimidad que implica la ocupación del suelo o construcción de la vivienda del agente económico, que puede por lo tanto ser vendida o alquilada. En este marco extra-legal se puede agregar que esas transacciones no son objeto del pago de los impuestos correspondientes a operaciones del mercado formal y los inmuebles entonces no pueden ser hipotecados. En síntesis, el Estado no regula, ni capta un valor, ni se constituyen en herramientas de garantías. Las transacciones pueden hacerse tanto de palabra como con algún tipo de documento escrito entre partes.

b) Respecto al **aspecto económico**, estas transacciones no pueden ser vistas como la expresión vis a vis de la lógica de ganancia, sino que están cruzadas (o “contaminadas” en el lenguaje económico) por otras lógicas enunciadas en el origen de valor de uso del suelo o la vivienda. Por lo tanto podemos denominar que expresan una “renta social” (...) Como sostienen algunos autores se trata de un mercado “racionado o restringido”. Siguiendo a Bourdieu (2001) estas transacciones dicen tanto de estos submercados como de la constitución misma del campo económico.

c) En relación a la **variable urbana**, los productos que se transan no se ajustan necesariamente (aunque pueden mimetizarse como en los “asentamientos”) a las normas de uso del suelo urbano (...). Además existe una importante tendencia a una transformación dinámica del inmueble.

d) En cuanto a los **aspectos sociales** (...) aquí son más relevantes las redes sociales en los barrios o los contactos cara a cara entre los habitantes de las urbanizaciones informales. De esta forma, las transacciones cuentan con mayor “flexibilidad” para los contratos de compra-venta o alquiler que son realizados; esto es puede pagarse una parte en dinero y otra en bienes mobiliarios o repactarse el contrato sucesivas veces. Otra característica social es que por lo general son inmediatas (...) ya que pueden ser realizadas en un solo acto. (Op.Cit.: 142)

Es condición indispensable, señala la autora, para esta definición, que en este tipo de mercado inmobiliario la propiedad del suelo no esté registrada a nombre del que la vende o alquila, nadie tiene título de propiedad.

“En el mercado inmobiliario informal ambas partes consienten la transacción sabiendo que es de hecho y no ajustada al derecho, y/o a las normas urbanas vigentes, adquiriendo el acto una dimensión de legitimidad por el “pacto” entre

ambos (legalidad alternativa para Boaventura de Sousa Santos) . Es un mercado con reglas propias (Riofrío, 1991)" (Cravino, 2008a: 142).

3.5.3. Definición de vivienda

Para definir **vivienda**, se tienen en cuenta los aportes de Ziccardi, A; Saltalamacchia, H; 1980 Yujnovsky (1984); Cravino (2008a, 2009b).

Ziccardi, Saltalamacchia (1980) resaltan al referirse a la vivienda, su carácter de bien de consumo indispensable, por lo cual se transforma, *"como es obvio, en uno de los elementos fundamentales en la reproducción de la fuerza de trabajo"* (Ziccardi, A; Saltalamacchia, H; 1980: 309).

Los autores avanzan aún más en la caracterización de la vivienda, penetrando en la crisis de la vivienda en el sistema capitalista —entendida como falta de vivienda y malas condiciones de vida— la cual *constituye un componente inherente a la lógica misma de su contradictorio desarrollo* y en la consideración de una problemática social. *"la penuria de la vivienda para los obreros y una parte de la pequeña burguesía de nuestras ciudades modernas no es más que uno de los innumerables males menores y secundarios originados por el actual modo de producción capitalista"* (Engels, 1976: 314-391). Esta crisis, retomando a Engels, afecta en principio al conjunto de aquellas capas de la población cuyo ingreso se halla por debajo de la línea estipulada por el mercado habitacional para la posesión y uso de esta mercancía en un momento dado. *"En consecuencia, el problema tendrá mayor o menor intensidad, se transformará o no en un problema social, de acuerdo a las peculiares características que el desarrollo capitalista adquiere en determinada formación social"* (Ziccardi, A; Saltalamacchia, H; 1980: 310).

Yujnovsky (1984) define la vivienda teniendo en cuenta todos aquellos servicios que esta brinda. El autor afirma que *"es una configuración de servicios —que deben dar satisfacción a necesidades humanas primordiales: albergue, refugio, protección ambiental, espacio, vida de relación, seguridad, privacidad, identidad, accesibilidad física, entre otras"* (Yujnovsky, 1984:17). Lo cual implica que no se restringe a la unidad física de vivienda, sino que se extiende a los servicios que ésta provee en el tiempo, por sus características de espacio y equipamiento interno, por la infraestructura externa, su localización y el ambiente general en el cual se inserta la unidad "techo" o "refugio" (Op. Cit.1984: 183).

En otros términos Cravino resalta al definir la **vivienda** que *"no es sólo un lugar de albergue y una localización en la ciudad (central o periférica) es también el lugar de las relaciones sociales,*

en primer lugar, de la unidad doméstica u hogar (esta última es la denominación que utiliza el INDEC); es decir aquellos que en términos generales comparten una olla en común. La tensión de conjugar la accesibilidad a la ciudad y a las externalidades (...) y una espacialidad de relaciones sociales de afinidad, es uno de los elementos centrales para comprender las estrategias residenciales de los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires". (Cravino, 2009b:86; 2008a).

Al estudiar el mercado inmobiliario en varias villas de la Ciudad de Buenos Aires, Cravino (2008a) afirma que la vivienda *"no es solamente un lugar de albergue sino que además de connotar status al grupo y permitir el uso de las externalidades del lugar donde vive, es en sí misma una forma de ahorro (...) Por lo tanto si bien la motivación central es constituirse en valor de uso, está presente su condición de valor de cambio"*(Op. Cit.: 230).

"Lo que queremos dejar planteado es que este origen de valor de uso impregna el proceso de valorización monetaria cuando entra al mercado como mercancía, particularmente, porque no se valoriza el trabajo doméstico invertido en la vivienda. Esto quiere decir que no entra con la lógica de la ganancia, sino la mercantil, mediatizada en diferentes formas (dentro de un gradiente), por las lógicas de la reciprocidad, dentro del tipo de relaciones que previamente existían o que se establezcan en el proceso de transacción. Pero la lógica de la ganancia (o "capitalista") entra también en las urbanizaciones informales en el submercado del alquiler.

El rol de la vivienda como valor de cambio se asocia necesariamente a la forma de propiedad de ese bien, o su sustituto, la tenencia de hecho. Pradilla (1982) alertaba acerca de la necesidad de estudiar la "ideología del autoconstructor", que es ante todo individual y depende de obtener la propiedad para no perder lo realizado (y capitalizar su trabajo) y este proceso de regularización no se obtiene individualmente sino colectivamente, con los otros vecinos de su barrio"(Cravino, 2008a: 233).

Con estas últimas definiciones se concluye el enmarcamiento de esta tesis, a continuación en el capítulo 4 se avanza en las otras dos dimensiones del proceso metodológico de investigación (Sirvent, 2007a; Sirvent, Rigal, 2010): la dimensión de la estrategia general y la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica.

4. Dimensión de la estrategia general y de las técnicas. La Historia Natural



**Retrato de Juanito Laguna, 1961
Antonio Berni**

Este apartado da cuenta de las decisiones metodológicas⁴⁵, en primer lugar de las decisiones vinculadas a la dimensión de la estrategia general y a la dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica. En segundo lugar, se presenta en la Historia natural, dando cuenta de la dinámica y la dialéctica del trabajo en terreno, haciendo énfasis en el entramado teoría – empiria y en el *proceso de abstracción creciente* (Sirvent, 2007a) logrado en el transcurso de varios años de trabajo hacia la construcción del objeto científico. Al igual que en “Retrato de Juanito Laguna” (Berni, 1961) se intenta “retratar” al investigador en sus decisiones, en sus dudas, sus inquietudes, en su búsqueda y en el proceso de construcción del objeto.

Este capítulo se organiza del siguiente modo:

4.1. Dimensión de la estrategia general

4.2. Dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica

4.3. La historia natural del proceso de construcción de la evidencia empírica, a través de los distintos momentos que conformaron esta investigación.

⁴⁵ Las decisiones metodológicas correspondientes a la dimensión de la construcción del objeto fueron trabajadas anteriormente en esta tesis. Se desarrollaron algunas notas del contexto de descubrimiento, la descripción de la situación problemática y la definición de la tríada objeto – problema y objetivos —en el capítulo 1—, los antecedentes y la relevancia académica y social —en el capítulo 2— y el enmarcamiento —en el capítulo 3—.

4.1. Dimensión de la estrategia general del proceso de investigación

El diseño de investigación responde a una estrategia general con énfasis hacia una lógica de generación conceptual⁴⁶ (Sirvent, 2007a), prevé desde un comienzo un abordaje cualitativo combinado con instancias participativas de investigación social.

El abordaje cualitativo adoptado, está sustentado en la tradición hermenéutica, sus principios básicos refieren a intentar capturar los significados y comprenderlos construyendo conceptos de segundo orden, asumiendo que el investigador también es un sujeto significativo (doble hermenéutica). Se aspira a construir tramas de sentido compartidos por un grupo social. En esta construcción el investigador se implica, se introduce en la vida cotidiana y establece una relación de internalidad con el objeto pero a su vez contemplativa del mismo (Sirvent, Rigal, 2010).

La inclusión de instancias participativas mínimas a través de sesiones de retroalimentación, responde al modo de investigación participativa, sustentado epistemológicamente en la tradición de la teoría social crítica. Esta tradición postula la posibilidad de una ciencia social emancipadora, en búsqueda de una transformación social. Comparte los postulados con la tradición hermenéutica, en relación a concebir el hecho social como una estructura de significados, pero considera que estos significados no son ingenuos en la medida en que responden a una sociedad injusta y tienden a la naturalización de la realidad y a la

⁴⁶ El equipo coordinado por Sirvent trabaja con el concepto de modos de hacer ciencia de lo social, distinguiendo tres modos: el modo verificativo (tradicionalmente denominado cuantitativo), el modo de generación conceptual (tradicionalmente abordaje cualitativo) y un tercer modo participativo (investigación acción participativa). Estos tres modos se distinguen sustancialmente, entre otras características, en función de las diferentes maneras de articular teoría y empiria y de relacionar sujeto - objeto de investigación.

Respecto al vínculo teoría – empiria, en el modo de investigar adoptado *“se enfatizan los procesos de raciocinio inductivo de abstracción creciente; se remarca el movimiento inductivo de elaboración de categorías de análisis en sucesivos niveles de abstracción para la generación de teoría, a partir de una base de información empírica”*. *“La función de la teoría previa es orientadora en la búsqueda en terreno de la evidencia empírica que apoye la emergencia de nuevas preguntas y de nuevos conceptos que den cuenta de los significados que los actores atribuyen a los hechos de su entorno cotidiano a lo largo del proceso inductivo. La función del trabajo en terreno es constituir la nutriente de la base empírica para la emergencia de conceptos”* (Sirvent, Rigal, 2010: Cap.3: 18).

Respecto a la relación sujeto – objeto, se considera que *“para que el investigador pueda conocer los significados que los grupos sociales atribuyen a los objetos de su entorno cotidiano, debe introducirse en los códigos culturales que rigen la vida cotidiana y en los sentimientos del investigado, para sentir lo que él siente. Se establece una relación de “internalidad” y de implicación. La subjetividad del investigador también deviene componente de la construcción del dato científico.*

En inglés se designa a esta postura del investigador con la palabra indwelling (Maykut y Morehouse, 1994) que significa literalmente, “vivir adentro de” para hacer referencia al necesario posicionamiento de “meterse dentro” del objeto investigado para una comprensión profunda de la trama de significados con que estructura y otorga sentido a su realidad. Este “meterse dentro” supone un acto reflexivo por parte del investigador; un meterse y salir para la toma de distancia del pensar reflexivo y científico. (Rigal, Sirvent, 2010: Cap.3:19)

desmovilización. Desde estos fundamentos epistemológicos es pensable el conocimiento como emancipatorio y el objeto de investigación como sujeto participante en la construcción colectiva del conocimiento. (Sirvent, Rigal, 2010).

El **universo de análisis** está compuesto por toda la población de 15 años y más que forma o formó parte de la organización barrial Asociación Vecinal barrio General Belgrano, de Villa 15.

La **Unidad de análisis**: es cada persona de 15 años y más que forma o formó parte de la organización barrial Asociación Vecinal barrio General Belgrano, de Villa 15.

Muestreo intencional y teórico:

Muestreo intencional: se realizan acercamientos a terreno teniendo contacto en primera instancia con líderes barriales y vecinos de Villa 15 en general. Posteriormente se accede a espacios colectivos conformados por líderes barriales, convocados algunos de ellos por el presidente de la Asociación vecinal Barrio General Belgrano (Villa15).

Muestreo teórico⁴⁷. A partir de las categorías emergentes, surgidas del análisis de registros de observación y de entrevistas en esta investigación, se considera necesario acceder a otros espacios para hacer comparaciones y lograr maximizar las posibilidades de descubrir variaciones y hacer más densas las categorías en términos de propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2002). Por lo tanto, se amplía la muestra a testimonios de informantes claves participantes del proceso de regularización de la tierra. Es decir, las entrevistas en profundidad se realizan a líderes barriales que participaron o participan de la Organización barrial Asociación Vecinal Barrio General Belgrano, o sea, que son aquellos que estuvieron o están interesados por la problemática de la propiedad de la tierra y la vivienda.

4.2. Dimensión de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica

4.2.1. Técnicas de obtención de la información empírica

Dada la naturaleza del objeto, de las preguntas que se le realizan y de los objetivos expuestos, las *técnicas de obtención de la información empírica* seleccionadas, son conducentes con el siguiente interés metodológico: descubrir las reglas del juego cotidianas y las intenciones

⁴⁷ Muestreo teórico: muestreo con base en los conceptos emergentes, con el propósito de explorar el rango de dimensiones o las condiciones diversas en las cuales varían las propiedades de los conceptos (Strauss, A y Corbin J. 2002: 80)

significativas de las conductas bajo estudio. Se aspira a realizar una *descripción densa* del objeto (Geertz, 1973). Para ello, se utilizan distintas técnicas de obtención de la información empírica.

Una de las técnicas es **la observación**, del lugar, del barrio. En los primeros acercamientos a terreno, junto a líderes barriales se recorre Villa 15. En estas idas a terreno se toma nota de algunos aspectos y luego se reconstruye el registro de observación de manera diferida. Estas observaciones permiten tener un mayor conocimiento de la conformación del barrio, de sus manzanas, la parte "vieja", "las manzanas nuevas" y conocer dónde funcionaron en algún momento los bancos de tierra. Asimismo, permite conocer los límites de la Villa y las características del Núcleo habitacional Transitorio (denominado por la mayoría de los entrevistados *barrio nuevo* o *las tiras*) que linda con la Villa 15.

Otra de las técnicas es **la entrevista**. En todas las entrevistas se apunta a lograr un clima de conversación, de confianza, intentando con el entrevistado recuperar aquello que está en su memoria y forma parte de su historia personal, barrial y organizacional.

Cabe destacar que en las primeras entrevistas llevadas a cabo se apunta al conocimiento de la villa en general con la intención de tener un mayor acercamiento de las problemáticas del barrio, identificadas por los líderes entrevistados. Posteriormente, se llevan a cabo entrevistas en profundidad focalizadas en torno al objeto de estudio, intentado a través de las conversaciones mantenidas con los informantes claves seleccionados, indagar cómo cada uno de ellos reconstruye el pasado, ve el presente y el futuro en relación a la problemática de la tierra y la vivienda. Muchas de las entrevistas realizadas a las personas que participaron o participan de la Asociación Vecinal, duran dos o más encuentros. Cada nuevo encuentro implica recuperar lo escrito en el encuentro anterior y, a partir de allí, continuar profundizando sobre la temática. Muchos de estos encuentros son "preparados por los entrevistados", en el sentido que entre encuentro y encuentro buscan fotografías, documentos e información que conservan y comparten conmigo.

Las observaciones y las entrevistas se convierten en un *registro escrito*, constituido por *tres columnas* (observables, impresiones y análisis)⁴⁸ (Sirvent, 2007b). Este es realizado en su totalidad posteriormente a cada incursión en el campo. Las entrevistas que se me permiten grabar, son desgrabadas en su totalidad. En la columna de observables se incluye todo lo

⁴⁸ Este instrumento fue introducido por M. T. Sirvent en sus trabajos de investigación acción participativa en Brasil en los años 1980-1984. Ver Sirvent (1984) *Educação comunitária: a experiência do Espírito Santo*, Edit. Brasiliense. São Paulo: Brasil.

escuchado y observado. Para conservar el anonimato de los sujetos, se colocan sólo las iniciales de su nombre o de su sobrenombre.

La columna de impresiones contiene las notas de comentarios, notas, señalamientos personales e impactos emocionales del investigador, realizadas inmediatamente después de los acontecimientos observados o de las conversaciones mantenidas. En la columna de análisis se trabaja posteriormente, codificando los incidentes (Strauss y Corbin, 2002; Sirvent, 2007b).

- **Se llevan a cabo las siguientes observaciones y entrevistas:**

- Observaciones del barrio. Se realizan fundamentalmente durante los primeros años de acercamiento al barrio. Son varios los "pateos" iniciales por el mismo.
- Observaciones de instancias grupales. Se logran observar y registrar reuniones convocadas por el presidente del barrio a las que concurren referentes de distintas organizaciones barriales. Se asiste a dos reuniones durante el año 2008.
- Entrevistas exploratorias en torno a las problemáticas de la Villa. Se llevan a cabo 13 entrevistas en los primeros años de incursión en el terreno.
- Entrevistas en profundidad a informantes claves. Se llevan a cabo 11 entrevistas a referentes barriales comprometidos en la problemática de la tierra, que formaron o forman parte de la Asociación vecinal. Las mismas se realizan durante los años 2008 y 2009.
- Asimismo se prevé en el diseño la inclusión de sesiones de retroalimentación, las cuales se llevarán a cabo *en un futuro inmediato*.

- **Se incluyen otras técnicas de obtención de la información empírica no previstas en el diseño inicial:**

- Rastreo de documentos históricos y actuales, vinculados a la problemática de la tierra en Villas de la Ciudad autónoma de Buenos Aires: leyes y decretos del poder ejecutivo nacional y municipal, materiales perteneciente a la asociación vecinal de Villa 15 (actas, boletines de divulgación elaborados por la Asociación) y del Movimiento Villero. Se trabaja con un total de 70 materiales (54 documentos y 16 artículos periodísticos vinculados a la década del 90).
- Búsqueda y selección de bibliografía no técnica. Se seleccionan y analizan artículos periodísticos y de revistas vinculados a la problemática de la tierra durante los años 2006,

2007 2008 y 2009. Se trabaja con un total de 203 artículos. Tanto los documentos históricos como la bibliografía no técnica es organizada en registros a tres columnas.

- **Se incluyen datos secundarios no previstos en el diseño inicial:**

- La inclusión de algunos aspectos recabados a través de un Sociograma Institucional, cuyo objeto es: "La identificación, la distribución geográfica, las características centrales y los vínculos, en términos de atracción y rechazo, entre las Instituciones de villa 15".⁴⁹. A lo largo de este trabajo se descubre la distinción territorial o espacial entre el espacio del barrio de Villa 15 y el espacio del Núcleo habitacional Transitorio (NHT) también llamado "barrio nuevo o las tiras". En relación a esta tesis, algunos aspectos de este sociograma, aportan en primer lugar a la descripción del anclaje empírico de esta tesis (desarrollado en el capítulo 5), en segundo lugar al descubrimiento y caracterización de "dos barrios" los cuales para la investigadora hasta ese momento eran uno solo. El poder distinguir con más claridad "el barrio nuevo o las tiras" es un hallazgo significativo para esta tesis, en la medida que, como se señala más adelante en el capítulo 5, la distinción de dos barrios se debe a varios aspectos: la situación dominial de las tierras que es diferente: sus orígenes son distintos —uno se origina en la ocupación de tierras en su mayoría fiscales (Villa 15) y otro responde a una política habitacional estatal (es uno de los Núcleos habitacionales transitorios creados durante la presidencia de Onganía, presidente de facto 29/6/66-8/6/70)—; la vida organizacional también es diferente, cada barrio tiene su organización vecinal y su presidente (Ver mapa página 264). Además se descubre que entre las instituciones y los líderes de uno y otro barrio existen vínculos de atracción y rechazo, muchos de ellos conflictuales e históricos. Por último, el sociograma institucional permite conocer la relación y el lugar que ocupa la Asociación Vecinal en el momento actual para el resto de las organizaciones barriales (algunos de los incidentes que refieren a este tópico son tenidos en cuenta en el capítulo 6, específicamente en los puntos 6.4 y 6.5 de esta tesis).

⁴⁹ Se inscribe en el proyecto UBACyT (F006). Es dirigido por la Dra. María Teresa Sirvent y lo realizo junto a Luz Aguilar, Juan García y Cecilia Rodríguez, llevando a cabo la coordinación del trabajo en terreno. A través de las 37 entrevistas (desarrolladas durante los años 2009-2010) a líderes barriales, responsables de las organizaciones, se conocen las características y el funcionamiento de las organizaciones visitadas. A su vez se confecciona un mapa ubicándolas en las manzanas correspondientes y un fichero sintetizando esta información.

- La inclusión de cinco entrevistas realizadas por el equipo de investigación y por estudiantes de la materia "Educación No formal, modelos y teorías"⁵⁰ a líderes barriales de Villa 15 y del Movimiento villero en los años 2001 y 2003.

4.2.2. Técnicas de análisis de la información empírica

La información obtenida a través de las técnicas mencionadas, es objeto de un análisis interpretativo, espiralado e iterativo que sigue las pautas del *Método Comparativo Constante*.⁵¹ (Glaser y Strauss, 1967) para la generación de teoría de base (Strauss y Corbin, 1991). Dentro de este método, el proceso de raciocinio combina análisis inductivo para la identificación de categorías emergentes y análisis deductivo para considerar la fertilidad teórica de dichas categorías y proceder a su saturación (Huberman y Miles, 1994).

Se persigue con este método de análisis acceder a la construcción de categorías de un mayor nivel de abstracción, intentando establecer una red de relaciones entre ellas con la posibilidad de caracterizar momentos en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda. La necesidad de saturar las categorías teóricas que emergen de los análisis iniciales orienta a ampliar la muestra inicial a través del *muestreo teórico* (Glaser y Strauss, 1967).

En este proceso el investigador tiene un rol de productor de teoría y la teoría un doble papel: es orientadora en la construcción del objeto de estudio y emergente de la confrontación con la realidad.

Respecto a la *validación de los datos* se realiza la *triangulación de datos* (Gallart, 1993), vertidos por los diferentes registros y por los distintos documentos históricos. Se comparan los registros de las observaciones, de las entrevistas y de los documentos. A su vez la *triangulación*

⁵⁰ "Educación no formal. Modelos y teorías", es una materia correspondiente a la Carrera de Ciencias de la Educación (UBA) a cargo de las profesoras: Titular consulta, Dra. María Teresa Sirvent, Adjunta Dra. Sandra Llosa y JTP Claudia Lomagno.

⁵¹ El método comparativo constante (MCC) consiste fundamentalmente en **comparar** las conceptualizaciones que surgen de los datos empíricos. Favorece la construcción de teoría de base o teoría fundamentada, la cual refiere a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática, y analizados por medio de un proceso de investigación. "El análisis es la interacción entre los investigadores y los datos. Es al mismo tiempo arte y ciencia" (Strauss y Corbin, 2002: 14).

Conceptos centrales del MCC:

Categorías: conceptos que representan los fenómenos.

Propiedades: características de una categoría, cuya delineación la define y le da significado (Strauss y Corbin, 2002: 110)

Incidentes: hecho que se recorta en el registro, producto de cualquier forma de obtención de datos.

de instrumentos (Gallart, 1993), de obtención de la información empírica —observación, registro presencial, grabación y transcripción de entrevistas, documentos pertenecientes a las distintas gestiones de la Asociación Vecinal y documentos emitidos por entidades gubernamentales (Municipales y Nacionales), permite alcanzar mayor sensibilidad teórica sobre los hechos estudiados. Estos instrumentos son parte de un mismo modo de hacer ciencia de lo social. Por último, ocurre la triangulación entre investigadores. Algunos encuentros con otros investigadores vinculados al encuadre teórico adoptado, permite comunicar el proceso realizado y lograr una mayor consolidación de la construcción de los resultados a partir de las preguntas e interrogantes generados en esos espacios.

La inclusión de *sesiones de retroalimentación (instancias mínimas de participación)* ha de realizarse en un futuro inmediato. Se las considera espacios fértiles para la producción colectiva del conocimiento científico y ámbitos pedagógicos de educación popular dentro del proceso de la investigación participativa. Las mismas permiten la convergencia de diferentes fuentes de información que posibilitan la construcción y validación colectiva del conocimiento (compartiendo y discutiendo la información con las personas involucradas); desarrollan la capacidad de la población de objetivar la realidad cotidiana; permiten el descubrimiento de nuevas categorías e hipótesis como también la puesta en marcha de nuevas técnicas de trabajo colectivo. Son instancias que permiten planificar nuevas fases de investigación. (Sirvent, 1999).

"Pueden ser consideradas como situaciones de "triangulación metodológica in situ" en la medida en que estamos combinando diferentes metodologías en el estudio del mismo fenómeno en un espacio de confrontación. La posibilidad de construir el objeto de estudio, de lograr una nueva objetivación colectiva de la realidad, está dada en la articulación de dos modos diferentes de conocer —el conocimiento cotidiano y el conocimiento científico— en ese espacio de "triangulación in situ" que se logra en estas sesiones de retroalimentación" (Sirvent 2004:72).

A fin de ejercer un proceso sistemático de *vigilancia epistemológica* sobre el proceso de investigación, se realiza un registro reflexivo en el que se explicitan las razones de las decisiones asumidas a lo largo de todo el proceso: decisiones iniciales y procesuales de muestreo, emergencia de categorías y propiedades, construcción de los instrumentos de exposición de datos, redacción de las sucesivas versiones del informe final de la tesis. Todos estos aspectos, se desarrollan en la *Historia Natural de la investigación* (Sirvent, 1999).

Presentadas las decisiones correspondientes a la tridimensionalidad del proceso de investigación, se detalla a continuación la dialéctica del mismo, el entramado teórico- empírico a través de los momentos que se pueden identificar en este proceso de investigación.

4.3. Historia Natural del proceso de construcción de la evidencia empírica, a través de los distintos momentos que conformaron esta investigación.

Se denomina historia natural de la investigación a la descripción del proceso en espiral de ida y vuelta de confrontación teoría – empiria, propio de la investigación cualitativa que conduce a la construcción del dato científico (Sirvent, 1999:161).

La historia natural apunta a ejercer un proceso sistemático de “vigilancia epistemológica” sobre el proceso de investigación desarrollado. (Sirvent, 2004). Tal como señala Bourdieu, esta “vigilancia” se impone en el caso de las ciencias sociales, en las que *la separación entre la opinión común y el discurso científico es más imprecisa que en otros casos*. (Bourdieu, Chamboredon, Passeron, 1999:27). Esta vigilancia, se realiza no sólo *sobre los contenidos conceptuales de la teoría* sino también *sobre la manera de construirla*. (Scribano, 1994).

Cabe aclarar al lector que dado el contenido que la historia natural desarrolla se decide escribirla en primera persona y en tiempo pasado.

Se identifican cuatro grandes momentos en el proceso de investigación de esta tesis, los cuales se desarrollan a continuación:

4.3.1 Primer momento en el proceso de investigación.

- **El origen del proyecto de tesis.**

El proyecto de tesis de doctorado tuvo sus orígenes en **las diversas fuentes**, las cuales fueron desarrolladas detalladamente en la descripción de la situación problemática en el punto 1.2. de esta tesis). Dentro de ellas pueden distinguirse, la participación en la Cátedra Investigación y Estadística educacional I, el proyecto de **tesis de Maestría**⁵² que comencé a llevar a cabo en el año 2004 y posteriormente se concretó la posibilidad de avanzar en el estudio de la representación social de la propiedad a través de una **Beca nominal de Doctorado** que se le asigna al Proyecto UBACyT F-212, el cual forma parte del Programa de Investigación sobre Desarrollo Sociocultural y Educación Permanente, del Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación (IICE). Formaba parte de dicho proyecto desde el año 2001 como investigadora en formación y en el año 2005 se me otorgó dicha beca.

⁵² Tesis de Maestría (2009): *El proceso de configuración de la noción de propiedad, en grupos de niños de 10 a 40 meses de edad, en Salas de Jardín Maternal. Un estudio Cualitativo*. Dir. Dra. Roxana Ynoub, Co-directora. Dra. M. Teresa Sirvent. Maestría en Psicología educacional. UBA

Esta tesis compartía parte del *enmarcamiento conceptual*, (Sirvent, Rigal; 2010) de la tesis de maestría, la teoría de las representaciones sociales, es por ello que se comenzó a realizar una indagación minuciosa de *bibliografía no técnica*, cuyo análisis permitió caracterizar específicamente las dificultades en torno a la propiedad de la tierra, en distintas regiones del país⁵³.

Los trabajos anteriores del equipo del Proyecto UBACyT (Sirvent, 1999) y otras publicaciones Gutiérrez (1999) Lapresa (2001) facilitaron un primer acercamiento a cómo la población de Villa 15 y sus organizaciones barriales transitaron la problemática de la propiedad de la tierra (ya desarrollado en el apartado 1.2. Situación problemática). A su vez, lo relatado por algunos informantes, en los primeros acercamientos a Villa 15, permitió el acceso a aspectos más específicos vinculados a la temática de la tierra. Todos los aspectos anteriormente mencionados junto a la indagación bibliográfica respecto al concepto de propiedad, facilitaron la focalización del objeto - problema de investigación.

En primera instancia el objeto y el problema se enunciaron del modo en que se desarrolla a continuación. El proceso de trabajo, teórico- empírico desarrollado llevó luego a ajustarlo.

El **objeto** fue enunciado **en primera instancia** del siguiente modo: "La representación social de la propiedad de jóvenes y adultos, en condiciones de riesgo educativo, presente en los ámbitos: escolar, organizaciones barriales y en movimientos sociales emergentes, en Lugano y Mataderos (Ciudad de Buenos Aires)".

Y el **problema de investigación** fue definido a través de las siguientes preguntas: "¿Qué características asume la representación social de la propiedad en la interacción entre jóvenes y adultos en situación de riesgo educativo en diferentes ámbitos: familiar, escolar y en movimientos sociales emergentes? ¿Hasta qué punto la representación social de propiedad construida es un factor que se relaciona con la capacidad de participación social en decisiones que afectan la vida cotidiana de los jóvenes y adultos?"

- **Inicio de la puesta en marcha del proceso de investigación propiamente dicho.**

A mediados de octubre de 2005, se me otorgó una **Beca de intercambio doctoral en Brasil** por seis meses en el marco del Proyecto de Cooperación Argentina – Brasil (SECyT – CAPES)⁵⁴

⁵³ Muchos aspectos analizados a partir de la misma fueron incluidos en las notas del contexto de descubrimiento (Capítulo 1, punto 1.1. de esta tesis).

⁵⁴ Dentro del Programa de Investigación de Investigación y Cooperación Internacional SECyT (Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva) - CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) se inserta el Proyecto: Políticas de Educación Superior: innovación y Evaluación (Nº 58/04). Directoras: Elisa Lucarelli y María Isabel Da Cunha. Participan las siguientes universidades:

Esta experiencia fue de suma importancia dado que permitió trabajar los aspectos epistemológicos de la tesis, profundizando tanto en aspectos conceptuales que enriquecieron el marco teórico del proyecto, como en la búsqueda de antecedentes que han sido un aporte sustantivo y metodológico (Sirvent, 2007a, 2007b). La estadía en Brasil, me permitió leer en profundidad estudios que abordan las representaciones sociales, algunas producciones tradicionales dentro de las representaciones sociales pertenecientes a autores extranjeros (que se encontraban traducidas al portugués o al castellano), y otras investigaciones y producciones de investigadores locales.

Al regreso de Brasil comencé a realizar algunas visitas exploratorias a Villa 15 (Lugano) con el objetivo de tener un primer reconocimiento del lugar, de las personas y de las organizaciones barriales. Para ello se llevaron a cabo observaciones densas (describiendo el terreno y la vida cotidiana de sus habitantes).

En este momento me incluí en uno de los subproyectos del UBACYT F212 focalizado en el desarrollo de una investigación acción participativa con líderes barriales de Mataderos y Villa 15⁵⁵. Formar parte de ese subproyecto facilitó en primer lugar el contacto con distintas organizaciones del barrio. Los encuentros grupales previstos con las organizaciones barriales como las visitas sistemáticas a cada una de ellas (en el marco de esa investigación acción participativa) colaboraron fundamentalmente con este proyecto de tesis. En segundo lugar, me permitió conocer las distintas problemáticas que están presentes en el barrio y también establecer vínculos de confianza con coordinadores, dirigentes y vecinos que participan de estas organizaciones. Estos espacios fueron la puerta de entrada a otros encuentros con algunos coordinadores y vecinos para conocer la historia del barrio y la problemática de la tierra. En tercer lugar, permitió mi asistencia, en el año 2008 a las reuniones convocadas por el

Universidades Brasileñas: Universidade do Valle do Rio dos Sinos – UNISINOS (Coordinación). Profesores responsables: Prof. María Isabel da Cunha (*Coordinadora*) Prof. Mari Margarete dos Santos Forster, Prof. Cleoni Maria Barbosa Fernández; Universidade Federal de Santa Catarina –UFSC- Profesor responsable: María Célia Marcondes de Moraes; Universidad Federal de Pelotas – UFPel – Profesores responsables: Prof. María Cecília Lorea Leite, Prof. Beatriz Atrib Zanchet. Universidades Argentinas: Universidad de Buenos Aires –UBA- (coordinación), Profesores responsables: Prof. Elisa Lucarelli (*Coordinadora*), Prof. Lidia M. Fernández, Prof. María Teresa Sirvent; Universidad Nacional de Córdoba – UNC- Profesor responsable: Gloria Edelstein; Universidad nacional de Tucumán - UNT-. Profesor responsable: Alicia Villagra de Burgos. En el marco de este proyecto se desarrolló esta beca de intercambio doctoral que implicó a sí mismo (como su nombre lo indica) el viaje y la estadía en la Argentina, de un candidato doctoral brasileño.

⁵⁵ La investigación acción participativa pertenece a un subproyecto que aborda los factores y procesos que pueden facilitar o inhibir la emergencia de una demanda social por educación de jóvenes y adultos y su transformación en una cuestión de debate político e institucional y también persigue la identificación de aprendizajes sociales y de procesos de demandas por Educación Popular en movimientos sociales emergentes). Pertenece al proyecto UBACyT F212. Directora: Sirvent MT, coordinadora del subproyecto: Lic. Claudia Lomagno. Integrantes del subproyecto: Benítez, Stein, Fontana, Paiva, Muñoz, Vázquez y Fernández.

presidente de la asociación vecinal, con la intención de regularizar la situación de la tierra en Villa 15.

El primer análisis de las entrevistas y de los espacios colectivos a los que asistí han permitido generar primeras categorías de análisis, la mayoría "concepto in vivos" (Strauss; Corbin, 2002) que surgieron de los relatos de vecinos y coordinadores barriales: **propiedad privada, posesión, ocupación, usurpación, propiedad social, la canchita no se toca**, los cuales comenzaron a dar cuenta de concepciones diferentes y al parecer en tensión que subyacían en los relatos de los vecinos que participaban en diferentes organizaciones barriales de Villa 15.

En el año 2008 escribía a partir de estas primeras categorías:

"Los incidentes seleccionados [que permitieron construir estas primeras categorías] nos permiten escuchar las diferentes voces de Villa 15, ilustran las concepciones que circulan respecto a la propiedad. Al parecer, estas ideas no son monolíticas... "propiedad social", "propiedad privada", "uso de la propiedad", "usurpación", "ocupación", "individualismo" expresan la complejidad de la representación social de propiedad que deseamos estudiar. En el marco de las políticas públicas actuales y que se avecinan⁵⁶, distintos actores de Villa 15 presentan en sus relatos diferentes concepciones y propuestas posibles respecto a cómo piensan la propiedad, la posesión y el futuro de las tierras en el barrio. Sus descripciones revelan que hay tierras que se ocupan, otras que se usurpan, otras que se "venden". Muchas de estas "ventas" ceden, por parte del primer "primer poseedor" (en términos de Hobbes), la posibilidad de ocupación de ese terreno a otro (que suele ser un grupo familiar que llega a Villa 15 con muchas necesidades insatisfechas y sin techo). También dan cuenta estos relatos que algunos actores sociales poseen una propuesta respecto a la problemática de la tierra" (Fernández, 2008).

Asimismo señalaba:

"Estas voces manifiestan la necesidad de conocer ésta representación no sólo como producto, (los elementos constitutivos de la representación sobre la propiedad articuladas con las condiciones de producción en las cuales se ha gestado) sino también ahondar en el proceso de construcción de esta representación lo que permitirá comprender la elaboración de la representación social; la tensión, el conflicto y la transformación de la representación social acerca de la propiedad de la tierra. Es interesante en este proceso de investigación (...) poder desentrañar como está configurada esa mentalidad, sin perder de vista la posibilidad de tender puentes con los orígenes de la configuración de la propiedad burguesa. El conocimiento de

⁵⁶ Mauricio Macri plantea en ese momento la necesidad de generar un programa de urbanización para las villas de emergencia porteñas, excepto para la villa 31 de Retiro para la cual propone la erradicación. El anuncio tuvo diferentes efectos, entre ellos el rechazo de una parte del barrio de Villa 31 y de los curas del equipo de sacerdotes para las Villas de Emergencia de la Ciudad. El Pro señaló que "erradicación" fue una frase de campaña, que comenzaron a trabajar en el barrio para hacer un diagnóstico de situación pero darán a conocer los planes de gestión cuando asuman el gobierno de la ciudad. (*El Macrismo se toma su tiempo*. Página 12: 31 /07/07)

las representación social de la propiedad en villa 15 y su posible vinculación con las ideas de diferentes pensadores que a lo largo de la historia se han dedicado a plantear concepciones e ideas en torno a la propiedad, será un aspecto a tener en cuenta a la hora de comprender las concepciones y las representaciones hegemónicas con respecto a la propiedad de la tierra y los diferentes cuestionamientos que apuntan a la desnaturalización de este "derecho" individual" (Fernández, 2008:11).

Lo desarrollado en el párrafo anterior pone de manifiesto decisiones que posteriormente se tomaron en torno al alcance y la función del enmarcamiento.

En el proyecto inicial, se señalaba que la perspectiva adoptada para el estudio de la propiedad era la teoría de las representaciones sociales. A su vez, se destacaba que era imprescindible ahondar en el pasado, en los orígenes de las ideas de la propiedad privada, en las discusiones y argumentaciones que justificaron la construcción de esta concepción de propiedad. Se incluían en el enmarcamiento las conceptualizaciones de Hobbes, Locke, Rousseau, Proudhon, Engels, Marx. Las raíces de conceptos como posesión, propiedad, tenencia (Savigny y Vong Ihering) y algunas propuestas de cómo fue estudiada la propiedad desde la antropología económica y desde la historia jurídica (Godelier y Paolo Grossi, respectivamente). Se aclaraba que dado que en la tríada (objeto- problema – objetivos) se intentaban establecer vínculos entre la representación social de la propiedad de la tierra y la organización y la participación de los grupos, de las organizaciones barriales en torno a la expresión de una demanda, se trabajaban los conceptos de necesidad, participación y demanda según la perspectiva de Neff, Sirvent, Toubes, Santos, Llosa, Lomagno. Más adelante, algunos cuestionamientos respecto a la función de la teoría harán que algunas de estas líneas teóricas formen parte de los antecedentes y no del enmarcamiento, teniendo estos aportes teóricos otra función en el proceso de investigación de esta tesis. Este ajuste en relación a los antecedentes y el enmarcamiento, se desarrolla en el tercer Momento de la Historia Natural.

En este primer momento comenzaron a plantearse dos cuestiones, que fueron en esta etapa una preocupación a resolver o bien se presentaron como preocupación a lo largo del proceso de investigación: la relación sujeto-objeto y la tensión individuo-sociedad.

a) La relación sujeto- objeto

Fue interesante reflexionar sobre la importancia del vínculo y la familiaridad necesaria con el terreno y con los líderes barriales.

La asistencia a las reuniones con los líderes barriales de las distintas organizaciones convocada por el presidente del barrio, fue posible por el vínculo construido con los mismos a través de la inclusión en la Investigación Acción Participativa (anteriormente mencionada). La inmersión en

este trabajo, tal como se mencionó en páginas anteriores, facilitó el contacto con distintas organizaciones barriales y permitió conocer los problemas con los que se enfrenta la población del barrio.

El impacto con la realidad del barrio y de las organizaciones barriales fue muy significativo. Mis primeros acercamientos realizados de manera sistemática fueron acompañando a la Lic. Claudia Lomagno, visitando organizaciones y vecinos que ya trabajaban con el equipo. En estos primeros acercamientos en los cuales registré las conversaciones mantenidas con los vecinos o líderes de las organizaciones de Villa 15, respecto a las novedades del barrio, problemáticas y preocupaciones; comencé a conocer la diversidad de aspectos que dan cuenta de su complejidad. Las condiciones de pobreza, la discriminación hacia la población de origen boliviano o paraguayo, la ocupación de tierras, la venta de casas y la ocupación de otros terrenos, los problemas con los servicios sanitarios y de salud, el problema de la droga, las políticas implementadas por el Estado a través de diferentes planes sociales (en función de a quienes se beneficia y a quienes no). Asimismo los vínculos y la existencia de redes entre las organizaciones, el lugar de los punteros políticos y de la Asociación vecinal.

Desde mis vivencias, notaba la distancia con algunas de las problemáticas que describían pero a su vez sentía la cercanía a la hora de escuchar sus relatos. Me conmovían sus descripciones y el entusiasmo de muchos de juntarse para hacer algo, para mejorar los problemas del barrio. La relectura, sugerida en ese momento por María Teresa Sirvent, del texto "*Compromiso y distanciamiento*" de Norbert Elías (2002), fue un redescubrir no sólo su contenido, sino poder revisar el rol y la función del investigador.

En este primer momento, que abarca varios años, logré establecer vínculos de confianza con coordinadores y vecinos que participaban en las organizaciones, estos fueron la puerta de entrada a otros encuentros (con referentes barriales y vecinos) en los que pude conocer la historia del barrio y la problemática de la tierra. Los vínculos logrados, facilitaron mi asistencia, en el año 2008, a las reuniones convocadas por el presidente de la asociación vecinal con la intención de regularizar la situación de la tierra.

Estas cuestiones me invitaron a escribir, en el año 2007 (Fernández, 2007a), sobre la relación S - O y el fenómeno de la implicancia⁵⁷. Habermas, Giddens, Bourdieu, trabajan la subjetividad y los valores presentes en la tarea científica. Para estos autores, "*la tematización de los valores*

⁵⁷ A través del reconocimiento de la implicación, *el sujeto investigador reconoce su involucramiento en la vida del investigado. Refiere a la relación que se establece entre el investigador y los sujetos que constituyen el objeto de su investigación.* (Rigal, Sirvent, 2010: Cap.3:19)

se incorpora no como un elemento a eliminar o neutralizar, ni como un factor abordable metodológicamente, ni como una influencia externa o apriorística a la construcción de la teoría". A través de diferentes estrategias los tres autores señalan la importancia de los valores y el conocimiento cotidiano del investigador en la generación de sus teorías (Scribano, 1994) dado que *"la exploración no sólo es del mundo del otro sino del propio mundo interno tocado por lo que es ajeno"* (Galindo Cáseres, 1998:357).

El desafío que plantea Bourdieu (2002) me convocó a: "objetivarme a mi misma como investigadora".

"Solo en la medida que (el investigador) es capaz de objetivarse a sí mismo puede, al mismo tiempo que permanece en el lugar que inexorablemente se le asigna en el mundo social, trasladarse con el pensamiento al lugar donde está colocado su objeto (que también hasta cierto punto es un alter ego) y captar así su punto de vista, es decir, comprender que si estuviera en su lugar, como suele decirse, indudablemente sería y pensaría como él" (Bourdieu, 2002: 543).

En estos primeros encuentros también sentí si no serían demasiadas las expectativas que tal vez depositaran en mí y a las cuales no iba a poder responder. Temía que llegaran a sentirse defraudados y eso me angustiaba. Me abrumaba la idea que ellos pensaran que llevaríamos "la solución a sus problemas", porque así no concebimos el trabajo ni el rol de la Universidad. Pero me equivoqué, el trabajo de muchos de ellos con el equipo durante los años anteriores y la propuesta de trabajo permitió que ellos expresaran por ejemplo que querían que la *"Universidad les diera herramientas"* (expresión de uno de los coordinadores de una de las organizaciones). *Estaba claro, no trabajábamos para ellos, ni por ellos, sino "con ellos"* (Fernández, 2007a:6).

Los encuentros mensuales y las visitas semanales a las distintas organizaciones (en el proceso de la investigación acción participativa, anteriormente mencionada) fortalecieron la relación y la confianza que permitió, con un mayor conocimiento de ellos y del barrio, introducirme en la problemática de la tierra y la vivienda.

b) La tensión individuo – sociedad

Cómo resolver esta tensión individuo-sociedad, también fue una preocupación para la reflexión. Una de las maneras de abordarla, fue a través de la elección de unidades individuales y colectivas. La decisión de incluir ambas unidades de análisis respondía a discusiones y tensiones señaladas por los autores que estudian las representaciones sociales. Al respecto en una ponencia señalé:

"Una de las problemáticas que se presentan al estudiar las representaciones sociales refiere a la tensión individuo- sociedad (Moscovici, 1994); (Jodelet, 1984:36 en Pereyra de Sa, 1995:24); Guareschi, Jovchelovitch (1994); Spink, (1994); Farr (1996). Frente al temor de reducir el estudio de la representación de la propiedad a un evento intra – individual se ejerce una vigilancia epistemológica al respecto, guardando coherencia entre las dimensiones epistemológicas, de la estrategia general y de las técnicas de obtención y análisis de la información empírica" (Fernández, A: 2007).

Por este motivo es que resolví abordar, la tensión individuo – sociedad, **en los inicios del diseño** a través de la **elección de unidades de análisis colectivas** en espacios de interacción. Se consideraban estos espacios fértiles para obtener la evidencia empírica necesaria respecto a la representación social de la propiedad. También se definieron, en ese momento inicial, unidades de análisis individuales estimando enriquecer la tensión individuo – sociedad. Su inclusión se previó con la intención de captar y tener más información empírica acerca de cómo esta representación social se va configurando en jóvenes y adultos que participaban o participan en organizaciones barriales, en Villa 15.

Las "unidades de análisis colectivas" fueron definidas en ese momento como: cada uno de los espacios de interacción grupal, propios de las organizaciones barriales o movimientos sociales emergentes en los que participaban jóvenes y adultos de 15 años y más. Las "unidades de análisis individuales fueron": "cada uno de los jóvenes y adultos de 15 años y más que formaban parte de dichas organizaciones".

La decisión en un comienzo de unidades de análisis, colectivas e individuales, radicaba en esta cuestión, en el temor de perder de vista lo social y a su vez en el reconocimiento de la fertilidad de los espacios colectivos, los intercambios, las conversaciones, para capturar las representaciones sociales de un grupo.

"Somos conscientes que el espacio de las entrevistas que permiten acercarnos a cada uno de los jóvenes, en muchos casos no son de la mayor fertilidad para indagar la representación social (Sirvent, 1999). Se aspira que la observación de las instancias colectivas y la puesta en marcha de sesiones de retroalimentación, a lo largo del proceso de investigación permitan enriquecer el conocimiento sobre la representación social de la propiedad de la tierra presente en los jóvenes y adultos de estos movimientos y organizaciones de villa 15" (Fernández, 2007b).

Sobre este aspecto y la selección de las unidades de análisis volveré a ocuparme avanzada la investigación, a fines del año 2009, reflexionando y realizando modificaciones al respecto.

4.3.2. Segundo momento en el proceso de investigación.

Aquellas primeras categorías cercanas a la empiria (mencionadas en el primer momento de esta historia natural), emergentes de un análisis "*línea por línea*" correspondiente al proceso de *microanálisis*⁵⁸ (Strauss y Corbin, 2002), fueron tenidas en cuenta y en un ida y vuelta de la teoría a la empiria, en el marco de un proceso de comparación y análisis, se reorganizaron, llegando a configurar seis categorías de un nivel mayor de abstracción. Esto ocurrió en los primeros meses del año 2009. En términos de Strauss y Corbin (2002) se realizó una codificación abierta, identificando conceptos y descubriendo propiedades y junto a la *codificación abierta*⁵⁹ se inició el proceso de *codificación axial*⁶⁰ (a través del cual se comenzaron a relacionar las categorías apuntando a una comprensión más precisa del fenómeno estudiado). Se llegaron a configurar estas primeras redes, que dieron cuenta de las primeras relaciones que se establecieron entre las categorías. Estas seis categorías de un mayor nivel de abstracción en este momento fueron:

1. *la tierra y el barrio en tres planos,*
2. *visiones sobre las organizaciones barriales,*
3. *la asociación vecinal,*
4. *visiones sobre una organización vinculada a los derechos humanos,*
5. *los planes y programas del Estado*
6. *la visión sobre la Iglesia (católica).*

Siendo otras categorías con menor presencia y grado de abstracción: el joven en Villa 15, el puntero y comparación de villa 15 con villa 31 en relación al tema tierras.

A continuación se incluye el esquema de una de ellas, que será la que luego cobrará más relevancia. Pueden verse en el anexo sus propiedades, el memorando⁶¹ de dicha categoría, como también el esquema y las propiedades de cada una de las categorías mencionadas.

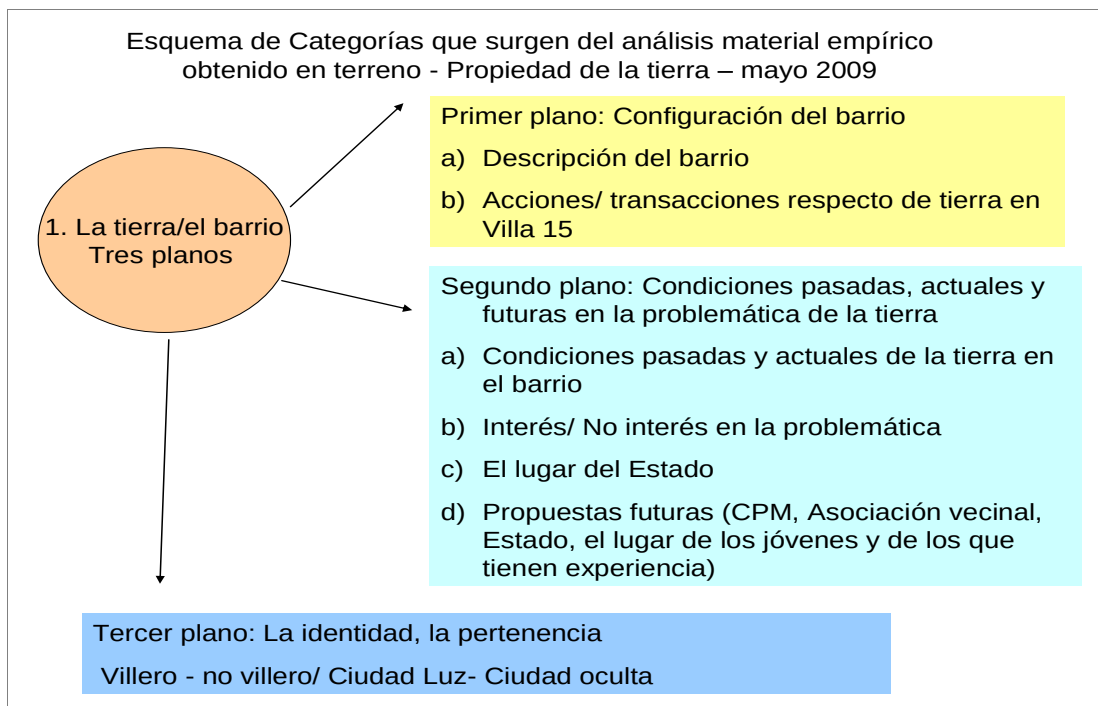
⁵⁸ Microanálisis: detallado análisis, línea por línea, necesario al comienzo de un estudio para generar categorías iniciales (con sus propiedades y dimensiones) para seguir las relaciones entre ellas, combinación entre codificación abierta y axial (Strauss y Corbin, 2002: 63)

⁵⁹ Codificación abierta: proceso analítico por medio de cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2002:110)

⁶⁰ Codificación axial: proceso de relacionar las categorías a sus subcategorías denominado "axial" porque la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría y enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones (Strauss y Corbin, 2002:134)

⁶¹ Memorando: refiere al registro que lleva el investigador de los análisis, pensamientos, interpretaciones, preguntas e instrucciones para la recolección adicional de datos (Strauss y Corbin, 2002:121)

1. *La tierra y el barrio en tres planos.* (Pueden verse sus propiedades y memorando en el anexo).



La asistencia al Seminario de doctorado: "*Seminario-taller sobre metodología de la investigación social y educativa: énfasis en los abordajes cualitativos y de investigación acción participativa*", dictado por Sirvent, Rigal, Romanos, en el año 2009 me motivaron a reflexionar sobre la evidencia empírica y a escribir un artículo que formó parte de una publicación del IICE (Instituto de Investigación en ciencias de la Educación. UBA) que incluyó diferentes reflexiones de sus becarios. Fueron las interpelaciones realizadas por los profesores del taller a las entregas, como las discusiones que se entramaban en cada encuentro, las que me invitaron a pensar sobre la construcción de la evidencia empírica⁶² en el proceso de investigación que estaba llevando a cabo. En el artículo *La representación social de la propiedad de la tierra de jóvenes y adultos en Villa 15. Los desafíos de la construcción de la evidencia empírica* (Fernández, 2009), señalé que la categoría, "*La tierra y el barrio en tres planos*" comienza a cobrar mayor relevancia y es a través de ella que ilustré la construcción de la evidencia empírica. Allí expliqué que esta categoría es construida cuando se toma conciencia, en el proceso de análisis, que *la presencia del barrio o lo barrial*, hace referencia a aspectos muy distintos. Estos aspectos son reorganizados analíticamente en tres planos. Un primer plano,

⁶² Concebir que la evidencia empírica se construye, implica pensar que la producción, sistematización y descripción del hecho estudiado como las inferencias acerca de sus relaciones y significados, involucra el uso de técnicas para construir la evidencia empírica. Tanto la elección de las mismas como los contenidos sustantivos obtenidos a través de ellas, dependen del enfoque teórico o enmarcamiento elegido y del modo de investigar adoptado. (Sautú, 1998; Sirvent, Rigal, 2008).

configuración barrial, que refiere tanto a la *descripción que se realiza del barrio* (a partir de lo relatado por los vecinos como lo observado por el investigador) como a las *acciones y condiciones jurídicas y normativas vinculadas al uso y la circulación de la tierra y la vivienda* (mencionadas por los vecinos). A estas categorías se accede de una manera directa. La evidencia empírica se obtiene a partir de las conversaciones con los vecinos, de las observaciones del barrio y de las acciones que cuentan los vecinos que llevan a cabo en relación a la tierra: *se vende, se compra, se alquila, se toma, se usurpa, se intrusa*.

El segundo plano que conforma esta categoría: "*Condiciones actuales y pasadas de la tierra en el barrio, el interés en la problemática de la tierra, el lugar del Estado y las propuestas futuras*". Dicha categoría describe la configuración del barrio desde otros aspectos. El acceso a la evidencia empírica que compone esta plano es más complejo, porque implica acercarse a la memoria de los sujetos estudiados, a los documentos que conservan y quieran compartir y a las percepciones sobre el interés y la participación de la población y de los líderes barriales. Muchas de estas percepciones están vinculadas con aspectos de corte político e ideológico.

El último plano, "*identidad y pertenencia barrial*" refiere a aspectos de un acceso más indirecto y más complejo aún. En el artículo explico que resulta difícil acceder a esta evidencia empírica porque refiere a aspectos profundos de los sujetos estudiados. Se tienen por el momento "primeras pistas" que se vinculan con el sentir, con los vínculos y afectos que las personas tienen con el barrio. Acceder a la evidencia empírica, correspondiente a estos "sentires", es complejo y comienza a lograrse después de muchos encuentros con el mismo vecino, cuando existe un vínculo de confianza que lo animan a compartir estos aspectos. Para descubrirlos es necesario un profundo análisis a través de un proceso de inferencia donde se tienen en cuenta los significados aportados por el vecino y los del investigador.

Uno de los interrogantes claves que surgió en ese momento es el siguiente: ¿El proceso de abstracción creciente (Sirvent, 2007) conducente a conceptos de mayor grado de abstracción permitirá identificar los aspectos claves de las representaciones sociales sobre la propiedad de la tierra? En otras palabras mi duda era hasta qué punto las categorías que se iban construyendo (como por ejemplo "el barrio en tres planos"), aparentemente tan distantes de poder describir el fenómeno de la representación social, me conducirían a lograr la construcción del objeto en estudio. En este momento tenía plena tranquilidad respecto al proceso de construcción de categorías que se estaba llevando a cabo, el proceso de análisis era riguroso en relación al método (método comparativo constante), pero tenía dudas si esas categorías me iban a conducir a la respuesta de la pregunta de investigación. Efectivamente la duda se expresa en torno a la construcción de la evidencia empírica. En dicha duda se articula lo sustantivo con lo metodológico, porque en ese momento no había incertidumbre en relación

al proceso que se estaba llevando a cabo respecto a la construcción de las categorías. La incertidumbre radicaba en si efectivamente la articulación, "el puente" entre el enmarcamiento, el proceso de análisis y lo que intentaba captar a través de la empiria, era correcta.

4.3.3. Tercer momento en el proceso de investigación.

Este tercer momento, se identifica por cuatro aspectos:

- El crecimiento en la reflexión sobre la teoría y la empiria y la función del enmarcamiento.
- El salto cualitativo en la construcción de las categorías
- La reflexión sobre las unidades de análisis
- Nuevas preguntas emergentes en el proceso de investigación al objeto, una refocalización.

Lo trabajado en uno de los encuentros del seminario dictado por Sirvent, Rigal, Romanos, me permitió tener un mejor entendimiento respecto a la función del "enmarcamiento". Se definió enmarcamiento como *"el color de la lente, una perspectiva desde donde se trata de ver la realidad. Es una opción de perspectiva: seleccionar determinados conceptos y buscar determinados referentes empíricos"*. Asimismo, se señaló la importancia del proceso dialéctico entre la focalización y enmarcamiento.

Luís Rigal destacó la importancia de evitar dos riesgos: *"dispararnos por la teoría"* o *"si nos quedamos en la focalización... no poder despegar del dato concreto"* *"no saber cómo hacerlos hablar"* (audio, cuarto encuentro del Seminario- taller, 2009). Sobre ambos riesgos comencé a pensar a partir de las propuestas y encuentros del seminario. Las dudas, los interrogantes que se fueron planteando en este proceso dialéctico, entre la focalización y el enmarcamiento, se tradujeron en reflexiones y decisiones sobre qué incluir en el marco teórico de la tesis y sobre la construcción de la evidencia empírica. Respecto a la primera advertencia, evitar el riesgo de *"dispararnos por la teoría"*: la inclusión de la multireferencialidad teórica en el enmarcamiento (desarrollada en el primer momento de esta historia natural) fue una pista para estar alerta respecto a este primer riesgo o advertencia. Si bien el trabajo empírico realizado hasta ese momento, indicaba que no era mi intención (cuando entrevistaba a C., o a B., cuando asistía a las reuniones convocadas por el presidente del barrio, cuando analizaba los registros de dichos espacios) intentar ver cómo se hacían presentes las voces de Proudhon, de Marx o de Engels, en sus expresiones; su inclusión en el enmarcamiento me invitaba a preguntarme⁶³ ¿Cuál sería

⁶³ Fueron de importancia los interrogantes que se me hicieron en el cuarto encuentro del seminario: "¿Cómo Andrea piensa usar los conceptos o los clásicos, en referencia a la RS de la propiedad?; ¿Cómo va

la función de incluir todas esas miradas teóricas en el enmarcamiento de la tesis? Esto me llevó a reflexionar sobre la función del enmarcamiento⁶⁴. Volví a la tesis de maestría, en ella, las discusiones filosóficas y económicas, conformaron parte de los antecedentes, haciendo la salvedad que en rigor muchas de estas producciones no eran investigaciones propiamente dichas pero que hacían al estado de la cuestión, específicamente del concepto de propiedad. Finalmente pude reflexionar que en esta tesis, también ocupaban la misma función, de antecedentes. Con relación a la segunda advertencia, realizada por L. Rigal, *"si nos quedamos en la focalización... [corremos el riesgo de] no poder despegar del dato concreto" "no saber cómo hacerlos hablar"*, y en sintonía con este riesgo enunció la siguiente pregunta *"¿Para qué se necesita el enmarcamiento? A lo que respondió "Para definir la naturaleza teórica del objeto y para construir la evidencia empírica. La función de la teoría es "hacer la escultura de los resultados"* concluyó Sirvent (audio, cuarto encuentro del Seminario- taller, 2009).

Las entrevistas posteriores, el acceso a los informantes claves del proceso de lucha por la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda —integrantes en algún período de la Asociación vecinal— permitieron capturar la dimensión histórica de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda y realizar un salto en el grado de abstracción y organización de las categorías. Me interesa destacar lo conmovedor de cada encuentro. Los entrevistados parecían esperar el día en que nos encontráramos, solíamos hablar unos días antes para reconfirmar día y hora de la entrevista. Y digo "esperar el día" porque solían prepararse para dicho encuentro. La mayoría para cada entrevista, buscaba material, documentación, agendas, fotos y recortes de periódicos, de todo el período en el que participaron de la asociación vecinal. Se percibía que atesoraban este material, que estaba guardado y cuidado. Algunos comentaban que habían guardado todo ese material por si alguna vez se hacía la historia del barrio. Uno de ellos, en todos los encuentros que tuvimos, antes de que yo llegara colocaba todos estos materiales en la mesa de la cocina, los cubría con una tela y en cada encuentro mientras desarrollaba su relato buscaba entre los documentos que había seleccionado. Cuando en una entrevista se referían a un material que no habían seleccionado para ese encuentro, en el siguiente disponían de él para que pueda leerlo, consultarlo o fotocopiarlo. Se percibía el interés y el afecto con que se referían a lo realizado conjuntamente,

a usar ese marco conceptual, Hobbes, Locke, Rousseau, Proudhon, Marx? ¿Cómo lo va a usar para construir ese objeto?"

⁶⁴ En esta tesis se entiende por antecedentes a la elaboración del estado del arte o estado del debate considerando las dimensiones sustantivas y metodológicas de los antecedentes encontrados. Y se define como enmarcamiento al marco de referencia teórico conceptual que orienta una determinada investigación. Considera entre otros, los siguientes componentes: perspectiva disciplinaria, conceptos centrales, supuestos de anticipación de sentido de punto de partida. (Sirvent, Rigal 2010). Dada la estrategia metodológica adoptada en esta tesis, la función de la teoría es de orientadora.

al trabajo con Juan Cymes y el valor que le otorgaban a recuperar parte de esa historia en cada encuentro.

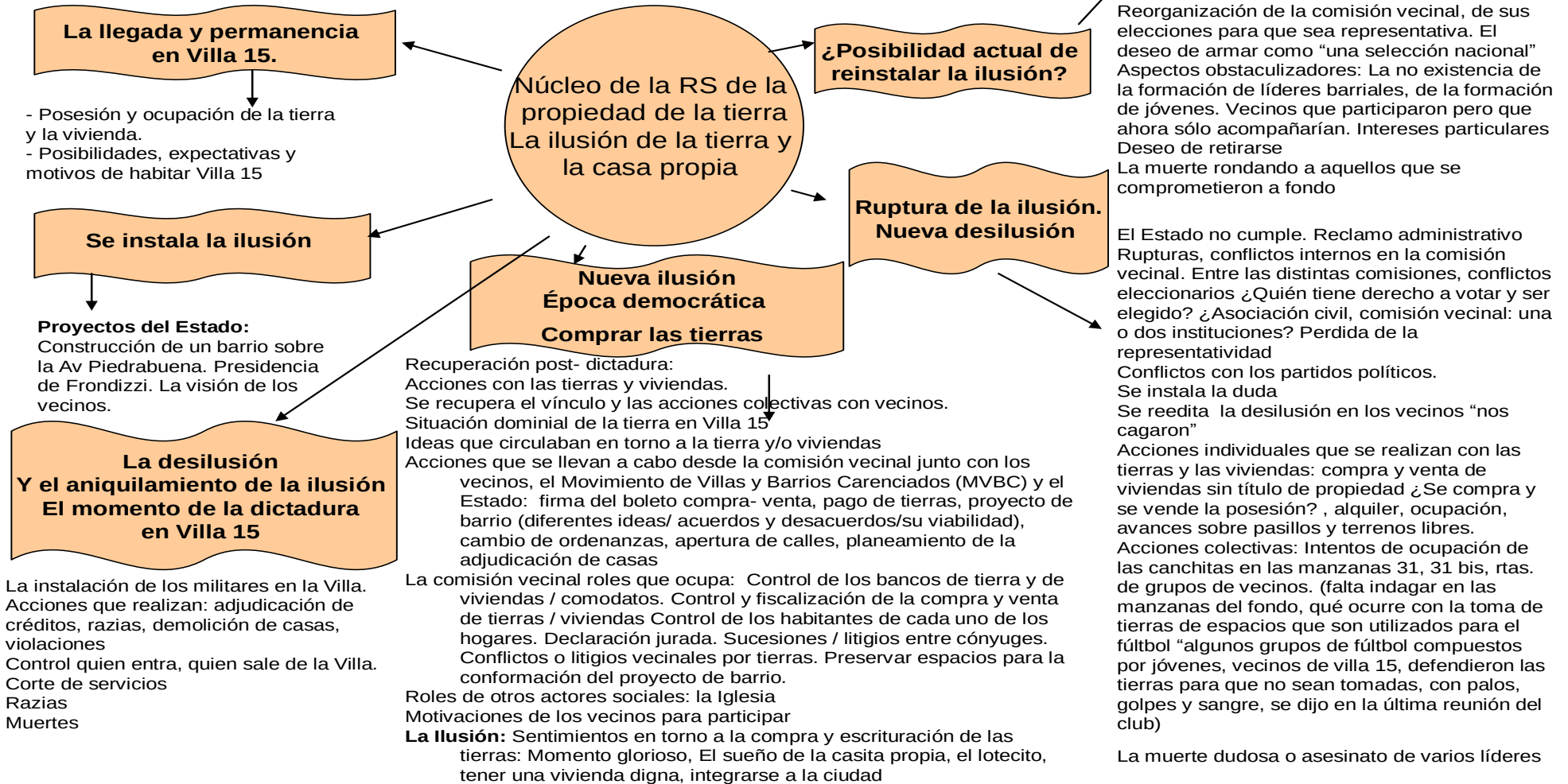
A través del análisis de los registros de todos los encuentros mantenidos con estos líderes barriales (informantes claves), fue viable el acercamiento a la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra, captándola desde el proceso histórico vivido por ellos, participantes de la Asociación vecinal. Recuperando ese proceso, descubrí aquello que se mantenía constante, esto no había sido imaginado ni previsto por mí. Esa categoría creada, al parecer de cierta relevancia, el barrio en tres planos, hasta el momento estática, fue resignificada, cuando se recupera el proceso de configuración de la representación sobre la propiedad de la tierra y la vivienda. Volver a algunos elementos del enmarcamiento dio luz a esa empiria, a esas categorías ahora significadas por el concepto de núcleo figurativo. La vuelta a la lectura de determinados conceptos de la teoría de las representaciones sociales, permitieron comenzar a dar respuesta a la pregunta de investigación, a partir de descubrir que aquello que se repetía y se mantenía constante a lo largo del período recuperado por los entrevistados, y que cobraba relevancia, había sido considerado por los investigadores de representaciones sociales, el "*núcleo figurativo*" de la representación social (Jodelet, 1998), en este caso: **La ilusión de la tierra y la vivienda propia**. A través del período histórico que los entrevistados mencionaban, recuperando documentos históricos y vivencias de los referentes que han formado parte del proceso de conquista de la tierra y la vivienda, fue posible diferenciar momentos históricos donde las acciones, las ideas, la organización entre ellos fue variando en relación a la tierra y la vivienda pero hay un aspecto que perduró, a través de los diferentes períodos, este es la ilusión de la tierra y la vivienda propia que adquiere "matices" en cada uno de los momentos identificados.

A partir del análisis de las acciones, ideas y sentires fue posible diferenciar cinco momentos claves. Un primer momento que se extiende desde la década de los 60 hasta la dictadura, un segundo momento que abarca la época de la dictadura, un tercer momento el período democrático, un cuarto momento que se extiende desde fines del menemato hasta los años 2004/5 aproximadamente y por último el momento actual junto a posibles líneas futuras. Este mayor nivel de abstracción alcanzado permitió establecer momentos históricos en relación a la categoría que comenzó a considerarse central: *La ilusión de la tierra y la casa propia*. Las categorías y propiedades: la llegada y permanencia a villa 15 (la ilusión); las marcas de la dictadura militar en Villa 15 (el aniquilamiento de la ilusión); época democrática (nueva ilusión); ruptura de la ilusión - nueva desilusión y ¿reinstalar la ilusión? se integraban del siguiente modo (codificación selectiva⁶⁵) plasmada a través de la siguiente red, a principios del año 2010:

⁶⁵ Codificación selectiva: la codificación selectiva es el proceso de integrar y refinar las categorías (Strauss y Corbin, 2002: 157)

Red integradora de categorías

Distintos momentos históricos muestran un circuito de ilusión - desilusión



La construcción de esta red, el captar la dimensión histórica de la representación social, comenzó a darme pistas que aquella distancia que percibía entre el concepto de representación social y la empiria obtenida (interrogantes propios citados en el segundo momento de esta historia natural) y comenzó a ser saldada a través de la articulación entre lo que la empiria decía, y "los lentes" con los cuales podía mirarla, *"los datos pudieron hablar"* (recuperando la expresión de Luis Rigal). Fue central el aporte del seminario dictado por Sirvent, Rigal, Romanos para avanzar en el proceso de articulación teoría – empiria, al tener más claridad sobre la función del enmarcamiento. También lo fue a la hora de pensar sobre las unidades de análisis: En el trabajo final del seminario, señalaba, que la decisión de las unidades de análisis colectivas e individuales radica en esta cuestión, en el temor de perder de vista lo social y a su vez en el reconocimiento de la fertilidad de los espacios colectivos, los intercambios, las conversaciones, para capturar las representaciones sociales de un grupo. Sin embargo esta decisión ¿Era consistente con la tríada objeto – problema - objetivos?

Hasta el momento el trabajo en terreno y su análisis mostaba que mis unidades fueron individuales, se analizó lo que decía cada una de las personas que históricamente se ocuparon y participaron en la conquista de la tierra y la vivienda en Villa 15. La duda surgió respecto a los espacios grupales observados, o a la documentación de actas de la asociación vecinal que reflejan las ideas que se discuten o discutían y las acciones que se acuerdan o acordaban colectivamente. Pero estos registros, estos documentos ¿Me habilitan a decir que en esta tesis se trabajaba con unidades de análisis colectivas? ¿O estas serían otras fuentes o unidades de información sobre las unidades de análisis individuales? Tal vez la complejidad para pensar con mayor claridad y resolver este aspecto me lo aportó el mismo enmarcamiento, la especificidad del concepto de representación social: *"La representación social es compartida, no es "propiedad de un individuo" sino que es conformada colectivamente a través de los intercambios y las interacciones sociales, sin embargo cada uno porta representaciones sociales. La representación social está presente, en lo grupal, en lo social y en cada sujeto a la vez"*. (Fernández, 2010). Reuniones posteriores con la directora de la tesis y el recordar y retomar la tesis de maestría, me llevó a definir las unidades de análisis que se mencionan en el punto 4.1. Dimensión de la estrategia general del proceso de investigación, (cada uno de los jóvenes y adultos...) y como otras fuentes de información los documentos y los registros de las reuniones grupales.

La elección de las unidades de análisis individuales, estaba en concordancia con lo expuesto por Spink (1994) donde la solución para evitar el sesgo perdiendo el foco en lo psicosocial, *no radica en abandonar al individuo en la indagación, sino en focalizar el análisis en el proceso psicosocial propiamente dicho* buscando comprender *"cómo "teorizan o hablan" las personas sobre sus experiencias y cómo esas teorías permiten la construcción de la realidad y determinan su conducta"* (Sirvent, 1999: 123).

Es importante aclarar, antes de desarrollar el cuarto y último momento de este proceso de investigación que, por el curso que tomaba el proceso de análisis y la dimensión histórica de la representación social, era necesario resolver y contemplar en el objeto - problema dicha dimensión que no fue prevista en un inicio en el diseño.

Se decidió reajustar entonces el objeto –problema considerando la dimensión histórica de la representación social y el período abarcado por los entrevistados.

El objeto- problema quedó enunciado del siguiente modo:

Objeto: "El proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial Asociación Vecinal Barrio general Belgrano (Villa 15) durante el período que abarca desde los 60 hasta la actualidad".

Problema de investigación: ¿Cómo es el proceso de configuración de la representación social de la propiedad en jóvenes y adultos integrantes de la Organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los 60 hasta la actualidad? ¿Cómo se articula el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la Organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, durante el período que abarca desde los 60 hasta la actualidad?

También en este momento emergieron las siguientes preguntas a partir del proceso de análisis: ¿Qué aspectos componen el proceso de configuración de dicha representación social durante el período señalado? ¿Cuáles y cómo se modifican? ¿Cuáles se mantienen constantes?

4.3.4. Cuarto Momento

El logro de esta nueva categoría: **la ilusión de la tierra y la casa propia**, la relectura de los memos de las categorías y el análisis, junto a la directora de tesis, me orientaron, a comienzos del 2011 a "volver a la teoría", bajo la pregunta qué se había investigado en relación a estas nuevas categorías emergentes. Así fue que comencé a incursionar en trabajos sociológicos, antropológicos y de urbanismo. A través de ellos pude acercarme a datos de los momentos históricos que permitían comprender y ubicar mejor los documentos y relatos brindados por los entrevistados. A su vez, algunos antecedentes encontrados, formaron parte del enmarcamiento, propuestas teóricas que hasta este momento no conocía y que se indagaron en función de esta nueva categoría. Por ejemplo, los aportes de Cravino (2008, 2009a, 2009b) acerca del mercado inmobiliario informal o las trayectorias habitacionales; o las investigaciones

de Bourdieu (2001) quien ofrece herramientas para analizar el mercado inmobiliario y las representaciones sociales en torno a él; como también los aportes de Cravino (2008, 2009a, 2009b) Ziccardi (1984, 1984b) Yujnovsky (1984) respecto a la organización villera y a las políticas de Estado vinculadas a las villas de la Ciudad de Buenos Aires en distintos períodos históricos. La articulación con estos aportes teóricos permitieron nuevas preguntas emergentes:

¿Qué papel asume en la configuración de dicha representación social, el proceso de participación y organización llevado a cabo por el Movimiento villero en el período considerado?;

¿Cómo juegan en el proceso de configuración de la representación social, las políticas estatales dirigidas a los habitantes de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires, en el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?;

Asimismo, enriquecieron cada uno de los momentos identificados y permitieron una mayor comprensión del núcleo figurativo, que es representado del siguiente modo:



Concretada esta integración, de categorías y con esta resignificación e integración con la teoría, tuve una nueva reunión con la directora de tesis y con otra de las tesis de doctorado, la Lic.

Malena Ladizesky⁶⁶. En dicha reunión, compartí la alegría por el logro de esta integración conceptual de la configuración de la representación social en estudio, pero también la dificultad con establecer relaciones con el proceso de construcción de la demanda social. Tomamos conciencia en dicha reunión que ese marco conceptual que estaba compartiendo con el equipo desde el año 2005, me era conocido, comprendía sus conceptos pero me resultaba muy complejo operar con él, aún no tenía “esos lentes” para articular el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda y el proceso de construcción de la demanda social. Fue allí que la directora sugirió comenzar a organizar este nuevo análisis acompañada por Malena⁶⁷, su ayuda fue no solo valiosa sino incondicional. Comenzó un trabajo de profundización acerca del proceso de construcción de la demanda social, para ello me resultó necesario acercarme a investigaciones previas acerca de la participación social y aprendizajes sociales realizadas por Sirvent y equipo. Retomé la lectura del documento de la experiencia de la IAP con el objeto de lograr una orientación más precisa referida a qué aspectos del proceso de participación social de los líderes y de los aprendizajes sociales de sus experiencias cotidianas debían ser tenidas en cuenta para fortalecer el análisis de los aprendizajes sociales y de los procesos de participación⁶⁸. Después de ese proceso estuve en condiciones de arribar a la respuesta de la segunda pregunta de la tesis: ¿Cómo se articula el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?

Metodológicamente este proceso de trabajo fue diferente al que se venía realizando. Para responder la segunda pregunta de investigación, el foco estuvo puesto en la articulación de las categorías emergentes del proceso de análisis de ésta investigación (que permitieron caracterizar la dimensión histórica y el núcleo figurativo de la representación social en estudio), con las categorías construidas a través de varios proyectos de investigación pertenecientes al Programa⁶⁹ dirigido por la Dra. Sirvent. Dicha articulación fue posible al volver a los momentos identificados en el proceso de configuración de la representación en estudio y a la evidencia empírica que los sostiene, pero ahora “en diálogo” con las categorías propias del programa anteriormente mencionado. Es decir que aquella evidencia empírica construida para describir e interpretar el proceso de configuración y el núcleo figurativo de la representación en estudio, era “el plafón” desde el cual se iniciaba otro proceso de construcción, dándole “otra forma” en

⁶⁶ A partir de este año la directora de tesis decidió trabajar en un formato colectivo que propició de aquí en más el intercambio entre diferentes tesis del programa.

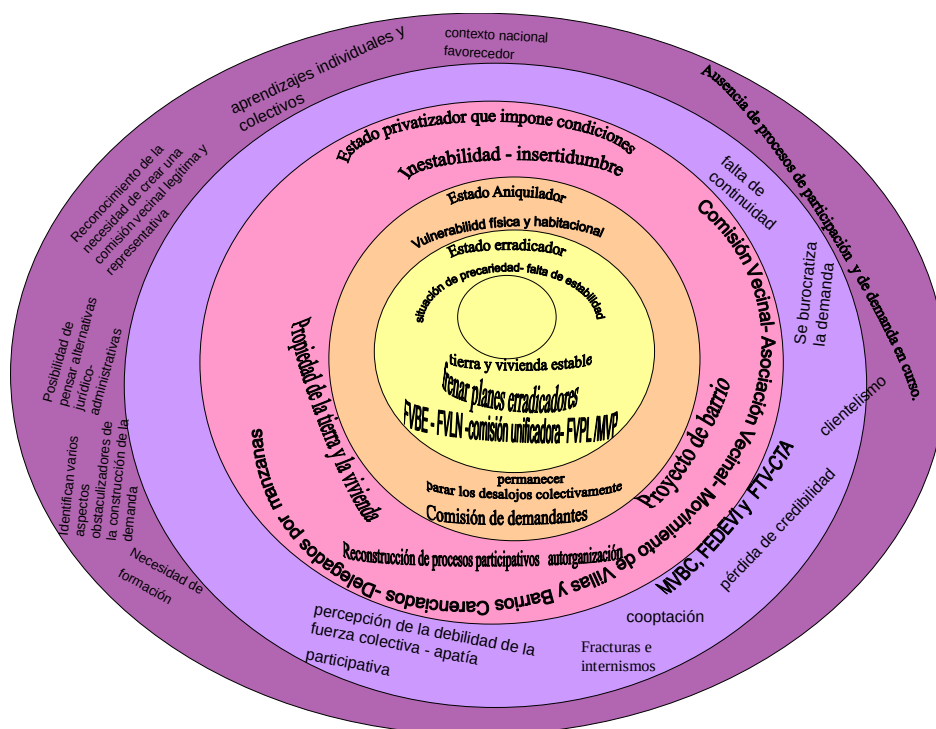
⁶⁷ La Lic. Malena Ladizesky integrante del equipo venía operando con estos conceptos y participando como integrante en el equipo UBACyT desde el año 2000.

⁶⁸ También fue necesario retomar los aportes teóricos de Sirvent, MT. (1999, 2003) y de Lukes (1985) en torno a la tridimensionalidad del poder.

⁶⁹ “Desarrollo sociocultural y educación permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela” (IICE. Facultad de Filosofía y Letras. UBA)

términos de dar cuenta de otro proceso: el vínculo entre la representación social en estudio y los procesos de participación y organización social, identificando factores facilitadores o inhibidores de la construcción de la demanda social. El “mirar” los momentos que hacen al proceso de configuración de la representación social y la empiria metodológica que los conforma, es decir la escultura lograda pero ahora vista desde otra arista, a través de la trama teórica conquistada por dicho programa, permitió arribar a nuevas reflexiones y a su vez elaborar nuevas categorías producto del análisis de este diálogo, como por ejemplo “doble corriente de necesidades” o “demanda social latente”.

A través de este nuevo proceso de análisis fue posible arribar a “la otra cara de la moneda” estableciendo relaciones entre los momentos del proceso de configuración de la representación social y los procesos de construcción de la demanda. Volver al núcleo figurativo ahora desde la teoría de las necesidades y de la construcción de la demanda social, fue revelador, podían verse al igual que en las monedas, dos caras, que daban cuenta de la articulación de ambos procesos:



Me interesa destacar antes de dar por concluida esta historia natural que a fines del tercer momento de este proceso de trabajo de investigación, comencé a indagar en las pinturas de Berni. No conocía toda su serie de Juanito Laguna, me había acercado a ella muchos años atrás cuando estudiantes, residentes de la carrera del profesorado en nivel inicial, tuvieron que organizar propuestas que permitieran a los niños de salas de jardín de infantes aproximarse y apreciar las producciones de Berni. Conocer toda la serie de Juanito Laguna y la biografía de su autor, me permitió realizar lazos y comprender mejor lo que intentaba estudiar. Asimismo la novela de Verbitsky, desde otro lenguaje artístico, también me sumergió en un clima de ideas,

de sensaciones que alimentaron mi pensar y mí sentir en el proceso de construcción y de escritura de las categorías. La novela, la pintura, expresiones artísticas ambas, no tuvieron la función de “adornar”, “completar” o “acompañar” sino que se tornaron parte de las sensaciones y del clima de ideas con los que dialogo y voy construyendo nuevos sentidos para interpretar mejor aquello que estoy estudiando.

Posteriormente realizamos la lectura de la versión preliminar de la tesis, de cada uno de los capítulos junto a la directora. Dichos encuentros fueron en su casa y la música de Joan Báez nos acompañó en cada encuentro. Cada uno de los encuentros fue grabado por lo cual pude volver sobre lo dialogado cada vez que me fue necesario en la revisión final de la tesis. En ellos, discutimos y profundizamos sobre aspectos metodológicos, conceptuales y sobre cuestiones de escritura y de ampliación o ajuste de aquellos contenidos que era necesario ampliar, explicar o profundizar. También en uno de los encuentros conversamos con Ana Quiroga quien nos orientó en la lectura de Freud para poder profundizar en el concepto de ilusión. Fueron muy interesantes los encuentros en los que nos dedicamos a la lectura de los distintos momentos históricos, lo cual nos llevó a conversar sobre las vivencias y las interpretaciones de la directora de dichos momentos del país. Fueron momentos de riqueza en lo personal y de avance para la escritura definitiva de la tesis que en este momento comparto con ustedes.



შედეგები

Resultados alcanzados

Como se señaló en la introducción, esta **segunda parte** desarrolla **los resultados sustantivos de la tesis**, compuesta por tres capítulos.

El capítulo 5 capítulo realiza una descripción de villa 15, el universo geográfico elegido en esta investigación, incluyendo la situación dominial de las tierras. En términos metodológicos da cuenta de algunas categorías emergentes de la *codificación abierta* (proceso que identifica conceptos y descubre propiedades) y del proceso de *codificación axial* (a través del cual se comienzan a relacionar las categorías apuntando a una comprensión más precisa del fenómeno estudiado) (Strauss y Corbin, 2002). Se llega a través de este proceso, a configurar primeras redes de categorías. Algunas de estas redes van a permitir describir Villa 15 recuperando la voz de los entrevistados, los documentos y aspectos históricos y demográficos analizados por otros investigadores.

El capítulo 6 desarrolla el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales de Villa 15. Se presenta a través de los cinco momentos históricos identificados. Con ellos se pone de manifiesto una nueva reestructuración de las categorías a partir de la construcción de redes de categorías que incluyen algunas de las categorías que habían sido construidas con anterioridad y nuevas categorías de análisis que emergen al considerarse la dimensión histórica de la representación social y con ella su proceso de configuración. En este sentido las categorías y propiedades se integran en momentos históricos —en términos metodológicos conformándose una nueva *codificación axial* (Strauss y Corbin: 2002) de un nivel de abstracción mayor—. En los puntos 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 y 6.5. se desarrollan cada uno de los momentos históricos.

El nivel de abstracción alcanzado a través de la construcción de los momentos históricos ofrece la posibilidad de avanzar en el proceso de análisis. A partir de la comparación de estos momentos se descubre una categoría que los relaciona y los articula: *La ilusión de la tierra y la casa propia*. En torno a ella se articula la representación social reconociéndose como su **núcleo figurativo**. Dicho núcleo figurativo —en términos metodológicos es considerado la categoría central (*codificación selectiva*) (Strauss y Corbin, 2002:157) — se presenta y desarrolla en el punto 6.6 de este capítulo.

A su vez esta misma *categoría central*, dado su *poder analítico* permite articular el proceso de construcción de la demanda social por la lucha de la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda con el proceso de configuración de la representación social. En el **capítulo 7 se presenta el proceso de construcción de la demanda social en articulación con la representación social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda.**

5. Descripción de Villa 15



La Navidad de Juanito Laguna, 1961
Antonio Berni.

Joven: ¿No le gustaría vivir en la villa?

Entrevistadora: no creo, porque yo estoy bien ahí donde vivo, ya me acostumbre, (...), no sé, tal vez... habría que verlo...

Joven: Es re lindo acá. Porque siempre hay joda. A partir de las 10 ya se empieza a escuchar la música (...) Yo no puedo estar en otro lugar que no sea en mi territorio.

Conversación con jóvenes de Villa 15, Año 2007
Subproyecto demanda social. UBACyT. F: 212

Villa 15 en el barrio de Villa Lugano

En este capítulo se realiza una descripción de villa 15, el universo geográfico elegido en esta investigación, su ubicación en el barrio de Lugano: su población, su nombre, las organizaciones sociales que se encuentran en ella y las actividades actuales que realizan, el interés por la temática de la propiedad de la tierra y la vivienda y específicamente se presenta la Asociación Vecinal barrio General Belgrano. También se da cuenta de la situación dominial de las tierras en el momento actual.

En términos metodológicos en este capítulo se presentan algunas categorías emergentes de la "codificación abierta"⁷⁰ y del proceso de "codificación axial", Strauss y Corbin (2002). Se llega a través de este proceso, a configurar primeras redes de categorías. Algunas de estas redes son las que van a permitir describir Villa 15, a través de distintos aspectos, recuperando la voz de los entrevistados, los documentos y aspectos históricos y demográficos analizados por otros investigadores. Asimismo se incluyen algunos aspectos obtenidos y analizados a través del sociograma institucional (descrito en el capítulo anterior).

La urbanización de Villa Lugano es relativamente reciente (Di Virgilio, Gil, Ostuni, Perea, Vitale: 2011). Sus orígenes se ubican en 1908.

"En ese año, José Soldati inicia la subdivisión de la antigua chacra Cazenave entre las actuales calles Ana M. Janer, Murguiondo, Lisandro de la Torre y Somellera (Di Virgilio, 2007). Para incentivar el proceso, Soldati habría conseguido modificar el trazado ferroviario original del ex ferrocarril Gral. Belgrano haciéndolo pasar por sus terrenos. Además (...) el acceso al barrio se vio facilitado por el trazado de Av. Roca, que fue vía de conexión entre los actuales Puente Uruburu y puente La Noria (Nogués, 2003)" (Di Virgilio, Gil, Ostuni, Perea, Vitale 2011: 3).

⁷⁰ Para su definición ver capítulo 4 página 226



Al promediar los años 50 el barrio contaba con 4.000 pobladores. Por esos años comienzan a crearse conjuntos urbanos de vivienda social y urbanizaciones precarias.

Bordegaray, D. (s/f) destaca que *"la existencia de gran cantidad de espacios vacíos propició [en el barrio de Lugano] la construcción de edificios públicos y urbanizaciones. En 1948, la Fundación Eva Perón, levantó un grupo de viviendas ubicadas sobre la calle Larraya y Strangford (hoy Batlle y Ordoñez) para dar locación a familias alojadas en hogares de tránsito"*. (Op.cit.: 239). Otras de las construcciones realizadas en el barrio por Estado son el Autódromo Municipal Oscar Gálvez y el Hospital Nacional de Vías Respiratorias, cuya construcción comenzó en 1936 quedó sin terminar y actualmente es llamado "el elefante blanco".

El barrio Parque Almirante Brown es edificado en 1957 con viviendas unifamiliares sobre lote propio. Otro conjunto urbano que se construye en 1967 es el denominado barrio Nágera (ubicado entre las Avenidas Dellepiane, Escalda y las calles Saraza y Mozart) con 14 torres y 1302 viviendas. El Barrio comandante Piedrabuena se finaliza de construir en 1981 con un total de 2.100 departamentos. En 1984 se termina la edificación del barrio cardenal Copello (ubicado al norte de la Av. Dellepiane, entre Santander y Miralla). Esta urbanización se completa en 1988 con la construcción del barrio Mascías (conocido como barrio Chilavert) destinado a 392 familias de escasos recursos. En 1989 se terminan de construir el Conjunto urbano Cardenal Samoré que consta de 14 torres con 1.218 viviendas.

En 1990 se inaugura el último complejo habitacional construido a cargo del Estado, el barrio Ramón Carrillo. En él se realizan 700 viviendas para reubicar a las personas que habitaban en el Albergue Warnes. En 1992 la comisión Municipal de viviendas realiza 53 viviendas por sistema de autoconstrucción, para relocalizar a familias de la Villa 20.

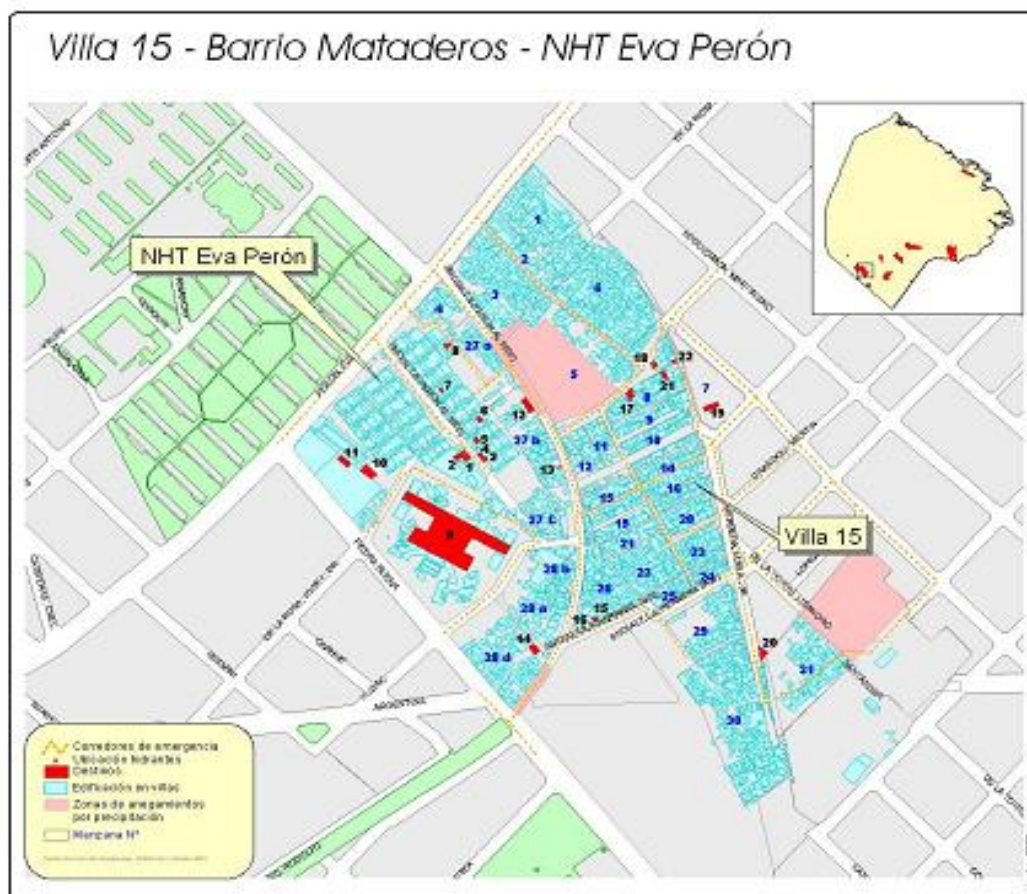
Finalmente en 1997 se construyen 140 viviendas (sobre Av. Escalda al 4200) realizadas por la Cooperativa Personal de Subterráneos, con financiamiento del FONAVI y la misma cooperativa (Di Virgilio, Gil, Ostuni, Perea, Vitale, 2011).

Respecto a las Villas Miseria⁷¹, actualmente Villa Lugano es el barrio de la Ciudad que nuclea la mayor cantidad de villas. En el barrio se encuentran: la **Villa 20** (la cual se localiza entre Av. Cruz, Larraya, Batlle y Ordoñez, Miralla, vías del Ferrocarril Belgrano y Escalada), la **Villa 19** o barrio INTA que es la primera en desarrollarse y sus orígenes se asocian al establecimiento de la fábrica textil INTA (Di Virgilio, Gil, Ostuni, Perea, Vitale: 2011) ubicada entre las Av. Dellepiane, Gral. Paz, Ferrocarril Belgrano y fábrica INTA, la Villa 17 o Barrio "Pirelli" (ubicada entre J. León Suárez, Echeandía, Saladillo, Zúbiria) y la **Villa 15**.

El Origen de Villa 15. Su ubicación

El surgimiento de Villa 15 data de 1937 (Sirvent, 1999). Se encuentra ubicada entre Av. Eva Perón, Lisandro de La Torre, Luís Piedrabuena, Argentina y Herrera. Lindante con ella se encuentra el Núcleo Habitacional Transitorio y frente a ella se encuentra el Mercado de Liniers. La Villa 15 tiene actualmente 32 manzanas y el Núcleo habitacional Transitorio, está organizado por tiras.

⁷¹ Con respecto al inicio de las Villas Miseria en la Ciudad de Buenos Aires, algunos autores lo sitúan en los años 30 (Snitcofsky, 2009; Blaustein, 2001). Coinciden en señalar que en este período, de crisis mundial, el país inicia dificultosamente un proceso de sustitución de importaciones y a su vez esta crisis provoca el deterioro en las condiciones de vida de los trabajadores rurales. Se produce *una migración masiva hacia los incipientes polos industriales cuya modesta infraestructura urbana fue rápidamente desbordada. (...) muchos de los recién llegados se vieron obligados a instalarse en tierras menos aptas para la construcción de viviendas*. Asimismo en 1931 el Estado da refugio a un contingente de polacos en unos galpones vacíos ubicados en Puerto Nuevo. El primer nucleamiento se lo llama Villa Desocupación, al año siguiente se conforma *otro con un nombre que será el reverso semántico exacto: Villa Esperanza* (Blaustein, 2001). En un inicio, algunos autores consideran que las villas fueron *"conjuntos de casas dispersas que recrearon, en plena ciudad, el paisaje rural del que provenían la mayor parte de sus habitantes"* (Snitcofsky, 2009: 3).



Secretaría de Seguridad - Subsecretaría de Emergencias
Dirección General de Defensa Civil
Dirección de Emergencias

Como se trata de barrios que han surgido sin una planificación, no tienen una fecha de conformación certera ni documentación que acredite cómo fue su primera topografía urbana. La reconstrucción de su historia depende de la existencia de trabajos previos (como en el caso de la Villa 31 de Retiro) o de la capacidad de cada organización barrial de realizar una recopilación. *"En cada barrio todavía aún hoy, hay personas que llegaron en los comienzos (con excepción de la Villa 31) que mantienen la memoria de muchos hechos ocurridos en el barrio, de sus transformaciones (...)"*(Cravino, 2008a: 58).

En el desarrollo de esta tesis, fue posible entrevistar a líderes barriales que habitaron Villa 15 desde fines de los años 60, siendo adultos, o que llegaron a Villa 15, con muy pocos años de edad, en 1961.

Los entrevistados cuando se remontan al **origen de la Villa**, algunos señalan, que en esas tierras había originariamente una de las *"primeras fábricas de papel carbónico del país"*, otros entienden que en un inicio había *"una curtiembre"*.

"Porque esta parte, la privada, todo esto era tipo curtiembre, viste, acá había una chimenea, hace poco, después la tiraron, todo esto (refiriéndose al contorno de la parte privada). (...) yo lo que se que eso era una curtiembre, porque a mí me dijo Vega⁷². Porque hay túneles abajo, se que eran dos fábricas que se comunicaban por abajo. Y muchos cuando hicieron los baños dieron con los cascotes de los túneles y ahí fue a parar toda... (Se ríe).

Si, Algunos bajaron a los túneles y se encontraron con carretillas, con cosas. Iba desde Eva Perón hasta donde termina el empedrado, más o menos la fábrica llegaba hasta más o menos hasta donde vive L., 50 metros para acá, hasta ahí llegaba la fábrica. De Eva Perón hasta ahí, hasta ahí eran los paredones. Y por ahí estaba la chimenea que te estoy hablando yo. Hará 7, 8 años que la tiraron abajo."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

También relatan los entrevistados, que la Villa se fue constituyendo siguiendo el trazado de las vías del ferrocarril.

"La manzana 3 de la manzana 5 está dividida por el trazado del ferrocarril. Muchas de las manzanas de la villa y sus pasillos siguen el recorrido de sus vías, casi no se ven, solo en un sector, pero B. me van indicando donde habían estado."

"Por eso el recorrido no es recto de muchos de los pasillos" hay varias curvas a medida que vamos avanzando en la caminata."

Recorrido por Villa 15 con referentes barriales. Octubre 2007

Así, describe estar en frente del Mercado de Liniers Jorge Tasín (2008) coordinador de Sueñitos, una de las organizaciones que funciona en el barrio:

*"Ahí está la villa y en frente el matadero. La oculta queda frente al matadero de la ciudad de Buenos Aires. (...)
Hoy, ahora al borde de ese borde y frente mismo al Matadero —el último escenario que le queda a la ciudad de Buenos Aires, similar al que tomó Echeverría para su cuento—, allí hoy y como un símbolo determinante, crece la Oculta, una de las primeras Villas de la Argentina" (Op. Cit.: 187-200).*

Con respecto al **Núcleo Habitacional Transitorio**, lindero a Villa 15, en una recorrida por el barrio, uno de los líderes barriales, comenta:

"El barrio transitorio, no es Villa 15 para la Municipalidad, ya que fue construido legalmente, tiene luz y cloacas. Se suponía que era transitorio y que después las personas iban a ir a vivir a otras viviendas, pero eso no ocurrió."

Recorrido por Villa 15 con referentes barriales. Octubre 2007

⁷² Vega fue integrante de la comisión de demandantes junto a Juan Cymes y presidente de la Comisión vecinal del Barrio General Belgrano (Villa 15). Actualmente fallecido.

Otro de los entrevistados caracteriza del siguiente modo el proyecto del Núcleo habitacional Transitorio:

"Entrevistadora- Ah ha... y cuando decís el barrio nuevo, ¿A qué te referís?

Entrevistado - La tira.

Entrevistadora- ¿La tira que es el Núcleo habitacional transitorio?

Entrevistado- Es así, cuando yo era chico, ahí era una quinta. No se si en la época de Lanusse, o de Onganía. Creo que en esa época, el núcleo habitacional transitorio. ¿Qué era el Núcleo habitacional Transitorio? Era un filtro, para que los negritos de la villa se adapten a los lugares que tuvieran agua corriente, luz eléctrica, para que cuando vayan a una vivienda definitiva, no pase lo que pasó en Ciudad Evita, con los negros que fueron, que no pase lo del parquet. Esa era la idea..."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Mientras que otro líder barrial califica de "eterno" a aquel proyecto que desde sus comienzos es pensado como "transitorio".

"Entrevistado- (...) ¿Transitorio? Eterno, ¿no? (Se ríe)."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Los Núcleos Habitacionales Transitorios son creados durante la presidencia de Onganía (presidente de facto 29/6/66- 8/6/70). En el acta "Objetivos políticos de la Revolución Argentina", del 28 de junio de 1966 el inciso *e.* refiere al "ámbito de la política de bienestar social" y dice: *"Crear las condiciones para un creciente bienestar social de la población, desarrollando la seguridad social, elevando al máximo posible los niveles de la salud y facilitando su acceso a una vivienda digna"* (citado en Blaustein, 2001).

En 1968, el ministerio de Bienestar Social edita el "Plan de erradicación de las villas de emergencia de la Capital Federal y del Gran Buenos Aires. Primer programa. Erradicación y alojamiento transitorio".⁷³ El Megaplan diseñado por los equipos técnicos del Onganiato es, en palabras de Blaustein (2001) *"el más forzado intento de erradicación jamás conocido hasta entonces"*. Su meta es dar vivienda a 70.000 villeros de la Capital Federal y a otros 210 mil del conurbano. La tarea es concebida y ejecutada por el ministerio de Bienestar Social (al frente del cual se desempeñaba Conrado Bauer). El programa se ejecuta bajo la ley 17.605, sancionada en diciembre de 1967. Contiene dos programas complementarios, uno de ellos es la construcción de 8000 viviendas transitorias en 17 Núcleos Habitacionales Transitorios y el otro refiere a la construcción de viviendas definitivas. *"En esos núcleos de 13,3 metros cuadrados*

⁷³ Para 1968, año de edición del cuadernillo, los villeros de Capital, según censo del ministerio de Bienestar Social, eran 102.143. Junto con los del Gran Buenos Aires, conformaban una ciudad de medio millón de habitantes. Todo lo que alcanzó a hacerse en los años del Onganiato en Capital Federal fue la erradicación -implementada por la Comisión Municipal de la Vivienda- de seis villas miseria habitadas por 848 familias. Es decir un total de 3765 personas y no las 52 mil o 70 mil previstas. Los dos programas complementarios de viviendas transitorias a definitivas primero se desfazaron y luego entraron en colapso. Cinco años después del golpe de Estado, ninguna vivienda de las "definitivas" había sido construida (Blaustein, 2001)

por familia, se suponía que los villeros debían -otra vez- "readaptarse", antes de ser trasladados como gente civilizada a sus nuevas viviendas. Expertos sociales serían los encargados de "motivar" a los villeros para dejar atrás sus pésimos códigos de conducta" (Blaustein, 2001).

En las entrevistas los líderes barriales de Villa 15 hacen reiteradas menciones al Núcleo Habitacional Transitorio y a sus organizaciones, vecinos e integrantes de la Asociación vecinal, (tanto pasados como actuales). Suelen referirse al Núcleo habitacional Transitorio como "*Las tiras*" o "*el barrio nuevo*". Una referente de una organización barrial en una sesión de retroalimentación, al presentarse, utiliza la siguiente forma para indicar que pertenece al Núcleo Habitacional Transitorio y no a Villa 15: "*Yo no vivo en las manzanas soy de las tiras*" (Memoria Sesión de retroalimentación⁷⁴: 23/09/2011). A modo de ejemplo otro de los referentes barriales, diferencia Villa 15, del Núcleo Habitacional Transitorio pero manifiestan que en ocasiones "*conviene ser de Villa 15*". Para ilustrarlo relata lo ocurrido en un programa de TV:

"Entrevistado- (...) Ayer Ezloto (Ezlotoviasda) y Tenembaum, a la noche (...) hablaron de los comedores, presentaron a M. que tiene un comedor... Entrevistada- y todos presentan como ciudad oculta pero la verdad es que no es ciudad oculta, es el núcleo habitacional transitorio porque ahí... en este mapa se ve (señala en el mapa que es la Villa y cual es el barrio) pero todos dicen la Villa porque políticamente si vos vas a pedir algo, decís "Núcleo" nadie sabe... pero si vos decís, nosotros en ciudad oculta tenemos esto..."

Entrevista a referentes barriales. Octubre de 2008

En ocasiones, organizaciones y vecinos de Villa 15 y del Núcleo Habitacional Transitorio, suelen juntarse en pos de una tarea o una propuesta y muchas veces dividirse, diferenciarse y en ocasiones tener conflictos entre sí.

Es necesaria la inclusión del Núcleo Habitacional Transitorio en el universo geográfico de esta tesis, dado que si bien tiene una organización espacial, barrial y dominial diferente, comparten problemáticas comunes y el ser mencionado reiteradamente por los líderes barriales entrevistados hace que en esta investigación no solo se haga referencia sino se presenten sus características particulares.

⁷⁴ Sesión de retroalimentación convocada por el equipo UBACyT (F006) dirigido por Ma. Teresa Sirvent, en el marco del sociograma institucional desarrollado en Villa 15 y NHT. Fueron convocados a dicha sesión los líderes barriales de todas las organizaciones barriales entrevistadas.

Su nombre: ¿Villa 15, Ciudad Oculta, Barrio General Belgrano, Ciudad Luz?

Respecto al **nombre de la Villa** en la cual se desarrolla este estudio, en principio se puede indicar que tiene asignado un número al igual que la mayoría de las villas de la ciudad de Buenos Aires. Pero por mucho tiempo e inclusive en la actualidad es llamada por la mayoría de sus habitantes y por los medios de comunicación "Ciudad Oculta" o "La oculta". Con relación a cómo fue su surgimiento de dicho nombre, algunos de los entrevistados consideran que éste se origina en la época de la dictadura militar (1976-1983) cuando se construyó un paredón con el fin de ocultar la existencia de la villa:

"El nombre aparentemente aparece a partir de un vallado que armaron ahí en frente sobre Av. Eva Perón, para ocultar la miseria y la pobreza de la Ciudad."

Entrevista a un líder barrial. 2011

Asimismo, Sirvent (1999) menciona que el nombre "*Ciudad Oculta*" se debe a que durante el Mundial de fútbol de 1978, la dictadura militar construyó un paredón para ocultar la villa de la vista de los visitantes extranjeros (Op. cit.: 59). No obstante, otro de los entrevistados, recuerda que el mismo se debe no a una construcción de los militares sino a que el barrio se fue armando detrás de uno de los paredones que había quedado de la curtiembre abandonada...

*"Entrevistadora-(...) ¿Qué sabes vos del nombre del barrio?
Entrevistado- Yo me crié con lo que era Ciudad oculta..."*

Entrevistadora- ¿Y sabes por qué se llamaba así?

Entrevistado- Porque esta parte, la privada, todo esto era tipo curtiembre, viste, acá había una chimenea, hace poco, después la tiraron, todo esto (refiriéndose al contorno de la parte privada), eran paredones de 30, antes se usaban así, toda esta parte, por acá era la vía. Cuando esta curtiembre fue abandonada, se ve que la gente fue tomando esas tierras y claro, quedaron atrás de esos paredones, los primeros ranchitos eran todos de chapa y se veían atrás de los paredones (...) y bueno le decían ciudad oculta porque estaba atrás, oculto.

Entrevistadora- También circula la versión que en la época de la dictadura se había construido una pared o paredón para ocultar a la villa...

Entrevistado- No, ese paredón siempre existió, siempre existió el paredón. Es más ahí estaban las canillas, yo cuando era chico, saltaba por arriba de los paredones y de ahí me caí un par de veces. Era un paredón así de grandote, también caminábamos por arriba."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Por otra parte, cuando se decide constituir una **Asociación Civil** con la denominación de Comisión Vecinal, en el acta de su constitución, con fecha del 20 de Junio de 1989, se

menciona al barrio como *"Barrio General Belgrano"*. Se producen en esa época discusiones en torno al nombre y se decide no llamarla Villa 15 ni tampoco Oculta:

"Art 1: Con la denominación de COMISIÓN VECINAL BARRIO GENERAL BELGRANO, se constituye en el día de la fecha 20-6-89 una asociación civil, con domicilio legal en la Ciudad de Buenos Aires."

Acta Constitutiva, 1989: 1

Uno de los entrevistados señala que se elige el nombre Belgrano *"porque el ferrocarril que por allí pasaba era la línea Gral. Belgrano"* (Entrevista, 15/09/03). Otro de los entrevistados, en el intento de recordar el por qué proponer un nuevo nombre, comenta que compartía con Juan Cymes que la denominación "oculta" los marginaba como barrio y por eso decían... *"mal llamada ciudad oculta"*

"Con Juan coincidíamos, en eso de que ciudad oculta era un nombre marginador, que nos marginaba, no se en qué momento ni por qué se eligió el nombre Barrio General Belgrano, creo que sale a partir de la solicitud de la personería jurídica y que le ponen. (...) Ahora, siempre nosotros, con Juan, hemos dicho y lo sigo sosteniendo hasta el día de hoy "la mal llamada Ciudad oculta". Porque en realidad nos identifican por Ciudad oculta, o Villa 15, es muy poca la gente que dice Barrio Gral. Belgrano, que en realidad es el nombre que figura en nuestra institución y en el estatuto de la institución nuestra."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Pese al intento de nombrar al barrio de un nuevo modo y en pos de un proyecto de barrio — que en el punto 6.3. se desarrolla en profundidad— los habitantes siguen hasta el día de hoy llamando a su lugar como *"la Oculta"* y se sienten, en su mayoría identificados con dicho nombre *"la oculta o ciudad oculta"*.

"Y vos fijate que la mayoría de la gente se siente identificado con el nombre Ciudad Oculta, lo sienten propio, es más, una de las discusiones cuando era barrio General Belgrano, discutíamos, quedó barrio General Belgrano, pero nunca nos terminó de cerrar, viste, después cuando la gente lo usa, quedó Ciudad Oculta."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

En los últimos años, octubre de 2006, una organización vinculada a los Derechos Humanos, ingresa al barrio y comienza la construcción de un plan habitacional. Dicha organización promueve un cambio de nombre: que el barrio deje de llamarse Ciudad Oculta y pase a llamarse Ciudad Luz. A partir de aquí se desencadena una polémica en torno al nombre de la Villa: Ciudad Luz, Ciudad Oculta.

En los periódicos y en los medios de comunicación circula que ésta es una propuesta de los vecinos... *"hace menos de una semana tiene casa nueva [refiriéndose a una joven del barrio] para ella y sus tres hijos, dentro mismo de la Villa 15, conocida como Ciudad Oculta y que*

ahora sus habitantes se empeñan en llamar ciudad Luz” (Página 12, 8/6/2008). Tiempo después aparece la villa empapelada con afiches donde se hace mención al barrio con el nombre “Ciudad Luz”, según los líderes barriales, esta campaña es llevada a cabo por personas que quieren instalar el tema de las elecciones barriales —para elegir el presidente y el resto de los integrantes de la comisión vecinal del barrio— y trabajan en la propuesta habitacional de la organización de Derechos Humanos anteriormente mencionada:

“El presidente de la asociación vecinal les comenta a los otros líderes barriales con los que se encuentra reunidos, que una vecina repartió volantes donde habla de la ciudad “Luz” y firma con su nombre con el aval de la organización de Derechos Humanos. Un volante según él para comenzar a hacerse conocer para futuras elecciones.”

Registro de la reunión barrial convocada
por el presidente de la Asociación Vecinal de Villa 15. 15/03/08

En respuesta a esta campaña, un grupo de vecinos reacciona dando a circular volantes que destacan que ellos eran Ciudad Oculta, expresan los motivos de por qué quieren seguir siendo Ciudad Oculta y la importancia de conservar ese nombre.

“En la reunión el presidente muestra a los líderes barriales convocados otro volante que surgió en respuesta al volante de esta vecina. En él se resalta la identidad del que firma el volante y de su familia, de sus padres, sus hijos y sus nietos, todos de “Ciudad Oculta”. En el volante puede leerse que “la oculta es parte de ellos, que no esconden su origen” y que cuando van a otros lugares a pedir trabajo dicen ser de Ciudad Oculta”

Registro de la reunión barrial convocada
por el presidente de la Asociación Vecinal de Villa 15. 15/03/08

Asimismo, en una de las entrevistas, se destaca el nombre “Ciudad Luz” como un nombre que no responde a la identidad y a la historia de los habitantes de Villa 15.

“Ciudad Luz” (...) la gente no le da ni cinco de pelotas, vos tenes que hacer lo que dice la gente, venís de afuera, como ellos, supuestamente la tenés re clara, tenes que hacer lo que dice la gente, si la gente se siente identificada, es parte de su historia, no le cambies la historia y ellos hicieron eso. A mi me parece que es así.

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Al respecto del nombre “Ciudad Luz” otro de los entrevistados, también manifiesta su oposición.

“El tema del nombre pasó por ahí pero nunca hemos discutido (...) incluso me invitaron a un programa de radio, a plantear que postura teníamos y obviamente, aparte de oponerme, yo planteaba que aparte de la “Luz” que nos ocupáramos que tuviéramos buena luz porque faltaba toda la iluminación, entonces el nombre no condice con la realidad, (se ríe)”

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

En una reunión de referentes barriales (octubre de 2008) conversan sobre el nombre del barrio, sobre la identidad y coinciden en la *"imposibilidad de querer cambiar el nombre de un barrio desde arriba, sin el deseo o la opinión de los vecinos"*.

El recorrido realizado hasta aquí, respecto al nombre de la Villa y los intentos que hubo de cambiarlo muestran que es un tema controversial, sobre el que no hay acuerdos y que está totalmente vinculado a la identidad barrial y al lugar de pertenencia.

La descripción del barrio según los entrevistados.

Algunos datos demográficos

Cuando se describe el barrio y cuando se camina por él hay diferencias significativas en las construcciones, esto puede verse en las manzanas más nuevas *"a medida que avanzamos y nos acercamos a las manzanas más nuevas, se observa otro tipo de construcción (hormigón, varios pisos, aberturas de aluminio) uno de los líderes barriales dice "Acá viene gente con plata y construye"*. Asimismo, las casas lindantes al Elefante Blanco⁷⁵ muestran construcciones más precarias que aquellas que se encuentran en las manzanas de números más bajos o aquellas más nuevas (31, 32) que según los entrevistados *"pertenecen a habitantes que conocen el oficio de la construcción, generalmente paraguayos"*.⁷⁶

Líderes barriales señalan que en las condiciones habitacionales y en el crecimiento de la villa primó *"la ley del más fuerte"*, destacan un fuerte individualismo:

"Un líder barrial hace referencia a una esquina de la manzana 31 donde de un lado hay una construcción de tres pisos construida con hormigón, ladrillos y aberturas de aluminio. En frente hay una casilla de cartón, madera, chapa. Vive una señora mayor. Otro de los líderes (...) comenta que vive donde la dejan, (...) ahora se tuvo que trasladar acá, no puede comprar. Uno de ellos dice refiriéndose a las personas que hicieron la construcción de tres pisos... "Colaboró para que otro no viva en una casa de cartón... pero acá es la ley del más fuerte"

Recorrida por el barrio con líderes barriales. Octubre 2007

"Acá en la Villa hay casas muy lindas y al lado un rancho de chapa, el crecimiento individual fue muy desparejo"

Entrevista a líderes barriales 15/09/03

⁷⁵ Hospital Nacional de Vías Respiratorias, cuya construcción comenzó en 1936, el cual quedó sin terminar, llamado actualmente el elefante blanco

⁷⁶ Se incluye un mapa de Villa 15 diferenciando las manzanas en el anexo

Consideran que el **crecimiento de la villa** se está haciendo *"sin pautas"*; *"debido a la falta de organización social, que cada vez es mayor, la villa crece sin pautas y sin normas, el espacio es cada vez más limitado, cuanto más gente hay peor se vive"* (Entrevista a líderes barriales 15/9/03) Esto trae aparejado algunos problemas en el barrio vinculados a los servicios básicos como la las cloacas:

"La Sra. de la manzana 31 comienza a contar problemas que hay en esa manzana, las cloacas desbordan cada dos por tres, que ella había ido a hablar con el presidente D., en su momento y que le había dicho que de la calle X para allá no le correspondía atender. (...)
M. cuenta que hay dos camiones para todo el barrio y en época de lluvia con dos camiones no alcanza para nada."

Reunión a la que asisten líderes barriales convocados
por el presidente de la asociación vecinal 15/03/08

O la luz:

"Entrevistadora: ¿Otra preocupación?
Vecina- La luz... Nos matamos entre vecinos. Dicen que un transformador de la manzana 5 lo llevaron a la manzana 29. Por eso a veces no tenemos luz, no da abasto. (...) ¡Son muy grandes las manzanas no se puede abastecer a todos!"

Entrevista a una vecina
integrante de una organización barrial. Año 2007

En la descripción del barrio los entrevistados incluyen los espacios comunitarios o usados por todos y que son respetados, como por ejemplo la cancha de fútbol. Varios de los entrevistados señalan que *"la canchita no se toca"*

"Siguiendo por esa calle llegamos a una cancha, según el líder barrial siempre conservadas."

Recorrido por el barrio junto a líderes barriales. Octubre 2007

"la canchita no se toca, es un código de acá... está ocupado todo el perímetro, pero la cancha no la ocupa nadie..."

Entrevista N° 20
Perteneciente al Sociograma Institucional.
Año 2010.

También en las descripciones del barrio se hace mención a **"sectores"** dentro de la misma villa. Estos sectores no están asociados necesariamente a las manzanas. Un profesor que participa en el ámbito de la recreación con jóvenes de Villa 15, relata que los jóvenes generan espacios diferenciados dentro de la villa al cual se pertenece o no, esto conduce a la conformación de grupos y según el docente puede observarse esta *"territorialización"* por ejemplo en la conformación de las murgas: *"La murga del banquito"* y *"la murga del barrio nuevo"*. En su relato comenta que él logro unir estas murgas:

"Esto empezó con la gente del barrio, con la murga. Ahora esa murga se unió a otras dos murgas: Las características del barrio son la territorialización; lo que vimos la otra vez del barrio nuevo, la construcción los chicos del fondo. La "Murga del banquito" que se junta en el fondo. La "Murga del Barrio Nuevo" y esto empieza a generar relaciones entre los pibes".

Entrevista a un profesor de una Organización Barrial. 7/09/07

Algunos entrevistados mencionan *"la esquina"*, *"algunos pasillos"* o lo que se conoce como *"la bajadita"* como espacios que se vinculan o se vincularon al consumo del paco. En la bajadita actualmente se creó un comedor, buscando que se resignifique el espacio y que tenga otro valor para los vecinos del barrio:

"Esto era un lugar donde se tiraba la basura. Tuvo tres fundaciones, éramos adictos en el momento de empezar pensábamos en el barrio. Se intentó levantar una vez y llegó el Paco y acá empezábamos a fumar pero no había techo. Acá es una zona donde no dejábamos que vendieran droga íbamos a comprar a Cildañez (Villa Lugano). Esto se vino abajo. Dejamos esta pared de recuerdo que la hizo el hermano de Luciano. Y me lo propuse yo, y empezamos con otro compañero (...) ahora se construyó y funciona "Cosechando Sueños"

Entrevista N°. 33 perteneciente al Sociograma institucional.
Septiembre 2011

Con respecto a algunos datos demográficos de la población⁷⁷ que habita en Villa 15 y el NHT lindante, el proceso habitacional es el siguiente:

Villa o asentamiento	1976	1980	1991	2001
Villa 15	14.579	7.137	5.167	9.776
NHT Av. Del Trabajo (hoy Av. Eva Perón)	1558	1525	1645	1735

Fuente: Mazzeo, 2004 e IVC 2005 en Di Virgilio, Gil, Ostuni, Perea, Vitale, 2011: 10

En el año 2010, a partir de resultados provisionales del Censo Nacional de Población, hogares y viviendas, la población de Villa 15 es de 15.568 personas⁷⁸.

⁷⁷ Con respecto a los pobladores que habitan las Villas de la Ciudad, Blaustein (2001) señala que en abril de 1956, un censo indica que *en la ciudad existen 21 villas, habitadas por 33.920 personas*. El censo lo elabora la Comisión Nacional de la Vivienda (CNV) (creada en ese año) y revela que *en toda el área metropolitana se habla de 78.430 vecinos villeros. El censo de la Municipalidad de Bs. As de 1963 estimaba la existencia de 33 localizaciones con 42.462 habitantes* (Ziccardi, 1984:176). Yujnovsky (1984b) destaca que en 1975 *se había estimado la población villera de la Ciudad de Buenos Aires en 179.322 habitantes. En abril de 1976, la cifra había ascendido a 218.005 y el total se había incrementado a 280.000 un año después, pero para ese entonces ya los desalojos habían cobrado ritmo y la población villera había comenzado a disminuir. En marzo de 1981, el total de familias censadas en había sido de 33.562, de las cuales se había erradicado hasta el momento 30.062. Restaban sólo 3.500 familias residentes en 4 villas* (Op. Cit.: 201).

⁷⁸ http://www.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/resultados_provisionales_censo_2010.pdf

Según los líderes barriales entrevistados, algunos habitantes de la Villa 15 desde fines de los años 60, señalan que hubo un crecimiento muy grande de la población en los últimos años. Uno de ellos relata que a mediados de los 80 había 5.000 personas viviendo en Villa 15 y considera que en el año 2003 debe haber 15.000 aproximadamente.

Algunos autores consideran que en la actualidad *se va a la villa en busca de un lugar para vivir, pero muchas veces en procura de un trabajo y de redes familiares, de amigos o de connacionales.*

"Si bien las villas son un signo visible de la pobreza, los que llegan allí buscan escapar de la pobreza, ahorrando el pago de un alquiler o un hotel pensión, poder dedicarse a alguna actividad económica o poder acudir a instituciones de ayuda social, además de contar en las cercanías con escuelas y centros de salud" (Cravino, 2009b:204).

Al respecto los líderes barriales de Villa 15 entrevistados expresan diferentes opiniones. En el año 2003 uno de los líderes comenta que *"la mayoría de la gente está como de pasada", tanto el argentino del norte como el extranjero todos quieren volver a su lugar, siempre están hablando de lo que "dejaron allá"* (Entrevista a líderes barriales 15/09/03). Mientras que en el año 2009, otro de los entrevistados destaca que si bien puede existir la añoranza del lugar de origen, la mayoría permanece en el barrio *"lo que pasa es que se quedan porque allá no hay mucha posibilidad de nada. Y trabajan acá y mandan allá"* (Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009). También muchos de los entrevistados destacan que la composición de la población fue cambiando⁷⁹ que actualmente hay mucha población de origen boliviano y paraguayo. Uno de lo entrevistados comenta que *Algunos vienen con la intención de especular compran y se van... a esos los llamamos "golondrinas (...)" viene, vive un tiempo y vende más caro de lo que compró.* (Entrevista 3, 2009).

⁷⁹ En relación a la composición de la población de las villas en la Ciudad de Buenos Aires, en los años 40, cuando el gobierno ofrece viviendas precarias, los habitantes pioneros (de lo que posteriormente es villa Retiro) son de origen italiano y el barrio se conoce en principio y por muchos años como "Barrio Inmigrantes"(Blaustein, 2001). Más tarde llegan nuevos pobladores, bolivianos y habitantes del noroeste argentino, muchos de ellos zafreros, rechazados de los ingenios azucareros cuando comienzan a endurecerse sus reclamos sindicales. No sólo se ubican en Retiro sino también en lo que luego se denomina parque Almirante Brown y en el bajo Belgrano.

La categoría "villero" en los años 50, 60 y 70 está asociada a la categoría "cabecita negra". Luego de dos o tres generaciones, este origen provinciano se desdibuja, pero mantiene su connotación cuasi racial y se traslada a los migrantes de los países limítrofes (Cravino, 2009b). Así como durante décadas era sinónimo de migrante rural ahora lo es de "pobre" urbano, ya que el contexto histórico es notoriamente diferente. (...) Esta nueva forma de urbanización popular incluye, además de los recién llegados del interior del país, la migración de población de similares características socioeconómicas de países limítrofes, particularmente de Paraguay y Bolivia" (Op. Cit: 188)

Las organizaciones barriales

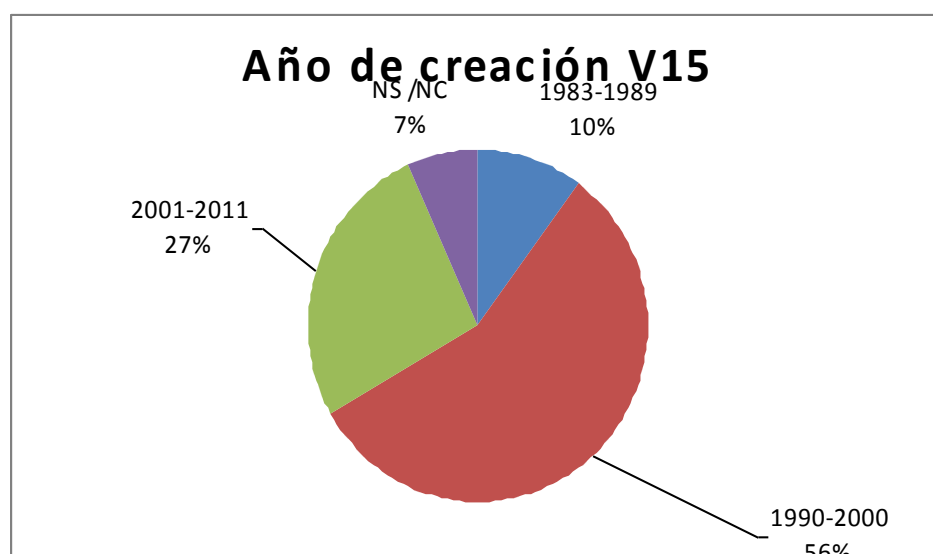
En 1988 Villa 15 presenta “*un total de 6 asociaciones voluntarias inscriptas en el Movimiento de Villas y Barrios Carenciados*” (Shulman, 1993, en Sirvent 1999:250). “*Las asociaciones de las Villas resurgen a partir del retorno de la democracia, los vecinos citan 1987 como el inicio de los esfuerzos de reorganización.*” (Sirvent, 1999: 250).

Refiriéndose a comedores y guarderías específicamente, Cattáneo (2000) destaca que en Villa 15 y el NHT en 1989/90, momento de ollas populares había sólo dos comedores-guarderías en el barrio, uno religioso y otro estatal que funcionaba desde 1987. Cuando se suspende la Caja PAN (momento en que finaliza la presidencia del país, el Dr. R. Alfonsín y asume la el Dr. C. Ménem) y se reemplaza por PAMBA —“*un programa que incluyó la institucionalización de las organizaciones barriales como mediadoras en el reparto de recursos escasos y el consiguiente enfrentamiento entre los propios vecinos*”— gradualmente se produce la “*apertura de comedores guarderías comunitarias dependientes de Programa de Apoyo a Grupos Comunitarios de la Dirección General de Asistencia Comunitaria de la Secretaría de Promoción Social*”. En 1990 había dos guarderías comunitarias, en 1992, había cinco guarderías y seis comedores. En el año 2000, llegan a veinticuatro.

En la actualidad, el mapeo realizado en el barrio realizado en el marco de un sociograma institucional, da cuenta de la existencia de 34 organizaciones barriales en Villa 15 y 7 en el Núcleo habitacional transitorio (Sirvent, Llosa, Fernández, García, Aguilar, Rodríguez, 2011)

Las entrevistas realizadas en dichas organizaciones permiten conocer el año de creación de las mismas. Entre las organizaciones existentes en la actualidad en Villa 15, 3 son creadas en el período 1983-1989, 17 en el período 1990- 2000 y 9 se crean entre el 2001 y 2011.

En términos porcentuales, puede graficarse del siguiente modo.



Fuente: UBACyT 20020100100422 (2011) Sirvent, Llosa, Fernández; Rodríguez, García, Aguilar.

En relación al período de creación los entrevistados relatan:

"Surgió mucho el tema del hambre, era el año 85 y había ollas populares. Desde el 92 que somos la institución".

Entrevista Nro4.
Perteneciente al Sociograma institucional.
Año. 2010

*"Empezó en el '86 como guardería, en la manzana 2 casa 77. Ahí estuvo por 2 años, más o menos. Era un lugar amplio.
A los 2 años y medio, 3, se armó el comedor comunitario. Fue en el tiempo de Alfonsín. En esa época había ollas populares, no eran comedores como los de ahora."*

Entrevista N°. 8.
Perteneciente al Sociograma Institucional
Año 2010

*"En el año 90. Lo empezamos porque en esa época los chicos comían en las escuelas pero de golpe empezaron a dejar de darles.
Nos organizamos con un grupo de mamás, cada uno traía lo que podía, yerba, azúcar, otra traía conservas. Y en esa época la comida la hacíamos con leña, no había gas."*

Entrevista N°. 6.
Perteneciente al Sociograma Institucional
Año 2010

La configuración de dichas organizaciones es la siguiente 20% de ellas tiene un vínculo directo y explícito con un movimiento o partido político, específicamente con: Barrios de Pie, La Túpac Amaru (integrante de la CTA) y el Frente para la Victoria. Algunas organizaciones 14% tienen lazos con instituciones religiosas: Iglesias católicas, evangelistas o protestante, aunque señalan que a través del trabajo que realizan con los niños y jóvenes no se persigue una enseñanza o adoctrinamiento religioso. Otras organizaciones no explicitan un vínculo directo de la organización con un partido político, aunque algunos expresan que paralelamente a la "actividad social" militan en un partido político y lo distinguen como dos acciones diferentes. Aparece reiteradamente esta distinción entre los entrevistados:

"A mi me gustaría más social, pero hoy hay política y eso es lo malo, sino hubiéramos hecho más cosas por los chicos".

Entrevista N°.7
perteneciente al Sociograma institucional.
Año. 2010

"Nunca he podido trabajar políticamente porque no entiendo de política, aunque todo es política, pero siempre apuntando más a lo social."

Entrevista N°. 5.
perteneciente al Sociograma institucional.
Año 2010

"Yo soy peronista [militante], pero yo no me pregunto por el que viene acá. Yo no traslado la política para la gente del comedor, porque la gente tiene que pensar por sí sola."

Entrevista 9.
perteneciente al Sociograma institucional.
Septiembre 2011

Respecto a los programas y financiamientos presentes en las organizaciones barriales, la mayoría de las organizaciones sociales sostienen sus actividades y propuestas a través de subsidios, derivados de programas que pertenecen a la gestión del Gobierno de la Ciudad o del Gobierno Nacional⁸⁰. Asimismo, pudo conocerse a través del recorrido por las diferentes organizaciones, que algunas propuestas que se desarrollan en ellas son financiadas por los programas anteriormente mencionados y otras no. Estas últimas logran llevarse a cabo por tareas voluntarias o propuestas autogestionadas. Entre ellas algunas responden a convenios,

⁸⁰ Entre los programas en los que se encuentran incluidos mencionan:

Programas vinculados a la alimentación: - Asistencia Alimentaria bajo un programa del Ministerio de Desarrollo Social de Nación con fondo de Naciones Unidas "El Hambre Más Urgente". - Raciones para los comedores. subsidio semestral que reciben los grupos comunitarios, dependiente de Desarrollo Social de Ciudad.

Programas vinculados a lo educativo:

Programa ZAP (Zona de Acción Prioritaria) ha sido creado y puesto en marcha a fines de 1996. Según el Gobierno de la ciudad de Buenos Aires tiene como responsabilidades: el diseño, la ejecución, el monitoreo, seguimiento y la evaluación de las políticas de igualdad de oportunidades educativas y mejoramiento de la calidad, en los distritos y/o regiones educativas de la Ciudad de Buenos Aires con población de mayor vulnerabilidad social. Sus destinatarios son: niños, adolescentes con necesidades de formación insatisfechas y adultos a los que la injusticia social coloca en situación de inferioridad y exclusión. www.buenosaires.gov.ar/areas/educacion/niveles/primaria/programas/zap.

Programa PAEByT. El Programa de Alfabetización, Educación Básica y Trabajo (PAEByT) cuenta con centros destinados a personas mayores de 14 años que quieren aprender a leer y escribir, obteniendo el certificado de estudios primarios. En algunos centros se brinda capacitación laboral con orientación en micro emprendimientos. Se pueden cursar en diferentes horarios y se obtiene certificado de asistencia. Las materias que se dictan son: corte y confección, manualidades y artesanías, mantenimiento de edificios, panadería y electricidad.

Programa Barrios en Juego. Depende del Gobierno de la Ciudad de Bs. As, está destinado a niños desde los 4 años en adelante, se realiza mediante el trabajo diario de tres profesores de educación física por sede y de un trabajador social cada dos sedes. A través de este programa se ofrece la Iniciación Deportiva que comprende el aprendizaje y práctica de fútbol, voleibol, fútbol, básquet, handball y rugby y propuestas de recreación mediante juegos, kermeses, actividades con la familia, torneos para todas las edades, salidas culturales. www.buenosaires.gov.ar/areas/deportes/comunitario_barrios.

Programa Adolescencia. Secretaria de deporte. Desarrollo Social. CABA. El Programa tiene como objetivo promover la inclusión social de los/as adolescentes que se encuentran en situación de pobreza, trabajando con Organizaciones de la Sociedad Civil, en actividades de cultura, deportes, ciencia y capacitación. Las actividades apuntan a potenciar y enriquecer los proyectos de vida y fomentar el sostenimiento y/o reinserción en el sistema educativo formal y socio laboral. Promueve la incorporación a actividades referidas a distintos ámbitos de interés de los jóvenes: Arte, Cultura, Ciencia y tecnología, Deportes, Liderazgo juvenil. Para impulsar el sostenimiento de las actividades se brindará asistencia técnica y una ayuda económica mediante el otorgamiento de una beca mensual. http://www.buenosaires.gov.ar/areas/des_social/niniez_adolescencia/prog_adolescencia

Programas vinculados a los micro emprendimientos:

Programa Nacional de Microcréditos "Padre Cajade". Este programa ofrecido por el Ministerio de Desarrollo social, financia y promueve emprendimientos productivos, comerciales o de servicios que se desarrollan en el marco de la Economía Social, mediante la implementación de microcréditos que brindan préstamos a un interés muy bajo o sin interés. Para ello, el Estado trabaja articuladamente con un gran número de organizaciones sociales que administran los recursos financieros y brindan asistencia técnica al emprendedor. Está destinado a emprendedores individuales o asociados, que necesitan dinero para adquirir insumos, maquinaria o para hacer crecer sus emprendimientos productivos pero que, debido a su situación patrimonial, no reúnen las condiciones para acceder a créditos bancarios tradicionales. <http://www.desarrollosocial.gov.ar/microcreditos/117>

Propuestas del GCBA en el marco de "Educación No formal" Se ofrecen cursos, talleres y actividades comunitarias. Funcionan en horarios diversos, mayormente en horario nocturno (18 a 21). Estos cursos y talleres se desarrollan en diversas áreas temáticas. El GCBA aporta los equipos técnicos y docentes para la realización de acciones de capacitación. Se apunta a favorecer el desarrollo de proyectos productivos comunitarios, emprendimientos asociativos y auto-emprendimientos

por ejemplo con la UBA – UADE y ETER. También existe la articulación con fundaciones sin fines de lucro que ofrecen propuestas educativas, de apoyo escolar, o vinculadas al arte; se acercan voluntarios para desarrollar dichas propuestas con niños y jóvenes. Entre las nombradas existe el Programa vinculado al arte perteneciente a la Fundación PH15, también el programa LIVE que acerca voluntarios extranjeros a realizar apoyo escolar, específicamente en el idioma inglés. Cabe destacar que algunas organizaciones (12%) no reciben ningún tipo de subsidio o financiamiento, y desarrollan propuestas que responden a proyectos voluntarios o autogestionados como por ejemplo apoyo en inglés, talleres de lecto- escritura, de murga y de radio, actividades deportivas, entre otras.

"Hace dos años, la Secretaría (SENAF): ya no nos apoya y manguemos, por el Mercado de Hacienda, un gancho de chori (...) No tenemos subsidios. (...) Le hacemos la merienda de lunes a viernes. La panadería La Esperanza nos da 50 facturas por día."

Entrevista 20. sociograma.2010

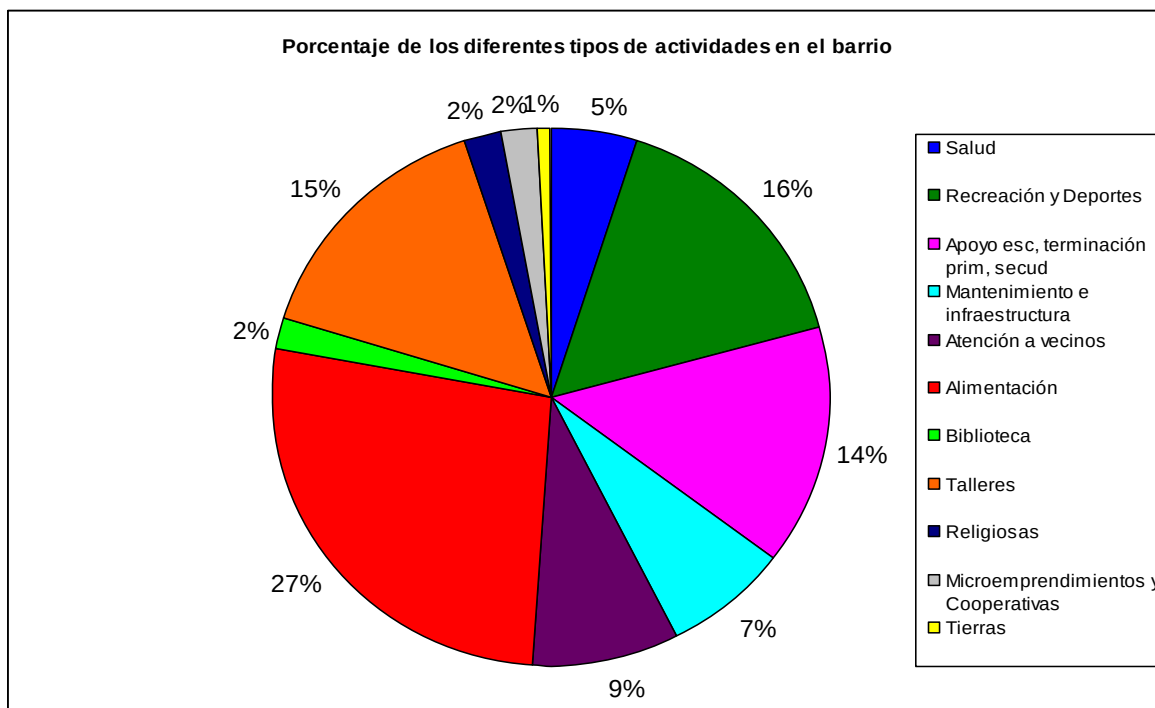
"Y lo hacemos así, hay un roperito donde hay ropa para el que necesita, hacemos choripán y vendemos en la feria".

Entrevista 7. sociograma.2010

"No tenemos subsidios ni del Estado ni de otra organización, puede haber donaciones, que no nos ate, con el que nos está donando. No es fácil, es una tarea".

Entrevista 28. sociograma.2011

En relación con las actividades que las organizaciones barriales desarrollan en el barrio, incluyendo las organizaciones ancladas en Villa 15 y en el NHT, pueden distinguirse que la mayoría de las actividades están concentradas en la alimentación (27%) —almuerzo, merienda y cena destinado principalmente a niños, jóvenes y adultos mayores— luego en las propuestas de recreación y deporte —talleres de murga, circo, fútbol, juegotecas, programas como barrios en juego entre otros—; en los talleres destinados a jóvenes y adultos (15%) —panadería, costura, zapatería, computación entre otras— y el 14% destinado a propuestas vinculadas a lo escolar o al terminación de la primaria y/o secundaria —se incluyen apoyo escolar, programas de alfabetización, adultos 2000, entre otros—. El resto de las propuestas se distribuyen entre atención a vecinos (9%); mantenimiento e infraestructura (7%), Salud (5%), Religiosas (2%), bibliotecas (2%), micro emprendimientos y cooperativas (2%) y tierras (1%).



Fuente: UBACyT 20020100100422 (2011) Sirvent, Llosa, Fernández; Rodríguez, García, Aguilar.

Es destacable mencionar que existe una red integrada por varias organizaciones y otras instituciones o programas dependientes del Gobierno de la Ciudad. Dicha Red, llamada Nuestros derechos, se crea en a fines de 1998. Actualmente está compuesta por representantes de la Capilla, integrantes del Centro de Salud, Centro Popular Mataderos, CGP8, Fortalecimiento Institucional del Gobierno de la Ciudad, la Defensoría del Pueblo, Conviven, la EMNº 2 del Dto. Escolar Nº 20, Jardines de Infantes del barrio y el Club de Jóvenes del programa del gobierno de la ciudad. Actualmente se encuentra abocada al Proyecto del Polo educativo, hasta la fecha ha realizado reuniones, juntado firmas, para lograr que la adjudicación de una parte de las tierras del mercado de hacienda se haga efectiva y pueda comenzarse a construir el Polo educativo para el barrio⁸¹.

Entre las 37 organizaciones entrevistadas, sólo tres, pertenecientes a Villa 15 y una perteneciente al NHT, se encuentran interesadas por la temática de la tierra.

En relación a la temática de la tierra y la vivienda será la Asociación Vecinal de Villa 15 por excelencia la que se ocupará de dicha temática. Tanto el Núcleo Habitacional Transitorio como la Villa 15 tienen una comisión u asociación vecinal. Dicha organización, "Asociación Civil Barrio General Belgrano", tiene un presidente que es elegido por comicios libres. Dicho presidente, entre otras tareas y roles, representa al barrio en las mesas de trabajo que puedan

⁸¹ Los terrenos ubicados en la intersección de Murguiondo y Directorio del barrio de Mataderos fueron cedidos al Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires por el Mercado de Hacienda de la Nación en el año 2002, con el compromiso de que en los mismos se realizara un Polo educativo (instalaciones para nivel inicial, primario y secundario). Hasta el año 2011 estos terrenos continúan siendo usufructuados por un particular, específicamente un corralón de materiales.

desarrollarse con distintos entes gubernamentales, con otras comisiones vecinales de otros barrios y con el movimiento villero. La caracterización de dicha organización, cómo y por qué surge, la necesidad de conformarse en asociación civil, los conflictos que esto trae aparejado, sus líderes, su devenir y la condición actual de dicha organización se desarrolla en próximos apartados.

Condiciones de propiedad de la tierra y la vivienda. Acceso de sus pobladores a la tierra y la vivienda

Con respecto a las condiciones de la propiedad de la tierra en Villa 15, la mayoría de las manzanas son tierras fiscales. Pertenecen al Estado Municipal o Nacional. En relación a los títulos de propiedad de las tierras y las viviendas que en ellas existen, en el año 1991 comienza a ponerse en marcha el Plan Arraigo 14. El mismo permite transferir la propiedad de las tierras que pertenecen al Estado Nacional a la Asociación Civil Barrio General Belgrano a través de su venta. Los vecinos que habitan sobre dichas tierras llegan a pagar hasta un 60% del valor del valor de las 12 has.; pero por incumplimiento del Estado no se finaliza la transferencia dominial ni el reordenamiento parcelario y provisión de servicios (Sárraga 2006:167).

Sárraga (2006) explica como es la distribución y las medidas según dominio:

"La situación dominial de las tierras es irregular. El GCBA es dueño de 1,5 ha; ONABE de 2has, 2has. son de propiedad privada. Las restantes 12has. pertenecen aún al estado nacional" (Op. Cit.:167).

En el siguiente mapa puede distinguirse la distribución del dominio de la tierra: Municipal, Nacional y privada.

Todos los entrevistados hacen referencia a la **situación dominial de las tierras**. Uno de los líderes comunitarios en una recorrida que realizamos por el barrio menciona que hay tres manzanas cuyo dominio es privado pero que sólo dos propiedades tienen el título de propiedad, el resto "*ocupa estas tierras*", "*las intrusa*" pero hasta la actualidad no se ha conseguido avanzar sobre esta situación de intrusión.

"Uno de los líderes barriales señala dos propiedades y comenta que las dos (actualmente una gomería y un taller mecánico) son las únicas propiedades que tienen título de propiedad. Las manzanas 1,2 y 3 tuvieron un dueño en un momento, los herederos se las quieren vender al gobierno, pero el gobierno no las quiere comprar."

Recorrido por la villa junto a líderes barriales. Octubre de 2007

Al respecto uno de los entrevistados, participante de la comisión vecinal desde el año 1989, hasta el año 1997 —actualmente tesorero de una organización barrial— relata que en la década del 90 comienzan a ocuparse de las condiciones de dominio de las tierras. En sus anotaciones de esa época ya tiene registrada las tres situaciones de dominio (nacionales, municipales, privadas). Comenta que conseguir la propiedad de las tierras nacionales era *más fácil* y las municipales necesitaban de un proceso:

"Las nacionales eran más fáciles porque eran tierras, eran tierras que estaban sobre las vías del ferrocarril. Eso, inmediatamente hicieron los traspasos a la Asociación civil. Las Municipales, tenían otro concepto. Tenían que pasar a nacionales o pasar directamente a la Asociación civil."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

En relación a las manzanas privadas, sólo dos propiedades poseen título de propiedad, el resto de la población que habita esas manzanas ocupó esos terrenos y construyó viviendas sin tener el título de propiedad de las mismas. Los entrevistados relatan que hubo intenciones de los dueños de venderlas pero la Municipalidad no quiso pagar el precio pedido por los dueños. La comisión vecinal apostaba a que la Municipalidad compre esas manzanas y luego la comisión las pagaría en cuotas.

"Se hizo mucho. Nos reunimos hasta con la dueña, pero ellos pedían 50 dólares por metro cuadrado y creo que la Municipalidad le ofreció 30 dólares. Nosotros queríamos que la Municipalidad compre todo y después nosotros lo pagábamos (...) Hasta ahora no se llegó a hacer el traspaso."

Entrevista 5. Agosto de 2009

Hasta la fecha ningún habitante de Villa 15 (excepto los dueños de una gomería y de un taller mecánico que se encuentran sobre Av. Eva Perón), posee título de propiedad. Igualmente pese a que los pobladores de Villa 15 no poseen el título de propiedad, los pateos por el barrio y las

entrevistas realizadas permiten afirmar que se realizan transacciones: se compra, se vende y se alquila. Los relatos dan cuenta de algunas de ***las acciones y condiciones jurídicas y normativas vinculadas al uso y la circulación de la tierra***. Acciones y normas que no se enmarcan en la normativa jurídica vigente sino que responde a arreglos, pactos, acciones que refieren más a la posesión que a las condiciones de propiedad de la tierra. Existen una variedad de formas de transacción, de carácter comercial; pero, generalmente la posesión de la tierra y vivienda *no responde a los mecanismos tradicionales del mercado* (Ziccardi, A; Saltalamacchia, 1980:313). Estas acciones vinculadas a la ***ocupación y tenencia*** de la tierra parecen establecer ciertos principios que, según algunos integrantes de las organizaciones, ocasionan la falta de reconocimiento de la necesidad de regularizar la tierra por parte de los vecinos. En este punto pueden establecerse ciertas relaciones con la categoría *estrategias para el uso y circulación de los objetos* y con los *pactos y acuerdos* (Fernández, 2009) que comienzan a establecerse en los grupos estudiados para que esto suceda. Se establece, un *mercado informal no ajustado a las normas legales y urbanas, que no se convienen estrictamente a la lógica económica de la comercialización de inmuebles formal* (Cravino, 2008: 142) pero que permite de igual modo la circulación de la tenencia de las viviendas.

Por las condiciones de dominio de la tierra y la falta de título de propiedad de sus habitantes, ninguno tiene dominio pleno del inmueble que ocupa, sin embargo, al igual que en las Villas 21-24 de Barracas, 1-11-14 del Bajo Flores y la Villa 31-31 bis, de Retiro, *un grupo se considera a sí mismos "propietarios" (de tal forma que pueden vender su vivienda) y otro grupo que se encuentra en la condición de "inquilino"* (Cravino, 2009b:204).

Al respecto un líder barrial incluye a otro actor fundamental que hace posible la existencia del mercado informal, el Estado Municipal: *Acá lo que pasa, es que toman, revenden, compran, y la culpa la tiene el gobierno de la Ciudad.* (Recorrida por el barrio. 29/10/07)

Otro líder barrial destaca el lugar de "los vagos o matones" que toman terrenos y luego los revenden. Estableciendo un paralelo con una inmobiliaria del circuito de compra -venta de un inmueble del mercado formal:

"El último asentamiento es que se formó en la manzana 32. A los asentamientos no va la gente que no tiene un techo. Algunos terrenos lo toman los vagos o matones y luego los revenden a la gente que más lo necesita. Es como una inmobiliaria del lugar. Cualquier espacio libre que usan los chicos para jugar, van los matones y los toman, ya no queda espacio".

Entrevista con líderes barriales 15/09/03

También destacan que muchos construyen hacia arriba para alquilar a otros vecinos:

"Es una hijoputez en toda su dimensión, amontonan gente en una habitación con baño compartido y viven de rentas. El Estado tiene que actuar, no es vecinos contra vecinos."

Entrevista Nro1.
Pertenece al Sociograma institucional.
Año 2010

Tanto el **alquiler** como la **reventa** para hacer negocio están mal vistos por los líderes barriales entrevistados. En este punto existe coincidencia con Cravino (2008a) que explicita que en las Villas 31, 1-11-14 y 21-24 este tipo de prácticas también suele ser mal visto por sus propios vecinos y el sujeto que así lo hace es calificado de "especulador". *Hay un sentido común de quien vive en la villa es por necesidad, entonces aquel que vende o compra por "negocio" se considera que se aprovecha de la necesidad de los otros* (Op. Cit.: 200).

Una vecina participante de una organización barrial, a su vez comenta que hay diferencias entre el argentino y el extranjero a la hora de acceder a un lugar para vivir:

"Todo extranjero compra el pedazo de tierra que tiene, el de acá vende el pedacito, entre ellos no se venden. (...) el que vende su casa no va a comprar a ningún lado, van a otro pedacito, hacen su guarida, construyen con unas chapas, les importa la plata, no les importa vivir bien. Nunca se va a terminar, el cuento está ahí."

Entrevista a una vecina de Villa 15. (29/03/07).

Esta distinción entre el argentino y representantes de otras comunidades, boliviana, paraguaya, es una problemática mencionada recurrentemente. La discriminación es vivida por estas comunidades a diario, y al parecer también se refleja en la conquista de un lugar para vivir. Lo que pudo observarse en los pateos por el barrio junto a referentes barriales, que la comunidad boliviana o la comunidad paraguaya suelen estar próximos, *viven cerca de sus paisanos*.

Una de las líderes barriales en su relato describe otra de las características de este *mercado informal* (Cravino, 2008a, 2008b), en el cual no siempre se encuentra solución a los conflictos que pueden ocasionarse, porque *"nada está escrito"* para ilustrarlo, comenta lo ocurrido con la casa de Cymes, donde se llegó a un arreglo y otro caso donde la casa fue intrusada al CELS (centro de estudios legales y sociales) y no la pudo recuperar.

"Juan Cymes, por cuestiones de los hijos, cuando se separó se fue a vivir afuera del barrio, dejó a una vecina viviendo, cuando volvió no se la quería dar... no había nada escrito, finalmente le vendió la mitad y se quedó... Se adueñaron de la casa. También el CELS, compró su casita, un grupo de abogados, le intrusaron la casa, es un problema."

Entrevista a líderes barriales. Octubre 2007.

Los dos ejemplos ilustran que *ambas partes consienten la transacción sabiendo que es de hecho y no ajustada al derecho, y/o a las normas urbanas vigentes, adquiriendo el acto una dimensión de legitimidad por el "pacto" entre ambos (legalidad alternativa para Boaventura de Sousa Santos)* (Cravino, 2008a: 142).

Antes de finalizar esta primera descripción del barrio, de la población que en ella habita y de algunas formas de acceso a la tierra y la vivienda hay que señalar también que hubo en el barrio una toma de tierras organizada (al menos fue mencionada sólo una en los años en que se estuvo en terreno). Uno de los entrevistados relata que él fue uno de los "cabecillas" en la toma de tierras, pero la "tranza" de los punteros con los más pobres impidió que la toma prospere y la villa se llegue a transformar en un barrio.

"Fui el cabecilla en una toma de tierra en Piedrabuena y Echandía. Lo que nos trabó fue Jaime, el Secretario de transporte. Estuvimos 10 meses, algunos compañeros empezaron a tranzar con punteros de la villa que arremeten contra las organizaciones sociales. Hicieron un complot. Hubo pelea entre vecinos. Utilizan gente de más escasos recursos y los ponen contra nosotros. Nosotros queríamos que no fuera más villa, sino barrio."

Entrevista N° 24
Pertenece al Sociograma institucional.
Año.2010

A continuación, en los próximos apartados, entre otros aspectos se avanza en el proceso de cómo estas tierras originariamente fueron ocupadas, cómo se produjo el proceso de alquilar-ocupar- ser "dueño", el lugar de la Asociación Vecinal en pos de lograr la propiedad de la tierra y la vivienda y el atravesamiento del contexto socio-histórico del país en este proceso. Estos aspectos son de fundamental importancia para la comprensión de la dimensión histórica de la representación social en estudio, en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial Asociación Vecinal barrio General Belgrano (Villa 15) durante el período que abarca desde los 60 hasta la actualidad.

6. El proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales de Villa 15



**"Pesadilla de los injustos" o
"La conspiración del mundo de Juanito Laguna
trastorna el sueño de los injustos"
Antonio Berni, 1961**

A través del análisis de la empiria construida en este estudio, se intenta acceder y hacer visible el proceso de configuración de la representación social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales de Villa 15, específicamente en aquellos que forman o formaron parte en algún momento de la Asociación Vecinal. Esta representación social, al igual que cualquier otra, está atravesada por las condiciones históricas, políticas y materiales en que se conforma. En ella se condensan las ideas y los comportamientos a las que un colectivo adhiere de manera pública en un momento histórico determinado. Su visibilidad la torna inteligible como forma de práctica social (Moscovici, 2003).

El estudio de la representación social permite acceder a una forma de conocimiento práctico producido en cada período, a las experiencias que han permitido su elaboración y a *las condiciones en que se produjo*, entendiendo que la representación social *es empleada para actuar en el mundo y con los otros*" (Jodelet, 1989: 43- 44, en Moscovici, 2003).

El análisis de los relatos y registros obtenidos a través de las entrevistas, de lo recordado en espacios colectivos y de las reuniones a las que asisten muchos referentes de Villa 15; como también de las acciones y de la palabra escrita plasmada en documentos y publicaciones de divulgación, permite diferenciar cinco momentos claves en relación al proceso de configuración de la representación social de la tierra y la vivienda en el marco de los procesos históricos de nuestro país. Estos momentos pueden distinguirse debido a la existencia de cambios en los aspectos contextuales y en la propia Villa que implican que las acciones, las ideas, los sentires y la organización entre los líderes barriales presenten cambios en relación a la propiedad de la tierra y la vivienda.

Es posible encontrar en cada uno de estos momentos tanto la posibilidad de la organización, la planificación y puesta en marcha de proyectos colectivos como de respuestas individuales y de paralización en relación con la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda. A través de las personas entrevistadas se tiene acceso a las ideas, acciones, sentires de aquellos que, preocupados y ocupados por el acceso de toda la población de Villa 15 a una vivienda digna y a un barrio que reúna todas las condiciones habitacionales necesarias —servicios, luz, agua potable, cloacas, escuelas, otras propuestas educativas y recreativas—, en algunos períodos han integrado la Asociación Vecinal, en pos de su conquista.

Para poder comprender el proceso de configuración de la representación social de estos líderes barriales se consideran tanto las ideas y las acciones compartidas con el resto de los vecinos, como aspectos del contexto social más amplio traducido en: pujas por diferentes intereses, luchas de poder, fragmentaciones entre los sectores villeros y la relación de los villeros, a través de sus organizaciones, con el Estado. Esta relación es clave: específicamente la posición del Estado y la relación establecida con los sectores más pobres de la ciudad de Buenos Aires en los diferentes momentos históricos. Habrá momentos de diálogo, de cierta inclusión o

negociación y momentos de persecución, erradicación y muerte. En estas condiciones objetivas es que se configura la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, atravesada por una serie de aprendizajes sociales que se dan en los líderes involucrados en la Asociación Vecinal. Es decir que los momentos analizados son contruídos a partir de la consideración de aspectos fundamentales para comprender la configuración de esta representación social:

- Las acciones, los decires y los sentires de los líderes barriales que han integrado o integran la Asociación Vecinal.
- Las relaciones de fuerzas entre el Estado, la organización barrial, el movimiento villero, los partidos políticos, así como las relaciones de fuerza que se presentan en el interior de la organización barrial y del movimiento villero.

El proceso de análisis realizado da cuenta de la necesidad de contemplar además de las acciones, los decires y los sentires de los villeros, las políticas implementadas por el Estado y su impacto en dicha configuración. Es decir se tienen en cuenta a la hora de definir en qué aspectos colocar la mirada para estudiar el proceso de configuración de la representación social en estudio: las dimensiones que componen la representación social (Jovchelovitch, Guareschi, 1994)⁸² y en aquellos aspectos de la realidad social, que en este caso la empiria obtenida da cuenta de su relevancia, específicamente las relaciones de fuerza identificadas.

Cabe aclarar que dada la naturaleza del objeto de representación social, se descubre en el proceso de análisis que es imposible comprender el proceso de configuración de dicha representación social sin tener en cuenta las relaciones de fuerza, los vínculos establecidos e identificados entre el Estado y la organización villera y/o la organización barrial, así como también los vínculos y las relaciones de poder que se establecen en el interior de dichas organizaciones. Son de importancia todos los aspectos mencionados para comprender y captar la complejidad del proceso de configuración de esta representación.

⁸² Tal como ya se ha desarrollado en el enmarcamiento, es posible distinguir tres dimensiones en la representación social: *"las dimensiones cognitiva, afectiva y social."* El fenómeno de las representaciones sociales refiere a la construcción de los saberes sociales y en esa medida ella envuelve la cognición. Otra de las dimensiones que componen la representación social es la dimensión de los afectos, *porque cuando los sujetos sociales se empeñan en entender y dar sentido al mundo, ellos también lo hacen con emoción, con sentimiento y con pasión. La construcción de significados es simbólica y simultáneamente es acto de conocimiento y un acto afectivo. Tanto la cognición como los afectos que están presentes en las representaciones sociales encuentran su base en la realidad social. El modo mismo de su producción se encuentra en las instituciones, en las calles, en los medios de comunicación de masas, en los canales de canales informales de comunicación social, en los movimientos sociales, en los actos de resistencia y en una infinidad de lugares sociales"* (Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho, 1994: 20)

Los momentos identificados en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda son:

- **Llegada y permanencia en Villa 15: El comienzo de la ilusión.**
- **Las marcas de la Dictadura: El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión**
- **La tierra y la vivienda en el comienzo del proceso democrático: La ilusión a flor de piel**
- **Ruptura de la ilusión: Nueva desilusión.**
- **¿Reinstalar la ilusión?**

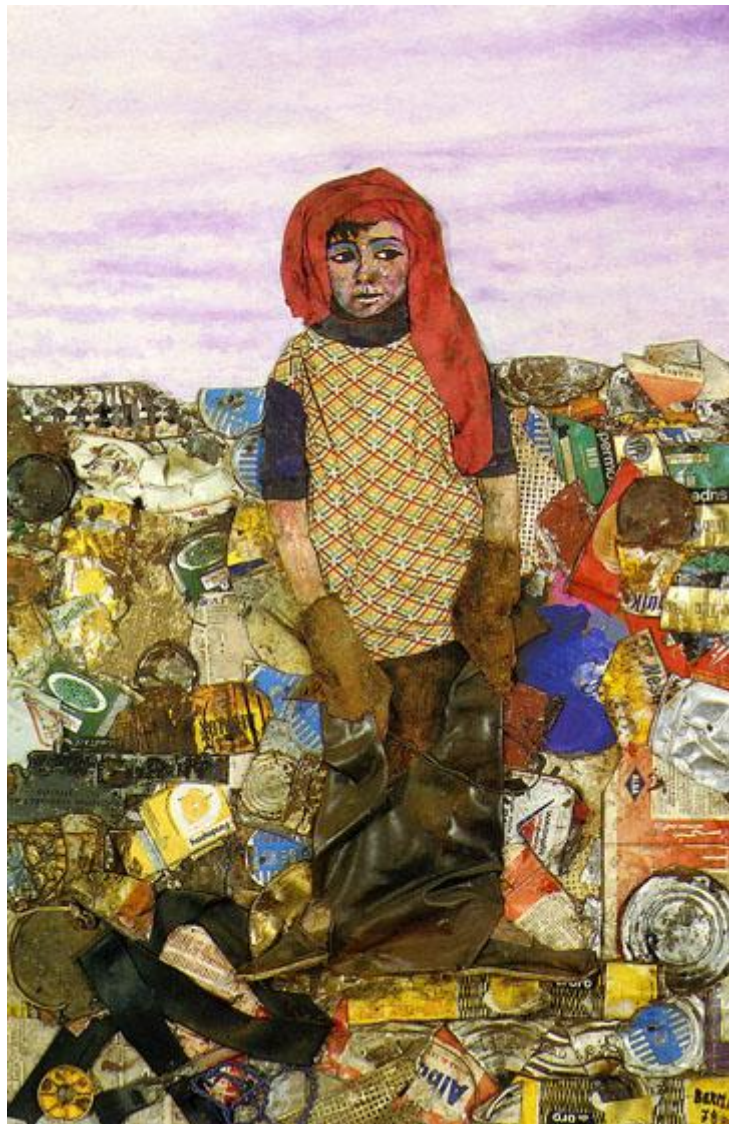
Los momentos identificados constituyen el emergente del proceso de investigación que asume como foco el proceso de configuración de la representación social de la tierra y la vivienda. Si bien no conservan necesariamente una línea del tiempo rigurosa, se asientan en los procesos históricos de nuestro país. Tal como se anticipó en la introducción, el primero de ellos se extiende desde la década de los 60 hasta la dictadura; el segundo comprende la época de la dictadura, un tercer momento se inicia con la recuperación de la democracia, un cuarto momento abarca los últimos años del menemismo y un quinto momento incluye el período actual junto a posibles líneas futuras de acción. Cabe resaltar, sin embargo, que los procesos de fortalecimiento y ruptura de la ilusión, si bien se acentúan con mayor fuerza en uno u otro de estos momentos, se van construyendo de manera desordenada, no lineal. No son momentos “puros”. Cada uno de ellos da cuenta del fortalecimiento o debilitamiento de uno de estos procesos, a la vez que contiene aspectos del otro. El proceso de construcción o ruptura de la ilusión constituye así un continuo a lo largo de la historia que condensa con mayor fuerza un aspecto u otro a lo largo de los momentos identificados.

A través del desarrollo de los diferentes momentos históricos se presenta **el primer eje en el que se despliega el argumento central de esta tesis**. El mismo refiere a la dimensión histórica del proceso de configuración de la representación social en estudio, asumiendo la identificación de los cinco momentos, considerando de fundamental importancia, hacer hincapié no solo en las acciones, los decires y los sentires (aspectos que responden a las dimensiones sugeridas por *Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho* (1994) para estudiar las representaciones sociales) sino también en las relaciones de fuerza entre los distintos actores sociales (mencionadas en páginas anteriores). La identificación de los cambios de las transformaciones en el período seleccionado, desde una perspectiva diacrónica, permiten conocer su proceso de configuración y de este modo captar *la sociogénesis* (Duveen y Lloyd, 2003) de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los integrantes de la Organización barrial Barrio General Belgrano.

Lo interesante a destacar es que hay un aspecto que perdura y trasciende estos distintos momentos y los atraviesa; este aspecto es identificado como **la ilusión por la tierra y la vivienda propia**. Es significativo que a la vez que varían los sentires, las acciones y las ideas en los cinco períodos distinguidos este aspecto se mantiene a lo largo del tiempo y persiste la ilusión compartida por lograr la tierra y la vivienda propia. Una ilusión que a veces se fractura y se quiebra tornándose desilusión, como por ejemplo en pleno proceso militar. La identificación de este aspecto refiere al **segundo eje, en el que se despliega el argumento central**, haciendo referencia a **la identificación del núcleo figurativo** de la representación social en estudio: la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda.

Cada momento del proceso de configuración de la representación en estudio se presenta en los puntos 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 y 6.5. Los aspectos claves, profundos, que van conformando la representación en estudio y las notas distintivas que comienzan a perfilarse como propias del núcleo figurativo son presentadas en el cierre del desarrollo de cada momento histórico. Asimismo, al finalizar la presentación de los distintos momentos históricos, en el punto 6.6, se amarran las características principales que asume el núcleo figurativo de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales integrantes de la Asociación Vecinal.

6.1. Primer momento: Llegada y permanencia en Villa 15. El comienzo de la ilusión



**Juanito ciruja. 1978
Antonio Berni**

"Le apretó el corazón el recuerdo de su propia hermana que dejó jovencita en su país. Lo que ayudaba a soportarlo era la posibilidad de irse. Pero mejorar el modo de vida era mejorar también la relación entre ellos. (...) La ciudad se les aparecía bajo diferentes imágenes todas amenazadoras. (...) Quedarse era, en medio de todos los peligros salvar al grupo organizado que constituían. Cada uno era algo dentro de la comunidad que formaban, respaldándose unos a otros"

Villa Miseria también es América, Verbitsky, Bernardo, 1966.

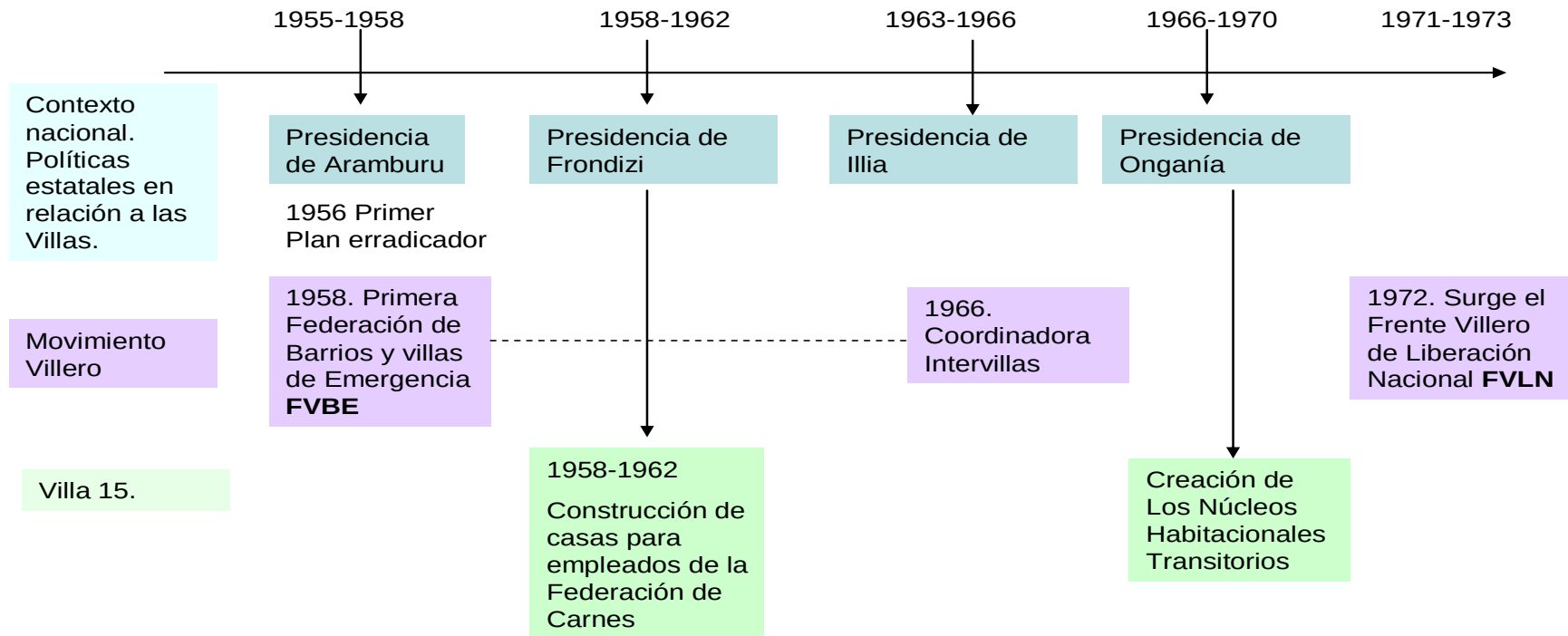
Aquí se da comienzo a la ilusión, una ilusión con escapar de la pobreza y encontrar en la ciudad un lugar donde permanecer y vivir mejor. Este apartado, la llegada y permanencia en villa 15, se centra en las acciones que realizan las personas para lograr la posesión y/o ocupación de la tierra y la vivienda en la Villa y en los sentires, las posibilidades y las expectativas de los vecinos una vez lograda la ocupación y/o posesión de la tierra y la vivienda.

Posteriormente, se desarrollan las características que asume la organización villera en este período. Al respecto se recupera la voz de diversos autores (Blaustein, 2001; Cravino; 2008; Snicofky, 2009; Tasín, 2008; Ziccardi, 1977, 1984) que abordan este período y este aspecto en particular. Los entrevistados no mencionan la organización villera en este período, si lo hacen en los períodos siguientes, pero aunque no es mencionado por los entrevistados, es necesario considerarlo dado que es crucial para comprender el proceso de conformación de la representación social de los líderes barriales de Villa 15.

Antes de finalizar este apartado se presentan las notas distintivas del comienzo del proceso de configuración de la representación social en estudio y de su núcleo figurativo considerando este primer momento.

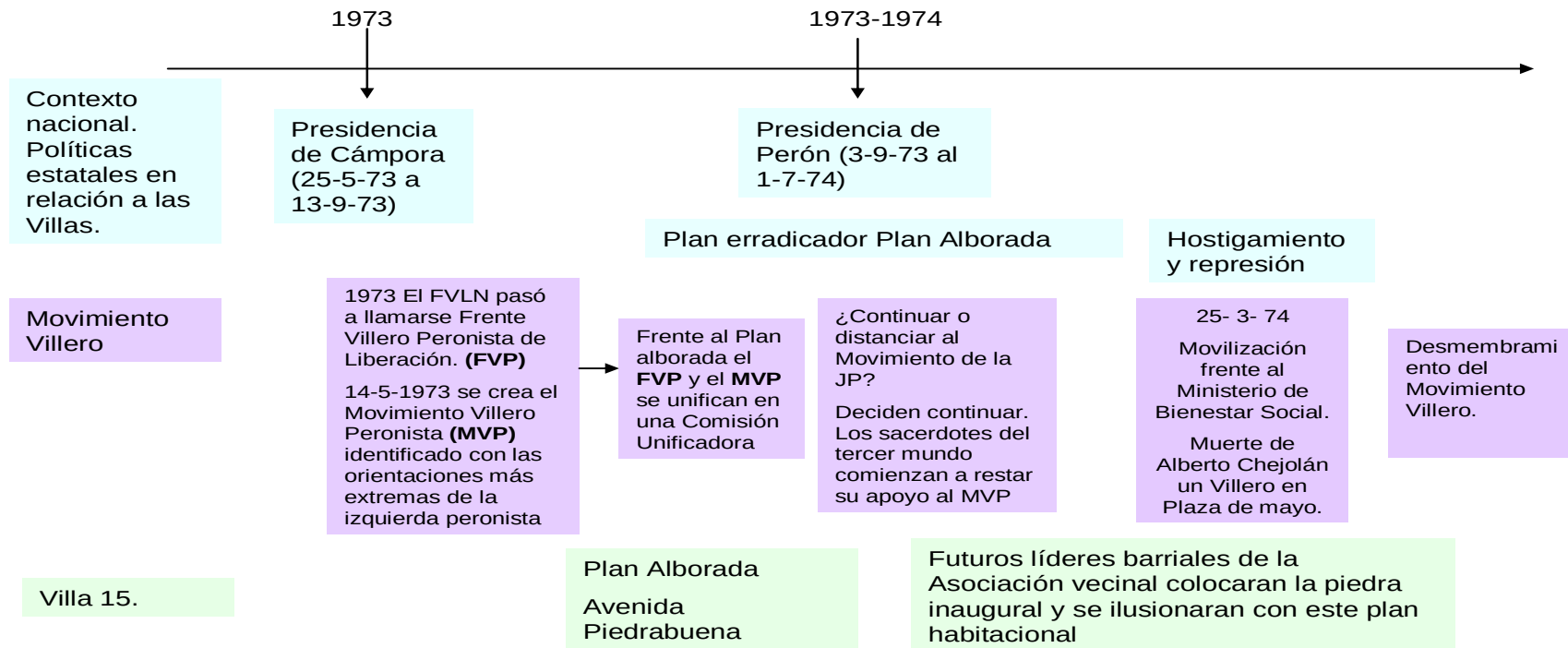
Cabe aclarar que en el inicio de este momento (en la página siguiente) se incluye una línea de tiempo que de ningún modo pretende ser exhaustiva pero si organiza los hechos que se mencionan en este momento, los nacionales, los que refieren al movimiento villero y los específicos de Villa 15.

Primer momento: Llegada y Permanencia en villa 15



Nota: la inclusión de las presidencias no es exhaustiva, sólo se incluyeron las mencionadas en el capítulo

Primer momento: Llegada y Permanencia en villa 15



Nota: la inclusión de las presidencias no es exhaustiva, sólo se incluyeron las mencionadas en el capítulo

6.1.1. Acciones en relación a la tierra: **Posesión y/o ocupación de la Tierra y vivienda cuando se llega a Villa 15**

Uno de los entrevistados, relata que llega al barrio en el año 1969, que en esa época hay poca gente en el barrio. Señala que se habían comenzado a construir casas en la presidencia de Frondizi (1958-1962) para los empleados de la Federación de carnes, pero están sin terminar y hay muchas casillas. Estas casillas y construcciones, según el entrevistado nunca llegan a ser habitadas por los destinatarios de ese proyecto habitacional, los empleados de la Federación de carnes: *"esa gente no apareció"*.

Según los relatos, estas casas son **ocupadas**, luego **desalojadas** por un comisario y otra persona, que luego las venden o alquilan.

"Tenían que hacer más viviendas, pero es una historia anterior, las casas se tomaron, y un amigo paraguayo con el comisario de la 48, desalojaron a todos y empezaron a venderlas entre otras personas."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009

El entrevistado comienza **alquilando** una casilla pero luego, otros vecinos le sugieren que no alquile más porque en realidad las casillas habían sido inicialmente ocupadas. El entrevistado es intimidado en principio para que pague el alquiler pero decide no pagar más.

"Cuando llegué la primera casilla la alquilaba, algunos agarraban 2 o 3 y te alquilaban. Tenían distintos lugares. Y un señor me dijo "No le pagues más no es para alquilar" Y vino con un policía amigo, me querían intimidar. Era un vecino que tenía un sobrino policía y lo llamó y vino y cuando vio de que se trataba se rajó. A lo mejor le ofreció unos pesos. Después.... no le pagué más."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009

Es interesante señalar como se gesta desde el origen, un vínculo con respecto a la propiedad de la tierra, **el primero que ocupa, logra la posesión de la tierra y de la vivienda**, no sólo de aquella que destina para vivir sino también de otras, derecho que transfiere a otros a cambio del pago de un alquiler. Este pacto deja de existir y por ende se deja de pagar al locatario, cuando es sabido que el locatario no es el dueño, que no tiene derecho de propiedad, al menos sobre las casillas.

Al respecto, Rattier (1971) encuentra algunos argumentos a estas primeras acciones de ocupar, que perduraran y formaran parte del *"mercado informal"* que actualmente estudia Cravino,

(2008a, 2008b, 2009a, 2009b): *"el campesino ha considerado casi propio el terreno estatal, esas tierras que el mismo contribuyó a colonizar. No hacía sino aplicar una vieja norma consuetudinaria"* (Rattier, 1971:14).

En concordancia con este argumento, Guillermo Villar, integrante del Movimiento de Villas y barrios Carenciados. Villa 21 de Barracas en 1990, para Página 12 (23/5/1990) enuncia:

"La firma del presidente⁸³ significará un acto de devolución histórica para los villeros, que somos descendientes de los indígenas que poblaron estas tierras hace ya casi 500 años"

Describiendo los inicios de las Villas, Rattier (1971) destaca que *el "derecho a la ocupación proviene del trabajo"*.

"Los primeros habitantes de las villas van delimitando sus terrenos, delimitación que luego sufre modificaciones por razones de espacio y de necesidad. La ley los define como "intrusos", pero ellos venden y alquilan sus casillas o pedazos de terreno. Desde el comienzo se enfrentan al sistema, cuyas leyes desconocen de hecho para arbitrar las propias" (Op. Cit.: 14).

Respecto a este primer momento de "llegada" los líderes barriales entrevistados, no mencionan ningún tipo de organización vecinal, pero si mencionan algunas acciones solidarias entre ellos: *"me avisó un vecino que en realidad [el locador] no es el dueño y entonces dejé de pagarle"*. (Entrevista a un líder barrial, junio de 2009).

6.1.2. Sentires de los vecinos cuando se llega a Villa 15

Algunos señalan, el impacto que les genera venir del campo a la ciudad, su dimensión, el ritmo... y la imposibilidad de volver a adaptarse a vivir en el campo...

"Vengo del campo, no conocía una ciudad tan enorme, para mí como decirte: ¡Un loquero esto! Todo el mundo corría, atropellaba, que se yo. Vos estás acostumbrado a otro ritmo. Hoy, hoy no puedo readaptarme ahí, a vivir allá. Agarré el ritmo de la ciudad. Ves que todos corren, que te atropellan, que te empujan; allá en Misiones alguien te empuja, te toca, y lo querés pelear."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Vinculado a este **deseo de permanecer en la ciudad**, en las personas que llegan a habitar villa 15, suele estar ligada la posesión, ocupación y la expectativa de lograr la propiedad de la tierra y la vivienda. Para algunos la villa es el lugar donde *"vienen por circunstancias de la vida,*

⁸³ Refiere a la firma del decreto 1001, firmada por el presidente Carlos Menem, donde se declara la innecesariedad de las tierras nacionales en las que se encuentran ubicadas las Villas de la Ciudad de Buenos Aires. Se desarrolla en capítulos posteriores de esta tesis.

sin laburd", pero si bien algunos se van, otros se quedan y muchos de los que se quedan aspiran a poder realizar cambios para que la villa se transforme en un barrio y se integre al resto de la ciudad.

"Mi vieja y mi viejo, ellos pensaron como mucha gente, que en algún momento se iban a ir, aspiraban a tener su casa. No es que la gente viene, acá porque no quiere pagar nada, sino que por circunstancias de la vida, vienen del interior y bueno, a mi vieja y a mi viejo les tocó venir acá porque no quedaba otra. Gente de laburo, del interior que vino a trabajar y a tratar de zafar. Hay gente que se pudo ir y hay gente que no, y bueno... la gente que queda, que por ahí, por circunstancias de la vida, no podían superar."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Los entrevistados señalan que muchos vecinos vienen del interior del país o de otros países limítrofes y tienen la ilusión de **"volver a su terruño"**. Esta ilusión a veces perdura a lo largo de los años y en algún momento se intenta poner en marcha.

"[Después de estar en Buenos Aires unos años] Volví a Misiones y la dificultad que tenés en todas las provincias, como en los países limítrofes, la falta de trabajo, la falta de todo. Yo me fui con un buen dinerillo, tenía plata en el banco, compré el terreno, empecé a hacer la casa, pero estuve dos años sin trabajar y vas comiendo, vas comiendo, y cuando te das cuenta, te quedas sin fondos porque no hay entrada. Sale, sale, sale, pero no tenés entrada. Y me había anotado en la estación de servicio, en el supermercado, acá, allá, pero no salía nada. Y dos años, te imaginas, me fui comiendo toda la plata. Ya para eso me peleo con mi suegro, con mi pareja, itodo mal! Y arranco de vuelta para Buenos Aires."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Vinculado al *"deseo de volver o de no permanecer en la villa"*, está el pensamiento de algunos entrevistados que consideran que para muchos vecinos la Villa 15 es un *"lugar de paso"*, a esta población algunos entrevistados suelen llamarla *"golondrina"*. Conjeturan que es probable que para *"los habitantes llamados golondrina"* no sea importante lograr la propiedad de la tierra y la vivienda.

"Entrevistado- Algunos vienen con la intención de especular compran y se van, a esos los llamamos "golondrinas"

Entrevistadora- ¿Cómo es eso?

Entrevistado- Y viene, vive un tiempo y vende más caro de lo que compró."

Entrevista a un líder barrial. Julio de 2009

Muchos de los entrevistados señalan distintos **motivos o circunstancias para llegar a vivir a Villa 15**: No tener otro lugar a donde ir, no tener trabajo en el interior del país o en los países limítrofes, no tener dinero para comprar o alquilar una casa en otro sector de la ciudad,

no tener las condiciones para alquilar, por ejemplo conseguir una garantía, o acceder al alquiler de una pieza por menor valor que en otros barrios. Entre los **motivos que se mencionan para permanecer en Villa 15** son la cercanía y la movilidad fácil en la Ciudad y el no pago de servicios.

Con respecto a **permanecer**, todos los entrevistados desean permanecer y **apuestan a un proyecto de barrio**, pero aclaran que no toda la población de la villa desea lo mismo, muchos si pero otros aspiran a permanecen de manera temporal, como la población golondrina, o bien desean permanecer pero no apuestan a la propiedad de la tierra y la vivienda ni a un proyecto de barrio. Por el contrario, prefieren que la villa siga en las condiciones que está para llevar a cabo sus negocios.

Comienza a perfilarse entonces con la llegada al barrio, un encuentro de ilusiones "*volver a su terruño*", "*convertir la villa en barrio*", "*integrarse al resto de la sociedad*", o "*que esto siga como está*", ilusiones no compatibles entre sí.

6.1.3. La organización Villera. Sus orígenes y desarrollo hasta la dictadura de 1976.

En estos años de llegada y permanencia en la villa que describen los entrevistados, comienzan a surgir espacios de organización vecinal entre aquellos que en las Villas comparten problemáticas y deseos de encontrar colectivamente una solución. Eduardo Blaustein (2001) explica como a partir de problemas comunes, surgen nuevos lazos entre vecinos que derivan luego en la creación de los clubes de madres y de las juntas vecinales. Estas formas de organización iniciales van a crecer, abarcativamente y colectivamente, dando lugar en el año **1958** —en respuesta al plan erradicador del Estado—, a la creación de la primera **Federación de barrios y Villas de emergencia (FVBE)**.

"Con el tiempo, formas de organización cada vez más abarcadoras y colectivas que comienzan a conformarse como contrapoder frente al Estado y sus instituciones a medida que éstas se convierten en interlocutor y, muy a menudo, en enemigo. Así, al primer plan erradicador de 1956, correspondió la constitución, dos años después, en 1958, de la primera Federación de Barrios y Villas de Emergencia que articuló las comisiones vecinales de diversas villas porteñas y en la que asomó alguna presencia tanto de militantes del Partido Comunista —de la Unión de Mujeres Argentinas en primer lugar— como de cuadros de la incipiente Resistencia Peronista o, en el caso de la Villa 31 de Retiro, de los sindicatos portuarios intervenidos, estrechamente ligados a la realidad laboral de los barrios cercanos" (Blaustein, 2001).

Esta etapa marca el pasaje desde una *"situación de disgregación de la población a su estructuración en barrios con límites definidos y organizados a través de comisiones vecinales que representan a sus habitantes"*. La principal reivindicación, motivo de movilizaciones en este período es la **permanencia en los terrenos ocupados** (Cuenya, 1993, en Cravino, 1998).

Al iniciarse el gobierno radical del presidente Illia (1963) las comisiones vecinales *"ya habían desarrollado una importante trayectoria para mejorar las condiciones de hábitat e impedir el desalojo (...)*. La dinámica de las comisiones vecinales, estará condicionada fuertemente por la actitud que adoptaran los organismos públicos. *"En todos los casos, las relaciones villeras y el Estado se movieron entre la negociación y la confrontación"* (Cravino, Ma. Cristina, 1998: 6).

La FVBE tiene auge entre 1958 y 1966. Snitcofsky (2009) señala que si bien la influencia del Partido Comunista no puede negarse en esta organización, considera que es importante tener en cuenta que también *"se articuló sobre la base de comisiones internas y delegados por cuadra o manzana, nombres que remiten fuertemente a la acción obreras de fábricas, muy ligada por esos años al peronismo"* (Snitcofsky 2009: 5). *"En ese período contaron con reconocimiento institucional y comenzaron a obtener recursos materiales suministrados por organismos oficiales y debieron organizar trabajos colectivos"* (Ziccardi, 1977: 91). En 1966 el gobierno de facto cierra todos los canales de diálogo con esta organización.

Es en este período, específicamente en 1964 que se crea el Plan de Erradicación de Villas de Emergencia (PEVE) y en 1969, durante la dictadura del Gral. Onganía, surge el **plan Viviendas Económicas Argentinas** (VEA) con el fin de dar integralidad orgánica y funcional a la acción de diversas instituciones, públicas y privadas que operaban en vivienda⁸⁴.

Hacia fines de **Octubre de 1966** se prevén importantes cambios en el régimen laboral portuario, *"vinculados con la mecanización, la coerción durante el proceso de contratación y trabajo, así como una drástica caída salarial. (...) Así fue como la acción reivindicativa de los portuarios pasó a sostenerse cada vez más sobre las comisiones de Resistencia organizadas en los barrios donde habitaban estos trabajadores [Villas Miseria]"*. (Snitcofsky 2009: 13). Ernesto Pastrana (1980), señala que *"las comisiones de Resistencia"*, formadas en las villas constituyen una nueva clase de organización, *"un movimiento de base territorial"* para defender reivindicaciones laborales. Estas organizaciones van más allá del ámbito barrial y se nuclean en torno a una entidad mayor, la Coordinadora de Comités de Resistencia de barrios y Hoteles, conocida como **Coordinadora Intervillas**.

⁸⁴ Disponible en: <http://www.publicacionessca.net/rehabitar1>

Muchos dirigentes villeros, convertidos en referentes barriales una vez finalizadas las huelgas portuarias, son quienes deben enfrentar uno de los planes de erradicación de villas más violentos en la historia de la ciudad de Buenos Aires. *"Ya no contaban con el reconocimiento legal de su principal organización, la Federación de Villas y barrios de Emergencia. Sin embargo, la experiencia acumulada durante el conflicto portuario, hizo posible coordinar de manera horizontal la oposición, al Plan de Erradicación"* [del gobierno de Onganía al que se hizo mención] (Snitcofsky 2009: 19).

En 1973 surge el **Frente Villero de Liberación Nacional** (FVLN) que hasta la llegada del peronismo al gobierno pasa a ser, según Cravino (1998) la organización representativa de ese sector social. *Se forma a través de una amplia convocatoria, a fin de discutir la situación particular de los trabajadores que vivían en las villas y las condiciones que habían llevado al debilitamiento de la organización sectorial de los pobladores* (Ziccardi, 1984:161).

*El frente villero logra recuperar la legitimidad que había tenido la Federación de Villas durante el gobierno de Illia. También reclama la creación de un organismo estatal específicamente dedicado a atender el problema villero*⁸⁵. En su Estatuto de Constitución de 17 de febrero de 1973, las principales reivindicaciones que encumbra el FVLN son:

1. *La mejora de los barrios y la resolución de las necesidades más urgentes en las villas, en los Núcleos habitacionales transitorios (NHT) y en los barrios definitivos construidos por organismos gubernamentales, con la participación de residentes de estas viviendas.*
2. *La expropiación de tierras ocupadas por las villas.*
3. *La suspensión de todo desalojo.*
4. *La derogación de la Ley 17605 [erradicación de Villas].*
5. *La construcción de viviendas definitivas en los mismos lugares o lugares próximos a los que se hallan ubicadas las villas, cuyas cuotas no superaran el 10% del salario y los servicios el 5%. Sin discriminación entre solteros, casados, concubinos, argentinos o extranjeros, tengan o no documentos* (Ziccardi, 1984: 161).

En sus inicios se constituye con representantes de diez comisiones vecinales de los tres mayores conglomerados villeros: Bajo Flores, Lugano y Retiro. Luego, se suman las demás villas. Señala la autora que durante el acto eleccionario y a posteriori, va tomando una posición política clara respecto al peronismo como a sus corrientes internas. Se nombra a Perón presidente honorario del frente y pasa a llamarse **Frente Villero peronista de Liberación (FVPL)**. El 19 y 20 de mayo de 1973 se llama al Primer congreso de Liberación "Eva Perón" (la intención era acercar a los villeros a las organizaciones sindicales).

⁸⁵ Este es el antecedente de las "mesas de trabajo" de la CVM (Cravino, 1998: 7)

A este primer congreso no asistieron la cantidad de representantes esperados porque días antes, la JP decide agrupar a un conjunto de representantes villeros y con el apoyo de los sacerdotes del tercer mundo, lanzan un nuevo agrupamiento: El **movimiento Villero peronista**, que se crea el 17 de mayo de 1973. Se identifica con las orientaciones más extremas de la izquierda peronista. (Cravino, 1998). Esta división ilustra lo que Sirvent (1999) explica respecto a este período⁸⁶, *"una guerra civil no declarada se inició dentro del movimiento peronista. Los trabajadores y el movimiento sindical se escindieron (...) Hubo una confrontación entre la izquierda y la derecha del peronismo."* (Op. Cit.: 176)

El **Frente Villero peronista de Liberación** no es consultado sobre el Plan Alborada (Los planes VEA y PEVE, pasaron a llamarse durante el período 1973-1976, **Plan 17 de Octubre** y **Plan Alborada**, respectivamente)⁸⁷ lo cual evidencia que los asesores gubernamentales intentan utilizar a esta agrupación tan sólo para legitimar su política. A partir de allí el **Frente Villero y el Movimiento villero peronista** constituyen una comisión unificadora, la cual toma como principal interlocutor de sus reclamos a la **Comisión Municipal de la Vivienda (CMV)**. (Ziccardi, 1984)

Meses después la noticia de que las villas de la "Zona Eva Perón" van a ser erradicadas marca definitivamente, cuál es la política que el Estado está dispuesto a implementar hacia las villas: **la erradicación**. Que el Ministerio de Bienestar Social a cargo de José López Rega, no diese cabida a los reclamos de los villeros, no hace más que reafirmar *"el acierto de la JP al identificar*

⁸⁶ *"Asumido el gobierno de Cámpora (acto de asunción, 25 de mayo de 1973) el enfrentamiento en el interior del movimiento peronista se agudizó. El 20 de junio de 1973, día de regreso definitivo de Perón, en medio de la más grande movilización popular desarrollada en Argentina, con una multitud proveniente de todo el país que se concentró en las cercanías del Aeropuerto de Ezeiza, una columna de la Juventud Peronista con carteles de Montoneros y FAR, fue recibida a balazos desde el palco montado para dar la bienvenida a Perón, generalizándose el tiroteo. (...) El 13 de julio, en medio de la disputa entre las dos corrientes del peronismo, Cámpora fue forzado a renunciar. Asumió interinamente el cargo Raúl Lastiri, presidente de la Cámara de diputados y vinculado a López Rega, con la misión de desplazar del gobierno a la tendencia revolucionaria y convocar a nuevas elecciones. Al mismo tiempo se desarrolló desde el régimen una política dirigida a desarticular y aislar mediante ataques selectivos a la fuerza revolucionaria. Se organizaron grupos armados provenientes de la derecha peronista, la policía y líneas del movimiento sindical, que, con apoyo sindical, pronto se centralizarían en la Alianza Anticomunista Argentina o Triple A, dirigida por el ministro de Bienestar Social, José López Rega"*. (Carrera, Grau, Martí, 2006:248).

El período comprendido entre los años 1973-1976 fue testigo entonces de la vuelta del Gral. Perón al poder, de su muerte, del ascenso de su segunda esposa (Isabel) a la presidencia de la República, y de su posterior derrocamiento por las Fuerzas Armadas". (Sirvent, 1999)

⁸⁷ En 1964 se crea el Plan de Erradicación de Villas de Emergencia (PEVE) y en 1969, durante la dictadura del Gral. Onganía, surge el **plan Viviendas Económicas Argentinas** (VEA) (...) Para 1972, por Ley N°19.929/72, se creó un nuevo fondo de financiamiento: El **Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI)** que aún subsiste. Durante este período, gran cantidad de las obras realizadas se proyectaron mediante el sistema de concursos, y el estudio STAFF realizó gran número de proyectos y obras como **Ciudadela I y II**, actualmente denominado **Ejército de los Andes** (Fuerte apache) con una total de 3360 viviendas, **La Matanza** con 660 viviendas, y el conjunto **Villa Soldati** con un total de 1400 viviendas, entre otros.

Los planes VEA y PEVE, pasaron a llamarse durante el período 1973-1976, **Plan 17 de Octubre** y **Plan Alborada**, respectivamente. Fuente: Proyecto Rehabitar. Subsecretaría de desarrollo Urbano y Vivienda de la nación <http://www.publicacionessca.net/rehabitar1/>

al ministro de Bienestar social como representante de los intereses más reaccionarios introducidos en el aparato estatal". (Ziccardi, 1984: 165).

La manera en como el Movimiento Villero Peronista (**MVP**) se inserta en el frente es creando cooperativas y empresas populares y participando en las mesas de trabajo, *"salvo algunas experiencias en la Comisión Municipal de la Vivienda y otras provincias, no existía ninguna participación activa de los villeros en la toma de decisiones políticas"* (Op. Cit.: 165).

El Ministerio de Bienestar Social comienza a efectivizar sus propósitos de traslado de los residentes de la villa 31 a conjuntos habitacionales en la periferia de la ciudad. Los villeros recurren al líder para exponer un proyecto alternativo. El Gral. Perón manifiesta que el proyecto del Ministerio de Bienestar Social (el Plan Alborada) cuenta con su aval, *"con lo cual estaba marcando límites muy precisos al comportamiento futuro de los villeros"* (Ziccardi, 1984:167). Esto provoca disputas ideológicas sobre el rumbo que debía tomar el movimiento villero, las cuales se libraron en el seno mismo de su conducción.

"Lo que estaba en juego, en última instancia, era continuar con la JP y la línea que emanaba de su organización político- militar o distanciar al movimiento de esta posición (...). Los representantes del Movimiento Villero Peronista, con una única excepción reafirmaron su adhesión a dicha estrategia política. Algunos de los sacerdotes para el tercer Mundo, en cambio, comenzaron a restar su apoyo al Movimiento Villero Peronista e intentaron recuperar su rol de religiosos en estos barrios populares" (Ziccardi, 1984: 167).

El 13 de marzo de 1974, 400 vecinos resuelven dejar sentado los siguientes principios y manifestarse en Plaza de Mayo:

"No estamos en contra de que se nos erradique; sí estamos dispuestos a luchar para que la fijación de las cuotas se haga con nuestra participación y atendiendo a nuestros intereses y nuestra situación económica actual y futura.

No estamos en contra de la erradicación ni de nuestro gobierno, si queremos un diálogo franco y constructivo para ambas partes. El 25 de marzo, la Junta de delegados y el Movimiento Villero Peronista llamaron a una movilización frente al Ministerio de Bienestar Social bajo las consignas "Aquí están, estos son los villeros de Perón y queremos casas sin trampa" En la Plaza de Mayo los esperaban 2000 compañeros y 2 diputados.

El saldo fue trágico. Murió el villero Alberto Chejolán abatido por un disparo de las fuerzas represivas. A partir de aquí las posibilidades de diálogo estaban rebasadas. El Movimiento Villero peronista, en adelante comenzó a



desmembrarse ante la política de hostigamiento generalizado que emprendieron las fuerzas represivas contra los dirigentes villeros" (Ziccardi, 1984: 168).

Jorge Tasín, coordinador de una Organización barrial de Villa 15, describe en su obra las muertes de Chejolán y la del Padre Mugica, articulando las palabras de Jorge Vernazza (1996), y Gabriela Saidón (2005):



"La muerte de Chejolán en las villas fue luto, desazón y desconcierto, pero ninguna duda; se trataba de una traición, y no de una traición más, era la menos esperada y la más dolorosa de las traiciones. La traición de un gobierno por el cual ellos habían luchado y soñado día a día durante casi veinte años.

'Uno le cree a Cristo, no por lo que piensa sino por lo que hace', decía Carlos Mugica, sacerdote católico, hombre venerado, peronista converso, el mayor referente argentino del movimiento tercermundista, pasajero del célebre charter del regreso y el más grande emblema de la resistencia villera" (Vernazza, 1996: 15) (...)

Ahora en el sepelio de Alberto Chejolán, Mugica estaba devastado. Ya había llorado en el velorio de los jefes montoneros muertos en la pizzería La Rueda de Williams Morris y en los funerales de los guerrilleros fusilados en Trelew. Pero, se sabía, que esta muerte era distinta, bien distinta. Aún con su magnitud y gravedad histórica, aquellas otras muertes no le despejaban ahora la peor de sus certidumbres, esto de Chejolán, era muy distinto."

"Más que un presentimiento, Carlos Mugica, tenía la cruda y helada certidumbre de que eran muchas las cosas que habían muerto en el escopetazo de la Plaza de Mayo (Saidón, 2005:61) (...)

Menos de dos meses después del escopetazo a Chejolán —el 11 de mayo de 1974 a las ocho y cuarto de la noche—, mientras abría la puerta de su Renault 4- L azul matrícula C-542119 frente mismo a la parroquia donde concluía de dar misa, al padre Mugica lo cortaron a balazos. Fueron 11 los tiros de una metralleta Ingram M-10 que remetiesen en el abdomen y en el pulmón, y el de gracia, en la espalda, y cuando ya estaba cayendo." (Tasín 2008: 25-29)

Como se adara en un comienzo, los entrevistados, líderes de Villa 15, no refieren al Movimiento Villero en relación a este período ni a la organización barrial, pero si hacen mención del Plan habitacional Alborada, específicamente dos de los entrevistados, quienes con sus familias en un primer momento ocupan y habitan casas/ casillas en villa 15, posteriormente van a desear convertir la villa en barrio y van a ilusionarse con el Plan Habitacional Alborada, gestado por el Estado. Uno de ellos relata su participación en la colocación de la piedra fundamental:

"Acá se hicieron departamentos para la Villa 15, el barrio Piedrabuena, mil y pico de casas. Vasile era el ministro de economía. Se hizo el acto en la canchita y nosotros fuimos con la palita para la colocación de la placa donde comenzarían las obras para la gente censada."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009

Otro entrevistado describe como crece su ilusión a medida que la construcción avanza, *"fuimos viendo como iba creciendo y ique era para uno! Sabes que, yo era chico, imaginate la gente grande"...*

"Me faltó, que por ejemplo en la época de Perón, el gobierno de Perón, cuando vino de España, el barrio Piedrabuena, ese, era para nosotros. (...) Bueno, en esa época, me acuerdo que se hicieron los planes... viste que en la época de Perón, se hicieron los planes Eva perón, Plan 17 de octubre y el Plan Alborada que era para la gente de las Villas. Fuimos nosotros acá, cuando pusieron la piedra fundamental, creo que Vasile era uno de los... no se si era de la Vivienda, se que era de la época de Perón, me acuerdo por el apellido, pero no se como se llama. Pusieron la piedra fundamental, después al poco tiempo, sabes que pusieron el cartel, nosotros veíamos "Plan alborada 2100 viviendas. Me acuerdo todo, Villa 15, dos colegios" Bueno yo todo el tiempo, viendo eso y vi cuando empezaron a trabajar, primero hicieron las torres de los ascensores, fuimos viendo como iba creciendo y ique era para uno! Sabes que, yo era chico, imaginate la gente grande...

Se hicieron 1.300 departamentos para la villa 15 y después cuando los se terminaron, los militares no entregaron nada a la gente de Villa 15, los ocuparon todos con otra gente."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

6.1.4. Comienzo del proceso de configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en la llegada y permanencia en Villa 15

Empieza a conformarse en el momento "Llegada y permanencia en Villa 15" una representación de la propiedad de la tierra y la vivienda, en los líderes barriales, que tiene como **acción fundante la ocupación**. Una ocupación, que es considerada en términos de derecho una acción "ilegal", pero legítima, en términos de Ratier (1973). Es legítima porque el campesino, el jornalero perteneciente a distintas provincias deja sus tierras por falta de trabajo y ocupa las

tierras estatales porque las considera propias. En sus relatos los entrevistados manifiestan también que para ellos la ocupación es legítima. Los moviliza el desarraigo y la pobreza. Lo paradójico según Cravino (2008a) es que comienzan a constituirse las villas miseria escapando de la miseria y la pobreza.

Poseer una casilla, donde vivir, implica **ocupar** para los primeros que llegan. Esta ocupación no se realiza de manera organizada, como las tomas de tierras, sino por núcleo familiar. Los que llegan posteriormente, y ya no pueden ocupar, alquilan o compran.

La **ocupación** o la secuencia **ocupación, alquiler, ocupación**, en los primeros tiempos de villa 15, **compra-venta o alquiler y toma de otros espacios libres**, permiten ver cómo se instala desde un comienzo **la ocupación y la transferencia del derecho de posesión** a otros a cambio del pago de un alquiler, al igual que en la actualidad, con la diferencia que en la primera etapa de la conformación de la Villa, cuando se tiene claridad que el poseedor no es el dueño, no es el verdadero propietario, y no hay otro dueño, se desarticula el pacto y no hay pago por alquilar. Desde un inicio, entre los que comienzan a habitar Villa 15, **se instala el deseo individual de la tierra y la casa propia**, pagando por el derecho a la posesión, a través del alquiler y luego dado que el locador no es el verdadero propietario, una vez puesto *el pie sobre el inmueble* (en términos de Hobbes), descubierto que no hay un dueño, el poseedor (locatario) junto a su *voluntad de poseer* (en términos de Savigny) se adjudica “*ser dueño de la casa, casilla, en la que habita*”. Al no haber pago el que deja de pagar se transforma en ocupante y en poseedor. En este proceso va poblándose Villa 15, los que llegan ocupan terrenos o casillas transformándose en “ocupantes” tornándose poseedores de la tierra y propietarios de las casillas que comienzan a construir.

Es necesario resaltar que **la ocupación es la acción iniciática** en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda en la ciudad. Se comienza a vivir en la ciudad, en villa 15, ocupando estas tierras, y esta acción legítima para sus pobladores será la acción y la idea que funda y da lugar a la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en Villa 15 en estos líderes barriales.

En torno a la problemática de la tierra y la vivienda, lo indagado respecto a la organización villera —tal como se mencionó en el punto anterior—, da cuenta que los villeros se organizan en 1958 en la **Federación de barrios y Villas de emergencia (FVBE)** en respuesta a un intento de desalojo y luchan por la permanencia en los terrenos ocupados (Cuenya, 1993). En esos tiempos, están lejos de reclamar por la propiedad de la tierra y la vivienda, pero si reclaman permanecer en las tierras para conservar un lugar donde vivir, tener una casa donde subsistir con sus familias y frente al cierre de todos los canales de diálogo en 1966 (se encuentra el país bajo un gobierno de facto) en 1972 el **Frente Villero de Liberación**

Nacional (FVLN) reclama la creación de un organismo estatal específicamente dedicado a atender el problema villero⁸⁸.

Hay tres cuestiones interesantes de retomar vinculadas a la organización villera en relación con el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en estos primeros años de la década del 70: En primer lugar, en el estatuto del **FVLN** se reivindica la expropiación de las tierras ocupadas por las villas, se solicita la derogación de la ley 17605⁸⁹ y se propone la construcción de viviendas definitivas en los mismos lugares o lugares próximos cuyas cuotas no superaran el 10% del salario, sin discriminación por estado civil, nacionalidad o ser indocumentado. En las primeras luchas, **la reivindicación es por la permanencia** en los terrenos, luego del gobierno de facto, la falta de diálogo y la ley de erradicación, el movimiento villero **crece en su reclamo** en respuesta a la política erradicadora con fuerza de ley del gobierno de facto: ya no se reclama permanecer sino por la **expropiación de las tierras, la construcción de casas definitivas y el pago en cuotas por las viviendas.**

Comienza a construirse en este momento la idea fuerza que perdurará a lo largo de todos los períodos, las tierras al ser expropiadas le darán cierta estabilidad a la ocupación de hecho. A su vez la vivienda definitiva y el pago por ello, otorgarán no sólo **legitimidad** a la posesión de la vivienda sino **legalidad**, la misma legalidad existente en el mercado formal y en el sistema capitalista, **se paga por la vivienda, en cuotas, a largo plazo, pero se paga.** Esta idea perdurará a lo largo del tiempo y será clave en varios de los momentos históricos siguientes; idea que de concretarse transformará al villero que originalmente ocupa, que es solamente poseedor, en un verdadero propietario, legítimo y legal.

En segundo lugar, tal como se desarrolló anteriormente, la adhesión ferviente del movimiento villero al peronismo y el apoyo incondicional al gobierno de Perón se deteriora cuando el Ministerio de Bienestar social, no da cabida a los reclamos villeros, no existe diálogo con ellos y pone en marcha el **Plan Alborada** y con él, **la erradicación** de las Villas. Dicha propuesta marca un hito entre Perón y los villeros, y se vive como traición cuando muere Chejolán en Plaza de Mayo y posteriormente el padre Mugica. A diferencia de lo señalado por los autores trabajados, en relación a dicha propuesta, los líderes barriales de villa 15 entrevistados, no enmarcan el Plan Alborada en un proceso erradicador, lo recuerdan como la concreción de un sueño, uno de ellos colocó la piedra fundacional y otro de los entrevistados, pasaba a diario y

⁸⁸ Este es el antecedente de las "mesas de trabajo" de la Comisión Municipal de la Vivienda (Cravino, 1998: 7)

⁸⁹ (1967) Ley Nº 17605/67 que lleva a cabo el *Plan de Erradicación de Villas de Emergencia (PEVE)*.

(1968) Aparecen las normas que reglamentan el *Plan Federal de la Vivienda*, y dura hasta 1972. Recibió créditos BID, que aportaba el 50% del monto de las obras. La Municipalidad de Buenos Aires también recibió fondos del BID. (Quijada Prado, disponible en: <http://www.ub.edu/geocrit/aracne/aracne-147.htm>)

decía “*lo que se construía era para uno*”, conciben esta propuesta que para el movimiento villero es “erradicadora” como una primera política del Estado que los incluye, que les permitirá tener una vivienda propia en el barrio de Lugano, en la ciudad. Se ilusionan con esta propuesta, ven su proceso de construcción y creen que a corto plazo será de ellos.

En tercer lugar, **la presencia de la muerte**: Este período está signado por dos muertes significativas. La muerte del villero Chejolán en Plaza de Mayo y la muerte del padre Mujica. **La muerte asociada al reclamo de la tierra y la vivienda**, a la reivindicación villera por reclamar por su derecho a vivir en condiciones dignas, será reafirmada con hechos y formará parte del pensar y del sentir a partir de este momento en estos líderes barriales y atravesará los distintos momentos históricos analizados. Este sentimiento, esta idea es clave y también forma parte de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en estos líderes barriales.

Este primer momento, muestra entonces un tiempo iniciático a través de **la ocupación** de las tierras, que es fundamental en el proceso de configuración de la representación social en estudio. Condiciones de pobreza extrema impiden a los pobladores comprar o alquilar en la ciudad a la que arriban. Las tierras se ocupan al margen de la ley y del mercado inmobiliario, pero se ocupan. Desde ese momento hasta la actualidad, líderes barriales, organizaciones barriales y el movimiento villero lucharán para darle **estabilidad y legitimidad a la toma** (solicitando en primer lugar permanecer y luego la expropiación de la tierra), **y legalidad a través de la compra** de la tierra y la vivienda definitiva. **En la búsqueda de esa legalidad y de cierta estabilidad es que se irá conformando el núcleo figurativo de la representación social en estudio.**

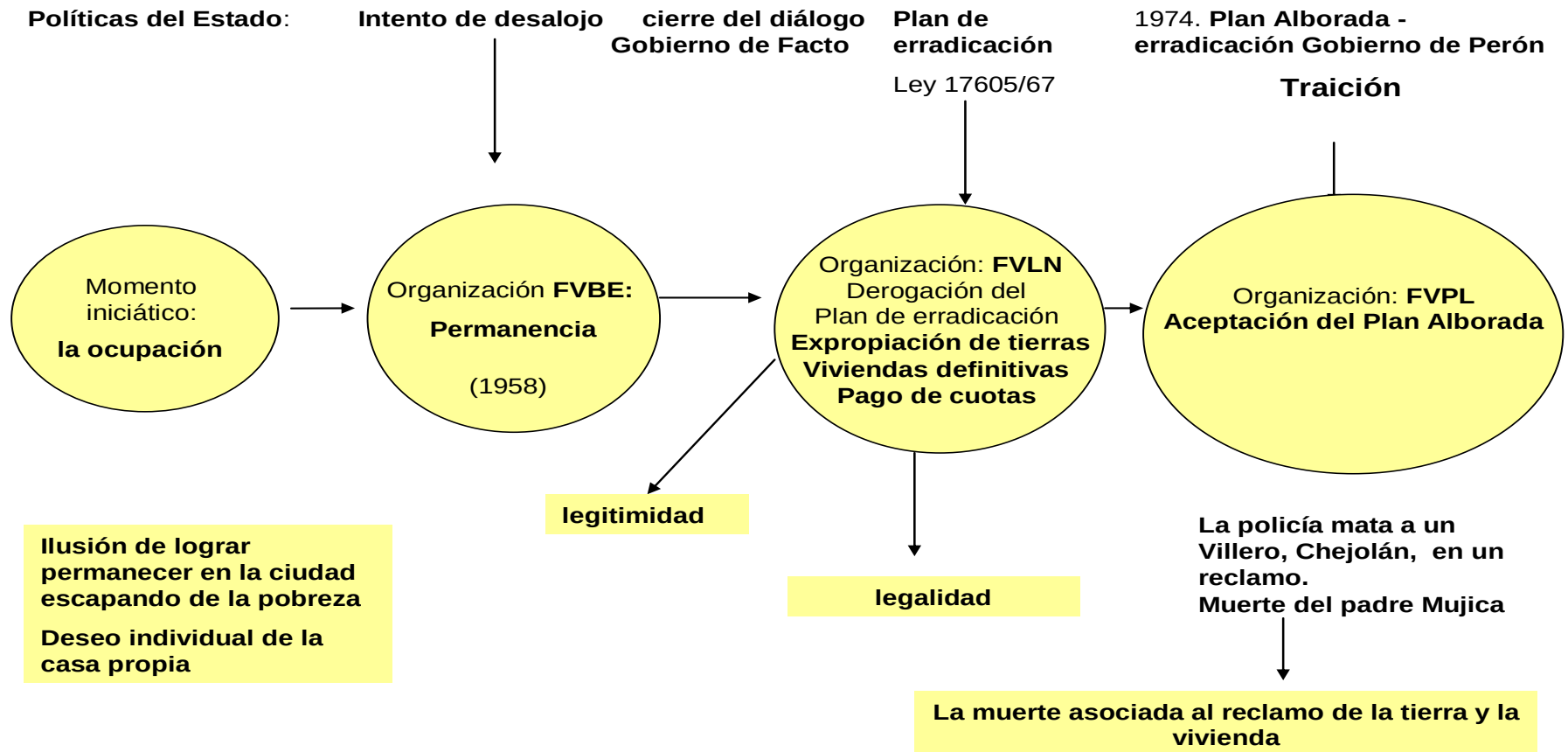
Abona a esta configuración la relación de la organización villera y el Estado. Los reclamos, crecen en función de las políticas habitacionales que implementan los diferentes gobiernos, en torno a las villas. Frente a la estampida de la erradicación por parte del gobierno de facto, resurgen los reclamos con más fuerza. Se puede aventurar que la falta de diálogo y la violencia ejercida por el Estado para expulsarlos de los lugares ocupados incrementa la resistencia, la organización y las propuestas para el logro de la vivienda digna. Asimismo la organización y los lazos de solidaridad propios del movimiento villero, se fragmentan y se fracturan en función de ideas e intereses encontrados o de adhesiones a partidos políticos diversos.

Queda en evidencia que en este primer momento, las ideas en torno a la tierra y la vivienda se transforman: de un momento inicial donde la propiedad de la tierra está vinculada a la ocupación y al seguro de la “permanencia en el lugar” se accede a otras ideas que surgen de la organización villera. A través de sus reclamos se busca lograr la expropiación de las tierras, casas definitivas y pago en cuotas de sus viviendas.

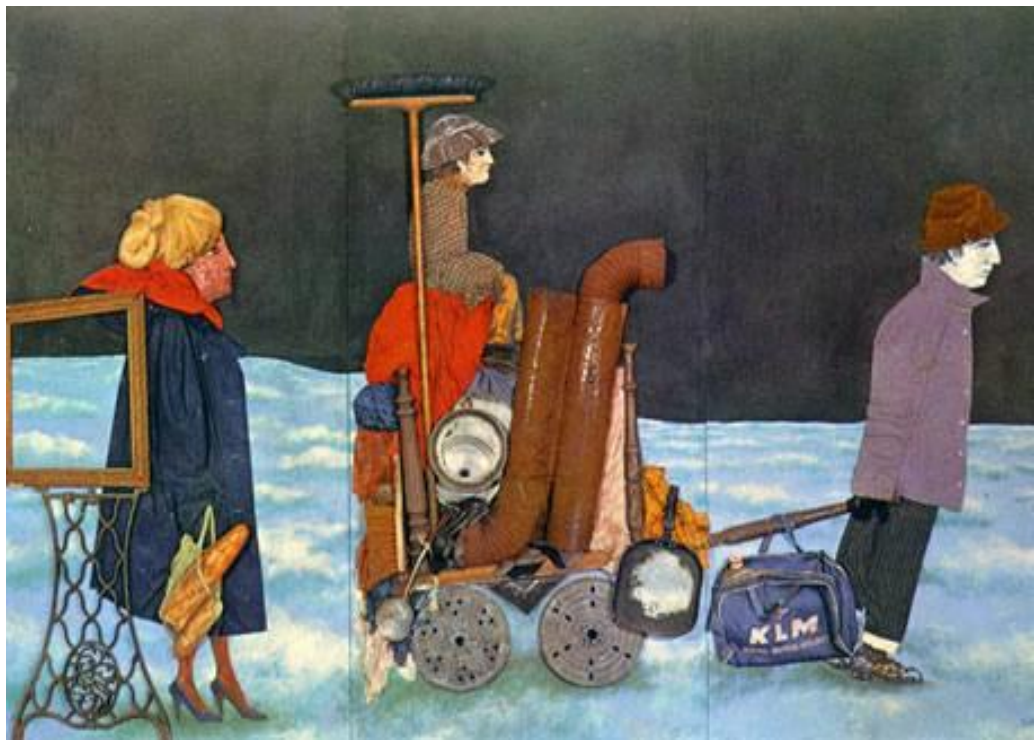
A su vez, respecto al sentir, hay una presencia de "sentires encontrados": la ilusión de llegar a la ciudad, lograr un lugar donde vivir y acceder a un trabajo en el afán de escapar de la pobreza y la ilusión de acceder a la casa propia a través del Plan Alborada. Junto a estos sentires, el sentimiento de traición del líder al proponer a través de ese Plan la erradicación de las Villas y la muerte rondando en torno al reclamo de la tierra y la vivienda, con todos los sentimientos que ésta trae aparejados. Se instala en ese momento inicial y se fortalece a lo largo de los momentos siguientes, que el compromiso y la lucha por el derecho a la tierra y la vivienda está asociada a la muerte de aquellos que se comprometen profundamente con esta causa.

El gráfico que se presenta en la página siguiente condensa los componentes más significativos de la representación social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda que va conformando en este momento analizado. A continuación del mismo se desarrolla el próximo momento histórico recuperando la voz de los vecinos, la documentación proporcionada por ellos y el aporte de otros investigadores que permiten situar muchos de las acciones realizadas por los militares en el marco de la más cruenta dictadura militar.

Primer momento: Llegada y Permanencia en villa 15



6.2. Segundo Momento: Las marcas de la Dictadura El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión



La familia de Juanito emigra. 1970
Antonio Berni

"La tortura es claramente su paradigma (...) hay placer en demoler al otro, en arrancarlo de sí mismo, en destruir toda resistencia subjetiva que dé cuenta de que aún tiene un pensamiento que le pertenece; la necesidad de meterse hasta lo más recóndito y quebrar al otro no radica en el deseo de destruir su ideología sino lo más profundo de su pensamiento, el núcleo mismo de su intimidad y, a través de ello, de su identidad."

Silvia Bleichmar, 2004:14

Abre el desarrollo de este momento "La familia de Juanito emigra" (de Antonio Berni, 1970) representa el hacer y el sentir de muchos de los habitantes de Villa 15 como del resto de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires en la época de la dictadura. Las crudas políticas de erradicación, ejecutadas por el Estado, a través de la persuasión, de la agresión, del control o de la demolición provocan que la mayoría de los habitantes se vayan.

A través de los relatos de los entrevistados y de los documentos conservados por ellos, es posible reconstruir las acciones de militares y vecinos y los sentires que se instalaron en ese período. El miedo, el control, los abusos, las demoliciones dan cuenta como en este período, en los pocos habitantes que quedan en Villa 15, se quiebra la ilusión de la tierra y la vivienda propia. La recuperación del análisis de algunos autores (Oszlack 1991; Herzer en Blaustein, 2001; Cravino, 2009a; Blaustein, 2001) sobre este período ilumina algunos aspectos que se abordan en este capítulo.

A continuación a través de: las acciones de los militares, el actuar de los vecinos de Villa 15 y los sentires de aquellos vecinos que resistieron, se describe y analizan aspectos que configuran la representación social en estudio.

6.2.1. Las acciones de los militares y el actuar de los vecinos de Villa 15

Varios de los entrevistados comentan que son muy pocos los que resisten las acciones de la Dictadura. A su vez señalan diferentes acciones o "*pasos*" realizados por los militares persiguiendo como objetivo que la villa dejara de existir.

En primera instancia, los militares, bajo el nombre de la comisión de la vivienda, ocupan la sede vecinal y se instalan allí. Los vecinos pierden en ese momento un espacio común, colectivo que los nuclea, la sede vecinal. Luego, los militares, comienzan a pasar casa por casa, entregando un certificado de "*asentamiento precario*".

"Y pasaban casa por casa para saber quienes éramos. Comenzaron a pasar casa por casa y otorgaban un certificado de asentamiento precario. [El entrevistado me muestra un certificado que tiene los siguientes ítems]

CERTIFICADO DE ASENTAMIENTO PRECARIO	
Casa:	sector:
Titular:	
Documento:	
Cantidad de personas:	
Prohibiciones:	
Se recuerda a los señores vecinos que está terminantemente prohibido:	
a) utilizar la vivienda como comercio, industria, taller, depósito, etc.	
b) Vender	
c) Transferir	
d) Alquilar	

Copia de los ítems contenidos en el Certificado, brindado por un líder barrial."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009

A través de ese certificado, el Estado tiene control de quiénes habitan en el barrio y quién en cada casa. Se aclara a través de ese certificado que es un **asentamiento**, que la familia no es propietaria y se limitan las siguientes acciones, respecto a la tierra y la vivienda: **no se puede vender, transferir ni alquilar**. La entrega del certificado de asentamiento precario, forma parte de las acciones correspondientes a la primera etapa del plan de erradicación, según Oszlak (1991):

"La ordenanza 33.652/77 encomendó a la Comisión Municipal de la Vivienda la responsabilidad de la ejecución del plan integral de erradicación. Entre las facultades otorgadas a este organismo, "se incluyó la posibilidad de requerir directamente de la dependencias municipales o de las instituciones nacionales y provinciales, la colaboración necesaria para el cumplimiento de su cometido. Además se autorizó a acordar ayudas pecuniarias a "sectores" que conviven en las llamadas "villas de emergencia", cuando no existieran otros medios o sistemas más apropiados y económicos para el logro de los mismos fines, que le posibilitara la compra de lotes de terreno en el Gran Buenos Aires, con el compromiso de desocupar, en lapsos a establecer, el asentamiento precario en que se encontraban" (Op. Cit.: 161).

El plan de erradicación es previsto en tres etapas: **Congelamiento, desaliento y erradicación**. *"Éstas no contemplaban formas de asistencialismo, por el contrario, podían ser comparadas con un operativo militar" (Es decir: se cumplían con una serie de pasos logísticos, como la confección de un plano topográfico de las villas, la marcación de casillas y un relevamiento censal de la población asentada en ellas)" (Cravino, 2008a: 66).*

En la primera etapa denominada **Congelamiento**, se prevén varias acciones: dimensionar el territorio, estudiar la densidad poblacional, censar a sus habitantes, mediante relevamientos aerofotográficos y lo que habría que hacer sobre el terreno. Incluye:

- *Marcación de casillas. "Se comienza por pintar en el frente de cada vivienda un recuadro de fondo negro sobre el cual se procede a colocar el número correspondiente a la vivienda".*
- *Numeración de casillas. "En forma correlativa se numeran las viviendas a fin de conocer con exactitud la cantidad de las mismas".*
- *Certificados de Asentamiento Precario (CAP) en los que quedarían asentados los datos de filiación de los vecinos, obtenidos en el censo. Los CAP deberían "ser exhibidos por el villero ante cualquier Autoridad Municipal, Policial o Seguridad que así lo requiera".*
- *Elaboración de una ficha legajo, por cada vecino una "Ficha Legajo" que sería "utilizada por el personal afectado a las etapas de desaliento y erradicación. Sirve además para volcar en ella, cronológicamente, el proceso desarrollado por la familia hasta su erradicación". (Blaustein: 2001)*

Otra de las acciones que realizan los militares, según los entrevistados, es otorgar créditos para las viviendas. Ejercen presión para que las familias acepten y se vayan del barrio "te intimidaban". Cuando se firma la aceptación del crédito, automáticamente demuelen la casa.

"Entrevistado- Y después los militares empezaron a echar gente. Ofrecían un préstamo indexado, ellos los intimidaban, se ponían en un pasillo con una mesa y nos decían que nos teníamos que ir y te citaban para que dejes el lugar y aceptes el préstamo. Yo les decía "no se" "no se si voy a poder pagar el préstamo... tengo tres chicas, les tengo que dejar educación y me daban un placito más.

Entrevistadora- ¿Y qué pasó después?

Entrevistado- Y después venían con la maza y rompían todo. Mientras uno iba a firmar el préstamo, venían con un camión volcador, juntaban algunas cosas y rompían la casilla Y en ese momento con la plata del préstamo había que salir a buscar un terreno."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009

"Y bueno, los militares que todos los días bloom, Bloom [acompaña con el gesto de pegar con una maza], primero largaron los créditos, eran 3.000\$, en esa época les funcionó, mucha gente agarró los 3.000\$ y se fue. Y después nunca lo pagaron, después vino la 1050⁹⁰. Pero digamos que se fue un grupo importante del barrio."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

⁹⁰ El entrevistado se refiere a la circular 1050. Cabe aclarar que en octubre de 1977, las tasas de interés alcanzaron un nivel del 135% anual. Así, mientras los plazos fijos y las financieras se reprodujeron ferozmente, los que tomaron créditos hipotecarios durante esa época terminaron pagando tasas usurarias: el ejemplo fue la de la recordada **circular 1.050 del Banco Central**, que liberó las tasas de los créditos hipotecarios a la fluctuación del mercado, permitiendo a las entidades bancarias otorgar créditos a particulares sin fijar de antemano los intereses. La circular 1050 determinó que miles de ahorristas terminaran pagando tasas siderales o que debieran entregarle sus viviendas al banco, ya que los intereses, fijados por un mercado de tasas que llegaron a más del 100% al año, **tornaba impagables los préstamos.**

El proceder de los militares continúa con aquellos que en primera instancia no aceptan el crédito. Comienzan a ir a las casas cuando las mujeres se encuentran solas, con sus hijos, cargan las pertenencias de la familia en un camión y demuelen la casa. Uno de los entrevistados relata que muchas mujeres también son violadas por los militares.

"Después el tema del miedo, después vinieron y se instalaron ellos acá, se instalaron, se instalaron, se instalaron y trabajaron como grupo de tarea, violaban a la gente, a las mujeres que estaban solas, eso lo hacían ellos, en nombre de la Secretaría municipal de la vivienda. A lo mejor nosotros los veíamos como los municipales."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Encima de eso, venían, cargaban a la gente, ponele el hombre se iba a laburar y acá cuando venía ya se encontraba un camión cargado y ¡La casa se la tiraban, se la tiraban! Venían con las masas y se la tiraban."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Todas estas acciones llevan a que muchas personas se vean obligadas a dejar la villa y que quedara poca gente viviendo en el barrio. La circulación de los militares casa por casa, es acompañada por la intimidación verbal y el control, por ejemplo numerando cada una de las casas con un número en negro muy visible que pintan en el frente, tal como describe Blaustein (2001) en páginas anteriores.

"Después en otra etapa, agarraban y salían a las casas a golpear, a intimidar, que te tenías que ir, te tenías que ir y te daban tiempo. Te ponían, un cartel así negro, con el número que ellos ponían, al haber cada vez menos casas, cada tanto nos juntaban, tenían los números de las casas, tenían el control de todo, habían hecho unas tarjeta barrial donde tenían los datos de todos, nos tenían bien, bien..."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

A las personas que se **resisten y permanecen** en la Villa les cortan los servicios, no tienen luz hasta la época de la democracia. Pese a todas estas adversidades, muchos igual resisten. Uno de los entrevistados, cuenta que sale a defender lo suyo, que junto a su familia se quedan y resisten porque no tienen dónde ir.

"Entrevistado- (...) Porque nos habían sacado todo, nos faltaba todo, nos faltaba el agua. Nos habían cortado todo, el agua, la luz, estábamos sin luz. Estuvimos muchos meses sin luz. Pleno invierno. Viste, entonces, era todo un tema."

Entrevistadora- Y ustedes se quedaron ahí...

Entrevistado- Nos quedamos ahí, sin agua, sin luz, aparte ¿A dónde íbamos a ir? ¡No teníamos nada!"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Nosotros nos quedamos, dónde nos íbamos a ir, mi vieja... en ese trayecto mis viejos se separan, mi vieja se separa de mi viejo, mi viejo se va a Tucumán, mi hermana 14, un año menor, estudiábamos, yo tuve que dejar el secundario y mi hermana siguió."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Permanecer en la villa, según los entrevistados, no es fácil, no sólo no tienen los servicios, sino que también los militares continúan ejerciendo presión de diferentes formas, yendo a las casas, golpeando las paredes, insistiendo para que se vayan.

"A mí me pasó que nosotros estábamos ahí, mi vieja fue a laburar yo estaba... no se si era la mañana o el mediodía, no me acuerdo bien, era un día que yo tenía franco porque yo también laburaba en un lavadero de coches, vinieron y empezaron a tirar una pared que estaba al costado de casa, pa! Pa! Y que nos teníamos que ir, yo tenía 16, 17 años, no me acuerdo bien, iyo ya me paré! Yo me paré, no porque yo era malo, me paré por una cuestión que yo tenía que defender lo mío. No estaba mi viejo, el único que quedaba era yo. Tampoco me zarpé. Me dice que me van a tirar la casa abajo, me acuerdo que había un palo así (hace el gesto con las manos) que estaba entre el alambre, yo saque el palo de ahí y le dije, "Bueno, vení" le digo, no vinieron. Después la citaron a mi vieja, como que yo, me rebelé, igual no nos fuimos, nos presionaron y nosotros nos quedamos."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

El cura villero Juan Gutiérrez, (quien es cura de Villa 15, desde la vuelta a la democracia) describe del siguiente modo las acciones llevadas a cabo por la dictadura militar

"las topadoras arrasan postes de luz, cloacas, "arrasan la vida" Eso fue la erradicación: "rompió a la gente desde todo punto de vista. Sufrir la destrucción, de la vida social, el desarraigo, te destruyen el pasado, porque mal que mal, la villa tenía sus códigos"

Entrevista a Juan Gutiérrez. Noviembre de 2001⁹¹

Estas acciones relatadas por los entrevistados, forman parte de las dos etapas restantes para llegar a la erradicación, implementadas por el gobierno militar, a través de la Comisión Municipal de la Vivienda: la etapa del **desaliento** y de la **erradicación**. La etapa de **desaliento**, reúne diversas acciones "que lleve paulatinamente a la población villera a no encontrar motivaciones que justifiquen su permanencia en la villa". Las previsiones desmotivadoras de la Comisión Municipal de la Vivienda incluyen seis distintas variantes de vigilancia, prohibición y control:

⁹¹ Entrevista realizada el 7 de noviembre de 2001 por estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en el marco de la Materia de educación no formal, modelos y teorías. Tit. Dra. María Teresa Sirvent, Adj.: Dra. Sandra Llosa, JTP: Lic. Claudia Lomagno. Entrevistadora Valeria Odetti. Registradoras: Ivana Rugini y Andrea Fontán.

"Control del comercio "ilegal", industrias, talleres, depósitos. Clausuras y decomisos. "Prohibición estricta de vender, comprar, ceder o alquilar las viviendas existentes, como así también la ampliación o nuevas construcciones". Prohibido circular y estacionar "dentro del radio de la Villa". "Demolición inmediata de casas abandonadas o aquellas en que se constata su venta o alquiler". La sexta normativa: "La presencia constante del Personal del 'Departamento de Vigilancia Interna', motivando a la población villera a encontrar la solución a su problema habitacional, mediante la compra de un terreno o retornando a su país o provincia de origen". (Blaustein, 2001).

La última etapa, **erradicación**, es definida como:

"el accionar que permite la liberación de los terrenos afectados por las Villas de Emergencia: Las autoridades de la CMV comienzan a hacer previsiones, planes y promesas acerca de a dónde irán a parar los erradicados, a los que se proponen cuatro alternativas básicas: Traslado a terreno propio, retorno a su provincia o país de origen, egreso por medios propios y apoyos crediticios. El último paso se enuncia del siguiente modo: "A medida que van cumpliéndose las distintas alternativas, se procede a la inmediata demolición de las viviendas, lo que culminará con la erradicación total de la familia" (Blaustein, 2001).

No hay certeza en los datos. *"Las cifras de la CMV hablan de 28.000 familias desalojadas (a 1980): un 75% habían sido trasladadas a un terreno propio, un 11,5% habían abandonado esos asentamientos por sus "propios medios" y un 13,5% se distribuían entre familias trasladadas al interior y exterior del país y a otros asentamientos precarios, estos últimos fundamentalmente en el Gran Buenos Aires"*(Ozlack, 1991, Cravino, 2009a: 32).

Asimismo, uno de los entrevistados comenta cuales son las ideas que los militares tienen respecto a las villas y los villeros. Señala que en el servicio militar, en Corrientes, les describen qué es una villa. En charlas que él define como *"lavado de cerebro"* recuerda que caracterizan a su población como *"mala, perversa"*, que hay *"delincuencia"*, que viven en casas precarias, pero con televisor. Que viven mejor que jóvenes correntinos, pero que *"siempre reclaman más y que las villas debían dejar de existir en la ciudad"*.

"En la época que yo hice la colimba, en Corrientes, nos hacían una especie de lavado de cerebro, con el tema específico de las villas. Después viene todo esto, no se si vos te acordás, nos decían en capacitaciones que nos daban, nos hablaban de las villas de Bs. As. Yo no tenía ni remotamente idea de que me estaban hablando era como hablarme de Marte o de otro planeta, para mí imagínate, nada. Pero el concepto, la idea que tenían los militares, ya en ese entonces, te decían en esa época que eran casas muy precarias de cajones de manzana, de cartón, que tenían televisión, que tenían... nosotros por ejemplo, yo conocí la televisión de grande, allá en el campo no existía. Era la radio. (...) Era gente muy mala, gente perversa, delincuente y que vivía mejor que nosotros pero que permanentemente estaban reclamando cosas. ¿No? Haciendo reclamos pero que vivían mucho mejor porque por ejemplo decían que... tenían televisión, para nosotros la tele, en esa época, yo te estoy hablando en el 74. Te digo, en Misiones, el campo era algo inaccesible totalmente, en esa época al menos.

La idea, decían ellos, decían los militares que no podía haber una villa en la ciudad. Que tenían que estar afuera de la ciudad. No tenías derecho de elegir dónde querés vivir. Lo mínimo, yo tengo derecho a elegir, más allá obviamente de una utopía."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Coinciden sus palabras con una declaración de 1980 del jefe de la Comisión Municipal de la Vivienda, Guillermo del Cioppo, acerca de la ciudad de Buenos Aires con la que el Proceso soñaba: *"No puede vivir cualquiera en ella. Hay que hacer un esfuerzo efectivo para mejorar el hábitat, las condiciones de salubridad e higiene. Concretamente, vivir en Buenos Aires no es para cualquiera sino para el que la merezca, para el que acepte las pautas de una vida comunitaria agradable y eficiente. Debemos tener una ciudad mejor para la mejor gente".* (Página 12, 25 -3- 2001).

La idea nuclear que sustenta el accionar de los militares es **la erradicación de Villas**, ellos imponen a través de la violencia real y simbólica, la siguiente idea: ninguno de los vecinos que habita la Villa tiene derecho a la propiedad o a la posesión. De hecho, la mayoría de los vecinos son desposeídos de las tierras y viviendas en las que viven. Aquellos pocos que resisten el acoso diario de los militares para que se vayan, en medio de los escombros y con el corte de los servicios, sobreviven en estas condiciones, por miedo de perderlo todo, la vivienda, la tierra y el derecho a la posesión de esos bienes.

Los planes de erradicación de villas son parte de una estrategia integral, sustentada por los militares al menos en cuatro acciones fundamentales. Siguiendo la sistematización hecha en un trabajo coordinado por Hilda Herzer (en Blaustein, 2001) producido por el Instituto de Investigaciones Gino Germani, esas "cuatro patas" de la estrategia urbanística del '76 son:

- *La ley provincial 8912 de ordenamiento territorial, que "tuvo como efecto la no realización de nuevos loteos destinados a la población de bajos ingresos". El destino de buena parte de los "espacios vacíos" posteriormente será el de los countryes, los barrios cerrados, los cementerios privados.*
- *La nueva ley de locaciones urbanas que dispuso el descongelamiento de los alquileres en un período de tres años. Muchos inquilinos pasan a formar parte de las cifras de expulsión y empobrecimiento.*
- *El programa de construcción de autopistas, que, junto con los estacionamientos, "favorecieron la apropiación de renta en los terrenos céntricos.*
- *La erradicación de las villas.*

Estas estrategias en conjunto, la reestructuración urbanística, antes que paliar problemas de infraestructura o resolver el problema histórico del déficit habitacional, apuesta según la autora

a fuertes efectos redistributivos, concentradores, y deja afuera a buena parte de los sectores populares.

Esta "reestructuración urbanística" se desarrolla en el marco del carácter represivo del régimen, que castiga a la población, a través de las intimidaciones y desalojos violentos, y a "los dirigentes villeros con la cárcel y la "desaparición" (Cravino, 1998). Es hacia el final de éste período dictatorial que los villeros logran organizarse con la idea de reclamar ante la Justicia. Nace la "**Comisión de Demandantes**" que Johny Tapia y Efraim Medina Arispe motorizaron desde lo poco que quedaba de la villa de Retiro y en la que Juan Cymes también tuvo participación (Blaustein, 2001) junto a Antonio Vega, ambos de Villa 15.

Sobre este período y las acciones llevadas a cabo por algunos de los líderes barriales de Villa



15, en las entrevistas relatan lo costoso de resistir al proceso militar y a las acciones de desalojo, se manifiestan orgullosos de lograr, a través de las demandas y de la justicia, la orden de no innovar "donde pararon el desalojo. Entonces esa pelea nuestra, ya desde un principio es el tema de cambiar "erradicación por radicación" (Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009). En uno de los documentos ofrecidos por un dirigente barrial se hace referencia a Antonio Vega del siguiente modo: "Con destacada actuación en plena

época del proceso militar, iniciándole juicio a la Comisión municipal de la Vivienda y a la Municipalidad de la Ciudad de Bs. As, logrando mantener en pie 430 casas a través de ley de no innovar en el Juzgado Civil y Comercial N° 35 de la capital federal, consiguiendo así frenar el plan de erradicación llevado adelante por el gobierno militar" (Propaganda Lista Verde 1991 Solidaridad. Antonio Vega- Omar Sacallán- Votaciones 10/12/1991).

Al respecto Juan Cymes (2001), considera que **la comisión de demandantes** es la base del nuevo movimiento villero, también señala que a través de ella no solo se deroga la ordenanza de la dictadura, sino que logra erradicar la palabra erradicación:

"forma la base del nuevo movimiento villero (...) en los 70 el movimiento villero peronista no resiste. Fue muy reprimido y la devastación genera que este movimiento actúe desde la clandestinidad. Quedaron 300 casas de las 1850 viviendas que había en la Oculta. Esto se logra frenar con la acción de la comisión de demandantes, la cifra más aproximada de desalojados es de 209.000 habitantes. No quedaron más de 30.000 al final de la dictadura. Es una conquista muy importante haber erradicado la palabra erradicación."

Entrevista a Juan Cymes. Octubre de 2001⁹²

6.2.2. Los sentires de aquellos vecinos que resistieron

En el marco de este clima de ideas y de acciones, los militares se instalan en la Villa 15 en la sede vecinal, y junto con ellos, el miedo, el abuso a las mujeres, el control de las tierras, de las viviendas y de los vecinos.

La **imagen del barrio**, es desoladora, muchas casas derribadas, muchos escombros y todo alambrado para que no pudieran circular vehículos. Uno de los entrevistados, señala como un episodio muy triste de este período, cuando uno de los vecinos, un boxeador, ídolo para todos, traiciona al barrio y comienza a trabajar para los militares, demoliendo casas:

"Y lo más triste, sabes que, nosotros teníamos en el barrio uno que, fue boxeador, llegó a pelear en México, creo que peleó con Patricio Echegaray, era un ídolo acá en el barrio y fue a trabajar con la Comisión Municipal de la Vivienda, y él era el que tiraba las casas abajo, eso era lo más triste."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

A la imagen desoladora del barrio y a la traición de uno de sus vecinos, se suma **el miedo** con el que vivían todos aquellos que se quedan en el barrio. Uno de los entrevistados, señala que la dictadura dejó **marcas**...

"Mucho miedo, mucho miedo, mucho miedo, nosotros nos criamos con miedo, no es que nos criamos... yo en una época de adolescente, vos ya salís a la calle, vos veías un patrullero... Y teníamos que salir cagando, se bajaban y te cagaban a palos, ¡así, de chetos!. Entonces nosotros veíamos a un patrullero y teníamos incorporado, que veías un patrullero y tenías que salir corriendo, en los pasillos te tiraban, no se si al aire, pero te tiraban. Vos escuchabas... ¡nosotros no éramos delincuentes, nada! Yo iba al secundario y trabajaba. Así que, que se yo... ¡estas cosas, te marcan, te marcan!"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

También mencionan las "**razias**" que se hacen en el barrio:

⁹² Entrevista realizada el 30 de Octubre de 2001 por estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en el marco de la Materia de educación no formal, modelos y teorías. Tit. Dra. María Teresa Sirvent, Adj.: Dra. Sandra Llosa, JTP: Lic. Claudia Lomagno. Entrevistadora Beatriz Moresi. Registradoras Analía Lichtenstein y Valeria Odetti.

"En la época de los militares cada tanto había razia, venían con los colectivos, cargaban gente, viste, cargaban gente y se la llevaban. Las razias que hacían acá las hacían en todos lados. Por eso te digo que todo tiene un por qué. (...) Uno no tomaba conciencia que en esa época había desaparecidos (...) si tenías algún amigo o alguien como mi viejo que andaba con los diarios del PPT, te chupaban enseguida"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Nosotros por ejemplo en una época tuvimos muchos pibes de acá del barrio, que iban a bailar y después aparecían en enfrentamientos con la policía. ¡Los pibes iban a bailar! Tuve un compañero de la Unidad Básica, que se iba a trabajar, el era changarín. Fue a la mañana a trabajar y no volvió más. No volvió, no volvió y después a los tres días, apareció en un enfrentamiento, en Clarín, en los diarios, aparecía "delincuente abatido en Ciudad Oculta"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Juan Cymes relata en una de las entrevistas realizadas en el año 2001 el accionar de los militares, y el seguir vivos gracias a la protección ofrecida por el barrio.

"Dos días después del golpe me vienen a buscar y es por solidaridad de los vecinos que estamos vivos" (en el 74 lo habían elegido presidente en la villa Las antenas). Relata que le ofrecieron luego irse a España y dice que no lo hizo por dos motivos: "primero porque yo me moría de tristeza pero fundamentalmente porque me sentía muy protegido por el barrio donde crecí. Cuando vinieron a buscarme yo tenía pozos donde esconderme y así salvé mi vida, ahí mismo, desarrollando una tarea de base en villa 15"

Entrevista a Juan Cymes. Octubre de 2001

La muerte y el miedo se instalan en el barrio. Los que se quedan viviendo en Villa 15 crecen con ello. Uno de los entrevistados señala, que este miedo con el que viven muchos, desde la temprana infancia, dejó secuelas. El miedo se instala y persiste años posteriores a la dictadura.

"vos imaginate, chicos chiquitos, que entraban pateando las puertas, viven con eso, con ese miedo, con todo ese miedo. Por eso pasaron las cosas que pasaron, después. Ya en un barrio así, tienen miedo y acá desarticularon todo al toque. Se instalaron."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Junto con **la pérdida del derecho a la posesión** o a la posibilidad de perderlo en cualquier momento, deja de existir también el posible y deseado "derecho a la propiedad" la posibilidad de ese derecho, el sueño de la casa propia, que parecía concretarse para ellos en el barrio Piedrabuena, que comienza a gestarse en la presidencia de Perón, se desvanece cuando la construcción realizada en el marco del Plan Alborada, es destinada por los militares a otra gente. Como se desarrolla en el momento anterior⁹³, este Plan responde también a una política con un fin erradicador, sostenida por el Ministerio de Bienestar Social y avalada por el

⁹³ Ver en Cap. 2. y en el punto 6.1.3. de éste capítulo

Presidente Perón. Asociado al Plan Alborada está la muerte de un villero, Alberto Chejolán y junto con su muerte la desilusión con el proyecto de país y con el líder. Esa desilusión histórica, es refrendada cuando las construcciones del barrio Piedrabuena no son otorgadas a sus verdaderos destinatarios. Uno de los entrevistados relata como ese sueño, que crecía cada vez que pasaba frente a la construcción de las viviendas, se evapora... *"icasas que eran para uno!"*

"Pasaba por ahí, todos los días por Piedrabuena, todos los días veía la obra, después cuando suben los militares, después del golpe, después de un tiempo, sacan el cartel y ahí como que sacan el cartel (...), pero seguí pensando que eso podía ser... y después cuando lo terminaron se lo dieron a otro. (Silencio)."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Otro de los vecinos refiere haber participado en la colocación de la piedra inaugural y ver luego que los militares entregaron las viviendas a otras personas. Señala la imposibilidad de hacer algún tipo de reclamo a los militares.

"Antes de terminar las obras metieron a otros, de la villa ninguno. En aquel entonces, que le podías decir a los militares, te decían "no ya está todo entregado."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009.

En esta época, a partir de las voces de los entrevistados, se instalan varias ideas y sentimientos que se perpetúan por años: el miedo traducido en abusos sexuales, persecución y muerte asociado con la intención de quitarles la tierra y la vivienda donde viven; el recordatorio constante que esa tierra y esa vivienda *"no es tuya y en cualquier momento te la pueden quitar"* (Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009); la imposibilidad de hacer algo con esa tierra o vivienda porque estas controlado y amenazado y el desvanecimiento del sueño de la ilusión de lograr la tierra y la casa propia, ilusión que en algún momento parecía concretarse a través del Plan Alborada. Se produce un aniquilamiento de la ilusión. Pese a ese aniquilamiento se sostiene **el resistir** aún con el miedo que los atraviesa y la violencia ejercida desde el Estado desde las fuerzas represoras. Esa resistencia encuentra su expresión a través del reclamo de la comisión de demandantes.

Sirvent (1999) señala que *la hipótesis del miedo asociada a la dictadura militar se manifiesta no sólo en el fenómeno del "olvido histórico"*—una de las categorías centrales de la autora— *"sino también en la construcción de representaciones sociales sobre "lo político", que están cargadas de sensaciones de persecución, de cosa prohibida, de mala palabra"* (Op. Cit.:223). Este **"respiro de resistencia"**, relatado por los entrevistadores, podría ser otro aspecto asociado al miedo y a la dictadura, que este caso no paraliza totalmente a estos líderes barriales y les permite en primera instancia resistir en sus casas y luego a través de la organización de la

comisión de demandantes. Dicha comisión logra en términos legales evitar más demoliciones y de ese modo seguir habitando las Villas. Este logro sostenido a partir de resistir y de organizarse, junto con el miedo a volver a perder todo, serán el punta pie inicial para aquellos que luego forman parte de la Comisión / Asociación vecinal y encabezan la lucha por la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda.

6.2.3. La configuración de la representación social y su núcleo figurativo en el segundo momento: Las marcas de la Dictadura. El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión

Reclamos, movilizaciones, organización barrial y movimiento villero, se ven acallados y desintegrados por el gobierno de facto.

El núcleo de la representación social de la tierra y la vivienda, que comienza a configurarse en el período anterior, la ilusión por la tierra y la vivienda propia, se ve aniquilado por la acción violenta, de la dictadura militar. Acción violenta que se ejerce a través del plan de erradicación de las villas de la ciudad, en sus tres etapas: **congelamiento, desaliento y erradicación** (Oszlack, 1991; Cravino, 2008a) y de la entrega de las viviendas construidas bajo el Plan Alborada a otros destinatarios. La ilusión se desmorona. El Estado se relaciona con los villeros mediante la violencia física (violaciones, demolición de las casas, ocupación de la sede vecinal, persecuciones) y la violencia simbólica (intimidaciones, humillación, control a través de certificado de asentamiento precario, numeración de las casas, elaboración de la ficha legajo).

Los villeros frente a la imposibilidad de la organización, a la paralización de sus reclamos y al miedo que provocan las acciones militares, responden resignándose y aceptando el crédito o el traslado y la mayoría se va, tal como se describió en detalle en páginas anteriores. **Sólo unos pocos, resisten**. Varios de los entrevistados, que luego serán líderes barriales y participarán de la Asociación Vecinal o al menos se presentarán en las elecciones, son parte de aquellos que resisten y se quedan en el barrio pese a un contexto de total adversidad.

La idea que circula en la villa y fuera de ella, a través del gobierno militar y sus funcionarios, es la expulsión de los villeros de la ciudad; la ciudad debe ser para quienes la merecen. Los militares a diario refuerzan la idea que ninguno de sus habitantes tiene derecho a vivir allí, que las casas no les pertenecen, no son de su propiedad y deben ser erradicados. Se instala la idea que el villero no merece vivir en la ciudad y su erradicación a través de créditos que el gobierno militar les otorga, tampoco les garantiza la vivienda. La referencia de uno de los líderes a la

circular 1050, explica la imposibilidad del pago de terrenos y/o casas fuera de la ciudad al igual que el motivo de la vuelta de muchos de los vecinos que se fueron en este período.

Los villeros lo pierden todo, lo cual se traduce en el actuar, en el sentir y en el pensar: pierden la capacidad de organización dado el control, la persecución y la desaparición de algunos líderes. El espacio de la organización barrial es ocupado por los militares, pierden las casillas a medida que las demuelen. Pierden la libertad de estar y circular a través del control diario y sistemático. Pierden la poca estabilidad conseguida en años, a través de la permanencia y la reivindicación del Movimiento Villero de décadas anteriores, en torno a lograr la tierra y la casa propia. **Pierden la idea de luchar por la legitimidad** de las tierras por el hecho de ocuparlas y vivir en ellas y más aún pierden la **búsqueda de legalidad** a través de la construcción y compra de casas definitivas. En este contexto ningún habitante del país es considerado sujeto de derecho y menos el villero. El **villero** es reconocido como un sujeto **no merecedor de vivir en la ciudad** y las acciones de los militares llevan a muchos a sentir y actuar esa idea, perdiendo la posibilidad de imaginar y de soñar la tierra y la casa propia.

Sin embargo ante la persecución, la desaparición y muerte de vecinos y líderes barriales y la demolición sistemática, en el marco de esta dictadura cruenta, nace la Comisión de demandantes. A través de un reclamo realizado a la justicia, líderes barriales, algunos de ellos de Villa 15 (Antonio Vega y Juan Cymes) es que se logra en el año 1976 el dictamen de no innovar, y con ello el **respiro de aquellos que resistieron**. No serían demolidas sus casas en barrios que ya estaban devastados.

La representación social que comienza a conformarse en el momento anterior, asociada a la ilusión, ilusión expresada en la búsqueda de la permanencia y luego en el pedido de expropiación y de vivienda definitivas y el pago por ellas, en el momento de la dictadura **se desvanece. Se desvanece la ilusión de lograr la tierra y la casa propia** y se instala la **desilusión** en el marco de un contexto desolador de escasas casillas, cantidad de escombros, muertes, intimidaciones diarias y **el miedo que recorre el cuerpo y deja marcas**. Pero lo ocurrido en los últimos años de la dictadura, un esbozo de organización y de demanda legal al Estado, el solicitar la no innovación es un punto de inflexión.

Si bien por lo desarrollado en las páginas anteriores, queda claro que en estos años la acción de los militares arrasa con el proceso de crecimiento de las ideas y de los sentires en torno a la tierra y la vivienda propia, la **resistencia individual** de varios de los líderes barriales entrevistados permaneciendo en sus casas en Villa 15, y la posterior organización de la comisión de demandantes, da cuenta de las ideas y sentires que van configurando la representación social en este momento, específicamente de estos líderes barriales. Las acciones de dichos líderes ponen de manifiesto la idea de sostener la **permanencia en las tierras y viviendas**, desde la acción individual y luego colectiva —que si bien es la idea inicial del

momento anterior—, en este momento se ve enmarcada en el camino hacia **la radicación**. Junto con **la radicación** se recupera con más fuerza la ilusión de la tierra y la casa propia. Los que resisten y se organizan (varios de ellos son los líderes barriales que luego formarán parte de la Asociación Vecinal) logran revertir algunas de las ideas que se instalan en este período: a través de sus acciones individuales y colectivas, serán fieles a la idea de **“eliminar la erradicación y sostener la radicación”**, principio que es sostenido hasta la actualidad. A su vez existe una **valoración de la resistencia individual y colectiva** que se manifiesta a través de conformación de la Comisión de Demandantes, para lograr la permanencia en los lugares que habitan. Esta última expresión de resistencia, este punto de inflexión y de lucha frente a la dictadura militar se transforma en el punta pié inicial para futuras ideas y acciones que pondrán en marcha este grupo de líderes barriales. Puntapié inicial que favorecerá que la desilusión instalada en este momento pueda volver a tornarse ilusión en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda.

A continuación se incluye el siguiente gráfico que contiene las particularidades que van configurando la representación social en estudio y su núcleo figurativo específicamente en el momento de la dictadura.

Segundo momento: Las marcas de la Dictadura

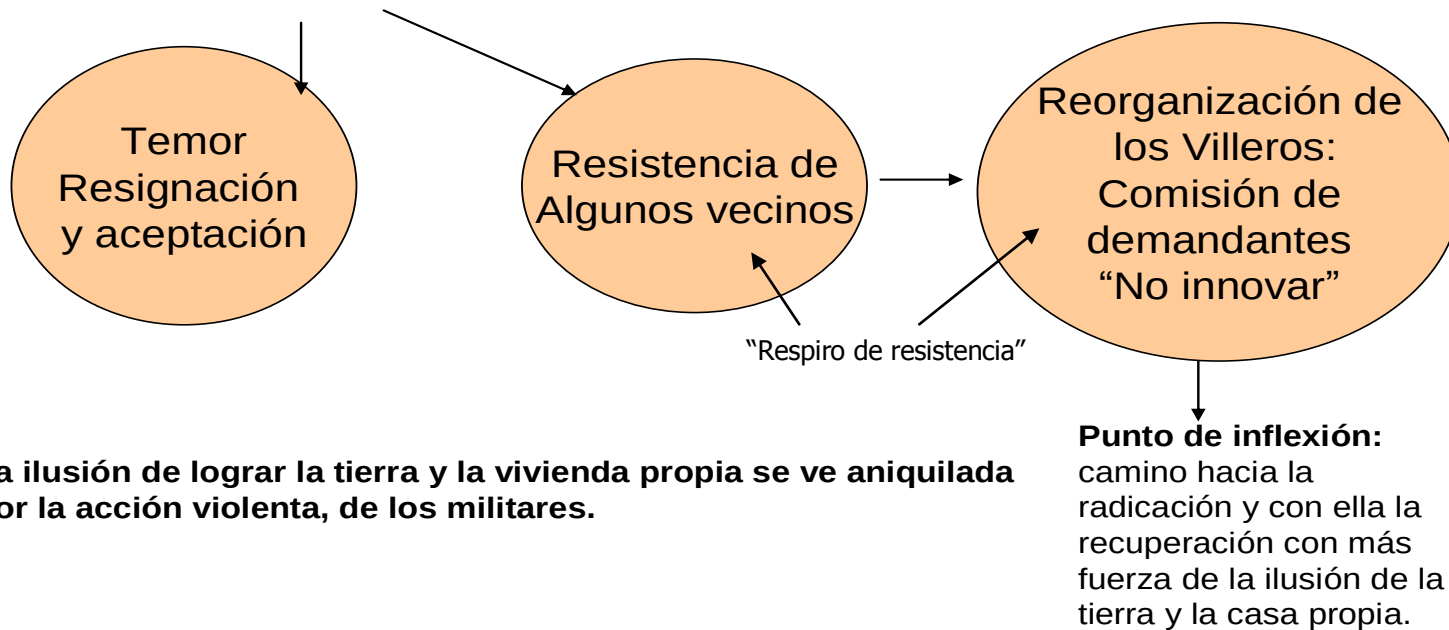
Políticas de Estado: Erradicación de las villas:

**Congelamiento
Desaliento
Erradicación**

**Desarticulación de la
Organización Villera**

**Persecución y muerte de
líderes villeros**

**Otorgamiento de las
Viviendas del Plan
Alborada a personas
que no son de la villa**



6.3. Tercer momento: La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia. “La ilusión a flor de piel”



**El mundo prometido a Juanito Laguna, 1962
Antonio Berni**

"Ustedes saben que las villas de emergencia y en particular en Capital Federal sufrimos una despiadada agresión en la época de la dictadura militar (...). A pesar de todas las limitaciones y corta pistas con las que se nos quiere impedir el protagonismo; a pesar de las condiciones de vida, de la represión de las necesidades más elementales no cubiertas que a veces nos impiden hasta tomar un colectivo... sin embargo podemos organizarnos, luchar, ser reprimidos, ser erradicados, expulsados 200.000 villeros y aún así nos hemos vuelto a organizar, a ocupar nuestros lugares"

*Palabras de Juan Cymes (1987)
en las II Jornadas de APS- CONAMER A:R:H:N:R:G*

Abre el desarrollo de este momento, la pintura de A. Berni (1962), "El mundo prometido a Juanito Laguna". Su elección se debe a una posible asociación que establezco entre PROMESA e ILUSIÓN. Este apartado desarrolla como muchos vecinos retoman la experiencia de participación y organización —imposibilitada durante la dictadura— y comienzan a juntarse nuevamente con una preocupación común: la propiedad de las tierras.

Finalizada la última dictadura militar, la villa se encuentra poblada por menos de la mitad de la población que la había habitado al inicio de este cruento período. Según los datos identificados, en el año 1976 la población de la villa ascendía a 14.000 personas, mientras que en el año 1981, aún no finalizada la dictadura, se ve reducida a la mitad: solo 7.000 vecinos viven en ella. Algunos de sus habitantes resistieron a la dictadura permaneciendo en el barrio, mientras que otros regresan, iniciado el período democrático.

Los vecinos retoman la experiencia de la participación y organización, algunos desde el espacio de la comisión vecinal, otros militando en diferentes partidos políticos y otros gestando y formando parte de una nueva etapa del Movimiento Villero, que retomaría su actividad en este período con nuevas características. Los líderes entrevistados coinciden en que hay durante estos años *"un clima de participación"*. En relación a la propiedad de la tierra, a medida que ésta comienza a verse como un hecho posible, muchos de los vecinos de la Villa se suman al desarrollo de acciones orientadas a esta búsqueda y a la transformación de la *"Villa en un barrio"*.

A través del desarrollo de este momento, se muestra como el trabajo de los vecinos se fortalece a lo largo de estos años y da lugar a la firma de decretos, acuerdos, mesas de concertación y proyectos con el Poder Ejecutivo Nacional, con el Municipal y su Concejo Deliberante. Tiempo después, las acciones de lucha, la organización y las reivindicaciones sostenidas parecerían dar lugar finalmente al acceso a la propiedad de la tierra y la vivienda, a cambio de pagar por ella en cuotas. Es así que en los primeros años del menemato, al igual que en la pintura sobre el

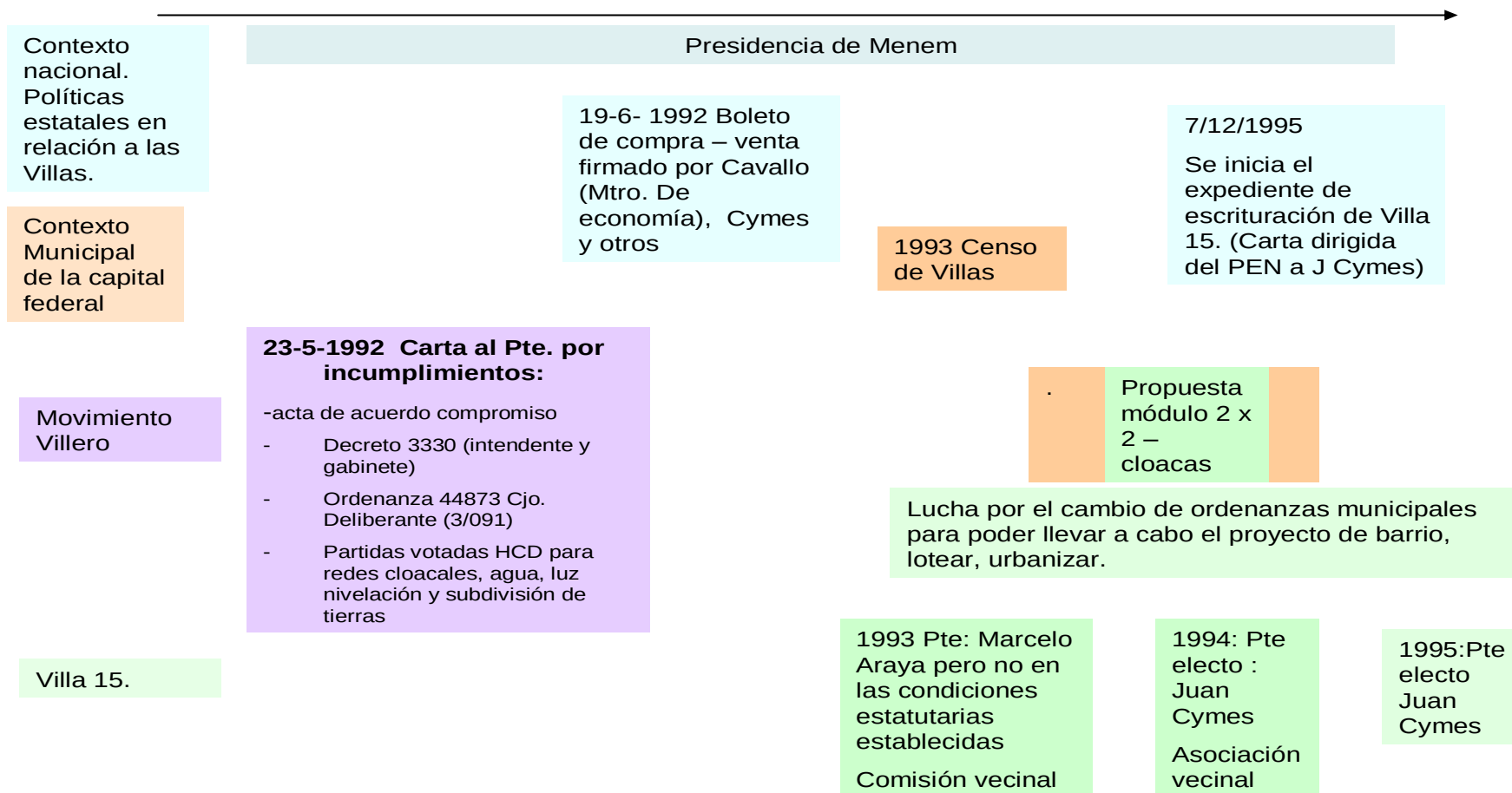
mundo prometido a Juanito Laguna, a los Villeros de la Ciudad de Buenos Aires les “prometen” ser propietarios de sus tierras.

A lo largo de este proceso, la ilusión se acrecienta y se alimenta día a día: con las movilizaciones de los villeros de la Ciudad de Buenos Aires a Plaza de Mayo y al Concejo Deliberante, cuando se comienza a ver que el proyecto de barrio y el pago de cuotas es posible, cuando Juan Cymes, como presidente del Movimiento de Villas y Barrios Carenciados es recibido por el presidente C. Menem en la Casa Rosada y, sobre todo, cuando el Poder Ejecutivo Nacional anuncia la concreción de la escritura de las tierras.

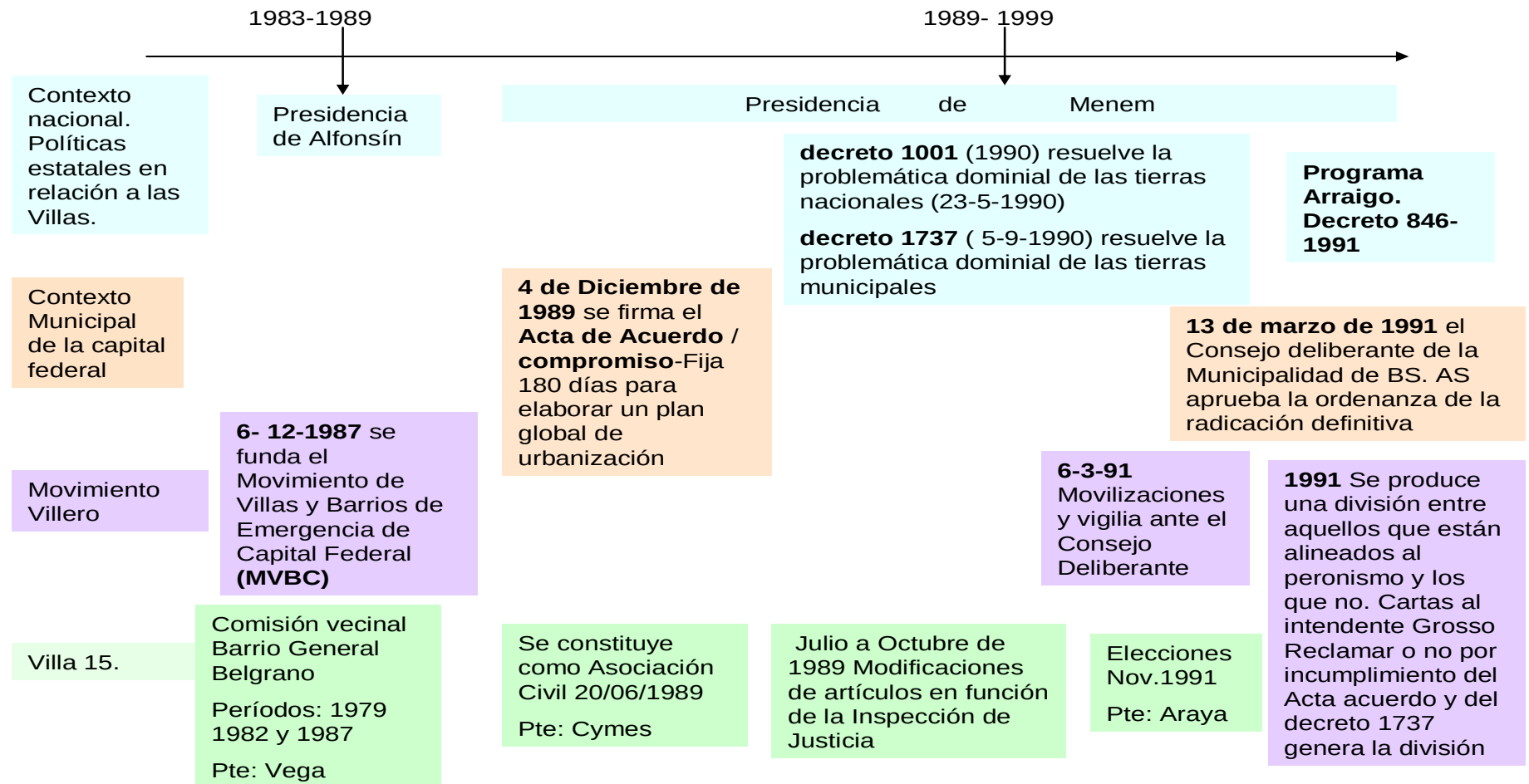
El momento que desarrolla éste capítulo es identificado así con la reinstalación y el acrecentamiento de la ilusión. La ilusión está “a flor de piel” y con ella “El mundo prometido a Juanito Laguna” parece posible y cercano”. Dicha ilusión se traduce en el sentir, en las ideas y acciones tanto de los líderes barriales, del Movimiento villero como de los vecinos del barrio en general. Llega a su máxima expresión cuando finalmente se anuncia la fecha de escrituración de las tierras: los vecinos se sienten “*a un paso*” de hacer realidad el sueño de la tierra y la casa propia. Temporalmente, puede ubicarse este momento entre el año 1983 con la vuelta a la democracia, y el año 1996 en que el Poder Ejecutivo Nacional comunica a la asociación vecinal la realización próxima de las escrituras de las tierras.

Al igual que en algunos de los puntos anteriores se incluye a continuación una línea de tiempo que organiza los hechos que se mencionan, tanto los nacionales, los del municipio de la Ciudad de Buenos Aires, los que refieren al movimiento villero y los específicos de Villa 15.

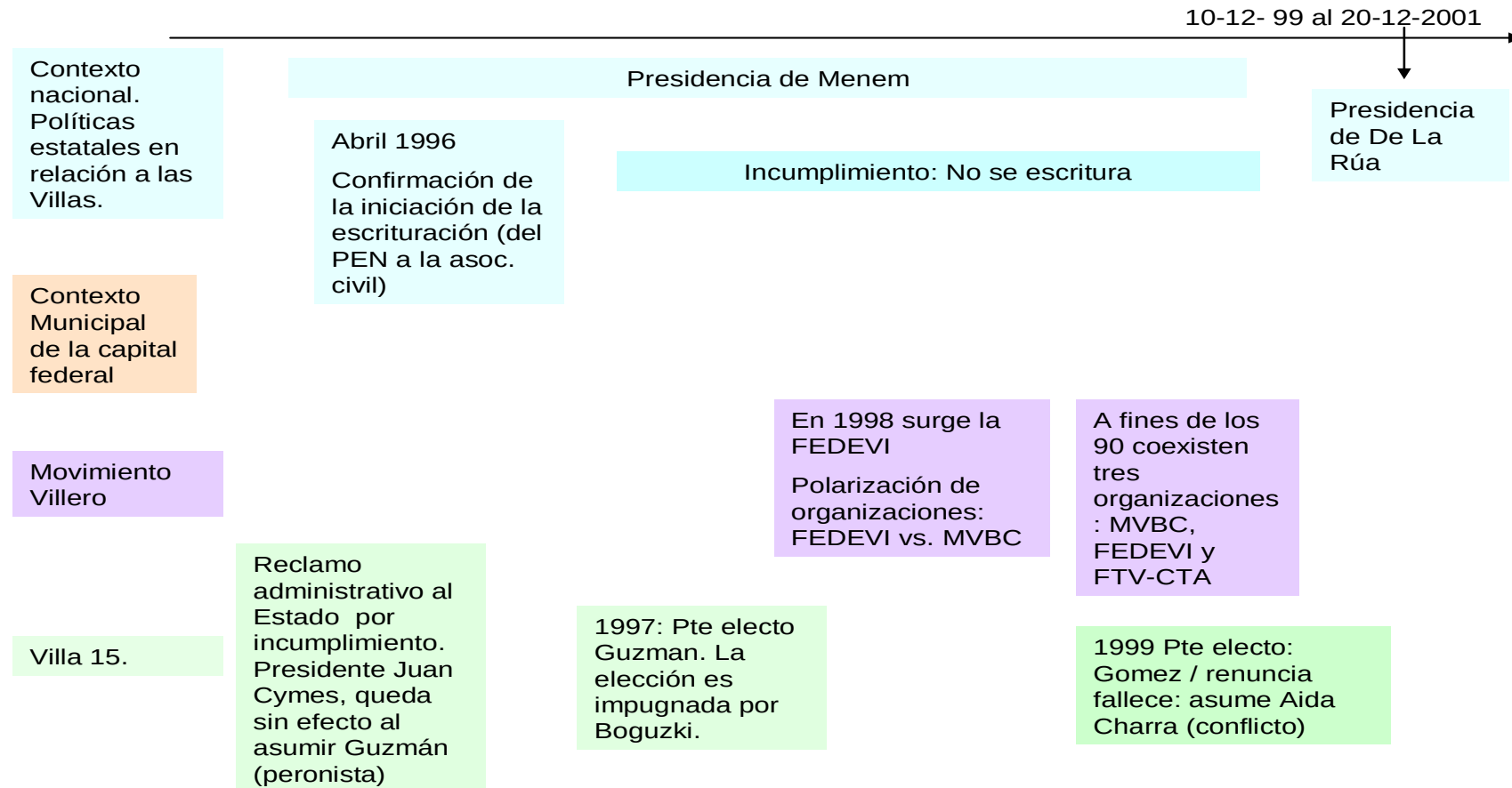
La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia: “La ilusión a flor de piel”



La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia: “La ilusión a flor de piel”



La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia: “La ilusión a flor de piel”. Se inicia la Ruptura de la ilusión. Nueva desilusión



6.3.1. Las ideas y las acciones de los diferentes actores

6.3.1.1. Primeras ideas que comienzan a discutirse

Es en esta época que los líderes barriales resuelven ocuparse de la propiedad de la tierra indagando acerca de la situación dominial de los terrenos. En estas averiguaciones los vecinos orientados por personas pertenecientes a comisiones de derechos humanos y por aquellos que tienen más experiencia, descubren que las tierras ocupadas, mayoritariamente pertenecen al ámbito nacional y por lo tanto comienzan inicialmente a focalizarse en ellas.

Sin embargo inicialmente algunos de los vecinos, piensan que hay que centrarse en las viviendas. Uno de los entrevistados, que participa en la comisión vecinal desde el año 1987 hasta el año 2004, relata que él junto con los vecinos más jóvenes del barrio se acercan a la comisión vecinal pensando que se debe luchar por la vivienda. Luego en la discusión con el resto de las personas que forman parte de la comisión vecinal, escucha la propuesta de las personas más mayores. Estas señalan la importancia de luchar primero por la propiedad de la tierra y posteriormente por la vivienda. A partir de ésta discusión es que todo el grupo, que conforma y participa en la comisión vecinal, decide apuntar a la conquista de la propiedad de la tierra:

"Yo planteaba la vivienda, fijate vos; los tipos, los más grandes, decían "no, no, no es el tema de la vivienda, es el tema de la tierra". Después se va a hablar de la transferencia. Bueno, se difundió eso, que se yo, nosotros nos incorporamos y salimos a pelear todos por las tierras, en base a una discusión. No es que ponele, se impuso el tema de la tierra, o yo y otro grupo más que pensábamos que era la vivienda, salimos a pelear por otro lado la vivienda. No, nos juntamos todos y peleamos todos por la tierra. Esas son las cosas que siempre nosotros fue favorable y nos llevó a llevar la primera etapa, todo como un movimiento, éramos como la cabeza."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Respecto a las ideas que circulan, no existe una idea homogénea referente a la tierra y a la vivienda. ¿Qué hacer? ¿Cómo hacerlo? En las discusiones surgen **diferentes ideas**, a partir de la propuesta por parte del Estado de venderles las tierras nacionales y así transformarse —los habitantes de la Villa— en propietarios de la tierra. "*Se discutía, si hay que pagar, no hay que pagar, cuánto hay que pagar*" (Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009).

La propuesta del Estado de venderles las tierras, se enmarca dentro del **Programa Arraigo**. En el **decreto 846**⁹⁴ firmado por el menemato, el poder ejecutivo establece:

⁹⁴ Disponible en: http://www.tierras.gob.ar/decretos/Dto_846_1991.doc

"El presidente de la Nación Argentina decreta:

Art. 1. – Créase en el ámbito de la Presidencia de la Nación la Comisión de Tierras Fiscales Nacionales - Programa Arraigo.

Art. 2. – La Comisión que se crea por el artículo anterior tendrá la siguiente misión y funciones:

a) Realizar el relevamiento nacional de las tierras fiscales ocupadas por asentamientos irregulares.

b) Realizar censos para determinar la situación socio-económica de los grupos sociales destinatarios del programa.

c) Coordinar su accionar con los entes nacionales, provinciales y/o municipales competentes en la materia.

(...)

g) Evaluar las posibilidades de complementación del programa con otros nacionales, provinciales, municipales o de organizaciones privadas, en marcha y/o a implementar, con miras a optimizar sus resultados.

h) Impulsar, cuando corresponda, todas aquellas acciones tendientes a lograr la regularización dominial de las tierras fiscales nacionales mediante su transferencia a favor de los actuales ocupantes.

i) Promover la participación de las organizaciones sociales destinatarias del programa, mediante la realización de mesas de concertación nacionales, provinciales o de distritos."

La concepción que lo sostiene consiste en que *"sólo arraigando a la familia, brindándole la posibilidad de que por sí mismos posean el lote que ocupan, se sentarán las bases para erradicar la miseria. La propiedad final de la tierra es una condición indispensable para el arraigo"* (Programa Arraigo, 1994:299 en Cravino, 2009: 61). Así es definido, en palabras del titular del Programa Arraigo, Miguel Ángel Lico, *"el arraigo es una privatización a través de una política social"* (La Prensa 17-11-93 en Cravino, 2009: 97).

Recuperando el análisis de Cravino (2009a) el Plan Arraigo, plantea un gran problema: *la deuda ética del Estado hacia los "sin techo"*. La legitimidad, visualizada en la tolerancia, de las ocupaciones ilegales se sostiene en ese derecho no gozado.

"Por otra parte esa "tolerancia" está estrechamente vinculada a la coyuntura social y política y a las valorizaciones del resto de los vecinos de la ciudad sobre la localización que ocupan las villas o "asentamientos" con lo cual no nace de un reconocimiento de derechos a los habitantes, sino del juego de equilibrio de las fuerzas sociales que se disputan la ciudad" (Cravino, 2009a: 48).

Se resignan entonces los principios pertenecientes al Estado de Bienestar no sólo por incapacidad de cumplir sus objetivos sino también *"por el cambio de paradigma internacional (fuertemente influido por ONU-Hábitat)⁹⁵, se asume sin mediaciones, que la equidad*

⁹⁵ La ONU HÁBITAT —Consejo de Administración del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos— define su estrategia Mundial de Vivienda como "un movimiento mundial de colaboración destinado a conseguir una vivienda adecuada para todos y a mejorar el acceso a la vivienda en general y las condiciones de vida de los habitantes de los barrios marginales en particular.

habitacional pasa por igualar a todos los miembros de la ciudad como "propietarios". Esto suponía una cristalización de situaciones muy desiguales"(Cravino, 2009: 49).

En el marco de esta política habitacional impulsada por el Estado, plasmada en el Plan Arraigo, el vínculo de los habitantes de las villas con el Estado se establece mediante la cuota mensual que deben pagar los adjudicatarios en concepto de devolución del préstamo y además a través de las distintas funciones que se espera deben realizar para resolver la situación habitacional (desarrolladas en páginas posteriores).

Según Cravino (2009a) una funcionaria del Programa Arraigo, reseña que un grupo de trabajadores sociales investigan los barrios y que las entidades elegidas por asamblea deben tener personería jurídica y no deben perseguir fines de lucro. Deben ser cooperativas de crédito, consumo y vivienda, para que tengan capacidad de comprar la tierra. *"A su vez, estos asistentes sociales, hacen "un trabajo de concientizar acerca de la casa propia"* (Cravino, 2009:188). El Estado propone un Plan y a su vez "concientiza" para lograr con eficiencia la implementación del mismo.

Instalada la propuesta del Estado para acceder a la *propiedad de la tierra*, son varias las posturas asumidas respecto a cómo acceder a ella, que detallan los entrevistados, todos ellos participantes de la comisión vecinal, las mismas pueden agruparse en aquellas que reúnen los argumentos para comprarlas y aquellas que sostienen que no hay que comprar las tierras. A continuación se desarrollan ambas.

Su objetivo principal es ayudar a los Estados miembros a trabajar por la realización del derecho a una vivienda adecuada. Uno de los objetivos principales es que los Estados miembros desarrollen estrategias nacionales de vivienda. Una estrategia nacional de vivienda, como eje de la política urbana nacional, incluye una serie de actividades acordadas formalizadas en documentos de estrategia y sus actualizaciones. Guía las políticas, la planificación y la programación de las actividades de inversión, gestión y mantenimiento en las esferas de vivienda, mejora y prevención de barrios marginales. Las estrategias de vivienda, a nivel nacional y municipal, son inseparables de las estrategias de uso de la tierra y las estrategias de infraestructura, entre otras las de movilidad y las de desarrollo económico local, todas ellas integradas en el amplio proceso participativo e integrador de planificación y gestión urbana dentro de un marco de apoyo jurídico y normativo (...). Entre las principales lecciones aprendidas de la aplicación de la Estrategia Mundial de la Vivienda y los avances conexos desde su inicio, resumidos en el informe de ONU-Hábitat sobre exámenes regionales y evaluación mundial de la Estrategia Mundial de la Vivienda, cabe citar: "La confirmación de que centrar las políticas públicas de vivienda en la creación de un "entorno propicio" y así facilitar la participación de diversos actores en la cuestión de la vivienda es un enfoque válido y un avance en la dirección correcta. Ahora bien, este enfoque propicio se ha relacionado con la hipótesis excesivamente optimista de que los mercados "propicios" y no reglamentados serían capaces, por sí solos, de atender a las necesidades de vivienda de todos los grupos de ingresos, lo cual no ocurrió en la mayoría de los casos. Disponible en: <http://www.onuhabitat.org/>

a) No hay que comprar las tierras.

Aquellos que sostienen esta postura, tienen básicamente dos argumentos. Uno de los argumentos considera que hay que comprar las tierras pero no en las condiciones que propone el Estado. No sólo porque el Estado se desentiende de todo el proceso de loteo y construcción del barrio, sino que a su vez, a través del boleto de compra – venta, logra una herramienta legal que lo habilita a sacar a los habitantes de las tierras ocupadas en cuanto no se cumpla con algunas de sus cláusulas:

"Y yo decía ¡No!, le estamos dando al Estado una herramienta legal para que nos desalojen. El boleto de compra y venta decía eso. Incluso que vos perdías a favor del Estado todo lo que habías abonado hasta ese momento y que eso iba a hacer utilizado para una demanda judicial para desalojarte. Le estaba dando la herramienta legal y hasta los recursos económicos, porque utilizaban tu plata para desalojarte (...) Y nosotros hasta ese momento, si bien no teníamos título, no teníamos nada, pero el Estado no tenía las herramientas para desalojarnos, de hecho estábamos ocupando un espacio, que si bien queríamos pagar todo, no tenía una herramienta legal como cuando le firmas un acuerdo."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

El otro argumento propone que las tierras no hay que comprarlas porque ya se poseen, ya se ocuparon. Los que sostienen este argumento intentan de diferentes maneras oponerse a la compra de las tierras: *"la tierra no se tiene que pagar"* gente por ejemplo del partido obrero *pensaba eso"*(Entrevista a un líder barrial. Julio de 2009).

Uno de los entrevistados relata que cuando se firma el decreto 1001 (decreto anterior al boleto de compra venta) en la Casa de Gobierno⁹⁶; mientras que en la plaza de Mayo hay 3000 personas de las diferentes Villas de la Capital Federal que apoyan la compra, se acerca a la Plaza un grupo reducido de personas para manifestar su desacuerdo, sosteniendo el argumento anterior.

*"Entonces ellos se oponían. Incluso el día que fueron a firmar el boleto y que fueron todos para la Casa de Gobierno, ellos fueron como queriendo boicotear el acto. Pero claro, quedaron en minoría, entonces no pudieron cuando vieron que había casi 3000 personas, no pudieron hacer nada (...). En ese momento todo sosteníamos y estábamos convencidos que habíamos obtenido el mayor logro de toda esta lucha, ¡las tierras!
No se cuales serían los argumentos pero como ellos eran de izquierda, no se si tendrían formación pero si una oposición muy fuerte, no creían y no compraban. Un militante (vecino de Villa 15) fue a plaza de Mayo, fue con un grupo, muy minúsculo de gente, tuvieron que salir e irse, lo iban a linchar... ¿Te imaginás?"*

⁹⁶ La firma del decreto 1001 se realiza en la casa de gobierno, representa al movimiento de Villas y barrios carenciados Juan Cymes; al Poder ejecutivo, el presidente de la Nación, Carlos Saúl Menem y otros ministros del poder ejecutivo nacional y municipal. Este decreto declara las tierras nacionales innecesarias; autoriza su venta a los actuales ocupantes y se faculta al instituto movilizador de activos para que convenga con la Municipalidad de Bs. As la operatoria de venta y urbanización de los inmuebles declarados innecesarios. 23 de Mayo de 1990.

Todos estaban con la ilusión de tener las tierras y que alguien, fuera a oponerse a eso, ilo linchaban!!!! [Se ríe]"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

b) Hay que comprar las tierras.

Dentro de este grupo todos coinciden que se debe comprar a un precio social, pero algunos argumentan que la propiedad debe ser privada y otros consideran que debe ser social.

Respecto a los primeros, uno de los entrevistados describe que *"todo era muy engorroso, por la postura que [aquellos que querían comprar] mantenían y defendían a capa y espada (...). Era la gran ilusión, para el que venía, el que estaba. No se cómo se generó, porque había gente que estaba preparada"* (Entrevista 8. 2009).

Algunos señalan que quieren comprar las tierras, ser dueños, aunque tienen conciencia que la propuesta se enmarca dentro del proyecto privatizador del Estado. Quieren quedarse en el barrio y *si ellos no compran las tierras las van a comprar otros*. Consideran la compra de las tierras, en ese marco privatizador, como *"la única salida"*. *"Te vuelvo a decir era lo único que había"* (Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009).

"Cuál era, no nos quedaba otra, de donde lo mires. Que pasa si una empresa venía lo compraba y el día de mañana nos desalojaba porque era el dueño. Lo tiene que hacer, pero bueno, qué pasa, con tantas cosas que pasan en el país, bueno, acordate, venimos de de toda una historia que no escucharon, que nos cagaron a palazos y todo lo demás y no estábamos tan lejos."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Nosotros, lo debatimos, lo pusimos, lo planteamos en la Comisión, el partido obrero nos daba con un caño, dijimos bueno, esperá, esto es lo único que hay. (...) Bueno, la discusión era, agarras esto, ¿qué haces? Lo desaprovechas, es algo bueno para el barrio, sin olvidarte que mientras están rifando todo el Estado, qué preferís, como pasó con los teléfonos, salieron con el teléfono o el gas, a ser empresas privadas, que las manejan otros o que las tierras se las vendan a otros o que las tierras las tengamos nosotros."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Efectivamente, el Plan Arraigo forma parte de las acciones de privatización del Estado⁹⁷. También lo es, la conformación de la Corporación del Sur⁹⁸, que afecta al barrio de Lugano,

⁹⁷ Entre las acciones enmarcadas dentro de éste proceso de privatización, Cravino (2008) menciona:

- La recuperación de la fachada de Av. de Mayo con financiación externa;
- La recuperación de Puerto Madero con la participación de empresas privadas.
- El desalojo a las bodegas Giol y el edificio que había pertenecido a Padelai (aún cuando contaba con proyectos de reciclado y radicación).

creada en los años 2000, con poder de decisión de buena parte de la zona sur de la ciudad, teniendo entre sus objetivos privatizar tierras públicas.⁹⁹

A través de estas políticas se *"propone una inversión completa de la ecuación tradicional: se convierte al espacio público en negocio privado y la sociedad urbana es una suma simple de intereses de competencia"* (Gorelik, 1994:11) *En este razonamiento el ciudadano es convertido en cliente* Cuenya (2004)" (en Cravino, 2008: 25).

Volviendo a los argumentos de los entrevistados —que quieren comprar las tierras—, el segundo grupo, sostiene que hay que hacerlo acordando un precio social pero conformando una **propiedad social**, argumentan que la tierra y la vivienda, la usa el propietario, su familia, las generaciones que la heredan pero no puede venderse, no puede formar parte de un negocio. A la distancia señalan que *"en el barrio ganó el capitalismo"* y no la postura de ellos:

"Estamos convencidos de las cosas que decimos y hacemos, pero no tenemos la certeza que sea la única. Adelina de Viola decía, "la gente no quiere ser proletario, quiere ser propietario" acá ganaron. Tal vez sea el capitalismo el que los salve... en el darwinismo social no creemos. Pero si estás en la parte que se salvó...tal vez dudas..."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2005

Una de las personas que sostiene que la propiedad debe ser social, recuerda la discusión que sostuvo con Juan Cymes al respecto. Comenta que ambos acuerdan que *"el precio debe ser social"*, pero Juan Cymes sostiene *"la propiedad privada"* y el entrevistado *"la propiedad social"*:

"Sabes por ejemplo que con Juan Cymes, en una discusión ideológica que tenía, porque yo decía que si el Estado (entre comillas) te regala la tierra, eso tenía que ser propiedad social no propiedad individual. (...) Juan decía que no, Juan decía que no, porque él veía... una mirada, iqué interesante! veía que era una discriminación (...) ganó el capitalismo más brutal."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2008

Finalmente expresadas y puestas de manifiesto desde una mirada crítica, las diferentes posturas que van desde la no necesidad de comprar las tierras porque ya se poseen o bien pagar por las tierras pero optar por una propiedad social al sostenimiento de la propiedad

-
- La privatización del predio que corresponde a la Ciudad Deportiva de La Boca, llamada actualmente Santa María del Plata vía el Club Boca Juniors a la empresa IRSA. Completan el panorama la privatización o gerenciamiento privado del registro de la propiedad y de las rentas de la ciudad. También se privatizó el zoológico porteño.

⁹⁸ La Corporación del Sur es una empresa del Estado para promover el desarrollo económico y territorial, actúa en 15 barrios del sur de la Ciudad de Bs. As.

⁹⁹ Otras de las acciones privatizadoras que afectan a los más pobres es la venta a privados de viviendas del entonces municipio ocupadas por sectores de bajos recursos, los que fueron llevados a otros lugares como el actual Barrio Ramón Carrillo.

privada asumiendo críticamente el contexto en qué esta compra- venta se desarrollaría; esta última opción es la que es apoyada por la mayoría de los líderes barriales. Triunfa la idea de comprar las tierras y avanzar en la propuesta ofrecida en el marco de la política privatizadora del Estado. Este clima de ideas, estas discusiones ponen de manifiesto cómo se va conformando, cómo se va componiendo en torno a las ideas y concepciones de la propiedad de la tierra y la vivienda, la representación social en estudio en estos líderes barriales. En el proceso de discusión y conquista de lograr la propiedad de las tierras, **el rol de la comisión vecinal – asociación civil**, es protagónico.

6.3.1.2. La conformación de la Comisión vecinal en Asociación civil

La comisión vecinal de Villa 15 *"surge de comicios libres por voto secreto en Abril de 1987"* (Comisión Vecinal Barrio General Belgrano Asociación Civil, Memoria. Ejercicio cerrado al 31 de diciembre de 1989: 1). En algunas propagandas donde se postulan a presidentes de la Comisión Vecinal Asociación civil, relatan sobre la participación de algunos líderes barriales en lo que fue anteriormente la "comisión vecinal". Por ejemplo se menciona que Antonio Vega es presidente del barrio los años 1979, 1982 y 1987, lo cual da cuenta que existió una comisión vecinal y una sede de dicha comisión que se vio desmembrada en la época de la Dictadura militar y que nuevamente comienza su accionar hacia fines de los años 70¹⁰⁰. Los entrevistados relatan que los militares se instalan en la sede vecinal durante la dictadura, *"la tenían copada"*, en nombre de La Secretaría Municipal de la Vivienda.

"Entrevistado- (...) Después vinieron y se instalaron ellos acá, se instalaron, se instalaron, se instalaron y trabajaron como grupo de tarea, violaban a la gente, a las mujeres que estaban solas, eso lo hacían ellos, en nombre de la Secretaría municipal de la vivienda. (...) En algún momento, citaban a la gente ahí en la sede, la tenían copada.

Entrevistadora- ¿La sede vecinal?

Entrevistado- Sí, de ahí trabajaban."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Pero es en 1987, por primera vez en la historia de Villa 15, que se eligen los representantes del barrio a través del voto de los vecinos. En esa oportunidad Antonio Vega es elegido por tercera vez presidente del barrio. Al respecto, *"fue el primer barrio de emergencia de la Capital Federal que se democratizó a partir de la reinstauración del estado de Derecho en el país en 1983"* (Memoria de la Comisión Vecinal Barrio general Belgrano Asociación Civil. Cerrado al 31 de diciembre de 1989). Asimismo, la comisión vecinal de Villa 15, es *"promotora y co-fundadora*

¹⁰⁰ Una de las acciones que realiza este presidente junto a Juan Cymes es integrar la Comisión de demandantes. (Desarrollado en el capítulo anterior).

del Movimiento de Villas y barrios carenciados, el 6 de diciembre de 1987”, cuya Declaración de Principios fundacional se aprueba en la sede de dicha comisión. (Memoria de la Comisión Vecinal Barrio General Belgrano Asociación Civil. Cerrado al 31 de diciembre de 1989)

Posteriormente, con el nombre Comisión Vecinal Barrio General Belgrano, se constituye en Asociación Civil el 20 de junio de 1989. Esta Asociación Civil se crea para poder hacer efectiva la compra de las tierras:

"Se proyectó las compras de las tierras y eso tenía que venir en nombre de una entidad legal. Nosotros formamos la asociación civil vecinal, otros forman una cooperativa, otros podían formar una mutual."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Luego, el 28 julio de 1989, se modifican algunos artículos en su acta constitutiva, en función de las observaciones formuladas por la inspección de justicia. Con respecto al nombre se incluye el término "Asociación civil". Dentro de lo que se enuncia como sus propósitos figura:

"la promoción y el desarrollo del Barrio Gral. Belgrano sito en el perímetro comprendido dentro de las calles: Av. del Trabajo, Piedrabuena, Vías del ferrocarril Belgrano y Crisóstomo Álvarez, en la Capital Federal, en sus aspectos social, cultural y urbanístico" (Art 2. Acta constitutiva).

También deben modificarse los propósitos enunciados originariamente: se elimina de su enunciado el término "*promoción*" quedando sólo "*desarrollo del barrio*" y se elimina "*en sus aspectos social, cultural y urbanístico*" y se incluye "*procurando la obtención de dichas tierras y la construcción de viviendas dignas para sus asociados*" (Art.2. Acta constitutiva). Posteriormente, el 31 de octubre de 1989, atentos a la vista conferida nuevamente por la inspección de justicia, es necesario reajustar sólo un artículo, el mismo Art. 2, quedando enunciado del siguiente modo:

"son sus propósitos la promoción y el desarrollo del barrio Gral. Belgrano, sito en el perímetro (...) en sus aspectos: SOCIAL, procurando el bienestar de los vecinos — en particular de los niños y de los ancianos— diseñando y costearo planes y programas en materia sanitaria, educativa y recreativa: a través del dictado de cursos, guarderías y comedores; CULTURAL: promoviendo actividades educativas y formativas, bibliotecas, apoyo escolar, curso de idioma, teatro y prácticas deportivas; URBANISTICA: brindando asesoramiento para el mejoramiento de la calidad de vida, mediante el dictado de cursos de capacitación, evaluación de programas, estudio de técnicas edilicias y constructivas, proyectos de infraestructura núcleos habitacionales."

Es interesante cómo en sus orígenes **la problemática de la tierra y el rol respecto a ella se explicita en el artículo 2 del acta constitutiva de la Asociación Vecinal** "*procurando la obtención de dichas tierras y la construcción de viviendas dignas para sus asociados*" y **luego se desdibuja** (en función de la vista de la inspección de justicia), en términos de "*aspectos*

urbanísticos" donde no se enuncia la intervención de dicha Asociación respecto a la búsqueda de la propiedad de la tierra y la vivienda, aunque se menciona su "asesoramiento en proyectos de infraestructura, núcleos habitacionales."

De las opciones organizativas posibles para acceder a la propiedad de la tierra (asociaciones civiles, mutuales, cooperativas), en Villa 15, se resuelve que las tierras las compre la comisión vecinal, Asociación Civil Barrio General Belgrano. Se opta por la forma "Asociación Civil" ya que años anteriores se inicia el trámite para serlo y tener personería jurídica. El origen de darle un marco legal a la comisión vecinal, en aquel momento, surge con el objetivo de obtener algún contrato de trabajo con el Municipio de la Ciudad de Buenos Aires, aunque luego no se avanza sobre el mismo.

"En realidad la personería jurídica se solicita en el 87 ya, yo te comentaba. En el 87 estaba la discusión con Belaustegui, con Chávez, con todos, éramos comisión vecinal y se quería darle un marco legal para dar contratos con el gobierno de la ciudad, no en esa época era intendencia... Suárez Lastra (...) Entonces en general no se hizo nada. No prosperó y quedó cajoneado, la personería jurídica."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Un volante de este período ilustra el momento de decisión (no sólo para Villa 15, sino para las diferentes villas), respecto a las formas organizativas por las que pueden optar. Se invita a un panel, propuesto por agentes gubernamentales y el movimiento de villas, donde se tratará sobre la compra de las tierras, y se mencionan las posibles maneras de organizarse:

Organizadores:

Secretaría de Planeamiento

Comisión por la vivienda, Movimiento Villas Barrios Carenciados.

Centro Cultural Ciudad de Buenos Aires.

5 de Julio de 1990

Panelistas: Juana Ceballos (Caritas); María Angélica Podestá (INAM); Augusto Comte (CELS); Gutiérrez Castillo (FEDECOVI)

Temas: formas de asociación, aspectos generales, asociaciones civiles, mutuales, cooperativas.

Por el derecho a la tierra, por exigir que se apruebe la zonificación y erradicación de villas. Esto posibilitaría cloacas, desagües, agua potable, red eléctrica y concretar la adjudicación final de las tierras a sus ocupantes.

Movimiento de villas y barrios carenciados.

Las autoridades de la Comisión Vecinal Asociación Civil son renovadas a través del voto. Votan todos aquellos vecinos habitantes de Villa 15 (Barrio General Belgrano) que se encuentran empadronados. Cabe destacar que las elecciones, quiénes pueden postularse y quienes están

habilitados a votar, trae aparejado conflictos y discusiones que se desarrollan en el próximo punto como componentes del proceso de desilusión.

Dentro de las maneras que encuentra la comisión de Villa 15 para luchar por el tema de la tierra y la vivienda, también está impulsar **la conformación del Movimiento de Villas y Barrios carenciados**.

6.3.1.3. La Asociación vecinal y su rol en la conformación del Movimiento Villero

Uno de los mentores del Movimiento Villero es Juan Cymes, integrante de la comisión de demandantes y secretario general y presidente por varios períodos de la comisión vecinal / Asociación Civil de Villa 15. Junto con otros vecinos y religiosos de la Iglesia de Villa 15¹⁰¹, conforman la comisión vecinal y desde ella proponen establecer vínculos y espacios de diálogo entre representantes de las distintas Villas y barrios carenciados de la Ciudad de Buenos Aires con la intención de conformar un movimiento.

El 6 de diciembre de 1987 se funda el **Movimiento de Villas y Barrios Carenciados de Capital Federal (MVBC)**. El movimiento villero se ve acompañado de un movimiento mayor de reivindicación de la vivienda, que apunta también a proteger a los inquilinos de departamentos, "hoteles" e inquilinatos (Cravino, 1998). Se postula como una organización pluralista, no partidaria, que busca una base de consenso. En su declaración de Postulados Fundamentales explicita:

"Por eso es que el Movimiento de Villas y Barrios Carenciados de la Capital Federal, para hacer que triunfe definitivamente esta lucha, viene convocando a todas las fuerzas sociales, políticas, religiosas y humanísticas y culturales del campo cultural, sin excepción a apoyar sus grandes banderas y a rodear de solidaridad este esfuerzo de organización y reivindicación, con una sola condición de que se respete su esencia democrática pluralista y el protagonismo de las organizaciones naturales de las bases que representamos" (Punto. 7. Declaración de principios. 1987 en Gutiérrez, 1999:96)

El movimiento de villas y barrios carenciados (MVBC) establece diálogo con autoridades gubernamentales y conforma mesas de concertación integradas por funcionarios municipales y representantes del MVBC que *finalizará cuando los villeros tengan sus tierras y viviendas* (MVBC; Municipalidad de la Ciudad de Bs. As, 1990. Boletín de la mesa de concertación N° 1). Es en esta mesa de concertación que el 4 de Diciembre de 1989 se firma el Acta de acuerdo

¹⁰¹ Cabe destacar que en una primera etapa de este período, algunos integrantes de la Iglesia conforman la Comisión Vecinal, tanto la hermana Teresa como el cura Juan participan activamente en la Comisión Vecinal. Aunque luego fueron removidos de la Iglesia de Villa 15 y le dieron destino a otras regiones del país. Uno de los entrevistados señala que algunas personas denunciaron que personal de la Iglesia estaba participando de las elecciones de la Comisión Vecinal y la misma Iglesia los movió y designó a otro cura (según uno de los entrevistados, alineado al menemismo).

compromiso. La misma contiene un diagnóstico, programas y propuestas de transformación de todas las Villas de la Capital Federal. Posteriormente se logran dos decretos, el decreto 1001 del poder ejecutivo nacional que resuelve la problemática dominial de las tierras nacionales en las distintas villas, firmado el 23 de mayo de 1990 y el decreto 1737 que resuelve la problemática dominial de las tierras municipales donde funcionan diferentes Villas de la Capital, firmado también por el poder ejecutivo nacional el 5 de Septiembre de 1990. (Ver decretos en anexo).

Estos hechos estuvieron anticipados y acompañados por la movilización de los villeros a Plaza de Mayo, en un principio bajo la idea de no erradicar y luego para el logro del decreto 1001. Luego se movilizan ante el Concejo deliberante. Los diarios lo publican bajo los siguientes titulares: "Desde hoy cada Villa es dueña de su tierra" (Página 12. 23 -5- 1990) "El Movimiento de Villas y barrios carenciados de capital Federal frente al Concejo Deliberante" (Diario Hoy). "Unánime sí a los más pobre. El Concejo deliberante aprobó Proyecto para villeros" (Crónica matutino)

El Concejo Deliberante Aprobó Proyecto Para Villeros

UNANIME "SI" A LOS MAS POBRES

El Concejo Deliberante de la ciudad de Buenos Aires aprobó anoche el proyecto enviado por el ejecutivo comunal para la zonificación de las villas de emergencia. La ordenanza fue aprobada en forma unánime por todos los bloques que integran el HCD, mientras en la calle, frente al recinto, unos doscientos villeros con carteles, bombos y estríbillos aguardaban esperanzados la decisión del órgano legislativo comunal.

Poco antes de las 22 de anoche los manifestantes conocieron la decisión del Concejo Deliberante. Entonces los bombos atronaron en la calle Perú, entre Diagonal Sur y Avenida de Mayo, mientras hombres, mujeres y niños bailaban y gritaban su satisfacción.

La tierras que actualmente ocupan ahora, les será vendida a los villeros a un precio que no supere el 15 por ciento de los ingresos familiares; la municipalidad tendrá a su cargo la urbanización de esas áreas; el trazado de calles, espacios abiertos e instalaciones sanitarias. Un crédito de 35 mil millones de australes será distribuido entre los propietarios de los terrenos para que construyan sus viviendas de acuerdo con las normas que indica el planeamiento urbano.

En el interior del recinto, unas 100 personas, habitantes de distintas villas ubicadas en

ban el debate en las gradas del Concejo Deliberante agregaban: "Esto no sólo facilitará una vivienda digna, sino también el acceso a la seguridad que ahora carecemos, el radical mejoramiento sanitario, el mayor acceso a los medios de transporte etc. que hoy nos convierte en personas que viven en un verdadero estado de necesidad".

Es cierto. En este aspecto, el propio proyecto especifica que "la integración de los predios ocupados con la trama urbana existente, significará la extensión de las trazas con la apertura y afectación de las calles como vía pública, ampliando y mejorando el territorio del habitante de la ciudad". De esta manera la aprobación del Concejo Deliberante del proyecto de zonificación de villas de emergencia, favorece el desarrollo futuro de los asentamientos al conjunto de la ciudad y su integración definitiva.

Mientras arribaban sus pancartas representando a distintos asentamientos capitalinos, los doscientos villeros que se hallaban fuera del recinto expresaban su satisfacción entonando cánticos. Alguien mencionó al padre Mújica, recordando su obra en las villas. Entonces se oyó: "se siente, se siente, Mújica está presente..."



la Capital Federal, escuchaban en silencio el debate que se prolongó por más de 2 horas. Sólo estallaron en aplausos cuando, por unanimidad, el proyecto fue aprobado.

El proyecto del departamento ejecutivo municipal señala que "la venta a precio justo de

la tierra que habitan (los villeros) contribuye a mejorar la calidad de vida de sus habitantes y las condiciones mínimas e iniciales de urbanización, conforman el primer paso para el logro de una vivienda digna". En tanto, los comentarios entre los villeros que presencian

¡Con bombos y platillos! los habitantes de villas de emergencia saludaron la aprobación del proyecto que votó por unanimidad el Concejo Deliberante porteño ¡bien!

Vivienda - acceso a - mejor - 7 acces - transp

idea - el - ges - dad → urbanización (trazado de calles, planes ab) → ya q los propietarios construyan sus viviendas - Anunció del proyecto

23-5-1990 Diario Crónica. Matutino

Asimismo se señala que posteriormente a esos sucesos y a las movilizaciones realizadas el año siguiente, luego no se movilizan. Los siguientes reclamos se hacen a través de notas o cartas al Poder Ejecutivo Nacional, Municipal y al Poder Legislativo. A la luz de los acontecimientos, hoy consideran estos líderes que tal vez fue un error, que se debió haber movilizado más.

"Se movilizó la gente solamente cuando se pidió la erradicación de la gente a los respectivos lugares. Y no erradicar. Y eso fue que llevaron casi 1.500 personas allá

a Plaza de Mayo, a Casa de Gobierno; cuando firmara el decreto... este... Menem (...) para facilitar todo eso. Después firmó otro decreto para la transferencia de las tierras."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

"Se quedaron quietos. Y sí, eso se reclamaba siempre por medio de notas. Creo que hay varias notas que tengo ahí. No sé si Belaustegui te habrá dado algunas notas de Juan Cymes; cómo le proponía otra vez para hacer lo que se había. Dicho, empezado. Lo único que faltaba era una movilización, tal vez."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

6.3.1.4. Ideas y acciones de la Asociación vecinal luego de resolver la compra de las tierras

En este período, la Asociación Vecinal discute diferentes ideas y realiza una cantidad de acciones, en relación a las tierras y la conformación del barrio deseado: logra como integrante del Movimiento de Villas y Barrios Carenciados la firma del boleto de compra- venta de las tierras nacionales. Luego organiza el pago de las tierras; trabaja para concretar el cambio de las ordenanzas municipales referentes a normativas de apertura de calles y organización de servicios (que deben ser diferentes en estos barrios); alcanza la apertura de algunas calles y la relocalización de algunos vecinos, participa en la elaboración de un proyecto de barrio y la adjudicación de viviendas, a través de mesas de trabajo compartidas con técnicos, funcionarios y/o legisladores del gobierno de la ciudad.

A continuación se desarrolla lo que piensan los entrevistados de estas acciones:

a. Posturas en relación al boleto de compra – venta propuesto por el Estado

Con respecto a la **firma del boleto de compra – venta**¹⁰² no existe una misma lectura sobre las condiciones que éste plantea.

Algunos de los entrevistados están convencidos que es la salida, la solución, que "*no les queda otra*". Un entrevistado señala que los que están de acuerdo con la firma del boleto de compra - venta, ven viable pagar más cuotas y con ese dinero comenzar el proyecto de barrio.

"Pero ellos veían y hacían otro análisis, incluso con el pago de las tierras, porque se firmó a 10 años de plazo y ellos veían que se podía pagar en menos años y que después cobrando una cuota más, que se yo, se podía gestionar, construir viviendas, tenían otra postura."

¹⁰² El boleto de compra –venta de las tierras es firmado el 19 de junio de 1992, por Domingo F Cavallo (ministro de economía y obras y servicios públicos), Juan Cymes presidente del MVBC y otros firmantes que no aclaran la firma. Puede verse el boleto de compra- venta en el anexo.

Mientras que otros luego de que se firma el boleto de compra venta expresan sus críticas y resuelven no pagar las cuotas de tierra a pesar de continuar pensando que es acertado comprar y pagar las tierras, pero no quieren hacerlo en las condiciones que plantea el Estado Nacional.

Las **críticas que realizan al boleto de compra – venta**, son las siguientes:

- El Estado deriva la resolución de cómo sanear, cómo lotear, cómo adjudicar, cómo armar el barrio, a una Asociación Civil sin fines de lucro. Lo único que rescatan algunos entrevistados como favorable dentro del boleto de compra – venta es el "*precio social*". Pero ven imposible que la comisión vecinal pueda por ejemplo lotear y resolver conflictos entre vecinos por las dimensiones de los terrenos:

"Yo estoy de acuerdo, si hay que pagar pero es un horror lo que está en el boleto de compra y venta. ¡Esto es inadmisible bajo todo punto de vista! Porque el Estado, se desprendió de todos los problemas, te tira a una institución sin fines de lucro, sin fondos, sin recursos, sin nada, todo un problema. Cómo hace para lotear. Encima te dan una serie de obligaciones que tenías que hacer sí o sí."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

- El Estado logra una herramienta legal, si no se cumple algunas de sus cláusulas usa el dinero ya recaudado para demandar a los vecinos y desalojarlos.

"Si vos no terminabas de pagar, perdías todo a favor del Estado, es decir todo lo que vos pagaste a favor del Estado, y con ese dinero el estado te hacía una demanda y te desalojaba. La herramienta que el estado no tenía, legal, anteriormente, porque nosotros estamos ocupando, de hecho esto, pero era ilegal, pero el Estado, no tenía ninguna herramienta. Yo en ese momento estoy firmando, un acuerdo, un convenio, un boleto de compra- venta, que es importantísimo y le estoy dando al Estado una herramienta legal. El Estado hasta ese momento no lo tenía, ¿Entendés? Ahí apuntaba yo."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

- El boleto de compra – venta no se establece en pesos moneda nacional, sino en dólares, siendo que se le está comprando al Estado Nacional, debería acordarse su compra en su moneda de curso legal, el peso.

"El otro tema, que yo discutía ya, bueno, nos venden las tierras en dólares, yo le estoy comprando al Estado en moneda nacional, viste, acá en la Argentina, ¿Por qué me venden en dólares? Si yo compro algo importado, que viene de Estados Unidos, bueno, perfecto. Pero estoy comprando tierras, al Estado Nacional, del Estado Nacional, para construir viviendas precarias, que el Estado pone una cláusula que la Asociación tienen que encargarse de construir vivienda."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

- Es el Estado Nacional quien designa al escribano que va a realizar la escritura pero sus honorarios deben ser pagados por la Asociación Civil.

"Te ponen que el escribano lo designa la Nación, y vos lo tenés que pagar. No lo paga él, que ellos se encargan de designarlo. Ni siquiera me da la posibilidad de decir bueno, tengo un amigo, busco precio, alguien que me va a cobrar menos, ¡No! Lo pone el Estado y yo pago."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

b. Acciones de la Asociación Vecinal en relación al Pago de las tierras.

Con respecto al **Pago de tierras**, la Asociación Vecinal organiza el pago de las tierras al Estado Nacional. Los vecinos deben pagarle a la Asociación civil/ comisión vecinal y ésta al Estado Nacional.

Uno de los entrevistados relata que en un comienzo piden menos dinero del necesario, que tienen que volver a pedir a los vecinos más dinero y todos los vecinos ponen el dinero pedido. Es posible pensar que esta respuesta de los vecinos da cuenta no sólo del deseo de pagar las tierras y ser propietarios sino de la confianza que existe en este momento en la asociación que recorre el barrio pidiendo más dinero.

"Nosotros accedíamos a la compra de las tierras, que era 133.000 dólares salían todas las tierras, 133.000 dólares, pagando el 10 % se firmaba el boleto de compra – venta, era previo para empezar, el inicio, mirá las cosas que te ponían para ver si vos cumplías. Tenías que juntar 13.000 dólares para avanzar, para se concrete el boleto de compra – venta. Nosotros lo conseguimos, primero le erramos en los números y creo que pedimos 30\$, 50\$, no me acuerdo muy bien como era. A la semana tuvimos que salir a pedir 20\$ más, una cosa así, ¡la gente puso! La gente puso, conseguimos toda la guita, fuimos, la depositamos y estuvimos ahí, sentados."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

La organización barrial para evitar confusión o sospechas, con la colaboración del cura del barrio logra abrir una cuenta en el Banco Nación para que el vecino directamente pague su cuota en el banco y así la comisión evita el manejo del dinero. Asimismo se incluye una cláusula para que nadie pudiera tocar el dinero de dicha cuenta. La Iglesia asume un rol, adjudicado por los mismos integrantes de la Comisión vecinal y se transforma en **garante de confianza** ofreciendo una acción posible a seguir.

"Entonces yo fui y le dije a Pichi (el cura), mirá, le expliqué como venía la mano, medio que nos acompañó. Mira, le dije, el tema de la guita es muy delicado,

estamos ahora nosotros acá, por ahí si alguno metía la mano en la lata, no sé, yo confié, pero que pasa, es mucha guita, le digo. Estamos dos años, viene otro le entregas toda la guita qué pasa. Entonces me dice bueno, dejame que vamos a ver. Bueno, habló con un contador, que se yo, le dijeron que haga tipo una chequeras, que sean del banco, el cura gestionó todo con el Banco Nación de acá de Mataderos, se hicieron los modelos de las chequeras, tuvimos veinticinco mil reuniones con el presidente (...) lo aprobaron, hicimos todo y qué pasa, se juntaba en un número de cuenta, y el número de cuenta de ahí, del barrio, había una cláusula, nosotros pedimos, que nadie podía sacar la plata, nadie. Directamente la plata iba al número de cuenta de economía, porque iba a economía, Cavallo era el ministro. Nosotros nos fuimos y la guita no la pudo tocar nadie."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

A continuación se muestra como es explicado a los vecinos a través de un volante que hace circular la Asociación Vecinal cómo es el proceso de pago en el banco:

PAGO DE LAS TIERRAS

Sr. Vecino:

Algunas aclaraciones

1) Al pagar la tierra no se paga un lote particular sino casi la totalidad del terreno ocupado por nosotros, no entrando la tierra privada (partes de la M 1, 2 y 3) y la tierra municipal (parte de la M 27 y 28). Todos los vecinos socios de la Asociación que paguen serán en su conjunto dueños de esas tierras, antes nacionales.

2) Que llegue cada familia a su lote individual de su única y exclusiva propiedad, depende del resultado de negociaciones que los vecinos realicemos con el Estado.

3) El pago (que es simbólico, muy barato teniendo en cuenta lo que sale un terreno en Capital Federal, y que no se llega a completar el pago de un mes de alquiler) nos permite más solidez en las negociaciones por mejoras importantes en el barrio (cloacas, gas natural, mejoras en la red de agua y eléctrica, calles, loteo, etc.) pero no garantiza nada, en el fondo depende de cuanto le convenga al gobierno esas mejoras.

4) Si entre todos cubrimos la deuda, USA 120.000 más los intereses, tendríamos una escritura que nos acreditaría como dueños y no nos podrían hechar nunca más lo cual para todos nosotros es una tranquilidad (excepto que exprepien, lo cual es muy raro, y en ese caso el Estado estaría obligado a pagar lo que vale un terreno en Capital).

5) Pagamos en el Banco para que le quede a cada familia una constancia sería de qué pagamos (boletera, sello del banco, etc), a quién pagamos (Asociación y Ministerio d Economía), cuánto y para qué pagamos (las tierras).

No es una escritura ni mucho menos, pero no deja de ser una prueba de un pago con sus correspondientes derches que puede servirnos en el futuro.

Esta es una fotocopia de la boletera

BANCO NACION ARGENTINA Para depositar unicamente en Suc. Nueva Chicago Juan Bautista Alberdi 6502 - Capital Asoc. Civil "Comis. Vecinal Barrio Gral. Belgrano" Cta. de N.º 113.687/60 Personería Jurídica 000944		BANCO NACION ARGENTINA Para depositar unicamente en Suc. Nueva Chicago Juan Bautista Alberdi 6502 - Capital Asociación Civil "Comis. Vecinal Barrio Gral. Belgrano" Personería Jurídica 000944		BANCO NACION ARGENTINA Para depositar unicamente en Suc. N.º Juan Bautista Alberdi 6502 - C Asociación Civil "Comis. Vecinal Barrio Gral. B Personería Jurídica 0009		
NOMBRE:		NOMBRE:		NOMBRE:		
DOC. N.º:		DOC. N.º:		DOC. N.º:		
Para ser transferida a la cuenta N.º 1665/12 Inmuebles Fiscales Cuenta de Terceros Banco Nación Argentina - Casa Central		Nota de Crédito a la cuenta N.º 1665/12 Inmuebles Fiscales Cuenta de Terceros Banco Nación Argentina - Casa Central		Nota de Crédito a la cuenta N.º 1665/12 Inmuebles Fiscales Cuenta de Terceros Banco Nación Argentina - Casa Central		
SOCIO N.º	CANT. de CUOTAS	CUOTA N.º		SOCIO N.º	CUOTA N.º	
	3					
VENCIMIENTO	EN CONCEPTO DE PAGO DE TIERRA			VENCIMIENTO	EN CONCEPTO DE PAGO DE TIERRA	
	IMPORTE TOTAL				IMPORTE TOTAL	

Forma de pago

Se paga un total de USA/80 en 3 (tres) cuotas de USA 60. Cada cuota se paga cada cuatro meses, por ejemplo: el que paga la primera cuota en abril, paga la segunda en agosto y la tercera en diciembre. Si son más de 715 familias las que pagan la tercera cuota va a ser menor a USA 60.

Sin embargo, uno de los entrevistados manifiesta su desacuerdo con respecto a la apertura de la cuenta en el Banco Nación y los gastos administrativos que esta ocasiona. El entrevistado considera que no pueden cobrarse gastos administrativos a aquellos que están pagando una deuda nacional en el Banco de la Nación. Considera que está todo "*armado*" y que este es un aspecto más de todos los señalados respecto al boleto de compra - venta que "*llevar a la propuesta de las compras de las tierras al fracaso*".

c. Acciones de la Asociación Vecinal en relación al cambio de ordenanzas necesarias y el proyecto de barrio.

- En relación al **Cambio de ordenanzas municipales**, los entrevistados describen el proceso para conseguirlo como "*una lucha terrible*". Este cambio consiste en conseguir las modificaciones necesarias para poder armar un barrio con medidas particulares, adecuadas a las dimensiones de muchos espacios ya establecidos. En el proyecto del barrio por ejemplo se establecen metros que deben tener los lotes y las calles; que en muchas ocasiones no responden a la normativa del gobierno de la ciudad. Es por eso que se trabaja en el cambio de las ordenanzas para tener la autorización de abrir calles con medidas especiales, en pos de un proyecto de barrio.

"También teníamos que pelear esto, había que cambiar las ordenanzas y la nomenclatura, porque los terrenos no eran la misma medida, las calles no son iguales porque no hay espacio, entonces había que cambiar todo. Esto fue una lucha terrible. También se hizo pero en definitiva no pasó nada, nada de nada. Hasta en la estatuyente cuando estuvimos pusieron un artículo "tiene derecho a una vivienda digna, en un ámbito adecuado, resuelve progresivamente el déficit habitacional, de infraestructura y de servicios, dando prioridad a las personas de sectores de pobreza crítica, con necesidades especiales, de escasos recursos, auspicia la incorporación de inmuebles, promueve los planes autogestionados, la integración urbanística y social de los pobladores marginados."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Los entrevistados relatan que el Movimiento Villero sostuvo este pedido, el cambio de ordenanzas, de la modificación del código del planeamiento urbano movilizándose al Concejo Deliberante. En los medios de prensa se refleja del siguiente modo:

Los villeros porteños crecen utilizando la tabla del cuatro

Esta noche harán vigilia ante el Concejo Deliberante para reclamar su radicación definitiva. Según sus cálculos, de 25.000 que eran en 1980 pasaron a ser 100.000. Hay muchos otros pobres en Capital.

(Por Carlos Rodríguez) El Movimiento Nacional de Villas y Barrios Carenciados convocó a una vigilia de más de 24 horas frente al Concejo Deliberante —a partir de esta noche— para reclamar el tratamiento en la sesión de mañana de una ordenanza que permitiría la concreción efectiva de un decreto presidencial que establece la radicación definitiva de las villas en sus actuales emplazamientos. Un trabajo previo al Censo Nacional de Población, y Vivienda, que se hará el 15 de mayo próximo (ver recuadro), determinó que la población villera en el ámbito metropolitano pasó de las menos de 25.000 personas que dejó la dictadura en diciembre de 1980 a una cifra que la comuna estableció en diciembre pasado en 50.818 personas. Las organizaciones villeras, que computan recientes asentamientos, elevan el número a cerca de cien mil. El crecimiento coincide con la proliferación de pobres en la metrópoli. Estimaciones oficiales hablan de entre 450 y 500 mil personas que padecen el síndrome NBI (Necesidades Básicas Insatisfechas).

El Movimiento, que reúne a 19 villas, dos núcleos transitorios y tres asentamientos bajo autopista, está de acuerdo en líneas generales con el proyecto de ordenanza elaborado por el bloque justicialista del Concejo Deliberante, que no fue tratado a principios de febrero por falta de quórum. La dictadura militar, como parte de su política de erradicación forzada de villas, dictó normas

específicas que prohibían su urbanización y su integración a la ciudad.

La nueva ordenanza legalizará la ejecución de importantes obras de infraestructura, como apertura de calles, pavimentación, mensura y subdivisión de lotes, más la instalación de cloacas, agua potable, energía eléctrica, gas y teléfonos. Para la primera etapa de los trabajos ya fue aprobada una partida de 11 millones de dólares.

El Movimiento, que funciona como organismo colegiado "sin presidentes" —aclaran sus dirigentes—, aunque tiene como referente por su trayectoria a Juan Cymes, se reúne todos los viernes y "nunca falta quórum", según aclararon a *Página/12* Juan Omonte y Carlos Daponte. Las deliberaciones se desarrollan rotativamente, una vez en cada una de las villas o asentamientos, como una manifestación de "democracia y pluralismo". Esto lo mantienen a rajatabla, afirman, luego de la "fallida experiencia" de lo que fue el Movimiento Villero Peronista. "Nosotros no nos casamos con nadie y sabemos que la única forma de avanzar es presionando y reclamando." Los dirigentes se adjudican, sin falsas modestias, un rol gravitante en las arduas tramitaciones que terminaron con la instalación de las 646 familias que vivían en el Albergue Warnes en el nuevo barrio Ramón Carrillo, de Villa Soldati.

Los del Movimiento están en contra de la "erradicación", pero resolvieron, en el caso del Warnes, respetar la decisión de sus ocupantes y no sólo apoyaron su postura sino que la priorizaron y la impulsaron, dejando de lado por un tiempo sus reclamos específicos. El subsecretario de Programación de la Comuna, Jorge Argüello, es uno de los funcionarios reconocidos por los villeros por impulsar la entrega de las tierras —que serán pagadas en cuotas accesibles— y la radicación definitiva. En diálogo con *Página/12*, Argüello ratificó tres puntos básicos: la decisión política de solucionar el problema, la elaboración de una propuesta global de erradicación que ya está en marcha y la metodología de concertar cada paso con los villeros. Cristina Reynals, directora de Política y Planes de la Subsecretaría, resaltó con una anécdota la importancia que tiene para la gente su integración a la sociedad. "Una chica que vivía en el Warnes me contó su alegría cuando una lluvia la sorprendió en el supermercado y no tuvo vergüenza de tomar un taxi que la llevó hasta la puerta de su casa. Cuando vivía en el albergue, se bajaba una cuadra antes."



La población villera, en Capital, es sólo una parte de la pob

No todos reaccionan igual. Los del Movimiento demuestran cierto orgullo, se les nota. Guillermo Villar e Isidora Penalles, por ejemplo, se entusiasman al hablar de la tarea comunitaria que realizan. Frente al Concejo Deliberante montarán una "radio libre" que desde su nombre los define ruidosos y esperanzados.

Se llama simbólicamente Sapucay. Temen una nueva demora del Concejo en el tratamiento de la ordenanza. "Nos piden paciencia, como si no la tuviéramos." De todos modos, confían en sus propias fuerzas y dicen "no nos inquieta la crisis actual; siempre vivimos en crisis".

Página/10
6/3/91

- Vinculado al **Proyecto de barrio** y la posibilidad de **urbanizar**, se puede señalar que se realizan previamente algunas obras como la instalación de cloacas, la red de agua y la apertura de algunas calles. Para la apertura de algunas calles es necesario demoler algunas viviendas. En esos casos se implementa la propuesta "*del módulo 2 x 2 o casa semilla*" (Gutiérrez, 1999).

"Los módulos se entregaron sin terminar para abrir la calle. Pasaban otras cosas también, había gente que intrusaba y cuando le preguntaban decía 'me autorizó Juan Cymes'. A todos Juan les dejó claro 'sino presentan un papel firmado por mí, no me nombren más'"

Entrevista a un líder barrial. Julio de 2009

A su vez destacan que la mayoría de los vecinos colaboran para ello, por ejemplo cuidando que no se construya en espacios que a futuro serán calles o que se ocupen espacios libres ya designados como bancos de tierra. Sin embargo algunos vecinos nos están de acuerdo, con el proyecto de urbanizar: argumentando que "*en las villas recauda todo el mundo*" o que urbanizar "*implica pagar los impuestos*".

- También la Comisión vecinal / Asociación civil, comienza a pensar en el **proceso de la adjudicación de las tierras y las viviendas en pos del proyecto de barrio**: cómo adjudicar y a quién, surgen diferentes ideas y comienzan a anticipar posibles dificultades. Los entrevistados señalan que en ese momento son muy pocas las familias que es necesario relocalizar en el proceso de urbanización del barrio, para ello se piensa en alguna salida comunitaria y que pudieran elegir algún terreno en otro barrio o en provincia. Los entrevistados piensan que tanto para ellos como para los vecinos, el proyecto de barrio es viable en este período. Consideran que lo es por la cantidad de familias que en ese momento son (sólo 1350) y porque se logra un precio social. Algunos si bien ven estos aspectos como favorables consideran su inviabilidad por la ausencia del Estado y la responsabilidad de la puesta en marcha de todo el proyecto delegada a la Asociación Vecinal.

"Nosotros, cuando estábamos haciendo la idea esta, del fraccionamiento y la radicación a la gente, sabíamos perfectamente que después iba a ser un problema. A un tipo que tenía ahí una casa, alquilando, teníamos que sacarle a él y dejar a la gente que viva ahí. Eso iba a ser un lío también. (Se ríe)."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

"Porque acá había edificios, por ejemplo, del ferrocarril; casas lindas que alquilaban. Después, agarraban alguna gente, ¿no? Y ahí a veces vivían cuatro o cinco familias; y eso teníamos que nosotros desmembrar, y eso nos parecía... a mí, al menos, ya estaba pensando que ya nos llegaba conflicto con mucha gente. (...) Pero, a través del gobierno se podía ir solucionando todo eso. Nadie tenía que tener ya derecho a tener casa así, alquilada."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Comprender cómo están pensando y accionando en relación a la tierra, la vivienda, permite acceder a cómo conciben el **proyecto de barrio**. A través de las entrevistas, es posible descubrir que pensar el proyecto de barrio no implica para este grupo de líderes barriales, solamente discutir cómo deben ser las viviendas, las calles y los servicios básicos. Además de esos aspectos se discuten otras ideas vinculadas con una visión más integral del barrio, una de ellas es la propuesta de Juan Cymes, "*que el barrio funcione como una Nación*" Pensar el barrio como una Nación implica que el barrio "*tuviera sus plazas, sus espacios para hacer deportes, sus escuelas (primarias, secundarias)*".

"¡Eso fue la idea, la gran idea de Juan Cymes! (Se ríe). Quería que todas estas cosas funcionaran como una nación (se ríe), o como una provincia, ¿no? Con todas sus entidades necesarias."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Algunos no están totalmente de acuerdo con esta propuesta, piensan que si todo esta dentro del barrio, se acrecienta la brecha entre el afuera y el adentro, no permitiendo por ejemplo que los niños y jóvenes del barrio asistan a otras escuelas más allá del barrio. Tienen el supuesto que niños o jóvenes que no son del barrio no asistirían a los establecimientos que en él se encuentren o que van a ser marginados por estar adentro de la Villa.

La idea de Juan Cymes, crear un movimiento desde el cual pensar y luchar conjuntamente no sólo en este barrio sino en todos los barrios posibles de construir en la Capital Federal y que pueda expandirse la propuesta de concebir los barrios como naciones, convoca a pensar en el poder de decisión que tiene en este período la comisión /asociación vecinal, decisiones y roles que en un Estado de derecho son tomadas por el propio Estado y sus distintas dependencias. Dentro del proceso de análisis, a través del *método comparativo constante* (Strauss y Corbin, 2002) van surgiendo algunas preguntas emergentes al momento de construir las categorías y codificar la empiria obtenida: ¿Pensar en el barrio como una Nación, tendrá que ver con el poder que comienza a tener la comisión vecinal y que es delegado y reconocido por los propios vecinos? ¿Se prolongará la idea de Cymes de pensar el barrio como una Nación en estos hechos?

La relevancia que va conquistando en este período la Asociación Vecinal parece estar sostenida no sólo por la ausencia del Estado sino también por el reconocimiento que tiene la institución por parte de los vecinos. Los vecinos parecen delegar poder en la comisión vecinal, aceptando sus propuestas, decisiones e intervenciones. A su vez con el voto fortalecen a aquellos que se encuentran en la gestión dando o no continuidad a la misma. Esto es posible describirlo mejor en los roles que asume la asociación vecinal, que fuera de la Villa los ocupa el propio Estado.

d. Acciones que asume la asociación Vecinal que fuera de la Villa asume o interviene el Estado

Efectivamente, según los documentos obtenidos en la Villa y las entrevistas realizadas, la **Asociación Vecinal asume otros roles, en los que fuera de la Villa interviene o asume el Estado**. Comienza a tener mayor intervención en las ventas, transferencias de tierras, viviendas y también en situaciones de litigio o en sucesiones. Una de las personas entrevistadas señala que surgen esas necesidades en el barrio y a su vez la presencia del CELS, "*como servicio jurídico o algo así*" ayuda a organizar la documentación de esos actos. Uno de los entrevistados comenta que la Asociación "*le dio un localcito ahí, ellos atendían ahí, por la tarde*". Otro de los entrevistados señala que cuando ellos están en la comisión vecinal (en este período) "*se sabía quien compraba, quién vendía, quien se fue, quien vino. También se tenía un registro de quien vende y de cuántos viven (...) en un momento trabajábamos bien, hasta el sepelio del socio pagábamos*" (Entrevista 3. 2009)

A continuación se enuncian las diferentes acciones que asume la asociación vecinal en este momento:

- **Control de los bancos de tierra y de viviendas / comodatos**

La Comisión vecinal/ Asociación Civil, en pos del proyecto del barrio, comienza a reservar espacios libres, que se encuentran en las manzanas 31 y 32 para disponer de ellos a la hora de tener que relocalizar a vecinos por la abertura de calles o por la organización y distribución de los lotes. Se preservan espacios para la conformación del proyecto de barrio y esto es posible por el apoyo y la colaboración de los vecinos.

"(Refiriéndose a otro líder barrial) me comenta que los baldíos se entregan en comodato por un año y se renovaban año a año."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

"En realidad todo esto se hacía para ir manteniendo un orden, y para ir sosteniendo los espacios libres, dimos una gran pelea que si alguien de hecho iba a ocupar un espacio, lo hacía con un comodato, como decís vos y sino no se podía ocupar. (...) Lo llevamos adelante y no había problemas, estaba abalado por los vecinos. Los propios vecinos cuidaban los espacios libres. Porque ahí estaba la posibilidad de reorganizar. Porque todo el mundo se ocupaba de eso."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Varios de los entrevistados señalan también como una de las acciones que desarrolla la Asociación Civil, la entrega de tierras en comodato por el plazo de un año con posibilidad de renovación. Consideran que el objetivo de establecer estos comodatos y firmar estos acuerdos, responden a la necesidad de "*mantener cierto orden*"; para en un futuro tener control sobre esas tierras al momento de urbanizar, de poner en marcha el proyecto de barrio. Esta propuesta, según los entrevistados, también está "*avalada por los vecinos*".

*"Y eso, por ejemplo... Acá hay una canchita...Porque esas tierras, bueno, todo es de la Asociación civil, así, teóricamente, ¿no?
Algún grupo de vecinos quería hacer una cancha ahí, para divertir a los chicos; y se les hizo un comodato, también, a esta gente; por un año, por dos años, qué se yo."*

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Igualmente si bien el comodato en algunas ocasiones funciona y es aceptado por los vecinos, los mismos entrevistados señalan que luego *queda en la teoría, que nunca se llega a formalizar legalmente* y que se implementa fundamentalmente cuando el vecino le otorga la posesión a la Asociación Civil y entonces ésta puede transferir la posesión por comodato a otro vecino.

- **Control de modificaciones en las construcciones existentes**

Los entrevistados relatan que cualquier modificación en la vivienda debe ser autorizada por la Comisión Vecinal. Estas son autorizadas siempre que no afecten el proyecto del barrio.

"Antes para hacer cualquier modificación, de la vivienda, el vecino tenía que concurrir a la sede vecinal, a hablar con la comisión existente, plantear lo que iba a modificar y en base a qué y si no iba a afectar el proyecto del barrio: que era el loteo y la posesión del lote a quien correspondía y que había pagado."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

- **Control y fiscalización de la compra y venta de tierras / viviendas**

Todos los entrevistados que forman parte de la Asociación Vecinal señalan que se lleva un registro exhaustivo de compra y venta de viviendas y también de quienes y cuantos viven. Los relatos de los entrevistados y los documentos obtenidos dan cuenta que la Asociación Vecinal, firma en conformidad el boleto de compra- venta y que los vecinos aceptan realizar esta transacción con el aval de dicha comisión ya que de esa forma se evitan posibles conflictos posteriores (*"que alguien intruse la casa, que no la devuelva"*). La Asociación Vecinal lleva un registro y un control que otorga tranquilidad a los propios vecinos frente a un posible conflicto.

*"Cuando estábamos nosotros en la Asociación Vecinal, se sabía quien compraba, quien vendía, quien se fue, quien vino.
También se tenía un registro de quien vende, de cuántos viven."*

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

*"Entrevistado- Porque cuando nosotros estábamos, también se controlaba la venta de las casas. Se tenía que venir por la Comisión, firmar la venta, tanto del que vende y del comprador.
Entrevistadora- Ah. Y eso, ¿era aceptado por los vecinos?"*

- **Control de habitantes por casa. Declaración Jurada**

La declaración jurada se implementa para poder establecer la correspondencia entre una familia – un lote. El vecino que paga la cuota, firma una declaración jurada haciéndose responsable de todas las personas que habitan en su casa, quedando claro que más allá de las personas que se encuentren en ella, a esa familia, le corresponde un solo lote. La necesidad de esta declaración jurada surge debido a que algunas personas exigían más de un lote porque había más personas integrando el núcleo familiar.

"Y cada vez más cantidad de familias, en un momento se decidió que hiciera una declaración jurada, que el titular se hacía cargo, vos no me podés prohibir a mí que yo traiga alguien de la familia en mi casa. Tengo derecho a traer a mi mamá, a mi hermana, a mi sobrino, a mi tío, que se yo. Pero, yo tampoco te puedo exigir a vos, que le des un terreno a mi tía, a mi mamá, a mi sobrino. Entonces, yo me tengo que hacer cargo de mi familia. Yo puedo traer a quien quiero, pero me tengo que hacer cargo yo, no vos, entonces que se hizo: la mayoría de gente que había pagado, vecinos que habían pagado la cuota, había que firmar una declaración jurada, que todo el grupo familiar, era un lote. Vos habías pagado un lote y tenías derecho de acceder a un lote. No me podías pedir un lote para tu hijo, para tu familia, para tu sobrino, para tu tía. Que hecho acá pasó, eso se exigió."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

- **Sucesiones / litigios entre cónyuges**

Diversos documentos, pertenecientes a distintas gestiones de la Asociación Civil, dan cuenta que también interviene y está presentes en actos vinculados a sucesiones familiares o división de bienes entre cónyuges. En estos procedimientos la comisión vecinal es asesorada por el CELS. Uno de los entrevistados relata que frente a estos conflictos los propios vecinos recurren a ellos y en muchas ocasiones actúan como intermediarios para que se resuelva la situación. Cabe destacar también que uno de los documentos —que se cita en la página siguiente—, se señala que el acuerdo firmado entre las partes frente a la Asociación Civil "*reemplaza a cualquier trámite sucesorio*". Respecto a este documento, uno de los entrevistados dice:

"Entrevistado- Montenegro, me acuerdo.

Entrevistadora- "Utilizará el 50% de la vivienda ubicada en la calle Echandía manzana tal. Manifiesta el Sr. (...) que el otro 50% será utilizado para fines de vivienda por sus hijos Horacio y por Sandra". Y después dice: "El Sr. (...) manifiesta que adquirirá y entregará a su hija Sandra diversos elementos de uso doméstico tales como cama, colchón, frazadas, sábanas..."

Entrevistado- Sí (se ríe) (...). En realidad, ahí se le construyó una casa de doble piso y como era tierra de la Asociación Civil.

Entrevistadora- Claro. Y además me parece que ahí están dividiendo entre el padre y los hijos.

Entrevistado- La hija.

Entrevistadora - Claro. Y ustedes ahí también actuaban como...

Entrevistado- (Se ríe) Intermediarios...

Entrevistadora- ¿Como intermediarios?

Entrevistado- Ah (...) Y sí, porque posiblemente ahí había un conflicto entre la hija y el padre, creo, que a lo mejor, reclamaba una parte; y a ella, a lo mejor, el padre no le quería dar, ¿no? y se llegó a un acuerdo."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

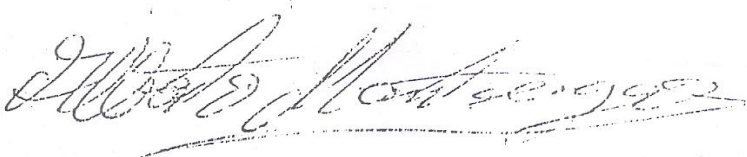
CONVENIO: En la ciudad de Buenos Aires, a los cuatro días del mes de octubre de mil novecientos noventa y cinco, entre los abajo firmantes se conviene en celebrar el presente contrato de uso: El señor ALBERTO MONTENEGRO, argentino, viudo, con documento nacional de identidad nro. 4377.107, domiciliado en Luis Alberto Herrera y Zuviara, módulo 43 y 44 utilizará el 50% de la vivienda ubicada en la calle Echeandía manzana 14, casa 03, villa nro.15 de esta Capital Federal. Manifiesta el Sr Alberto Montenegro que el otro 50% será utilizado para fines de vivienda por sus hijos HORACIO ALJANDRO MONTENEGRO, con documento nacional nro.: , y por SANDRA ESTELA MONTENEGRO con documento nacional de identidad nro.22.629.057, quienes no podrán darle a la vivienda ya mencionada otro uso que no sea el de casa-habitación, sin poder utilizarla sin el acuerdo de los abajo firmantes. - - - - -

El Sr. Alberto Montenegro manifiesta que adquirirá y entregará a su hija Sandra Estela Montenegro, diversos elementos de uso doméstico, tales / como una cama, el colchón, las frazadas, sábanas y sillas. - - - - -

Se deja constancia que el presente acuerdo reemplaza -dadas las características dominiales del inmueble, cualquier trámite sucesorio. - - - - -

Que cuando se produzca la regularización dominial de villa nro.15, los abajo firmantes se comprometen a celebrar nuevo acuerdo conforme la reglamentación y normativa vigentes. - - - - -

No siendo para más, la ratifican y firman para constancia. - - - - -



- **Conflictos o litigios vecinales por tierras**

Uno de los entrevistados recuerda cuando interviene en un conflicto por tierras, el cual se resuelve partiendo la diferencia, llegando a un acuerdo en la distribución de metros.

*"Acá tuvimos una pelea con el jardín (se refiere a las tierras utilizadas para construir el jardín de infantes). La gente protestaba, no quería largar, había un enfrentamiento entre los vecinos, y yo intervine, partiendo la diferencia [entre las dos partes] y se solucionó. Por eso la gente cuando me ve me dice Uy! Chávez... se ríe.
Y después para construir eso, estábamos con el Centro Popular, trabajamos mucho."*

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Hasta aquí, se desarrollaron las acciones que llevan a cabo especialmente la Asociación Vecinal, el Estado, el Movimiento Villero y otros actores de la comunidad, respecto a la tierra y la vivienda. También se plasmaron los diferentes argumentos en relación al Plan Arraigo y al boleto de compra- venta. Para finalizar este punto que incluye las ideas y las acciones, es importante hacer hincapié en que varios de los argumentos sostenidos por los entrevistados, tienen el sustento de tener claro y denunciar el Plan Arraigo como una acción dentro del proceso de privatización del Estado. Por otra parte una vez aceptado el Plan Arraigo como *"la única salida posible"* subyacen otras ideas que son mantenidas por los entrevistados. Por ejemplo cuando se piensa a quien le corresponde ser propietario y a quien no. Aquí surge la problemática y se detiene en los vecinos que son inquilinos. Aquellos que alquilan no tienen derecho a ser propietarios de ese lote o de otro lote como tampoco los que llegan posteriormente a las declaraciones juradas, realizadas casa por casa, en un determinado momento ante la Comisión vecinal. Subyacen en estas acciones y decisiones, varias cuestiones centrales:

- *"La idea difundida que el recién llegado no debe tener derecho al acceso a recursos estatales reafirma y retroalimenta la relación entre tiempo y derechos. Por otra parte haber ocupado las tierras durante tanto tiempo legitima su permanencia"* (Cravino, 2008). No obstante, *"si media un pago, la legitimidad aumenta. Por esta razón en las reivindicaciones de los villeros (y los habitantes de los "asentamientos" del Gran Bs. As.) se incluye el pago por los terrenos que ocupan aunque hubiera mecanismos legales de transferencia que no implicarían el desembolso de dinero por el tiempo de permanencia que llevan en los barrios"* (Cravino, 2008: 243).
- Por otra parte, en el cuestionamiento de la propuesta del Plan Arraigo, específicamente del rol que debe asumir la comisión vecinal, y por ende del rol que no asume el Estado, lleva a los integrantes de la comisión vecinal a preguntarse, por los mismos interrogantes que plantea Cravino (2009) *"¿Es razonable condicionar la regularización dominial a la asociación en una organización barrial? ¿Se trata de una política social o una*

transferencia de responsabilidades? ¿Cuál es la función del Estado? ¿Cuál es la capacidad de las organizaciones para gestionar o participar de una mesa de concertación?” La transferencia en bloque, (sin subdivisiones) de la tierra a sus ocupantes, tal como lo permite el Decreto 1001, “coloca a la organizaciones barriales ante tarea y responsabilidades que excede sus capacidades. Peor aún, reciben una conflictividad que no pueden procesar”. (Op. cit.: 83)

El Estado, a partir de su reforma, de su plan privatizador, de su “achicamiento” entre otras acciones resuelve *deshacerse de bienes innecesarios*, transfiere tierras a ocupantes “ilegales” para lo cual coloca a las organizaciones como interlocutores con fuertes responsabilidades, en este caso al ser una transferencia colectiva, implica: controlar los pagos y la estabilidad de las familias asignadas por lote, la organización del loteo, la redimensión de los lotes, la reasignación de lotes y ubicación de las familias, la reorganización del barrio —el trazado de calles—, el reaseguro de un banco de tierras, avalar que los inquilinos no tienen derecho a la propiedad de la tierra, entre otras.

- Asimismo la asunción de diferentes roles y funciones (en el marco de la propuesta de venta de las tierras por parte del Estado), se ve reflejada en diversas acciones realizadas por la Asociación Vecinal las cuales son consideradas exitosas para el proyecto emprendido en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda. El éxito se traduce en el logro de su organización colectiva: en la asunción de roles y funciones (que en otros barrios y grupos poblacionales asume el Estado pero en Villa son asumidos por los vecinos y sus líderes barriales) y en la creación junto con otros de una organización más representativa, el Movimiento Villero —que implica una fuerza que representa a los villeros y barrios carenciados de toda la Ciudad—Dicho éxito también será un aspecto que incidirá en la configuración de la representación social en estudio.

Efectivamente, el éxito conquistado a través de las diferentes acciones asumidas en este momento se traduce en ideas que son valoradas por los líderes barriales y que forman parte de la configuración de la representación social: el poder de lo colectivo en pos del proyecto del logro de la propiedad de la tierra, la vivienda y de barrio; la capacidad de decisión y autonomía asumida y desarrollada por los líderes barriales para este proyecto que se emprende en este momento ante la ausencia del Estado (aspecto criticado por los mismos líderes barriales) pero que se resignifica y por último sentires expresados a través de la motivación a participar, que a su vez se retroalimenta con el éxito alcanzado, y la ilusión de la tierra y la casa propia que parece concretarse. A continuación se desarrollan estos dos últimos aspectos.

6.3.2. Los sentires: la motivación a participar y un sentir compartido: la ilusión de la casa propia.

- **La motivación a participar y la trayectoria militante**

A la hora de indagar los motivos del acercamiento y la permanencia en el trabajo en la comisión vecinal / Asociación Civil, los entrevistados destacan la importancia "de sumarse" y "de participar" en la comisión vecinal del barrio. Relatan que comienzan a preocuparse por la **situación dominial de las tierras**. Luego de lo vivido en la dictadura militar, temen que nuevamente le saquen la tierra y la vivienda. Temen volver a perderlo todo.

"porque nada decía que la erradicación no volviera con Alfonsín, porque toda la sociedad quería erradicarlas. La erradicación seguía presente. La gente pensaba hoy estamos y mañana no"

Entrevista a Juan Gutiérrez, Octubre de 2001
(Cura de Villa 15 en este período)

Es una preocupación central compartida por la mayoría de la población de Villa 15. Uno de los entrevistados subraya ciertas críticas y conflictos que tiene en el partido que milita cuando decide acercarse a la comisión vecinal. Él argumenta que se acerca porque "había que apuntalar a la organización del barrio". Otro de los vecinos señala que decide sumarse a trabajar en la comisión vecinal porque las casas eran muy precarias, de cartón, "era horrible ver vivir a la gente así. Esa era la principal motivación".

"Y, bueno, nosotros teníamos siempre esa visión, esa idea de ordenar las cosas. Además, los primeros tiempos no había, casi, casas así; todo era un techo de cartón, de chapa, de cualquier cosa. Y era horrible ver así la gente vivir. Entonces, eso era como la principal motivación. Luchar por... ¿Cómo se dice? Por un ordenamiento. Y que cada familia esté en un lugar propio. Eso también era otra [motivación]. Que cada familia tenga su tierra propia, su lugar propio y tener documentos sobre eso."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

También uno de los entrevistados acentúa el valor de la discusión, del debate a la hora de tomar decisiones o aceptar propuestas como un aspecto importante en la participación de la Organización Vecinal.

"Y después si salía la postura esa, salíamos todos en bloque, no es que veníamos acá y nos decían esto es así. Y es así y estábamos contentos. No, nosotros discutíamos, nos poníamos cosas y le buscábamos la vuelta. Y después salíamos y éramos el barrio, todo el barrio."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Asimismo se describe el espacio de la organización como un espacio plural, donde están en este período la iglesia, el cura, la hermana Teresa, aquellos que formaron parte de la comisión de

demandantes —Cymes y Vega— entre otros. Uno de los entrevistados resalta que *"están todos juntos"* y que *"como militante del campo popular debía acompañar a la organización barrial"* que se estaba gestando (Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009).

Dentro de las **motivaciones** que los entrevistados enuncian como aquellas que los lleva a participar en este período en la comisión vecinal/ asociación civil, se encuentran:

- La necesidad de transformar el asentamiento en un barrio con viviendas dignas.
- Haberse conformado un espacio de un verdadero debate para tomar decisiones
- Conformación de un grupo plural formado "por todos" (representantes de la iglesia, de la comisión de demandantes, vecinos).
- El valor de las discusiones que se entablan hasta llegar a una posición, a una decisión que luego es apoyada por todos los vecinos que se acercan a la comisión vecinal.

También los entrevistados destacan el lugar que cobra en la comunidad la comisión vecinal, consideran que *"trabaja mucho con el vecino"* y que éste ante cualquier problema acude a la comisión. La comisión en este período es un *"referente para el barrio"*, los vecinos asisten a las asambleas, tiene una *"representatividad real"*, es una *"organización fuerte"*

"En la etapa de la que te hablo, en la que estaba Juan y toda esa gente, era una etapa donde, se laburaba mucho con el vecino, había una cosa de ida y vuelta. Lo que era los vecinos con la comisión, cualquier cosita que ocurría en el barrio, se acudía a la comisión. La comisión era como la referencia del barrio. ¡Real! No de chamullo."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

En este momento, se recupera el diálogo y el trabajo de los vecinos: se conversa en las esquinas, se discute qué cosas hay que hacer para el barrio, se elige un delegado por manzana. Los vecinos según los entrevistados *"participan activamente"* de estos espacios, juntándose discutiendo sobre acciones que era necesario realizar en el barrio, eligiendo un representante por manzana para luego reunirse y tomar decisiones...

"Antes la gente se juntaba, para ver que laburo, si hay que hacer un pasillo, o se iba se organizaba para que haya un delegado por manzana."

Entrevista un líder barrial. Diciembre de 2009

Es interesante destacar que de manera recurrente líderes como Juan Cymes, son mencionados acentuando su compromiso con la lucha, con el tiempo de permanencia y dedicación en la comisión vecinal y en el Movimiento de villas y barrios carenciados. Respecto a éste líder barrial, la mayoría de los entrevistados trabaja en algún momento directamente con él, forma parte de su comisión o bien comparte experiencias en la comisión vecinal aunque se formara parte de una lista opositora.

En los relatos, los entrevistados recuerdan sus comienzos, también la pérdida de su casa, la responsabilidad en su trabajo con la comunidad. Respecto a sus inicios, a partir de una entrevista que le realiza a Juan Cymes, Eduardo Blaustein (2003) escribe:

"Cymes ya estaba en Capital en los años de la Libertadora y porque fue entonces o poco después que tuvo su primer contacto con las villas como militante social. Ocurrió el día en que un amigo del barrio de Lugano, compañero de trabajo en la fábrica Camea del entonces ignoto metalúrgico Lorenzo Miguel, le pidió ayuda para solventar cierto problema que se presentaba en la villa Cildáñez. Por entonces el arroyo corría sin tubo, a cielo abierto.

Eran también las épocas de la toma del frigorífico Lisandro de la Torre, épocas arduas, y parece ser que en la Cildáñez había cierto oficial de policía que tenía por costumbre sobrepasarse en el ejercicio de la autoridad. Así que Juan Cymes acompañó a su amigo metalúrgico hasta la villa. Ambos, junto a todo un grupo de pendejos de 18, 19 años, convocaron a reunión de vecinos y mediante el sencillo exhorto de no dejarse atropellar por un hijo de puta, sembraron la semilla de una primera comisión vecinal y provisoria. Después se convocó a comicios"

Cabe destacar que su militancia se inicia en la intransigencia radical, al poco tiempo es expulsado de la UCRI y luego funda su primer Ateneo: El combatiente. En su lucha opta *"por no despegarse ni de las bases ni de los territorios a los que se pretende liberar"*.

Uno de los entrevistados recuerda la llegada de Juan Cymes a Villa 15, destacando su personalidad, describiéndolo como una persona *"especial con la gente"*

"No sé en qué año conocí a Cymes, él era vendedor, va tomando simpatía en la gente, es muy atractivo, muy agradable, era especial con la gente. No tenía miedo con la policía, denunciaba."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009

También, recuerdan su lucha y su constancia, llegan plasmar la admiración por este líder barrial expresando *"después del Che lo tengo a Juan"* o *"entrega toda la vida"* por ocuparse de los villeros, los marginados de la Ciudad de Buenos Aires:

"Él defendía a la gente pobre con mucha constancia y fundamento. Pero siempre los pobres están marginados por muchas razones. (Se sonríe). A veces, por razones de la misma gente y, a veces, por falta de ayuda o apoyo."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

"Yo me he peleado mucho con Juan. A pesar de que para mí Juan era lo más grande. Después del Che lo tengo a Juan (se ríe). Porque Juan fue uno que entregó toda la vida, por los demás y así fue que nunca se ocupó de él, y mi lucha mi pelea un poco era esa."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

En sus palabras, en un reportaje en Página 12 (22/2/94) Cymes destaca su convicción y su coherencia por luchar contra la injusticia, desde donde vive y no detrás de un escritorio:

"Entrevistador- ¿Por qué le gusta vivir en la Villa?

Juan Cymes- No es una cuestión de gustos. Es un sentimiento, una convicción, y en mi caso una coherencia entre la teoría y la práctica. Pero si me gustara vivir en la Villa no lucharía para transformarla. Lo que me gusta es luchar contra la injusticia desde donde vivo, no detrás del escritorio. Yo quiero sentir la emoción que significa trabajar, organizarse, unirse enfrentar a los poderes, que se opongan a la justicia y demostrarle a la sociedad, que no somos una falacia".

Muchos recalcan que dio todo por el barrio, hasta se quedó sin casa donde vivir. Una de las actas de la comisión vecinal Barrio general Belgrano, ofrecida por uno de los entrevistados, y citada en la página siguiente, da cuenta de ello. También comentan que los últimos años fue necesario prestarle un lugar para vivir.

"De hecho yo a Juan lo traje el último tiempo lo traje acá, le presté un local, porque no tenía donde vivir, terminó muy mal, internado en el hospital. Después fuimos a ver a Víctor De Genaro de la CTA y ahí le consiguieron una pensión, estuvo un tiempo."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Buenos Aires, 29 de 1985



En la Casa 16, MANZANA conformada en este acto ante los testigos que forman al pie de la presente, nos hemos constituido representantes de la Comisión Vecinal de Villa 15 y de la Asociación Civil "Barrio General Belgrano".

Se ha constatado que ha existido una VENTA ILEGAL sin autorización ni conocimiento de ninguno de los testigos presentes.

Se reconoce unánimemente que la casa pertenece desde 1985 al vecino Juan Cyres y a sus dos hijos Homero Rayentur Cyres y Arnold Manáns Cyres.

Juan Cyres formaliza su reclamo queriendo la devolución inmediata de su casa, reclamo que es avalado por todos los testigos.

Fixamos un primer plazo de 15 días para entregar la vivienda a su titular, Juan Cyres, en presencia de representantes de la Comisión Vecinal y de la Asociación Civil.

Sec. Asesor Social
[Firma]
A cargo

SEC. DE EVOLUTIVA
[Firma]
Vicente Hom
& K. Otilio

Juan Cymes se define feliz. Destaca el interés que tiene por los demás, las ganas de seguir peleando, luchando y subraya la importancia de ser coherentes con las mejores ideas que se tienen para ser feliz.

"Yo estoy muy feliz. Muy contento. Me considero un tipo normal, no soy drogadicto ni alcohólico. Yo he caminado por una senda de la que me siento bastante conforme. Tengo mucha fe, aunque no voy a la Iglesia. No necesito rezar. Tengo ganas de pelear, tengo ganas de hablar con la gente... tengo el defecto que le doy demasiada bola a la gente y tengo la alegría de vivir de esa manera. Tengo esta gran satisfacción de que mis hijos saben quien soy por lo que dicen los demás. Nunca hay que perder de vista el respeto. Son cosas que te ayudan a mantenerte en pie. Si a los 65 años tengo ganas de pelear es por algo... sean coherentes con las mejores ideas que tengan, no con las peores, así van a ser felices"

Entrevista a Juan Cymes. Octubre de 2001.

Tanto Cymes como varios de los entrevistados, muestran constancia y compromiso barrial y político, apuntando a mejorar las condiciones objetivas del barrio y de la población explotada y vulnerable que lo habita. También llama la atención la **trayectoria militante** de otros de los entrevistados. Algunos de los componentes de esta trayectoria, pueden encontrarse por ejemplo en el relato de uno de los entrevistados, Juan Chávez, que actualmente tiene 70 años y continúa colaborando en el trabajo barrial de una organización de Villa 15.

"Bueno yo, más o menos a los 20 años empecé ya a pertenecer a organizaciones, de la juventud cristiana, de la acción católica en Paraguay. Y ahí empezamos a desarrollar actividades de los derechos de los trabajadores. Tuvimos buena formación de esa parte pero en base a la doctrina cristiana. Y después ya incursionamos en los sindicatos. Y ahí empezamos ya a tener participación o a buscar tener participación en los sindicatos, que era muy difícil en esa época, por los gobiernos dictatoriales y prepotentes, no se aceptaban los sindicatos..."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Su incursión en los sindicatos lo lleva a participar en dos centrales, la central Cristiana de Trabajadores, en un inicio, luego en la Central Regional Latinoamericana (CLA). Posteriormente, junto a otros trabajadores, en Paraguay forma la Central Nacional de Trabajadores

"Yo comencé con el mío, sindicato de construcción, albañilería. Después, más tarde, se dieron otros sindicatos, otras experiencias. Armamos desde esa misma corriente, ideológica cristiana, la Central Cristiana de Trabajadores. Trabajamos mucho tiempo en eso, después esa central se afilió a una Central regional Latinoamericana. La CLA. (...) Después la CLA, ahí nosotros formamos la Central Nacional de Trabajadores. (...) Cuando se termina de armar la Central de trabajadores de Paraguay, los trabajadores de la central de Paraguay participamos en un consejo mundial, en Alemania. (...) Por eso fue que la dictadura de Stroessner me tenía muy en cuenta, cuando estaba en el sindicato textil. Ahí tuvimos que hacer una huelga, paro, en plena dictadura de Stroessner."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Posteriormente, se queda sin trabajo, y junto con curas canadienses organizan un barrio, huertas y luego una cooperativa, destaca que pese a Stroessner, las cooperativas podían existir, pero no podían crecer mucho. Él ocupa el rol de contador. Ya en el 72, debe dejar el país Y venir a la Argentina.

"Y después cuando se cerró esa empresa me quedé a trabajar en un barrio que se estaba creando (...) ahí organizamos el barrio, yo no tenía trabajo y entonces me ayudó, hice una huerta, esa huerta servía para la subsistencia. Después el sacerdote nos enseñó a armar una cooperativa de apicultores, criar gallinas en las casas nomás, fue muy interesante, entre 7 vecinos, creamos cada uno un gallinero y teníamos en nuestras casas 100 gallinas ponedoras (...) después se logró formar una cooperativa de ahorro y préstamo. La cooperativa San Cristóbal. (...) Strossner era vivo y sus colaboradores también, dejaba que las cooperativas surjan pero no las dejaba crecer mucho.

[Luego] hubo un incidente en el barrio y repercutió todo en nosotros, varios compañeros fueron encarcelados y no se porque ese mismo día no me llevaron a mí también. Pero me salvé. Después ya vino por intermedio del cura, la orden de que tenía que abandonar el país. Y me tuve que ir del país, en el año 72. De ahí tuve que venir, no con las ganas, sino medio forzoso."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Cuando llega a Buenos Aires, primero vive en un Instituto de Formación perteneciente a los sindicatos ubicado en la Avenida Constituyente y la General Paz, luego en el fuerte Apache, por intermedio de la Comisión Católica Argentina y posteriormente vive en Villa 15.

"Yo viví primero en el propio Instituto de Formación, que estaba en la Avenida Constituyente, a pocas cuadras de la Gral. Paz, era de los Sindicatos. Y estuve un año más o menos. Después de ahí, cuando vinieron todos mis hijos, la Comisión Católica Argentina me consiguió un departamento en el Fuerte Apache."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Destaca que también en la Argentina continua desarrollando tareas para la organización de cooperativas de consumo y militando, lo hace en la organización vecinal de Villa 15 y con los trabajadores.

"En partidos políticos nunca estuve. Hasta que... incluso fundamos un partido en Paraguay también, de la democracia cristiana, yo participé, fui fundador, pero nunca participé activamente, siempre me gustó más estar en las bases y organizarme con los vecinos, con los trabajadores. Siempre me gustó más."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

En relación al momento analizado, participa en la Comisión vecinal, Asociación Vecinal desde 1989 aproximadamente. Al tener que hacer memoria de lo hecho, recupera sus anotaciones, sus agendas de esa época. El realizar la lectura de lo acontecido, le permite valorar las acciones realizadas, aunque no deja de ver que aún no son suficientes.

"A veces pienso ¡Ay no hicimos nada! (se agarra la cabeza) y ahora por su pedido agarré esto (una agenda en la que reúne anotaciones de años anteriores) y repasaba eso y entonces dije ¡algo hice! (se ríe).

Entrevistadora- ¿Por qué a veces te parece que no?

Entrevistado- Espero hallar la solución, pero no veo la solución. Porque la solución, como decimos en nuestro slogan es para nosotros lo que decimos... sólo el pueblo organizado salva al pueblo. Pero organizado tampoco lo veo."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

En ambos casos, tanto Juan Cymes como Juan Chávez manifiestan la motivación a participar, buscando a través de sus acciones, que las condiciones objetivas de la población de Villa 15 cambien. Sus acciones, se conjugan con sus características personales. Al parecer estos líderes barriales poseen ciertas potencialidades para enfocar su vida en pos de la transformación a favor de los sectores más pobres de la población, sosteniendo su lucha a lo largo de sus trayectorias militantes, de sus vidas.

Otras de las personas que suele ser mencionada es la hermana Teresa, quien desde la Iglesia, participa como tesorera de la Comisión vecinal al regreso de la democracia, se destaca su compromiso con la organización barrial hasta que es trasladada por la Iglesia a otra región del país.

"Pero fijate lo de la Iglesia. A la Iglesia la rompieron. Estaba la hermana Teresa y la hicieron sacar de ahí. Porque la hermana Teresa formó parte de la... fue a elecciones. Entonces en esa época, la hermana Teresa era la tesorera. En la lista estaba Vega, estaba Cymes, estaba la hermana Teresa. Y bueno hicieron la denuncia gente, gente que le jodía eso y la hermana Teresa como pertenecía a la Iglesia, la sacaron, la movieron. Al cura Juan también lo movieron."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Asimismo uno de los integrantes más jóvenes que tiene la comisión vecinal en este momento, comienza colaborando, cuenta de su militancia en la JP y su ingreso en la comisión *"como un vecino común, no con la bandera de la JP ni nada"*

"Lo que pasa es que también, después... cuando yo me enganché estaba la hermana Teresa, el cura Juan, había una cosa, que a mí me llevó a esto, porque había un cambio en el barrio, estaba la iglesia, había muchos sectores que estaban todos juntos, entonces, no podés no estar. Si vos te crees un militante del campo popular, se forma algo vos tenés que estar acompañando. A mí me cuestionaron que iba a participar, a mí me iba y me venía."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Yo entre como un vecino, como un vecino común, no con la bandera de la JP ni nada. Yo entré como un vecino común a aportar, es más, ni siquiera participé de la lista de la primera elección, nada eh! De la segunda elección tampoco. Creo que en la tercera fui candidato."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Ernesto Pastrana (1980), al describir el origen de las comisiones Vecinales en Villa 31, explica que sus líderes principales, *"son obreros migrantes del interior del país que han actuado en el ámbito gremial y que tienen experiencia política"*. En este punto hay cierta coincidencia con lo observado en las características de los líderes de la comisión vecinal de Villa 15. El autor argumenta que ciertas *"prácticas de negociación y resistencia adquiridas en ámbitos laborales, se reprodujeron en las villas miseria para hacer frente a las amenazas de desalojo y resolver problemas cotidianos"*. Estos líderes *"sabían como capitalizar el esfuerzo colectivo, para poner fin a los abusos y conseguir mejoras en los barrios"*. Tanto las personas entrevistadas como aquellas recordadas por su gestión en la comisión vecinal —más allá de sus diferencias políticas y en relación a la temática de la tierra— todas coinciden y tienen un punto en común: haber militado desde muy jóvenes en partidos políticos y/o en sindicatos. La **trayectoria de militancia** a lo largo de la vida es un aspecto clave respecto al proceso de configuración de la representación social en estudio. Este aspecto se retoma en páginas posteriores y en el punto 6.6.

- **Un sentir compartido: La ilusión de la casa propia**

Existe un término que define y nuclea el sentir de los entrevistados y también el de los vecinos y se reitera cada vez que se conversa sobre este período. Ellos mencionan una y otra vez *"la ilusión"*. Por ello parte del nombre de éste capítulo, *"la ilusión a flor de piel"*.

En las diferentes entrevistas es posible encontrar que esta ilusión está vinculada a la *"ilusión de tener un lote, tener una vivienda digna"*. La gran ilusión de *"tener el terrenito, la casa, la casita, una vivienda digna, vivir en un lugar que uno eligió"*.

Uno de los entrevistados asocia esta ilusión y su concreción con la imagen de sacarse la lotería:

"Entonces imaginate, la mayoría que no tenía otra opción, venir a vivir acá, a la capital, tener un terrenito, tener su casita, tener los servicios, es casi como sacarse la lotería."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

En este período se instala el sueño de la casa propia, que había comenzado a bosquejarse en el *"llegar y permanecer en la Villa"*, pero que se desvanece en la época de la dictadura.

"Si Militares, te querían sacar... iNo paré, yo tengo el título de propiedad, es mío! Todos teníamos ese punto de vista."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Los vecinos resignifican el *"miedo de perderlo todo"*, *"a que te lo saquen"*; ocupándose de la problemática de la tierra y la vivienda. Comienzan a recuperar la ilusión de tener la casa propia, de lograr el título de propiedad, lo cual se traduce en acciones no sólo de los integrantes de la

asociación vecinal sino de los vecinos, que además de pagar la cuota de tierras comienzan a realizar mejoras en sus viviendas:

"Vos te imaginas que en muy poquito tiempo, se logra el pago más o menos del 70% de la deuda que era 133.000 y no se cuantos dólares. Porque encima era en dólares, y la gente concurría a pagar, hacían colas para que le den el ticket para ir a pagar."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

"Imaginate que antes nada se construía. Nadie se animaba a hacer nada de material, porque todos estaban con la idea que en algún momento te iban a sacar. Si bien después de la dictadura, pero todo el mundo sabía que por ahí, en algún momento... esto no es tuyo. Y el poder decir que tenés un título de propiedad, que es tuyo y defenderlo y sentirlo como propio, realmente es lo más grande que se podía tener."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009.

Esta ilusión compartida por los vecinos que conforman y participan en la comisión vecinal, y por el resto del vecindario, atraviesa todo este período y se traduce en las conquistas logradas por la comisión junto con los vecinos, en el apoyo de los vecinos acompañando el proyecto futuro del barrio (a través del pago de las cuotas) y cuidando junto con la comisión que los espacios libre sean preservados y no se realicen reformas que perjudiquen el proyecto de barrio. Comisión vecinal y vecinos, se sostienen mutuamente en este período por el sueño de la casa propia y la aspiración de lograr un barrio integrado a la ciudad.

"En la etapa de la que te hablo, en la que estaba Juan y toda ese gente, era una etapa donde, se laburaba mucho con el vecino, había una cosa de ida y vuelta. Lo que era los vecinos con la comisión, cualquier cosita que ocurría en el barrio, se acudía a la comisión. La comisión era como la referencia del barrio. Real! No de chamullo."

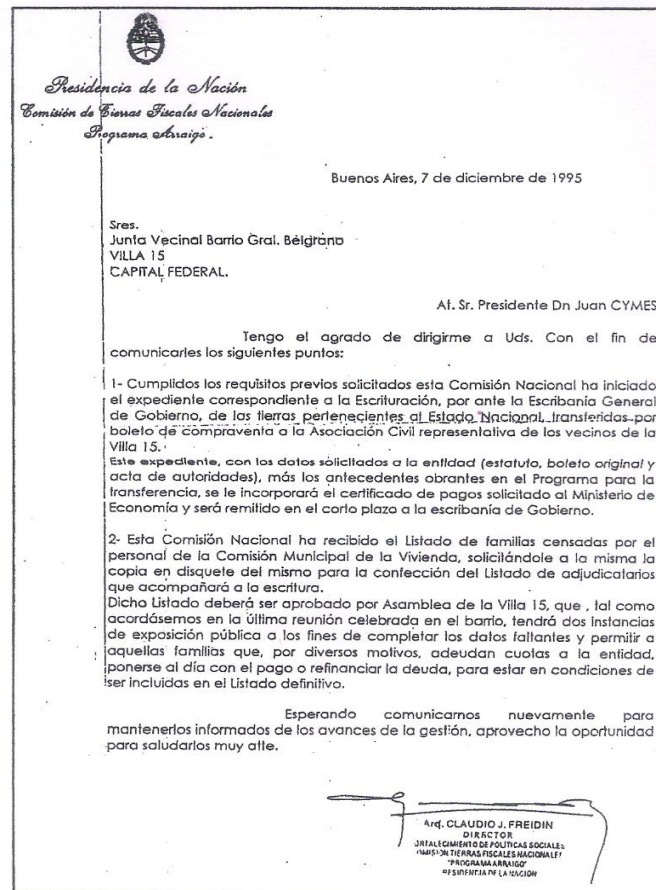
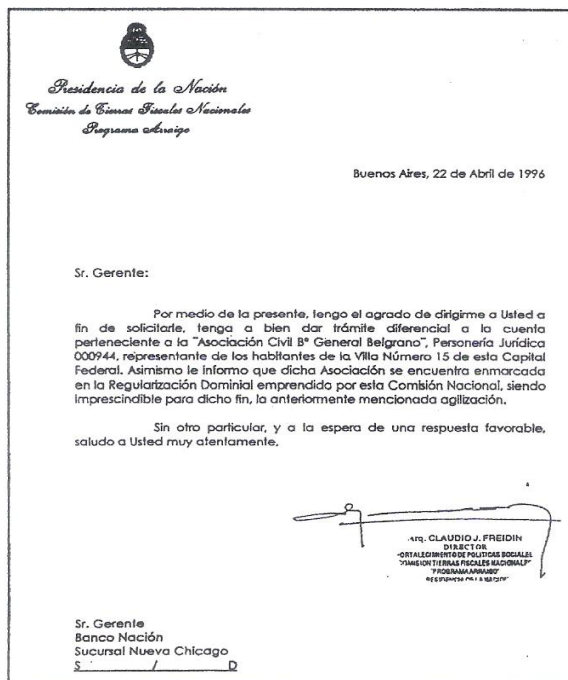
Entrevista 11. 2009

La ilusión, la aspiración a ser propietario, se vincula con la seguridad que ofrece una vivienda frente a la incertidumbre del mercado laboral y de las condiciones de vida en general en nuestra sociedad de los sectores más vulnerados. *"Habitare un espacio, aunque sea precariamente, da seguridad, permite permanencia en un lugar"*. (Cravino, 2008a: 242). Así anuncia la Asociación vecinal la máxima expresión de ilusión, en este momento cuando el Estado Nacional informa la fecha de escrituración de las tierras: *"la escrituración de las tierras ya es una realidad."* (Esta frase forma parte de un volante que se circula entre los vecinos de villa 15 citado en la página siguiente).

Recuerde que: en marzo de 1985, distribuimos la siguiente INFORMACION:

"Informamos que se viene la ESCRITURACION de las tierras compradas. Todos los vecinos comprendidos dentro de las tierras ya transferidas a la Asociación Civil están obligados a normalizar el pago de sus cuotas: aquellos que no han pagado ni una sola cuota, que lo hagan cuanto antes, y los que tienen pendiente una o dos, que las completen lo antes posible. Advertimos a los vecinos que de no pagar las cuotas de las tierras, esto les impedirá figurar en el listado de la escrituración.

**En diciembre de 1995,
distribuimos fotocopias
de esta comunicación
OFICIAL:**



**Y en el mes pasado
(abril de 1996),
recibimos esta nota
confirmando la iniciación
de la ESCRITURACION.**

Por lo tanto, dentro de los próximos 90 (noventa) días, COMPLETAREMOS el LISTADO de VECINOS a incluir en la ESCRITURA de CO-PROPIEDAD. VECINO: a ponerse al día. La ESCRITURA ya es una REALIDAD!

COMISION VECINAL - BARRIO GRAL. BELGRANO ASOCIACION CIVIL (P. J. N° 000944)

HERIBERTO VELAUSTEGUI
Tesorero

J. ANDRES CHAVEZ
Secretario

JUAN CYMES
Presidente

A lo largo del desarrollo de este momento "la ilusión a flor de piel" se pueden capturar las ideas fuertes, los sentires, la capacidad de organización y las repuestas de la Asociación Vecinal y del movimiento villero frente al Estado privatizador de los 90. Aspectos que permiten dar cuenta cómo se va configurando la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda. La focalización en la problemática de la tierra, las acciones para averiguar la situación dominial, discutir acerca del tipo de propiedad, social o privada, aceptar la propuesta del Estado de venderles las tierras bajo las condiciones impuestas por él a través del boleto de compra-venta y las implicancias que esto conlleva para los barrios y sus organizaciones. La conformación de la Asociación vecinal el lugar de la Asociación y de los líderes de villa 15 en la creación de un Movimiento Villero democrático y pluralista. Asimismo las posteriores funciones que asume la Asociación civil, poniendo de manifiesto tanto la ausencia del Estado como el acuerdo de pautas y normas, resueltas por la comisión vecinal, y la conformidad del resto de los vecinos. Todas estas ideas y acciones llevadas a cabo por los líderes de Villa 15 en torno a la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda son acompañadas por los vecinos y sostenidas por la motivación a participar, por los vínculos que establecen los líderes con los vecinos, por las características particulares que poseen los líderes barriales y por un sentimiento en común, compartido *"la ilusión por la tierra y la casa propia"*.

A continuación se amarran aquellos aspectos claves en la configuración de la representación social en estudio en este momento analizado.

6.3.3. El proceso de configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en el regreso de la democracia:

“La ilusión a flor de piel”

En páginas anteriores se desarrolla en detalle cómo se reorganiza la comisión vecinal, cómo se transforma en Asociación civil, las propuestas del Estado y la respuesta organizacional, los reclamos que se gestan en cada villa y en el movimiento villero que comienza a recuperarse a través de su reorganización. El decreto 1001 (23/5/1990) en el que se declara la innecesariedad de las tierras nacionales (mayoritariamente las tierras de villa 15 pertenecen al estado Nacional) y el decreto 1737 (5/9/1990) en el que se autoriza a la intendencia municipal a transferir aquellos inmuebles innecesarios, aptos para la construcción de viviendas a sectores de bajos recursos, instala nuevamente el diálogo con el Estado. Un Estado que está dispuesto a vender las tierras a las organizaciones barriales y con su venta trasladar a la organización barrial todas las dificultades que implica reunir el pago de las cuotas de las tierras, lotear, conformar el barrio, abrir calles, reubicar a familias en el barrio, disponer de bancos de tierra y otorgar títulos de propiedad individual. La propuesta de la venta de tierras a las organizaciones vecinales se enmarca dentro del Programa Arraigo, que responde a lineamientos político económicos neoliberales, donde se aspira al “achicamiento” del Estado a través de su privatización. En términos de un entrevistado en este momento “*se rifó el Estado*”. En ese plan privatizador se ubica la venta de las tierras a los villeros. En los puntos anteriores se desarrollan detalladamente las acciones y decires de los líderes barriales, los acuerdos y desacuerdos que genera la propuesta menemista. Los líderes barriales tienen una mirada crítica a las políticas del Estado y a su vez tienen diferentes posturas en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda. Entre ellas: el no pago por las tierras porque ya se poseen, el pagar pero aspirar a una propiedad social, el pagar para lograr la propiedad privada. Pero en este momento de diálogo entre el movimiento villero y el Estado, deciden mayoritariamente aceptar la propuesta de compra - venta de las tierras en los términos que el Estado propone y llevar a cabo diferentes acciones a través de la Asociación Vecinal para lograr dicha compra y el título de propiedad de la tierra tan ansiado. La concreción de la ilusión de la tierra y la casa propia parece lograrse luego de tantos años de sacrificio y lucha.

La representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda compartida por los líderes barriales que se va configurando asume en este momento **la idea de la tierra y la casa propia**, a través de las acciones del **loteo** y del **pago**. La aspiración última es el **título de propiedad individual/ familiar**. Pero lo distintivo es que la idea de la casa propia está enlazada, imbricada, con la **idea de un barrio** y de un **proyecto colectivo**, un barrio que para algunos de los líderes debe pensarse como una Nación. La casa propia es posible en ese

barrio, pensado e ideado en el mismo lugar en el que está la villa. Todas las acciones y los sentires, desarrollados en las páginas anteriores dan cuenta de ese accionar y del pensar colectivo que confluyen hacia ese proyecto.

Otro de los aspectos claves que conforman la representación en estudio en este momento es la continuidad de la vinculación entre **propiedad – legalidad – legitimidad**. El logro de la propiedad de la tierra y la vivienda, tal como se desarrolló en el primer momento, está vinculado a la **legalidad y la legitimidad**. En relación a la legalidad y legitimidad, el haber **ocupado** las tierras por tanto tiempo da derecho a los villeros sobre las mismas, otorga **legitimidad**. Esta es otra nota distintiva que va conformando la representación social en estudio y se torna una idea fuerte en este momento: **el vínculo entre el tiempo de ocupación y el derecho a la propiedad de la tierra ocupada**. Se sostiene, en este momento y con fuerza hasta la actualidad, que el tiempo de haber ocupado y haber permanecido en Villa 15 otorga derecho al acceso a la propiedad de la tierra y la vivienda, para ellos y entre los vecinos de la villa. El **derecho** a la casa y a la vivienda propia está vinculado con el **tiempo de ocupación**. Estas ideas se traducen por ejemplo en una de las acciones que realiza la Asociación vecinal cuando controla los habitantes por propiedad para tener claro quien es el dueño “el primer ocupante” (y no el inquilino) a quien cobrar las cuotas por tierra y en un futuro otorgar un lote y su correspondiente título de propiedad. Bajo esta idea se avala que queden **excluidos los inquilinos** de acceder a la propiedad de la tierra y la vivienda.

Otra de las ideas que emergen a fines del primer momento y resurgen con más fuerza en este momento es el **pago por las tierras**. El pago está vinculado con varios significados. **Pagar por la tierra y la casa propia, tener el título de propiedad** permite **la radicación** en la ciudad en el lugar al que se arribó al llegar a la Ciudad de Buenos Aires **y otorga dignidad y legalidad** para el “*de adentro*” y el “*de afuera*” de la villa. Se aspira a una casa “*a semejanza de los otros*” hay un deseo de asemejarse al resto de la sociedad “*queremos que nos entreguen las escrituras, queremos mejorar. Queremos vivir como las demás gente que no vive en villas*” en palabras de Juan Cymes. (Página 12. 22/2/1994). Es interesante la relación que realiza Cymes entre el compromiso del pago de las tierras y un casamiento: Su esperanza está en el efecto psicológico de la adjudicación de propiedades: “*Vamos a pagar todo; va a ser como cuando uno se casa: no se sabe como pero al final la plata aparece*” (La Nación, 5/3/1991). También aparecen otras asociaciones vinculadas a la casa y la tierra propia: “*venir a vivir acá, a la capital, tener un terrenito, tener su casita, tener los servicios, ¡Es casi como sacarse la lotería!*” (Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009).

A su vez el éxito con el que los líderes barriales logran organizarse y ampliar su capacidad organizativa —conformando el movimiento villero— va a traducirse, como se mencionó en páginas anteriores, en ideas que son valoradas como por ejemplo, **la necesidad y el poder**

de lo colectivo, la capacidad de autonomía y de decisión de los líderes barriales (en contrapartida a la ausencia del rol del Estado) y **la motivación a participar** que se ven retroalimentadas por el éxito alcanzado a través de las acciones. Vinculado a estos aspectos, la trayectoria militante de los líderes barriales también se torna un aspecto fundamental.

Todas estas ideas se entran en un sentir compartido, clave en la conformación de la representación en estudio, que asume el lugar de núcleo figurativo: **la ilusión por la tierra y la casa propia**, que en este momento es una ilusión que parece concretarse a través del **pago por la tierra, el título de propiedad** en el marco de **un proyecto colectivo: un proyecto de barrio que sostiene la identidad villera**.

A continuación se presenta un gráfico que condensa las particularidades que asume la representación en estudio y el núcleo figurativo de la representación social estudiada, en este tercer momento analizado. Posteriormente se desarrolla otro momento del proceso de configuración de la representación social de la tierra y la vivienda: "*la ruptura de la ilusión*".

Tercer momento: La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia. “La ilusión a flor de piel

Políticas del Estado:

Decreto 1001 (1990)

innecesariedad de las tierras nacionales

Decreto 1737 (1990) se autoriza al gob. Municipal la transferencia de inmuebles innecesarios

Plan Arraigo

Se venden las tierras nacionales a los Villeros

El Estado establece las reglas

**Comprar la tierra
pagar por ella
Lograr el título
de
Propiedad
El derecho a la casa
propia está
vinculado al tiempo de
ocupación**

**Lo deseado
se condensa
en la idea de:
El lote- la
casa - la familia**

**Se aspira a
la radicación, la
legitimidad
y legalidad**

**Se proyecta un barrio
sosteniendo los lazos
de solidaridad
sin perder
la identidad villera**

La ilusión de la tierra y la vivienda propia comienza a concretarse a través del trabajo conjunto de vecinos, Asociación Vecinal (que asume un rol protagónico en el barrio) y movimiento villero en diálogo con el Estado.

6.4. Cuarto Momento: Ruptura de la ilusión. Nueva desilusión



El Carnaval de Juanito Laguna, 1960.

El carnaval de Juanito no sólo muestra personajes disfrazados y enmascarados sino que todo el cuadro es una máscara, una suerte de metáfora sobre la tensión moral que puede generar la belleza que oculta lo real y distrae sobre la penalidad o la injusticia. El arte de Berni es denunciante, conciliador de placer y compromiso social, de complicidad y vergüenza, de disfraz y sobre exposición, de mestizaje y uniformidad globalizadora.

Pichón Ma. Laura, 2007

El período anterior está marcado, como se ha desarrollado, por un fortalecimiento de la ilusión asociado a la aparente conquista de la escrituración de las tierras, a cambio de que los vecinos pagaran por ellas en cuotas. El sueño de la tierra y la casa propia parece estar a punto de concretarse.

La elección de iniciar el desarrollo de este momento con *"El carnaval de Juanito Laguna"* (Berni, 1960) se debe fundamentalmente a dos razones:

- La primera es que este momento expresa la ruptura de esa ilusión. En este capítulo se desarrolla cómo finalmente la escrituración de las tierras no se concreta, echando por tierra los procesos de trabajo, negociación, movilización, y también los sueños contruidos durante esos años. En este sentido, esta obra simboliza *"la caída de las máscaras de oropel"* que se habían gestado durante el momento anterior. Da cuenta tanto del lugar que ocupan los partidos políticos y el Estado en este proceso, en esta *"estafa moral"* (entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009), como de aquellos aspectos internos que obturan la organización barrial, villera, y que parecerían tener que ver también con esta ruptura.
- La segunda razón se asocia a la imagen central del cuadro: el disfraz de la muerte simbolizado con la máscara de calavera y la guadaña. Como se desarrolla en este capítulo, la muerte "ronda" este proceso de desilusión, asociada al presunto asesinato de Juan Cymes y del ataque que casi le costó la vida a Guillermo Villar *"otro líder barrial de la Villa 21 de Barracas, de la Mutual Flor de Ceibo¹⁰³ que le acuchillaron"* (Entrevista a un líder barrial, Septiembre de 2009) ambos líderes ocupados en los procesos de lucha por la problemática de la propiedad de la tierra en las Villas de la Ciudad.

La ruptura de la ilusión se asocia, como se ha señalado, a un hecho clave: el incumplimiento por parte del Estado de la escrituración de las tierras (1996). Sin embargo, los procesos de

¹⁰³ El entrevistador relata que la Villa 21 optó por ese modo de organización para la compra de las tierras y el proyecto de barrio.

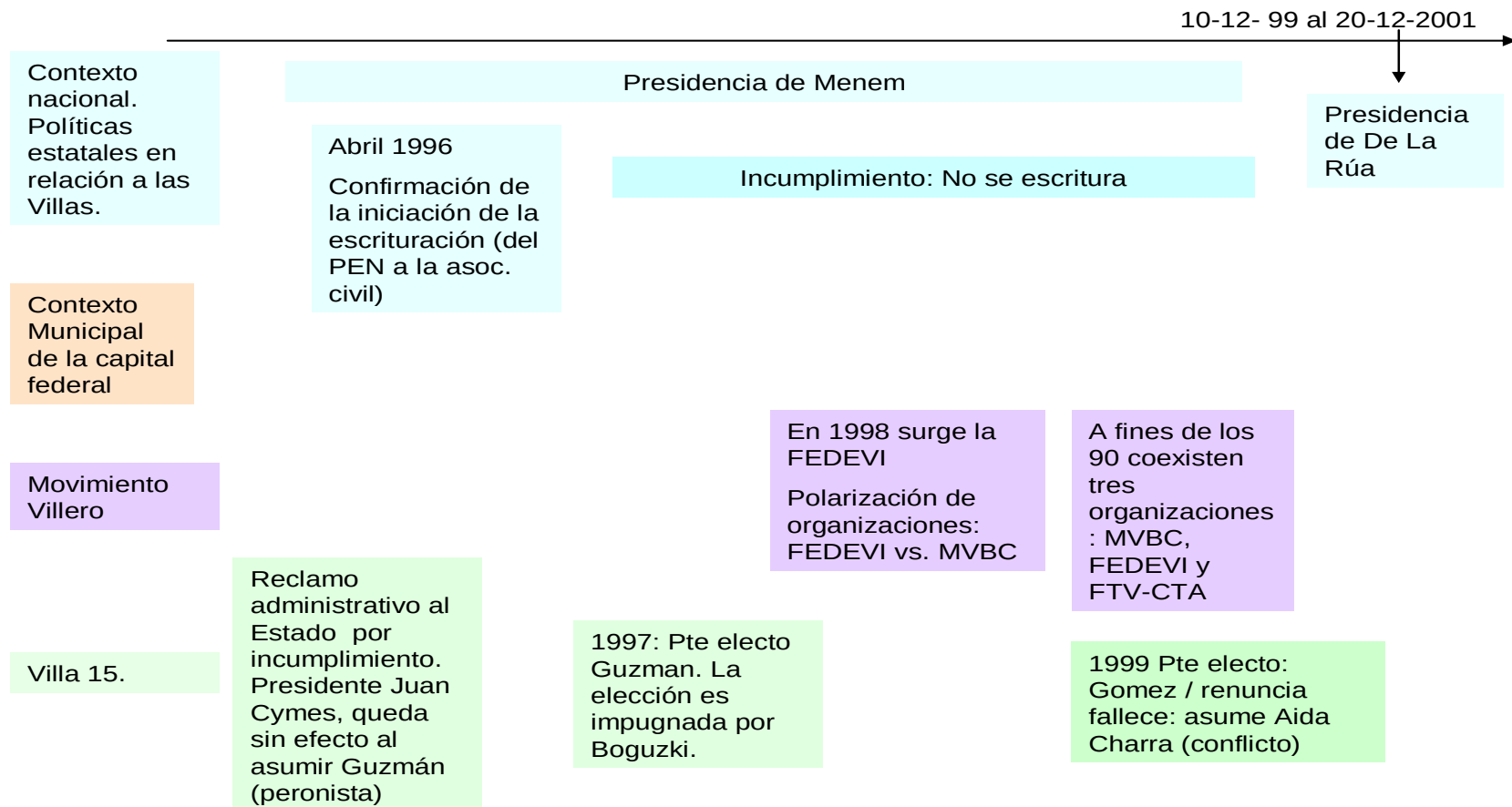
ilusión y desilusión no son “puros” ni estancos. En este caso, algunos aspectos de este proceso de desilusión comienzan a gestarse durante el período previo, coexistiendo con otras situaciones que alimentan la ilusión.

En este apartado se presentan los hechos que llevan a la comunidad, tanto a los vecinos en general como a aquellos que se encuentran más comprometidos con la problemática en cuestión, a dejar de trabajar o de aportar en pos del proyecto de barrio y de la compra de las tierras. Entre ellos: los incumplimientos del Estado, la fragmentación en la Asociación Vecinal, las dificultades en los procesos electorales del barrio, las fracturas en el interior del Movimiento Villero, las acciones individuales que comienzan a producirse dando lugar a un *mercado inmobiliario informal* (Cravino, 2008, 2008b, 2009) que desdibujan el proyecto pensado, respetado y cuidado por los vecinos y la Asociación Vecinal y la muerte “sospechada” de Juan Cymes. Los hechos enumerados, junto con otros que se desarrollan en este capítulo, aportan a comprender y caracterizar la ruptura de la ilusión de la propiedad de las tierras y la vivienda. Una nueva desilusión se instala en los vecinos del barrio.

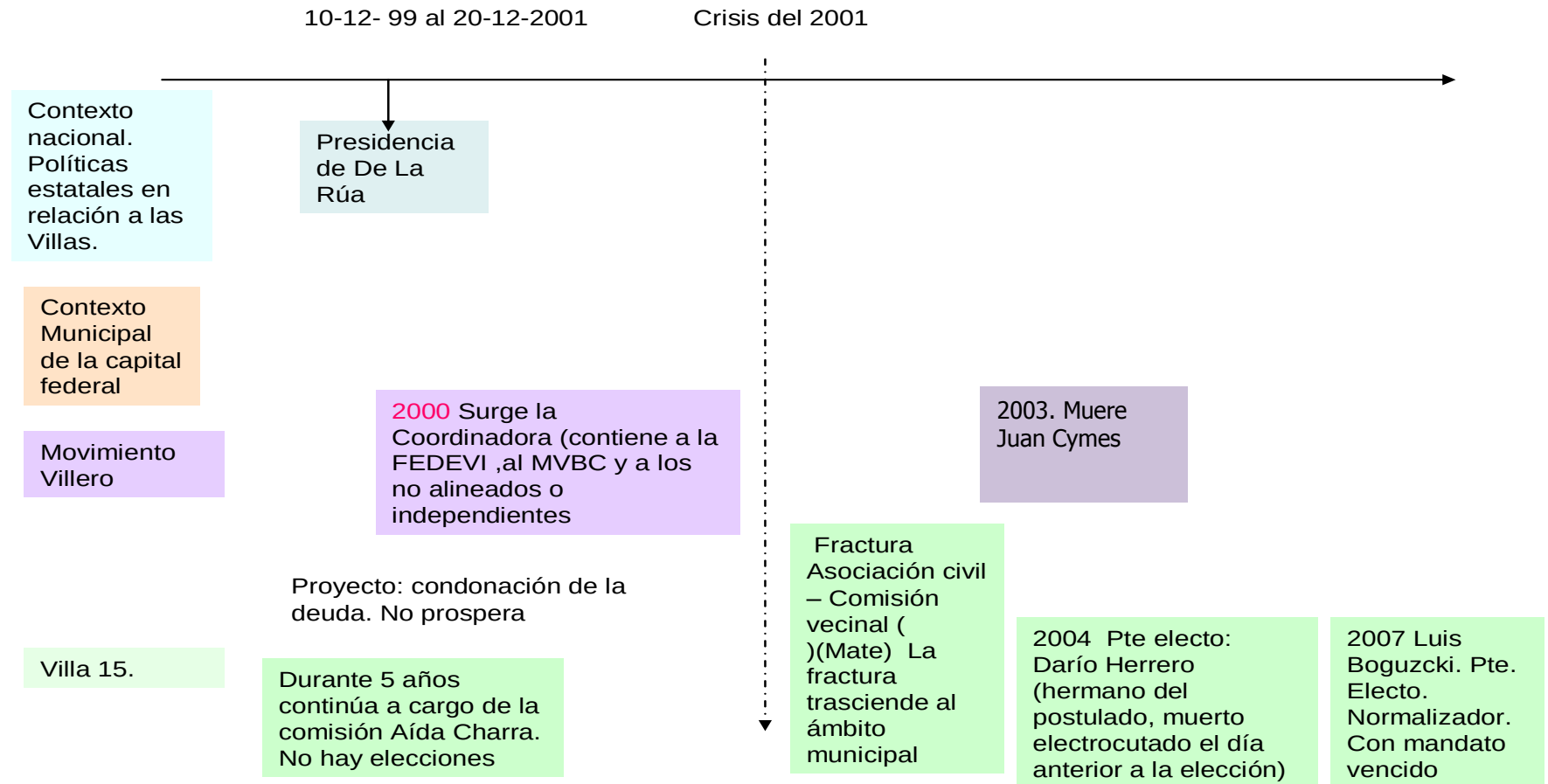
Al finalizar, se destacan los componentes principales que dan cuenta del proceso de configuración de la representación en estudio y de cómo se va conformando el núcleo figurativo en este momento.

Luego de esta presentación, se incluye una línea de tiempo que organiza los hechos que se mencionan, del contexto nacional, municipal, los que refieren al movimiento villero y los específicos de Villa 15.

La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia: “La ilusión a flor de piel”. Se inicia la Ruptura de la ilusión. Nueva desilusión



Ruptura de la ilusión. Nueva desilusión



6.4.1. Ideas, acciones, incumplimientos, rupturas y conflictos internos

"Algunas cosas, a veces... vale la pena esperar unos minutos, pero alguien las tiene que decir. Yo cuando los demás las dicen sé callarme pero cuando no las dicen sé abrir la boca. Porque hay un tango que dice:

*Yo sé de muchos que chillan
cuando no están en el tongo
y son los mismos que callan
cuando hay que dar la mitad
y sé de muchos callados
que deschavaron muy pronto
y sé de muchos con labia
que se olvidaron de hablar.*

Yo mi labia cuando la tengo que emplear la empleo. ¡Quiero decir: que la ley 148 como la Constitución de la ciudad, en su artículo 31 del capítulo Hábitat que habla de derecho inalienable e imposterizable de los vecinos de los pobladores de las Villas a acceder a una tierra y vivienda digna, debe presidir todos los actos como este y ese es el verdadero faro que nos guía! ¡Qué se cumpla el programa de radicación, integración y transformación de villas y núcleos y ahí se terminaron los versos. Y ahí seremos todos compañeros y estaremos todos en el mismo carro! Nada más compañeros!

Discurso de Juan Cymes.

Transcripción del video homenaje realizado por la FEDEVI

Es posible agrupar, las acciones y las ideas, en torno a la Asociación vecinal, al Movimiento villero, a la visión que se tiene respecto al accionar del Estado en relación con la propiedad de la tierra y la vivienda y a las que individualmente o colectivamente los vecinos asumen respecto a la tierra y la vivienda.

• Fracturas en el Movimiento Villero y en la Asociación Vecinal

a. En el Movimiento Villero

En los comienzos de los años 90, el movimiento villero comienza a entrar en un proceso de crisis y fragmentación. Pese a los intentos de constituirse como independiente, no se logra impedir una identificación partidaria "peronista" de alguno de sus miembros en consonancia con las autoridades del municipio. A su vez *"esta identificación los lleva a una desorientación cuando las mesas de negociación del Programa de radicación no colman sus expectativas de participación. (...) A partir de 1989, se produce un espiral de pérdida de capacidad de presión, concomitante con una pérdida de poder de convocatoria"* (Cravino, 2009a).

La carta¹⁰⁴ enviada al intendente Carlos Grosso, con fecha del 6 de Junio de 1991, donde se señala el incumplimiento de lo pactado en la mesa de concertación entre el Municipio y el MVBC, es el punto de inflexión que desencadena la fractura entre aquellos que se encuentran alineados con el peronismo y quienes no. En esta carta pueden destacarse las siguientes ideas:

"El incumplimiento de la iniciación de las obras de infraestructura en todas y cada una de las villas involucradas en el Acta compromiso del 4 de diciembre de 1989 coloca a dicha Municipalidad en relación con nuestros vecinos en el punto más bajo de credibilidad"

"Todo tiende a golpear y destruir el MVBC, si esto no es deliberado al menos deberá reconocer el Sr. Intendente que se lo está mirando desde distintas áreas y frentes. (...) si existen cargos contra el MVBC los queremos escuchar, de frente, porque no aceptamos golpes bajos ni dobles discursos (...)"

En todo caso los recursos no aparecen; de manera evidente no somos para la Municipalidad prioridad uno: pero parece que tampoco somos prioridad dos, ni tres, ni cuatro... Puesto que si no se ha comprado ni medio kilo de arena desde septiembre de 1990, con que se puede justificar esto Sr. Intendente: ¿Indolencia? Inconsciencia? ¿Burocratismo? ¿Internismo? ¿Sabotaje? Provocación? ¿Intento de socavar nuestro movimiento?" Firmada por el Movimiento de Villas y Barrios Carenciados."

(Fragmentos de la Carta del MVBC. Dirigida al intendente Carlos Grosso 6/6/1991)

Los que se reconocen como militantes peronistas, en desacuerdo con esta carta, envían otra carta al intendente en julio de 1991, entre las ideas a destacar están las siguientes:

"Queremos comunicarnos con usted como militantes peronistas de las Villas de la Capital Federal para poder marcar una diferencia en el documento en el cual el MVBC hace una exagerada queja al incumplimiento que por cierto existe en la mesa de concertación (...)"

Asumimos el compromiso de acompañar en la gestión al Ejecutivo Municipal, que representa nuestra misma ideología política (...)"

Consideramos que entre compañeros, estén donde estén no tienen cabida, sobre estos deben primar el acuerdo de objetivos, la unidad en la acción" Firmada por representantes de las villas: 3, 6, 26, 31, 19, NHT Av. Del Trabajo y Zavaleta."

(Fragmentos de la Carta enviada por mesa peronista del Movimiento de Villas y Barrios Carenciados de la Capital Federal. Al Intendente Grosso, Julio de 1991)

Esta segunda carta promueve que el 16 de agosto de 1991 se realice una nueva carta firmada por el MVBC a la Mesa de concertación, adjuntando la carta de la "Mesa Peronista" ratificando una vez más que *"la Mesa de concertación es el único ámbito de discusión, elaboración, y ejecución de dicho programa y rechazando toda violación o incumplimiento de las pautas y metodologías que surgen en dicha Acta de compromiso"*.

¹⁰⁴ Si se desea conocer toda la correspondencia mantenida con el Intendente Grosso y entre los diferentes integrantes del Movimiento Villero, se incluyen copias de las originales en el Anexo de esta tesis.

Se sucede entonces la fragmentación del movimiento, con una fuerte crisis en el MVBC. Posteriormente *"se pasa a una polarización de las organizaciones: FEDEVI versus MVBC, mientras que algunas organizaciones internas de varias villas quedaron posicionadas como "independientes" a estas dos"* (Cravino 2009b: 71).

A fines de los años 90 existen tres organizaciones que representan el movimiento villero:

La **FEDEVI (Federación de Villas)** surge a principios de 1998. Los dirigentes villeros que la forman deciden abandonar la organización y la sigla dado que durante muchos años se ve identificado el Movimiento de Villas y Barrios Carenciados (MVBC) con las gestiones de Grosso, Bouer e incluso algunos sectores hacen alianzas con Domínguez. Los partidos políticos buscan acercarse y llevar a los dirigentes villeros a su "espacio" y ellos pretenden distanciarse. Tienen fuertes afinidades con el FREPASO, su principal referente Juan Cymes. *"Esta autonomía respecto a los partidos políticos fue lo que la hizo "codiciable" y "difícil de captar" a la vez. (...) La FEDEVI es una organización que todavía no tiene una estructura formal, pero que obtuvo un reconocimiento oficial a partir de la Ley 148/98¹⁰⁵"* (Cravino, 2008a: 73).

El **Movimiento de Villas y barrios carenciados (MVBC)** tiene el nombre de una organización de gran trayectoria y reconocimiento legal. No siempre tiene identificación política partidaria, aunque en algunos momentos se muestra alineada al Partido Justicialista de la Ciudad de Bs. As. *"La discusión de la ley 148 plasmó un empate hegemónico entre la FEDEVI y el MVBC. En 1999, se estableció un acuerdo entre ambas organizaciones"* (Cravino 2008a: 74).

La Federación de trabajadores por la Tierra, la vivienda y el hábitat- Central de Trabajadores Argentinos, FTV- CTA: una organización de tercer grado. Esta organización pretende ser abarcativa de todo el país e intenta agrupar toda una serie de reivindicaciones con respecto a: ocupaciones de tierras fiscales o privadas (entre ellos las villas), dificultades con créditos estatales para la vivienda, pequeños productores, habitantes originarios con dificultades para acceder o permanecer en tierras que les pertenecen ancestralmente y cuestiones ambientales (Cravino, 2008).

Posteriormente surge **La Coordinadora**, que intenta reunificar a todo el Movimiento villero, que contienen a la FEDEVI; al MVBC y a los "no alineados o independientes" (Cravino, 2008a). Juan Cymes (2000) escribe:

¹⁰⁵ Ley 148: De Atención prioritaria a la problemática social y habitacional en las Villas y Núcleos habitacionales transitorios. Es mencionada en el discurso dado por Juan Cymes citado en páginas anteriores. Si se quiere conocer su contenido, ver anexo de esta tesis.

1. Indudablemente cuando FEDEVI lanza el anteproyecto de Radicación y transformación (Ley 148/99), allá por mediados de 1997, sabíamos que eso no era sólo una respuesta para lograr una ley que beneficie a nuestros barrios marginados, lo que de por sí, era muchísimo
2. La intención conllevaba la altísima intención de reunificar a todo el movimiento Villero hacia adentro, a la vez potenciarlo hacia afuera, hacia el conjunto de la sociedad. (...)
5. Y ahí se van estableciendo las bases de la "Coordinadora de Villas y Núcleos Habitacionales de la Ciudad de Buenos Aires" a la cual FEDEVI apoya y promueve junto con todos los compañeros y compañeras, sean del Movimiento de Villas, Barrios carenciados como los no alineados o independientes (...) La coordinadora de Villas y Núcleos se plantea asumir su rol de frente social, convocante hacia adentro y hacia afuera y dejar de ser —o ser cada vez menos— instrumento, "mercadería electoral" de quienes han demostrado a lo largo de décadas, flagrante incapacidad para resolver los problemas de fondo de los barrios más pobres, más carenciados cada vez más marginados de la Ciudad Autónoma de Bs. As. (Juan Cymes, 2000)

La sucesión de fracturas, se producen fundamentalmente por la presencia de los partidos políticos, las relaciones que se establecen con el Estado y la alineación o no con el gobierno de turno. Se debilita el movimiento, se divide y se diluye la fuerza en sus reclamos. La coexistencia de varias organizaciones representantes de los villeros atraviesa al movimiento a lo largo de toda la década del 90.

La articulación que se establece entre el Movimiento Villero de la Capital y las organizaciones municipales, quiebran la unidad que postulan, por la penetración de los partidos políticos "y más aún de las internas de los partidos políticos (principalmente del Partido Justicialista)". (Cravino, 1998: 7). Comienza un proceso de destrucción y desmovilización del movimiento villero (Sirvent, 1999).

Esta fragmentación, este debilitamiento del Movimiento Villero es clave en el proceso de desilusión con relación a la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda y es un aspecto relevante en la configuración de la representación social en estudio, como se desarrolla más adelante.

b. En la Asociación vecinal

Son varias las acciones e ideas que van constituyendo este cuarto momento, vinculadas a las rupturas en el interior de la organización barrial, los conflictos internos y conflictos eleccionarios que horadan la confianza, la credibilidad, la representatividad y legitimidad lograda años anteriores por la Comisión Vecinal.

Los entrevistados relatan que la transformación de ser Comisión Vecinal a Asociación Civil trae aparejado discusiones y desconocimiento. Desconocimiento por el marco jurídico que ésta

implica y discusiones en torno al rol del Estado. Una de las ideas que se discute es que ser Asociación Civil trae con ella un mayor control del Estado, que como Comisión Vecinal no se tiene.

Una de las primeras rupturas que es mencionada por uno de los entrevistados, en términos de fractura, se produce en el interior de la comisión vecinal, en sus primeros años. El entrevistado relata que algunos integrantes comienzan estando "*en la misma trinchera*" pero luego se produce una fractura, una división. En un comienzo Vega y Cymes, forman la comisión de demandantes, trabajan juntos pero luego se produce una división a la que él llama "*fractura*".

"Bueno, era porque quedaba en la comisión vecinal, él [refiriéndose a Cymes] quería seguir manejando la comisión vecinal y el movimiento de Villas y era algo que no se puede estar, no es que no se puede, ahí están las consecuencias. Él se quedó con la comisión, hubo como una fractura dentro de la comisión, en ese momento como que quedó que el quería cuidar, como que no quería dejar el espacio a otros compañeros, en realidad los que estaban ahí eran compañeros."

Entrevista aun líder barrial. Diciembre de 2009

Esta fractura se traduce en elecciones posteriores, en las que Vega y Cymes se presentan en listas separadas. Pero hay otras fracturas en la historia de la Asociación Vecinal, vinculadas por ejemplo a la pertenencia o no al partido Justicialista específicamente cuando en el ejecutivo Nacional y Municipal existen representantes de dicho partido; o a desacuerdos en las interpretaciones respecto a quién vota y quién no, quién puede presentarse como candidato y quién no. Justamente, la representatividad y la legitimidad de la organización, comienza a ser cuestionada, cuando se generan conflictos en torno a ese eje: ¿Quién tiene derecho a votar y ser elegido? ¿A quienes representa la Asociación vecinal? A lo largo del tiempo y en diferentes elecciones, la respuesta a esta pregunta varía, se resuelve de diferentes maneras, según los entrevistados.

El artículo 5 del Acta Constitutiva¹⁰⁶ de la Asociación vecinal, genera conflicto en el transitar de dicha Asociación, específicamente respecto a la voz, el voto y las condiciones para presentarse a elecciones:

"El artículo 5, que establece categorías de asociados:

Activos: Los que invistan el carácter de vecinos del Barrio General Belgrano, tengan más de 18 años de edad y sean aceptados por la Comisión directiva.

Honorarios: Los que en atención a los servicios prestados a la asociación o a determinadas condiciones personales, sean designados por la asamblea propuesta

¹⁰⁶ Si se desea conocer la totalidad del Acta constitutiva de la Comisión vecinal, la misma se encuentra en el anexo.

de la Comisión directiva. Estos asociados no tendrán derecho a voto, ni pueden ser elegidos."

En artículos posteriores, queda claro que el asociado honorario puede solicitar ser activo y que el asociado activo deja de serlo, previo aviso, cuando es sancionado o bien cuando deja de pagar tres cuotas de las contribuciones ordinarias o extraordinarias.

Esto último genera problemas entre los que tienen voz y no voto o entre quines quieren postularse a presidente de la organización y, por los aspectos antes señalados, les está impedido hacerlo. En las entrevistas, al respecto expresan:

"Entrevistado- Y a mí todo ese tema de la interna, como yo nunca participaba, viste, no participaba en las listas, participaba de laburar, de colaborar, de estar, después en las reuniones sí. No era mi intención... una vuelta en una reunión que estábamos así, estaba la comisión y que teníamos que decidir, yo di mi opinión, sabes que me dijeron, "no, vos no sos de la comisión" y ahí me dolió. Cómo, yo aporté un montón de ideas, le digo y ahora me salís con esta boludez, esta bien, y entonces en las próximas participé. (...) Como para estar ahí adentro y votar y decidir, tenía legalidad. Antes era un ilegal (se ríe)."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Nuevamente no me dejan participar y nuevamente arrancan con los únicos que podían votar y ser electos, los que pagaban cuotas de tierra. Precisamente, ilo que yo había impugnado!"

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Uno de los entrevistados considera que existe una trampa en el acta constitutiva, respecto a la posibilidad de estar en condiciones a postularse a elecciones y a formar parte de la Asociación vecinal: *Sólo los socios aceptados por la comisión directiva.*

"Claro, a ver... (lee) "es en el año 89, con domicilio legal en la sede Vecinal, a ver el artículo 4to, 5to. Se establecen las siguientes categorías de asociados: los que invisten carácter de vecinos del Barrio Gral. Belgrano, tengan más de 18 años y sean aceptados. La trampa estaba ahí: qué sean aceptados por la comisión directiva". Pero son socios todos!!!!. (ésta es una copia que no encuentro... yo tengo por ahí, la voy a buscar donde está la Inspección general de Justicia, porque esto es un agregado que le hicieron después, (lee) "Vega, 20 de Junio de 1989".

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Los relatos de los líderes entrevistados manifiestan que hay períodos en que sólo pueden ser elegidos aquellos que pagaron cuota de tierra, mientras que en otros períodos puede ser elegido cualquier vecino que viva dentro de los perímetros establecidos en el acta constitutiva.

"El tema es que nunca funcionó. Por distintos motivos, en el 95, se hace bien, bien, en el 97 se vuelve para atrás. Y así seguimos hasta el día de hoy, entre ir y venir. La gran pelea, más que nada, es la institución y la representatividad, que se da, cómo se arman las elecciones."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Uno de los entrevistados relata cómo su grupo, la comisión que coordina Juan Cymes, considera que votan todos los vecinos que están incluidos en el perímetro, mientras que otros interpretan que sólo deben votar los socios que son aquellos que pagan cuota de tierras.

"Entrevistado- Sí, no importa. Porque en el acta constitutiva (...) diría que asociación civil abarcaba todo el perímetro.

Entrevistadora- Ah... "Tales manzanas", sería...

Entrevistado- Tales avenidas, calles, todo. Y lo que estaba adentro pertenecía a la asociación civil. Así se entendía, ¿no?

Entrevistado- Pero después vienen las cosas, este... Hay que asociarse. Se asociaron. Los que estaban asociados pagaban la tierra. Los que pagaban la tierra eran socios, así que... Después, cuando se llamaba a elecciones, ahí...

Entrevistadora - ¿Votaban éstos?

Entrevistado- Tenían que votar los que estaban pagando la tierra nomás. Algunos interpretaron así, directamente. Y nosotros, con Juan Cymes, decíamos que todos lo que estaban dentro del perímetro marcado, que decía en el acta, eran socios y podían votar.

Entrevistadora - Aunque no pagan la cuota.

Entrevistado- Aunque no paguen. Porque todos no pagaban. Y algunos no pagaban porque pertenecían a un sector que no está dentro de la compra."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Estas diferencias ponen de manifiesto que no siempre votan todos los vecinos y que en muchas ocasiones pueden presentarse a elecciones sólo aquellos que pagan cuotas de tierra. Esto genera dificultades en algunos períodos eleccionarios. Cabe destacar que las elecciones de 1997 son impugnadas por un vecino que es integrante de la comisión directiva en períodos anteriores, pero que en el 94 y en el 97 no tiene permitido presentarse por no pagar la cuota de tierras.

"En esa época íbamos como comisión vecinal. Y esta fue la primera elección, en el 94, que lo traigo a Juan Cymes, Juan era el único que podía sacarnos del estado en que nos encontrábamos y a mí no me dejan participar. No pude estar porque no había forma de hacerle entender a Vega que él era el presidente de la Asociación civil y de que éramos socios todos. Él entendía que eran socios únicamente los que pagaron cuota de tierras. De ahí nace el fundamento, que yo voy a buscar, que yo me presento en el 97, que levanto la lista y no me presento en la elección, que en realidad podría haber participado. Ellos después vinieron a hablar conmigo y querían arreglar porque no querían que se suspendieran las elecciones. Pero yo necesitaba sentar un precedente porque sino eso siempre iba a continuar lo mismo, (...) como argumento de que vos tenías que pagar una cuota de tierra para ser socio de la asociación no es representativo. Era un argumento falaz, y siempre pasaba lo mismo, en el 94, hacemos una elección donde participa un grupito de 13 miembros que es la comisión directiva nada más. Entonces, volvemos a hacer la misma elección en el 95, donde yo ya sí podía participar y donde la comisión vecinal ya era amplia, era libre. Participaron todos."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Las discusiones sobre quién vota y quien no, quién puede presentarse a elecciones y quien no, genera conflictos en torno al grado de representatividad y legitimidad de la Asociación. De hecho se instala la duda si debería ser una institución o dos: Asociación civil y Comisión vecinal. Durante algunos años funcionan dos instituciones: "Comisión Vecinal Barrio General Belgrano" y "Comisión Vecinal Barrio General Belgrano Asociación Vecinal".

"Después, en la otra etapa ya salieron algunos buscando la forma de separarlos. Asociación civil y, después, comisión vecinal, porque como mucha gente no entra en la asociación civil, no entraron; quedaron fuera (...) Pero eso era cuestión de interpretación, porque fue interpretado que una asociación civil ya abarcaba todo, toda la gente, sin necesidad de asociar de nuevo.(...) Y para una elección teníamos que llamar a todos. Y ahí ya comenzó la discusión, porque los que no eran socios no podían de nuevo estar, porque no figuraban... Porque no estaban pagando la tierra. Encima (...) los que pagaban la tierra, ya, automáticamente eran socios. (...) Y después quisieron aclarar todo eso, parece. Y entonces dejaban afuera a los que no estaban asociados; estaban pagando las tierras. Y esos comenzaron a hacer otra cosa; entonces, eso; en las elecciones ya querían dividir. Venían a votar solamente los que eran socios en la asociación; y, los que no eran, quedaban afuera. Eran mayoría (...) Y entonces dijeron: "Bueno, nosotros vamos a hacer la comisión vecinal". La comisión vecinal ésa era aparte. (Se ríe). Y así nunca se llegó a concretar bien esa cosa, ¿no?"

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Uno de los entrevistados se remonta a las boletas electorales del año 1993 y a partir de su lectura da cuenta de otro de los aspectos que genera discusiones en torno a lo que implica una Asociación Civil. Refiere al desconocimiento por el marco jurídico explicitando que no sabían de que se trataba ser una Asociación Civil, desconocían si debía ser una subcomisión u otra cosa "*esto era una caja de Pandora*" lo que si se tenía claro que "*el barrio era uno solo*"...

"Vos fijate que acá figura Rubén Morán – Luís Boguzcki, era en el 93. ¡Ves! Y fijate lo que reclamábamos, claro, La lista blanca quiere hacer un balance de la situación actual de nuestro barrio y propone los siguientes puntos: una comisión vecinal que represente realmente al barrio, sin hacer ninguna clase de diferencia entre los que habitan tierras municipales, privadas o nacionales. (...) El barrio es uno solo. La participación de todos los vecinos en distintas actividades del barrio, apertura de calles, asociación civil, ahí nosotros no teníamos mucha idea de lo que era la asociación civil, ni siquiera se discutía eso porque Vega sacó la asociación civil compra las tierras, todo y nunca se volcó a la mesa. No sabíamos..., yo hasta ese momento, nunca había tenido la oportunidad de leer el estatuto. Cuando agarro el estatuto, después y empiezo a analizar, a estudiar, a leer, entonces decía ¡no! (...) planteábamos a discutir el tema de la Asociación civil, como un punto ¡Y nosotros todavía no sabíamos qué era! Entonces, poníamos acá un punto que había que discutir qué era la Asociación civil. Si era subcomisión, qué era. Si era otra cosa. No sabíamos. ¡Esto era una caja de Pandora!"

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

La división que comienza a instalarse entre Asociación Civil y Comisión Vecinal genera a su vez la inclusión o exclusión de algunas personas en dichas instituciones. Al menos en determinados períodos algunos conservan el derecho de formar parte de ella/s y en otros no.

Es posible ilustrar esta división, con lo ocurrido en el año 1993, cuando se eligen autoridades pero "no en las condiciones estatutarias establecidas de la Asociación Civil". (Memoria, Comisión Vecinal Barrio general Belgrano, diciembre 1993). Se elige presidente para la Comisión Vecinal, siendo electo Marcelo Araya. En 1994 se realizan elecciones de autoridades para la Asociación Civil y nuevamente es elegido Juan Cymes.

ASOCIACION CIVIL "GRAL. BELGRANO" VILLA 15			
ELECCIONES PARA RENOVAR COMISION DIRECTIVA			
DOMINGO 12/06/94			
LISTA BLANCA			
		M	C
Presidente...	JUAN CYMES	9	16
Secretario...	Juan Andrés CHAVEZ	2	43
Tesorero ...	Heriberto VELASTEGUI	15	11
Vocales			
Titulares	Mercedes ARBOT	27	08
	Carlos PALACIO	23	02
	Emeterio MORENO	5	103
Vocales Suplentes			
	Herenia ALMIRON	9	20
	Eduardo ROMANO	9	14
	Elvio ORTIZ	14	4 bis
Supervisores			
Titulares	Adan FLORES	1	23
	Norma Alicia MEZA	26	07
Supervisores Suplentes			
	Maria R. AGUIRRE	21	02
	Lorenzo FIGUEREDO	19	02

LISTA AZUL Y BLANCA			
ELECCION PARA LA RENOVACION DE ASOCIACION CIVIL VILLA 15			
DOMINGO 12 DE JUNIO DE 1994			
CARGO	Nombre y Apellido	M	C
PRESIDENTE	Aída Charra	6	136
SECRETARIO	Alberto Montenegro	14	3
TESORERO	Eloy Martínez	6	67
VOCALÉS TITULARES			
1º VOCAL	Norberto Guzman	21	12
2º VOCAL	Miguel Araoz	16	24
3º VOCAL	Silvano Veliz	15	09
VOCALÉS SUPLENTE			
1º VOCAL	Ana Cordero	26	35
2º VOCAL	Norberto Gonzales	06	118
3º VOCAL	Antonio Brabo	24	22
FISCALIZADORES TITULARES			
1º FISCALIZADOR	Daniel Galarza	14	02
2º FISCALIZADOR	Ernesto Cordero	7	06
FISCALIZADORES SUPLENTE			
1º FISCALIZADOR	Maria Montenegro	24	30
2º FISCALIZADOR	Luis Herrera	14	10

Boletas correspondientes a dos listas, para la renovación de la comisión directiva de la Asociación Civil. Junio de 1994

La fractura entre Asociación Civil y Comisión Vecinal trasciende los límites de Villa 15, reaparece a lo largo de los años y se hace presente el ámbito de diálogo con el Estado, específicamente con una agencia gubernamental del Gobierno Municipal¹⁰⁷. Se presentan al espacio de negociación con el Gobierno Municipal, representantes de la Asociación Civil del Barrio General Belgrano y otra persona como representante de la Comisión Vecinal. Esto muestra debilidad frente a los representantes gubernamentales, debilidad que es utilizada por el Gobierno Municipal para no avanzar en la temática de la tierra y vivienda para el barrio.

"Entonces empezamos a participar con la comisión y bueno ahí fue que fuimos a la reunión esa de Cavarozzi, nos juntamos con Juan que el era el presidente de la, cómo se llama, de la coordinadora y empezamos a ver de qué forma, encaminábamos todo esto. Y ahí nos habíamos encontrado con un problema. Porque nosotros, si bien, habíamos asumido como Asociación Civil, nos sale M.¹⁰⁸ y nos dice que ellos siguen siendo comisión vecinal (...) El tipo se seguía presentando en los lugares como Comisión Vecinal, y ahí era una discusión. (...)

¹⁰⁷ Se estima por los relatos entre los años 2002-2003.

¹⁰⁸ Según varios de los entrevistados M. es puntero político del PJ.

Mate nunca convocó, pero como ellos no tenían voluntad de resolver las cosas, de los funcionarios te estoy hablando, entonces. A ellos les servía, de que aparezca Mate, nos decían, no, no lo tienen que resolver entre ustedes...”

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Uno de los entrevistados da a conocer que el Gobierno Nacional promueve esta división, insistiendo en la existencia de ambas: Asociación Civil y Comisión Vecinal, proponiendo armar dos organizaciones representativas. El entrevistado manifiesta su oposición a la división considerando la dificultad que ocasionaría al barrio organizarse en dos instituciones, argumentando que formaría divisiones, según él en “*ciudadanos de primera, segunda y tercera categoría*”. Manifiesta que no debe haber distinción por el tema de las tierras, que la organización debe ser una y debe representar a todos, porque “*todos son villeros y tienen los mismos derechos*”.

"Ahora, el Gobierno Nacional sigue insistiendo también en esa división, de armar dos organizaciones representativas y esto genera más conflicto que solución. Porque te imaginas, cómo funciona. Vos con una organización ya es conflictiva y ya es difícil, organizarse y gestionar y mantener un grupo. Te imaginas lo que es dos organizaciones, por eso siempre me opuse. (...) Entonces, tendrías distintas organizaciones, dentro de un mismo barrio. Y estaríamos discriminando porque entonces tendrías un grupo de gente de ahí adelante que sería, este, arrancaríamos con ciudadanos de primer, segunda, tercera categoría, porque estos pagaron tierras, son titulares de la tierra, aquellos son usurpadores, aquellos son intrusos, no podés acá. Todos somos villeros, todos vivimos en la misma y todos tenemos los mismos derechos. No hay villeros de primera, segunda o tercera. ¿Entendés?, esa es la discusión que hay que llevar adelante y la que tenemos que encarar donde no haiga distinción. Si la institución está capacitada para gestionar para adquirir o comprar las tierras privadas, gestionar la transferencia de las tierras que sean municipales, con una institución que sea bien elegida, con amplitud. ¡No tenes problema! incluso gestionar viviendas, créditos, todo."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

El presidente de la Asociación Vecinal, actualmente con mandato vencido, relata en una de las entrevistas, que esta discusión actualmente sigue en pie y es utilizada por el Gobierno de la Ciudad para no atenderlos y no resolver aquello que le corresponde. Según él, tener personería jurídica permite avanzar con la temática de las tierras, pero no afecta, el modo que haya elegido el barrio (“asociación vecinal”), su organización ni su representación.

"También por ahí lo engorroso es cuando el Gobierno de la Ciudad te dice, no porque nosotros no nos hacemos cargo, porque dependen de Nación, de Inspección general de Justicia y nosotros trabajamos con Comisión vecinal. Es un argumento falaz totalmente, porque ellos tienen que trabajar con la organización que represente a la comunidad, la organización la definimos nosotros.(...) . Es un argumento de ellos para de no atenderte o para no hacer nada, punto."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

También algunos vecinos que están en las tierras privadas, discuten esta cuestión, específicamente referentes de una organización barrial que tiene su sede en las manzanas que están sobre Av. Eva Perón (manzanas cuyos propietarios son privados) plantean que la Asociación Vecinal responde a las personas que están en tierras nacionales y no a todo el barrio.

"Por ahí C. y B. incluso, también discuten eso, porque ellos están en la parte privada, y lo que plantean es que la Asociación está para las tierras de Nación, pero no es así. Porque lo que dice el propósito, para lo que se crea, es la promoción y desarrollo, en lo social, cultural y urbanístico del barrio. No marca un espacio y marca todo un perímetro que hizo Luís Alberto Herrera, las vías del ferrocarril, Av. del Trabajo, Piedrabuena, hasta incluso nos mete al núcleo a nosotros."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

La fractura y el debilitamiento observados en la Asociación Vecinal, van acompañados de la pérdida de representatividad, legitimidad y credibilidad.

- **La Asociación vecinal: su representatividad, su legitimidad y su credibilidad**

Varios son los componentes que aportan a la desilusión, así como la fragmentación, la pérdida de representatividad también abona a dicho proceso.

Comienza a percibirse esta pérdida de representatividad en los últimos años de los años 90. Relatan los entrevistados que en las primeras elecciones vota un porcentaje altísimo. Luego comienzan votar menos personas, en parte por la pérdida de credibilidad, dado que la escritura de las tierras no se logra. El presidente actual de la Asociación Vecinal considera que ese hecho es *lo que más volteó.... "sería como la bomba de Hiroshima destruyó todo"*.

*"Votaba un porcentaje altísimo, en esa época, era donde la gente tenía mayor credibilidad. Porque lo que se fue perdiendo también es la credibilidad, con todo ese desgaste, idas y venidas. Y lo que más volteó fue el tema de la transferencia de la tierra. Eso fue lo que termina, mirá que te puedo plantear, con un poco de ironía, sería como la bomba de Hiroshima, acá, destruyó todo. **Todos los que teníamos una esperanza de una vivienda digna, del lote, de todo, se vino todo abajo.** Yo no era tan optimista, yo siempre tuve, siempre todo lo que nos viene del Estado, es como que vos lo tomas con una desconfianza porque algo hay detrás de todo esto."*

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Consideran que las elecciones no son representativas, no convocan a la mayoría de los vecinos, "de 2000, votan 200" y no todos tiene derecho a elegir y ser elegidos si se coloca como condición el pago de las tierras.

"Porque en realidad, estas elecciones son elecciones truchas porque participan donde vos tenes 2000 familias que votan 200 personas, no representas a nadie Andrea, ese es el problema que vos tenés de representatividad. Hay que convocar a la mayoría de vecinos, tienen que participar todos. Lo que yo planteo es lo siguiente, yo no puedo obligarte a vos a que votes o a que participes, obviamente que vos, pero sí tengo que darte el derecho de que si vos queres participar yo no te puedo decir que no (...) Y tenés tanto el derecho para votar como para ser elegido."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

También se señala respecto a las elecciones que participan demasiadas listas que según los entrevistados, dan cuenta de intereses individuales, por sobre los intereses del barrio. En una de las elecciones se presentaron 14 listas.

"De hecho participan demasiadas listas que vos ves que son más intereses particulares que para el barrio. ¿Cuál es la diferencia que podemos tener en un tipo de vivienda? Tres criterios es probable, ponele un cuarto, ¿qué queres hacer? ¿Una casa colgante? ¿Redonda? ¿Cuál es el criterio? Si estamos de acuerdo todos, por qué tenes que estar enfrente. Sino juntémonos, hagamos fuerza, no puede haber una diversidad. En un momento había 14 listas. Un horror!"

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Para varios de los entrevistados, la pérdida de legitimidad, representatividad y de credibilidad se genera en parte por el incumplimiento del Estado al no efectivizar la escritura de las tierras, una vez pagado el porcentaje acordado. Los vecinos pagaron por ello, explica uno de los entrevistados.

"En una de las cláusulas del boleto de compra – venta, en una cláusula dice que pagando el 70 % de la deuda, se puede escriturar. Nosotros ya teníamos casi el 50% porque venía bien!!! (...) recorrimos todas las manzanas, todas, los fines de semana todas las manzanas, a contarles, a explicarles, hacíamos asambleas en los pasillos, la gente estaba movilizada por el tema. Entonces la gente respondió bien, iba y pagaba. Cuando teníamos más del 30% fuimos a PREVIN, el plan arraigo (...) Se hizo una asamblea, vino Juan Cymes como movimiento de Villas y dijo se va a firmar y se va a entregar las escrituras. Vos imaginate, una casa, donde hay un montón de gente, te dicen que te van a entregar las escrituras, por haber pagado más del 30%, nunca, nunca aparecieron las escrituras y eso es lo que a nosotros nos jugó en contra."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Otro de los aspectos que también confluyen e impactan en la pérdida de estas tres condiciones, refiere a las diferencias en la forma de funcionar de la comisión vecinal a lo largo de los años, y en los objetivos que se perseguían, según quienes ganaron las elecciones y asumieron cargos en la comisión directiva de dicha institución.

"Yo estuve trabajando en la Asociación Civil. El barrio tiene una asociación civil que tiene personería jurídica, que empieza a ocuparse del tema de la tierra. Había una comisión que trabajaba bien, estaba bien organizada, pero después entra otra

gente que trabaja en su propio beneficio, no piensa en el bien para el barrio, que no quiere a la Villa. Para mí hay que transformar la villa en un barrio, ese es el objetivo, ese tiene que ser el objetivo de la comisión."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009.

A través de los relatos y los documentos ofrecidos por los entrevistados, es posible reconstruir las elecciones realizadas. Los primeros presidentes elegidos a través del voto, son los siguientes: Antonio Vega (1987) y Juan Cymes (1989). En 1991, asume como presidente Marcelo Araya. La primera división comisión vecinal/ asociación civil, ocurrida en los años 1994- 1995 lleva a la presidencia a Marcelo Araya y a Juan Cymes, respectivamente. Posteriormente, en el año 1997 se realizan nuevamente elecciones y queda elegido Guzmán, la elección es impugnada por Luis Boguzcki, impugnación que a largo plazo prospera (se impugna porque no se le permite presentarse como candidato por no pagar cuota de tierras); transitoriamente se construye una mesa de trabajo para resolver cómo continuar. Luego en 1999, se realizan nuevamente elecciones, gana Gómez, quien renuncia y posteriormente fallece, asume el cargo, Aída Charra, algunos de los entrevistados señalan que estatutariamente no debía ser ella su reemplazante sino Omar Sacallán. Esto trae según los entrevistados, conflictos en el interior de la comisión y en relación con los vecinos. En el año 2004 gana el grupo autodenominado barrenderos, el que se postula a presidente por esa lista muere electrocutado el día anterior a las elecciones y asume su hermano Darío Herrero quien no forma parte de la lista que se presenta a elecciones. Posteriormente es presidenta electa Aída Charra y en el 2007, asume Luís Boguzcki (último presidente electo, por un período normalizador, actualmente con mandato vencido). En la actualidad se están realizando reuniones vecinales con la intención de llevar a cabo una nueva elección.

Asimismo, cabe destacar que el recambio de autoridades, el pasaje de una comisión a otra, provoca la pérdida de documentación valiosa para el barrio, lo cual por momentos, según los entrevistados, obtura el funcionamiento actual y futuro de dicha institución.

A través de los relatos puede percibirse que esa documentación se transforma en "un botín" que en ocasiones se la menciona como "*perdida*" en otras "*no entregada de una comisión a otra*". En algunos de los relatos parece que parte de ese botín sirve para presionar y pedir nuevas elecciones pero al mismo tiempo tener parte de la documentación, implica tener el poder de decidir en qué condiciones y cómo serán las elecciones. Puede interpretarse que tener los libros, los registros, no sólo cumple la función de rendir cuentas, sino también puede ser un instrumento de presión entre los grupos o comisiones de diferentes listas o grupos electorales.

"Entrevistado- Era Vega en esa época, Carlos Barreto y Juan Cymes, eran secretarios. Entonces, la discusión era eso, ¿qué pasaba? Vega pierde la elección en el 91, gana la gente del PJ. (...) Y qué hace Vega, no entrega la documentación

de la Asociación Civil, entrega la sede, entrega todo y se lleva toda la documentación, de la Asociación Civil. (...) Cymes, Chávez, le entregan todo y le entregan una plata. Ves, acá figura número de cuenta, todo, todo, y en efectivo, y en efectivo, que en esa época eran australes, creo y el firmó el libro de acta, ves 4.000.000 de australes, y acá (lee): dejamos constancia que la cuenta del banco, queda afectada al destino original para el cual fue originada, apoyar el equipamiento de la futura guardería...

Entrevistadora- ¿Estamos hablando de que año?

Entrevistado- En el 91. Y ahí la entregan y había plata que no teníamos que rendir que era eso, 8.515.932, que era una plata que era de luz, pero esta cuenta, el firmo que eso estaba afectado a eso. Gastaron toda la plata, la patinaron (...) Entonces yo con esta documentación, salí a reclamar, tanta pelea ida y vuelta, logramos que en el 94, se haga la elección, pero la única forma fue, que se hiciera así, como él quería, sino no largaba la elección. Y él tenía toda la documentación, tenía todo, porque él era de la Asociación y nosotros no teníamos nada."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Otros de los aspectos que según los entrevistados también debilita a la Asociación son el robo de elementos que fueron enviados para el barrio y no se repartieron, quedándose los varios integrantes de la comisión. El robo, también debilita la credibilidad y repercute en la representatividad.

"Después otra, del gobierno mandaron no se si 200 pollos, una cosa así, para el barrio. (...) los escuché a todos, (...) y les dije, (...). Si tenemos 300 pollos, son 5.000 los que viven acá. (...). Porque no compartimos eso, hacemos una mesa en Navidad, ponemos los pollos a la parrilla, conseguimos cosas, brindamos con lo que nos dan, lo traemos al cura (...) ponemos discos bailamos toda la noche. Todos quedaron sí. Llegaron los pollos y ¿sabes qué? los encanutaron (...) y lo repartieron entre ellos (...), ahí ya me agarré mal, porque le estaban choreando las cosas al barrio."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Algunos de los entrevistados, piensa que en la actualidad la Asociación vecinal no existe, no existe como organización, es sólo un lugar donde las personas del barrio van a buscar la correspondencia o bien no tiene una comisión fuerte, el presidente tiene el mandato vencido y son muy pocos trabajando, lo cual ilustra y pone de manifiesto la pérdida de representatividad, legitimidad y credibilidad.

"No existe, no existe, la gente va a la comisión a buscar una carta. La comisión, se conformó en un lugar donde se reciben cartas. En un momento en que se recibían las cajas del Plan Alimentario, entonces la gente venía y se unía para llevarse las cajas. Todo eso contribuyó, para mí, por ahí estoy equivocado, pero por ejemplo, antes la gente se juntaba, para ver que laburo, si hay que hacer un pasillo, o se iba se organizaba para que haya un delegado por manzana y ahora todas esas cosas no existen."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

- **La Asociación vecinal y el lugar de los partidos políticos**

En el interior de la Asociación vecinal, se tienen discusiones respecto al lugar del partido político en la organización barrial.

Las discusiones que entablan en su momento, Juan Cymes con el presidente actual del barrio (con mandato vencido) expresan los conflictos y los perjuicios que ocasiona según ellos, estar vinculados con algún partido político:

"Entonces, nosotros éramos contra, ellos argumentaban que había que ponerse la camiseta del gobierno de turno, del partido gobernante para obtener cosas, pero nosotros decíamos lo contrario, que había que estar en la oposición, para presionar, para poder pelear."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

"Antes había muchos intereses políticos, por ejemplo Juan se peleaba con Mate porque era del PJ, otro porque era radical, porque no tenían postura, antes la gran discusión era si teníamos que hacer organizaciones independientes o partidarias. Yo también muchas veces le decía a Juan "Mirá hay que comprometerse políticamente hay que ponerse la camiseta porque vos ves que todos los recursos pasan por el otro lado, si vos tenés una organización que es independiente y que genera recursos, que la podés sostener es viable. Pero como no se generan recursos y no recibe recursos, es inviable bajo todo punto de vista."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

El lugar de los partidos políticos, específicamente del PJ y de los punteros, es considerado por integrantes de la Asociación vecinal como un aspecto que los debilita y debilita su credibilidad. Uno de ellos señala que con el tiempo *"el peronismo gana"*, con las fracturas y las divisiones que se producen finalmente desembocan en que representantes peronistas queden a cargo de la Asociación Vecinal, lo cual, según la mirada de varios de los entrevistados, también perjudica a la organización del barrio.

"Entrevistadora- ¿El peronismo?"

Entrevistado- No lo logró, pero después con el tiempo ganaron ellos, viste, por qué, porque todas estas divisiones, la organización del barrio que generó esta división, y después con el tiempo, lo peor que pudo haber pasado es que hayan ganado ellos. Se perdió documentación importante del barrio.

Entrevistadora- Cuando decís, ellos ganaron, ¿quiénes son?"

Entrevistado- M, lo puso a G., era un pibe bueno, no sabía nada, un pibe que fue vicepresidente de él, (...) pero con el tiempo lo fue chupando, lo fue chupando. No pudo durante dos elecciones, la tercera, gana. Y bueno, se perdió documentación."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Uno de los entrevistados relata como el peronismo concibe a la organización vecinal, según las voces de algunos peronistas: *si el gobierno era peronista la organización debía ser conducida*

por un peronista. En una reunión convocada por el peronismo queda clara la postura de aquellos que ubican al partido por encima de la organización que se está gestando en el barrio, pero también da cuenta que no todos los peronistas pensaban igual.

"Yo fui a la reunión esa. El tipo (Mauricio) ¿sabes lo que nos planteó? Mira vos, la comisión no podía ser manejada por zurdos, así empezó la reunión, que la comisión no podía ser manejada por zurdos, que la teníamos que conducir nosotros porque el gobierno era peronista, (el gobierno no era peronista) y que teníamos que sentarnos todos los peronistas, mira la palabra que uso: "limar las asperezas", y que teníamos que luchar para que en las próximas elecciones, el candidato sea un peronista y que gane una lista totalmente peronista. Yo de movida agarré y dije que no (...) que como peronista veíamos que se estaba organizando algo y que lo teníamos que apoyar, dijo que no podíamos pasar por encima del partido. Yo no estaba de acuerdo, me levanté y me fui. (...) Nos peleábamos entre nosotros, ¿quién iba a sacar ganancias?"

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Otras de los partidos que es mencionado, es el Partido Obrero, en el momento de discutir sobre la compra o no de las tierras (mencionado en el punto 6.3.) sus militantes argumentan no pagar por la tierra porque la tierra ya se poseía. Perdida esa pulseada, frente a no hacerse efectiva la escritura de las tierras, denuncia que los integrantes de la Asociación Vecinal se "robaron la plata" de las cuotas de tierras. Esto genera no sólo desconfianza en la Asociación vecinal, sino también el abandono del pago de las cuotas.

"(...) Nunca, nunca aparecieron las escrituras y eso es lo que a nosotros nos jugó en contra. Por qué, porque de ahí se agarró el Partido obrero y el peronismo federal salió a darnos con un palo. Que nosotros nos robábamos la plata, que patatín, patatán, que nosotros le mentimos a la gente. Y la gente que había pagado más de 30% de la deuda dejó de pagar. Dejó de pagar, dejó de pagar y hace poco me encontré con un pibe del Partido Obrero, que me dijo, nosotros cometimos errores, y bueno, ya está, ya lo cometiste. Sabés quien pagó todos tus errores, el barrio. No me hiciste mal a mí, ni a Vega, al barrio"

"Se crean dudas, la gente, vos le metes, le metes, venía con el megáfono, no a generar organización en el barrio sino a tirar, a hacer un programa de chismes del barrio. Boludeces! Que la gente, si vos no decís nada, todo bien, pero si vos empezas a meter, a meter cosas, en un momento que prende, le genera dudas, ¿Y cómo le voy a dar guita a este? Es que tampoco nos estaba dando guita a nosotros [refiriéndose a que el dinero era depositado en el banco Nación]"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

• **La Asociación vecinal frente a un Estado que no cumple.**

Son varias las acciones que el Estado no realiza que lleva a los vecinos a destacar que no cumple, señalando su falta de compromiso. Se reconoce la existencia de recursos pero que se pierden por falta de control, por los arreglos que se realizan con los punteros políticos donde proyectos como tierras, vivienda y educación quedan en la nada.

Varios de los entrevistados relatan que el Estado no cumple con los decretos 1001 y 1737, firmados por el gobierno nacional, en el año 1990 y con otros decretos que avanzan en el mejoramiento del barrio (luz, cloacas, entre otros). Se firman decretos pero luego "quedan encajonados".

"Antes se hacía la mesa, pero todo pasa por alto y no se cumple la ley, se firma, se firma pero todo queda encajonado (hace este comentario mientras vemos los decretos 1737 y 1001 del poder ejecutivo nacional)."

Entrevista a un líder barrial. Julio de 2009

"No quiero mentirte, pero lo que siempre se dijo que eran alrededor de 3000 personas, que fueron a la plaza de Mayo, así que era mucha gente... mucha gente que estuvo en plaza de Mayo. No se entiende por qué el Presidente Menem firma, firma Cavallo, firman todo y después no ejecutan (...) Pero en las condiciones que firmaron, que era todo a favor de ellos, nada a favor nuestro, tendrían que haber escriturado porque incluso eso les permitiría exigir que construyamos viviendas. (...) porque si vos decís que el Estado tenía que poner plata o que se yo, ¡Nada! ¡Nada! Cobraba y se desentendía de todo."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Así como varios entrevistados señalan el incumplimiento de los decretos firmados por el poder ejecutivo nacional, otro de los entrevistados describe como los agentes municipales proyectan el barrio, lo recorren, lo sobrevuelan, arman maquetas, cobran sus suelos pero no se avanza más que en el proyecto, "*queda en la teoría*".

"Usaban esto para venir a trabajar aquí, cobrar sus sueldos y todos los empleados, ingenieros, arquitectos, colaboradores y empleados de la Municipalidad. Y todos los años venían a hacer todo un croquis y miraban todo por el aire. Y nosotros íbamos allá a la Municipalidad y ponían todo sobre una mesa (con sus brazos da cuenta de ser una mesa grande) los planos todo con sobrecitos. (Se ríe) Una vez estábamos ahí con la gente, muy lindo todo y entonces pedí la palabra y se armó la bataola! Y entonces nos dijo que la plata nunca, que plata no hay, que hay poquito. Entonces después hicimos una campaña que cuando se peleara el presupuesto en la Legislatura, queríamos que se ponga un monto para las villas. ¡Y ponían también! Pero después quedaba en la teoría. (...) yo siempre digo esta gente nos toman del pelo... (...) El gobierno no ayudaba nada para que se cumpla ese deseo. (...) nosotros siempre estábamos pidiendo, insistiendo. Y los empleados venía acá les gustaba eso de venir a pasar acá todo el día y trabajaban con nosotros. Y ellos cobraban su buen sueldito."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Con relación a "*proyectar el barrio*" otra de las acciones que no lleva a cabo el Estado es generar espacios para establecer un diálogo con el vecino para pensar el proyecto de barrio, el tipo de vivienda. El Estado no dialoga

"Porque acá el tema es que no se concreta nada, te hacen las cosas y viene de arriba, y nunca se sientan a discutir con vos, que vos sos el afectado o los afectados, a ver qué es mejor para vos. Porque yo no puedo decidir... yo puedo

decidir que vivienda quiero yo, para mí, pero no decidir por la tuya. Tengo que sentarme a ver, si vos estás de acuerdo que tipo de vivienda y cómo pero sentate y concertá con la gente, estas cosas no se hacen."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Asimismo señalan que las diferentes estrategias que implementan los agentes del Estado generan desconfianza, los entrevistados destacan que los agentes del Estado "*los envuelven de tal manera*" que luego no quedan salidas.

"Pero nunca había ni si quiera del intendente Grosso, o de los funcionarios de Nación, que te demostraran lo contrario, que te hicieran tomar confianza. Siempre ves, que cuando venían, te envuelven y te la arman de tal manera que cuando vos te das cuenta ya estás engrampado. Como que no te quedan salidas después."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Frente al incumplimiento del Estado, una de las respuestas es un reclamo administrativo al Estado. El que encabeza este reclamo administrativo es el presidente de la Asociación Vecinal, en ese momento, Juan Cymes y es firmado por los abogados del CELS y de La Liga.

"Lo inició Juan, con un equipo de abogados, del CELS, de la LIGA, firmaron muchos abogados pero lo armaron muy, muy bien. Muy bien fundamentado, muy bien armado."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Pero queda sin efecto cuando la Asociación Vecinal queda en manos de Guzmán, peronista, que no quiere iniciarle una demanda al Estado debido a que ambos gobiernos municipal y nacional están a cargo de Grosso y de Menem, pertenecientes al partido justicialista.

"Entrevistadora- y ese reclamo ¿Se llevó a cabo?"

Entrevistado- Se llevó adelante pero después cuando cambia la comisión, la otra comisión es como que dejó sin efecto, la continuidad de esto. Esto fue presentado por Juan Cymes, nosotros obviamente estábamos acompañándolo a Juan. Y era obvio que estábamos de acuerdo. Yo tengo algo por ahí. Y el que firmó, por eso por ahí es importante, Rafael Guzmán, cuando asumen ellos, ellos firman eso y claro pero ellos son peronistas, obviamente estaban de acuerdo en ese momento en que no querían iniciarle una demanda al Estado."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Otra de las respuestas frente al incumplimiento del Estado, es dejar de pagar las cuotas de tierras. Uno de los entrevistados considera que no se logra avanzar en el tema de las tierras, "*No se hizo nada*", dado que no hay señales claras de que esto va a funcionar. Los vecinos pagan las cuotas hasta la escrituración. La escrituración nunca se lleva a cabo y muchos dejan de pagar ante el incumplimiento de lo acordado con el Estado Nacional.

"Se termina con el tema de las tierras porque quedó, quedó y quedó y no se avanzó más, no escrituraron no se hizo nada, no se llevó adelante ni la escritura ni el pago, se pagó hasta ese tramo y no se siguió pagando más, al no haber señales claras que esto va a funcionar escriturar y que se va a lotear algún día, la gente perdió toda credibilidad."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

También algunos consideran que se bajó la guardia una vez firmado el boleto de compra – venta y los distintos logros conquistados para la transformación del barrio. En el momento en que se piensa que está logrado, se deja de presionar al Estado.

"Se creía que se iba a hacer más rápido, nuestra discusión, creo que hubo muchos factores, que hoy, actualmente, a través del tiempo, vos analizas. Es como que se bajó la guardia, también ahí, porque la mayoría confió, de que esto ya era un hecho consumado y no era así (...) todo el mundo bajaron la guardia. Todo el mundo bajo, porque sino yo creo que nosotros podríamos haber presionado al Estado, o haber logrado, o haber renegociado o por lo menos haber logrado la escritura... te imaginas que la gente que pagó y que después no vio nada, es más incluso el mismo Estado salió a pegar y a decir que ese dinero se habría despilfarrado (...) que genera en general más conflicto y discordia ya dentro de la comunidad. Y ese dinero no sólo no se podía tocar, porque nunca pasó por manos de la institución, sino que directamente (...) se pagaba en banco Nación."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Consideran que hay una falta de movilización *se quedaron quietos* frente a logros que se conquistan en la Legislatura pero que luego no son efectivizados.

"Se quedaron quietos. Y sí, eso se reclamaba siempre por medio de notas (...) Lo único que faltaba era una movilización, tal vez. Se movilizó la gente solamente cuando se pidió la radicación de la gente a los respectivos lugares y no erradicar (...) Y eso fue que llevaron casi 1.500 personas allá a Plaza de Mayo, a Casa de Gobierno; cuando firmara el decreto... este... Menem (...) para facilitar todo eso."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

- **Acciones individuales y colectivas con las tierras y las viviendas en Villa 15.**

Lo desarrollado hasta aquí, como componentes de este proceso de desilusión, es acompañado por un descreimiento generalizado de los vecinos; descreimiento que se cristaliza a través de acciones individuales que comienzan a realizar. Se compra, se vende y se alquilan viviendas sin título de propiedad y sin ningún tipo de control por parte de la Asociación Vecinal. Se avanza sobre pasillos y terrenos libres que están destinados a ser bancos de tierra. También hay intentos de ocupación durante los últimos años en *"los fondos"* de la Villa.

"En esa época sí, era representativa [refiriéndose a la Asociación vecinal], y tenía peso porque todo el mundo estaba y era una organización real. Pero después cuando se cae se cae, se va desgastando, se va cayendo todo. Hoy por hoy, cada uno hace lo que quiere. Es más, construye sobre veredas, sobre la calle. (...) Cosa que antes jamás se le podía ni ocurrir. Van cerrando pasillos, pasillos que eran amplios, que en momento antes luchábamos, peleábamos que los pasillos mínimos tenían que tener 3, 4 metros."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

"Tienen que comprar porque no hay más lugar. (...) Hay gente que se hace la casa y hace piecitas y empieza a alquilar. (...) Los baldíos ya se ocuparon todos, se agarraron todos, no quedan más. La gente tiene que comprar."

Entrevista a un líder barrial. Julio de 2009

El no haber logrado el título de propiedad, la descredibilidad en la Asociación Vecinal y la necesidad de los vecinos en compra- vender o alquilar, genera que estas transacciones se realicen.

Respecto al marco legal, las transacciones (compra-venta y alquiler) no implican la transferencia o arriendo con un título de propiedad perfecto (por lo tanto con respaldo legal para la captación de la renta), sino una transferencia o arriendo del uso de hecho de un inmueble (suelo o vivienda). *"La "ilegalidad" no está implicando ilegitimidad sino, por el contrario, la operación se apoya en la legitimidad que implica la ocupación del suelo o construcción de la vivienda por parte de quien la vende o la alquila"*. (Cravino, 2008a). En este marco extra-legal estas transacciones no son objeto del pago de los impuestos correspondientes a operaciones del mercado formal y los inmuebles entonces no pueden ser hipotecados. El Estado no regula, ni capta un valor, ni se constituyen en herramientas de garantías. Las transacciones pueden hacerse tanto de palabra como con algún tipo de documento escrito entre partes. (Cravino, 2008a). La legitimidad está dada por las relaciones y los acuerdos que establecen los vecinos en este mercado informal; en el período anterior controlado y respaldado por la comisión vecinal, como testigo y en ocasiones como intermediaria. En este período ante la falta de credibilidad en la Comisión Vecinal estas transacciones comienzan a realizarse entre los vecinos. De las 34 entrevistas realizadas a líderes barriales de otras organizaciones barriales que funcionan en el NHT o en Villa 15, (Sirvent, Llosa, Fernández, García, Rodríguez, Aguilar, 2010/2011), la mayoría menciona haber comprado el lugar donde funciona la organización barrial y sólo tres de los entrevistados están preocupados por la situación irregular de la propiedad de la tierra donde se ha construido la organización, el resto no lo menciona como preocupación o problemática.

"Entrevistadora: ¿Cuándo se creó la institución?

Entrevistado: En el año 1983 vinimos como grupo político con el objetivo de regularizar las tierras y mejorar los servicios, como el agua (...)

Entrevistadora: ¿Hay alguna actividad que desearían realizar en el futuro?

Entrevistado: Lo que más nos gustaría hacer es la organización del barrio y la tenencia de la tierra. 25 años después de haber venido estamos peor (...)"

Entrevista a un líder barrial (Nº1). Sociograma 2010

Desde el punto de vista de la subjetividad de los sujetos compradores se pueden hacer dos afirmaciones. Por un lado se consideran "*propietarios*" aunque no tengan papeles legales que así lo atribuyan, mostrando lo que De Sousa Santos (1992 a) llama "*juridicidad alternativa*". Por otra parte ilustra claramente que "*pagar*" legitima y así "*legaliza*" (en Cravino, 2008a). Esto coincide con lo que dicen los entrevistados en Villa 15, haber pagado y querer pagar por las tierras al Estado, lo cual se enmarca en la reivindicación histórica de los villeros: lograr la vivienda digna pero pagar por ella.

Sin embargo los entrevistados, integrantes en algún momento de la Asociación Vecinal, siguen insistiendo que la propiedad de la tierra aún no se logró pese a que pueda comprarse venderse o alquilarse. Este es un punto de conflicto, entre aquellos que son o fueron líderes barriales y el resto de los habitantes de Villa 15. Para profundizar en ello sería necesario conocer cuál es la representación social de la tierra del resto de los vecinos, aspecto no contemplado en el marco de esta tesis.

6.4.2. Los sentires

- **Se instala la duda. Se reedita la desilusión: "nos cagaron"**

- a. La duda, la desconfianza**

Según los entrevistados las personas del barrio si bien tuvieron confianza en principio y creyeron en la propuesta y pagaron sus cuotas, todos coinciden que también existe una mala imagen de las personas que forman parte de la Asociación Vecinal.

Algunos señalan que la gente piensa que se está ganando dinero porque se realizan acciones con la Municipalidad, o que se "*saca tajada*". Uno de los entrevistados, que forma parte de la organización vecinal desde muy joven afirma que en este barrio o en distintos barrios, el dirigente barrial se asocia a expresiones como *el dirigente "luquea", "te quiere cagar", "con esa gente no te podes juntar"*.

"Era un trabajo inmenso. Era difícil con la gente. Usted sabe que la gente exige mucho. Nadie andaba viviendo de esto sino haciéndolo a pulmón. La gente cree que como se estaba trabajando con la Municipalidad, se estaba cobrando esto o aquello, H. empezó a tener un sueldito pero de las empresas de construcción."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

"Hay gente que piensa que se está en la Asociación vecinal, para sacar tajada, para acomodarse con las autoridades. Yo estuve muchos años en la asociación, dejé mi familia, dejé todo."

Entrevista a un líder barrial. Julio de 2009

"Entrevistadora- ¿Dirigentes barriales?

Entrevistado- dirigentes barriales, en este barrio o en distintos barrios, te das cuenta, cuando vas trabajando te das cuenta, que te cagan, que primero te reciben pero tratan de luquear ellos, entonces, vos con esa gente, cuando los vas conociendo, tampoco... vos te podés sentar, pero no podés ceder con ellos. Porque para mí el agua y el aceite no se mezclan. Hay cosas que a mí no me cierran. Hay gente que hoy está buscando espacios en la organización donde estaba Juan, son gente nefasta."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Otros señalan que los vecinos del barrio desconfían de las acciones que realiza la Asociación Vecinal, las explicaciones que dan los entrevistados en parte tienen que ver errores u omisiones que se cometen. Sumado a la desconfianza, se pierde credibilidad también por el enfrentamiento de distintos sectores por el tema de las tierras. Asimismo se va perdiendo la confianza del vecino por promesas del Estado que tardan en cumplirse, más allá de las tierras, como fue la mejora en la luz y en la red de agua. Juan Cymes reparte volantes que decían "se viene la luz" "se viene el agua" pero luego se tarda años en lograr esos cambios.

"Juan Cymes tenía la costumbre, muy eufórico, nosotros de tanta discusión, hacía un volante, viene la luz, viene el agua, pero después eran cosas que no ocurrían porque nos prometían cosas que después no cumplían. Y vos quedabas malísimamente mal en el barrio porque venías a transmitir lo que habías logrado, venías con la alegría. Juan se ponía muy eufórico, entonces muchos volantes, no se si encuentro, pero creo que tengo por ahí todavía "se viene la luz" "se viene el agua".

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

También colabora en la imagen que el vecino tiene de la organización barrial el uso que se le da al dinero, en diferentes entrevistas se señala que algunas comisiones llevaron las cuentas de manera organizada y con honestidad, mientras que otros usaron fondos y no dieron explicaciones. Comienza a cuestionarse el uso del dinero, el destino del mismo y el control sobre él. En los relatos aparecen "los unos y los otros" como bandos bien diferenciados.

"Teníamos un subsidio en el banco, yo le decía a Belaustegui, usémoslo (...) Que esto tenía un fin determinado, era para la construcción de una guardería. Pero después usaron ese recurso no se para que y nunca ni siquiera lo rindieron, entonces, mi crítica, mi pelea, bueno explicame qué hiciste con esto, mínimo."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

"Lo que sí que nunca quedó cuestionado, la honestidad, los manejos de recursos, y todo eso que jamás hubo un cuestionamiento (refiriéndose a la gestión de Cymes)."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

"La comisión de A., también hay volantes por ahí, que cobraban la luz, que se malgastaba, que la plata se la llevaban, entre ellos se peleaban internamente, dentro de la comisión y nosotros esos problemas nunca los tuvimos, dentro de nuestro grupo, de nuestra conducción."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Otra de las cuestiones que debilita la imagen del dirigente barrial y de la organización es por ejemplo a quien se destinan las pocas viviendas de los planes habitacionales. Uno de los entrevistados relata el ejemplo donde un dirigente *"acomoda a su familia. Lo que hacían, era se las daban a los familiares de los dirigentes de cada barrio"* (Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009).

b. Se reedita la desilusión en los vecinos

Uno de los entrevistados sintetiza con la expresión *"nos cagaron"* el sentimiento de la mayoría de los vecinos. Él se cuestiona sobre quienes creerán que los cagaron, si el Estado o los propios vecinos que integran en ese momento la Comisión Vecinal.

"Los vecinos deben pensar lo que es, los cagaron. La duda es... quién nos cagó me parece, si bien se informó, se hicieron asambleas, pero no se que deben pensar ellos, si los cagamos nosotros o los cagó el gobierno. Nosotros presentamos todos los papeles, presentamos, pegamos, todo. Todas esas cosas las hicimos. El cura con la Iglesia, también, dijo como se dio. Pero bueno, viste, lo que yo se, lo real, lo real, es que nos cagaron, volver a retomar esto, se puede, digo, es el momento histórico..."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Esta descredibilidad del logro de la propiedad de la tierra, va a traducirse no sólo en dejar de pagar las cuotas de tierras, sino también en dejar de pensar en el proyecto de barrio, para todos, y cuidar determinados espacios para que esto sea posible.

c. Se rompe con la idea de "Comunidad".

El Estado Nacional impone a través del decreto 1001, una resolución colectiva. Las tierras son vendidas en bloque a la Asociación Vecinal. Se espera que la comunidad pueda resolverlo. Para ello debe asumir la responsabilidad de resolver en buenos términos la organización y loteo de la villa en lotes de 72m y reubicar en otros lotes aquellas familias que se encuentren en lugares donde se trazara una calle o por la dimensión de los lotes hubiera que trasladarlas. Con ese fin y el aval de la comunidad, se disponen y cuidan los bancos en tierra.

Según Cravino (2009b) *"los programas"* de radicación *"que se ejecutaron desde el Estado, requirieron de la presencia de las organizaciones sociales para la etapa de la implementación y generaron, consecuentemente, una lógica de disputa por la representación del barrio, que pasó a estar asociada a beneficios en términos económicos y de poder. Esto puso más en evidencia*

que no nos encontrábamos ante una "comunidad". Se suponía que la mediación de las organizaciones bar

"comunidad" en armonía y tampoco ponen en discusión esta imagen" (Op. Cit.:72).

En un comienzo en Villa 15, según los integrantes de la Asociación Vecinal, se asumen algunas de estas tareas, hay un clima de colaboración y solidaridad entre los vecinos. Describen cierta "armonía" —aún en un clima de ideas diversas o de discusión—, entre la Asociación y los vecinos, en la comunidad toda.

Para el Estado la "solidaridad comunal" sería lo esperado en este sector de la sociedad.

"La sociedad presentaría así dos modelos dicotómicos: las clases medias o altas que no deberían comportarse bajo la institución de la comunidad, sino que cabe para ellas la centralidad del individuo (...). Por otro lado está el espacio barrial de los sectores de bajos recursos, donde se suele criticar la medida en que estos grupos no actúan bajo la lógica de la solidaridad; es decir eso es lo que se espera de ellos" (Cravino, 2009b:73).

Pero pasado el tiempo esta "solidaridad" en gran parte deja de existir. Circulan sospechas sobre la Asociación Civil. Hay desacuerdos y fracturas en su interior. A su vez el no recibir por parte del Estado, la escritura de las tierras, pese al pago de las cuotas genera un alto descreimiento. y desazón que invaden a toda la población de Villa 15. Los vecinos que se suman y colaboran en principio con la propuesta de la Asociación Vecinal optan luego por acciones individuales. Uno de los líderes barriales señala respecto a lo esperado de la comunidad barrial:

"Porque acá esa fantasía que un vecino que tiene mucho terreno en relación con la cantidad de miembros de la familia, que le tiene que ceder solidariamente un cacho al otro, que tiene mucha familia y poco terreno, es una fantasía. ¡Una cosa que sería justicia! Una fantasía, no existe eso, ni se trabaja para eso, muy pocos acá en el barrio deben pensar que eso estaría bien. Entonces, estamos mal."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2008

Colaboran a este proceso de desilusión: las muertes dudosas de líderes barriales comprometidos por la temática de la tierra y la vivienda y el sentimiento de deuda ante la ausencia de la formación de nuevos líderes barriales.

- **El líder barrial. La presencia de la muerte y la ausencia de formación de nuevos líderes**

- a. **La muerte asociada a la lucha por la tierra y la vivienda**

En relación a la muerte de líderes barriales, muchos en las primeras entrevistas mencionan la muerte de Juan Cymes, pero no profundizan en ella, luego en otros encuentros, asocian su muerte a su lucha, a su compromiso.

Uno de los entrevistados señala que aquellos que "se meten a fondo" terminan así. En relación a "jugarse la vida" Juan Cymes en 1987 expresa:

"Parece ser que para los humildes y para los barrios marginados la participación no viene por indicación sino que hay que ganarla, muchas veces jugándose la vida"

Mesa redonda en II Jornadas de APS- CONAMER A:R:H:N:R:G

Para los entrevistados, en esta villa como en otras, algunos líderes que concentraron su lucha en demandar por las tierras y viviendas terminaron muertos. Algunos consideran que la muerte de Juan Cymes es producto de una persecución política, que es un mártir:

"Juan Cymes fue un compañero, un mártir de la lucha. Desgraciadamente ya casi nadie se acuerda de él. Fue un gran compañero. Allá en Paraguay teníamos uno parecido a él. Porque él arremete con las autoridades, defendiendo a los trabajadores. Y eso le costó la vida y todo"

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Yo creo que [su muerte] está vinculada a una persecución política. Porque él siempre era...él siempre exigía mucho a los gobiernos. Él nunca quería hablar con los secretarios ni con nada... (Se ríe). (...) Con el dueño del circo, decía él. Y él decía: "Ustedes no me van a solucionar lo que yo quiero hablar con fulano..." "Quiero hablar con el presidente o algo". Y no le dejaba en paz a la gente de arriba en esas cosas. Yo creo que todo eso habrá colaborado para que... Y había otra gente de abajo, también, que no le gustaba como él actuaba, ¿no?"

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Se tejen otras ideas en torno a los móviles de su muerte dicen que "le tendieron una cama" y entre los posibles "entregadores" o que "lo mandaron a matar" se acusa a gente de Villa 15 y de otras villas como responsables.

"Porque él, según todos dicen, fue atacado por dos o tres mujeres. Pero, además, mujeres. Le golpearon, le saquearon, le dejaron ahí, todo lastimado... (...) Acá, por ejemplo, se sospechaba de una mujer, "la mala hierba" que se dice; porque ella tenía unos hijos que eran drogadictos y muy famosos acá; se drogaban... Entonces... muchas veces le amenazaba a Juan Cymes. Como Juan Cymes estaba en contra de eso también; de la drogadicción, del robo... Llegó a solicitar en la 48, hablar ahí con el comisario (...) Mucha gente pensaba en eso; que ella había mandado a hacer esas cosas.

Y le atacaron a Juan Cymes en su propia oficina, (...) de noche, le pegaron mucho y no se supo nada de la muerte de él."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Ricardo De Sárraga (2006) desarrolla del siguiente modo la muerte de Cymes, estando él y su equipo trabajando en esa época específicamente en la manzana 32:

"Las tareas de campo se mantuvieron con fuerza hasta el período electoral de fines de 2003 (legisladores, diputados y jefe de gobierno), Cymes se presentaba como legislador y esto obligaba a largas exposiciones nocturnas en la villa. De todas formas era común que acaparara la palabra y sus seguidores tuvieran pocas intervenciones. En época del acto electoral, mientras estaba en una manifestación en la zona de Congreso le dieron una bebida narcotizada y el 27/9 apareció golpeado en las oficinas de la coordinadora de Villas que presidía. Falleció el 11/11 tras más de un mes de permanecer escondido. En esa época los villeros desconfiaban y los discursos se diversificaron en extremo. Cuando se supo de su fallecimiento un ánimo realmente pésimo inundó a la manzana 32 y la villa en general" (De Sárraga, 2006: 175).

En los periódicos también se publica la muerte de Juan Cymes y se deja entrever lo sospechoso de la misma:

"Carlos Armando (compañero de Cymes) entró al local de Coordinadora de villas y lo encontró tirado en el piso "desfigurado" y con la cara como una morcilla. Fue llevado al Hospital Ramos Mejía y al día siguiente es dado del alta. (...) Armando asegura que su compañero fue víctima de un "oscuro episodio" y vincula su muerte con otro ataque que sufrió por esos días el presidente de la mutual Flor de Ceibo de la Villa 21- 24 barracas, Guillermo Villar, horas antes que el presidente Néstor Kirchner lo recibiera para entregarle unas tierras"

Murió el militante Juan Cymes. Página 12. 13/11/2003

También en una de las entrevistas mencionan el ataque a otro líder barrial de la Villa 21 de Barracas, que casi le costó la villa,.

"Entrevistado- Y pienso que la cooperativa es una alternativa muy válida para la gente pobre, para la gente de escasos recursos. Ayudarse todos para construir. Allá en la 21, Barracas, se hizo una cooperativa: "El Ceibo" (...)

Entrevistadora - Claro. ¿Y esa propuesta de la Cooperativa "El Ceibo", que usted me decía...

Entrevistado- No fui tanto a fondo, pero las veces que estuve por ahí, los informes que escuché, estaba todo muy bien. Incluso, también, hay un paraguayo; estaba bastante en la dirección de eso. Que al final también fue... Le mataron, también. No sé yo cómo fue pero... No sé... Le acuchillaron. Eso fue cuando estaba el intendente, Ibarra. Cuando estaba Ibarra, era. Él estaba apoyando, creo, la candidatura de Ibarra; otros estaban en contra. Por ahí, según se dice. No sabemos bien cómo fue. Pero, ocurrió eso. Y... qué jodido es meterse a fondo, también, a veces..."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

En los períodos se relata el ataque a este líder barrial, y la respuesta de los vecinos de la villa 21 de este modo:

"Marcha del silencio. Vecinos de la Villa 21 realizaron una marcha del silencio para repudiar el atentado sufrido por Guillermo Villar, de Mutual Flor de Ceibo. El dirigente fue apuñalado el mismo día en que iba a firmar un convenio con Néstor Kirchner y Aníbal Ibarra para la transferencia de tierras. Según los integrantes de la mutual, el atacante fue un puntero del macrismo en la villa. La movilización se realizó para reclamar a la Justicia su detención y el cese de las amenazas que están recibiendo los integrantes de la organización barrial. Además de la marcha, que tuvo como consigna "Justicia, no venganza", los dirigentes tuvieron una reunión en la subsecretaría de Seguridad de la Nación para solicitar seguridad."

Página 12. Sábado, 13 de septiembre de 2003

Acompaña la muerte del líder barrial, el sentimiento de culpa.

"Yo también me siento un poco culpable que a lo mejor no hice algunos esfuerzos de ver cómo, por qué murió, de qué murió."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

b. Sentimiento de "deuda" frente a la ausencia de formación de nuevos líderes.

Los entrevistados señalan sentirse en deuda respecto a la conformación de nuevos líderes barriales porque ven como una de las causas posibles, la falta de formación. En algunos casos suelen depositar parte de la responsabilidad de dicha falta, en el rol asumido por Juan Cymes.

Algunos critican el no haber confiado y delegado en otros, parte de las funciones. En un momento es Presidente del barrio y también del Movimiento de Villas y barrios carenciados.

"Entrevistado- Juan Cymes fue presidente del barrio y del movimiento. Yo le dije a Juan Cymes en una reunión: "Juan, no se puede ir al centro, ir al área y cabecear",

Entrevistadora- ¿Te parece que era mucho para él?

Entrevistado- Y a mí lo que más me generaba, que como que no confiaba en nosotros... Porque vos imaginate, como nos vas a poner a tu gente. Porque no había confianza entonces ¿O No? Porque para mí es así, para mí es así, o sea, nadie me saca eso de la cabeza. Ahora, no tuviste confianza, o algo más, no se..."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Otros interpretan que "centraliza" todas las funciones y le reclaman no haber capacitado al resto:

"Primero que las grandes peleas más fue de que necesitábamos formar dirigentes barriales. Tenemos muchos punteros políticos, pero no dirigentes barriales. (...) Una de las cosas que siempre le reprocho a Juan (Cymes) que centralizaba todo alrededor de él y no nos capacitaba más, para darnos herramientas, como para salir a pelear."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Los entrevistados señalan que no encontraron la manera de formar al joven y algunos destacan que no acuerdan como se manejan los partidos políticos con sus afiliados, que no ofrecen una verdadera formación cívica real.

"Por eso, siempre critico un poco la forma como manejan los partidos políticos a sus afiliados. Y no les da una capacitación cívica real, sino le usan ahí para que le voten o le sigan, sí o sí, con alguna promesa y nada más. (...) Me parece a mí que la formación de la gente está ahí, todavía, muy abajo. Y, no sé. Por eso, generalmente, cuando se le ataca un poco por sus derechos y obligaciones, ellos dicen: "No, yo no meto en política". "No me importa". ... Porque había una política. Política social. Que los partidos políticos en realidad no... no... no desarrollan eso. Ellos desarrollan una política así de, a ciegas, seguirlos a ellos (...)."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Mencionan como una falencia no haber formado líderes barriales. Uno de ellos comenta que era algo que habían pensado con Juan Cymes pero que no llegaron a hacerlo.

"Parte de la culpa la tenemos nosotros, porque nosotros no generamos, espacios para que venga más gente... el último de los más jóvenes que vino era yo, después no vino nadie más. (...) Ahí llegamos a la organización vecinal. Como se pelea la organización vecinal. Bueno, ese es un error nuestro, por no formar gente. (...) Mira que siempre lo hablamos, siempre lo dijimos, pero no le encontramos la vuelta como para que se enganche gente. Lo que pasa es que también, después... "

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

En este proceso de desilusión, se descrea de la idea "comunidad-solidaridad" y de los procesos colectivos logrados a través de la organización barrial y del movimiento villero. También se deja de creer en las promesas del Estado. A partir de allí se inicia un nuevo momento que se extiende hasta la actualidad, donde los vecinos optan por estrategias vinculadas al mercado inmobiliario informal (Cravino, 2008), y los representantes vecinales pierden credibilidad y legitimidad.

6.4.3. El proceso de configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en el cuarto momento, ruptura de la ilusión, nueva desilusión.

La ilusión de la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda que parecía lograrse en el período anterior se desmorona en este período. Este desmoronamiento de la ilusión se entrama con las **ideas y los sentires** vinculados al proyecto de la casa propia y al proyecto de barrio. Especialmente con las ideas que van construyendo los líderes barriales sobre **el accionar del Estado, de la Asociación civil y del Movimiento Villero** y sobre el rumbo que toma **el proyecto de tierra, vivienda y barrio en este período**; y los sentires vinculados a la decepción, a la estafa y a la muerte. Juntos, ideas y sentires van conformando la representación social en estudio en este momento.

Una de las principales ideas que conforman la representación social en este momento es el vínculo que se establece entre la desilusión y la política del Estado. Como pudo verse en el momento anterior, en un comienzo líderes barriales y vecinos que los apoyan creen en la propuesta estatal. Hay credibilidad, se recupera la confianza en un Estado, que a través del poder ejecutivo da el puntapié inicial firmando un decreto que va a permitir hacer propias las tierras ocupadas por los villeros. Un Estado que en la década de los 90 responde a uno de los reclamos históricos de los villeros, decide privatizar dichas tierras y acrecienta la ilusión a partir del decreto y la puesta en marcha del Plan Arraigo, donde las familias se comprometen a pagar las cuotas por la tierra. Las comisiones vecinales asumen el compromiso. Líderes barriales, organizados a través del Movimiento Villero, continúan luchando y confiando en una propuesta que comienza a desvanecerse cuando los compromisos asumidos por el Estado no se cumplen. Los líderes barriales explican el desmoronamiento de la ilusión en principio como producto de una política de Estado donde los sucesos acontecidos les permite develar la perversidad del proyecto impulsado por el Estado, cuyo interés efectivamente no radica en saldar una deuda con los sectores más pobres de la ciudad, comprometiendo todo el apartado estatal para el logro del proyecto de la tierra y la vivienda propia y la integración de la Villa a la ciudad, sino priorizar la privatización del Estado, donde todo el proyecto de barrio y su implementación se delega a la Asociación Vecinal y además no cumple con lo acordado. Es considerado el accionar del Estado como “una estafa moral”.

Continuando en el análisis de las ideas que van conformando la representación social en estudio, es interesante distinguir **la pérdida de ciertas ideas y del valor de las mismas** sostenidas en el momento anterior. Dichas pérdidas confluyen en el desmoronamiento de la ilusión. Aquel éxito de las acciones y de las ideas colectivas vinculadas al proyecto común, en pos del logro de los títulos de la propiedad de la tierra y del proyecto de barrio, sostenido por la

idea de “comunidad” y por el sentir y el valor que se le otorga al poder de lo colectivo, a la autonomía y a la fuerza de decisión en dichas organizaciones, se ve eclipsado por otras acciones en torno a la fragmentación y el internismo; fragmentación en la cuál el Estado se apoya para ir debilitando a la organización villera (Asociación vecinal y Movimiento villero) y no avanzar con lo pactado. En este momento el apostar a la organización y a la perseverancia de las acciones colectivas se diluye, en parte por creer que lo deseado iba a concretarse, lo cual lleva a líderes y a vecinos a entrar en un estado de “inmovilización, de parálisis”, (perdiendo fuerza el movimiento barrial y villero); y en parte por las fracturas y la fragmentación en dichos movimientos. Diversas ideas y sentimientos emergen por las divisiones. Reconocen las fragmentaciones ocurridas y los invade un sentimiento de indignación frente a las divisiones que se producen en la asociación vecinal y en el movimiento. Comienzan a percibir que aquel momento idílico, donde lo comunitario, lo colectivo y lo vecinal se entrelazaba en pos de un proyecto, se desmorona por internismos en las organizaciones desencadenados por acusaciones entre los mismos líderes, por peleas buscando conquistar espacios de poder que dejan en un segundo plano y desdibujan el proyecto por el cual se habían construido esos espacios y se habían llevado aquellas acciones.

Las ideas que circulan fundamentalmente en los líderes barriales en este momento están en torno de la **representatividad y la legitimidad de la misma organización**. Ya casi no se discute sobre la tierra, la vivienda y el proyecto de barrio sino sobre todo aquello correspondiente al ámbito de los espacios de poder, de participación y de organización que en este momento se ven obturados y por ende obstaculizan el trabajo colectivo para el logro de tierra, la casa propia y el proyecto de barrio al cual los líderes barriales parecen seguir apostando como objetivo último. No lo logran avanzar en la concreción del proyecto desde el accionar colectivo, ni dentro de la Asociación Vecinal ni desde el apoyo del resto de los vecinos. Los vecinos dejan de respaldarlos. Lo paradójico en este momento es que la tríada **propiedad – legalidad – legitimidad** establecida y sostenida para la tierra y la vivienda en el momento anterior, parece trasladarse a la propia Asociación vecinal. Dicha triada es la idea vertebral para dirimir quién tiene poder de elegir o ser elegido y en qué condiciones tornan a la Asociación legítima o no. En algunos períodos electorales, **pagar por las tierras otorga poder a algunos y le quita poder a otros** para elegir y/o para formar parte de la Asociación Vecinal. También se producen diferencias y fragmentación en la organización barrial. El lugar del PJ en el barrio y en la Asociación Vecinal (Asociación /comisión vecinal, una alineada con el PJ y otra no) debilita a la organización de la Villa. La continuidad o discontinuidad de las comisiones también genera debilitamiento, desconfianza y pérdida de credibilidad entre los mismos vecinos. Todo se dirige a generar una desilusión compartida.

Alimentan también esta desilusión, **la cooptación y la fragmentación** originada desde los funcionarios del Estado Municipal y Nacional. Por ejemplo estar o no estar alineados con el PJ,

provoca la fragmentación del Movimiento Villero. Muchos dirigentes por estar alineados con el PJ no quieren avanzar en propuestas donde se interpela al Estado por sus incumplimientos. El otorgar un espacio al Movimiento Villero y que algunos representantes trabajen “conjuntamente” “participativamente” en las propias dependencias del Gobierno de la Ciudad, puede interpretarse también como cooptación. (Estos aspectos serán analizados en profundidad en el próximo capítulo). Las propuestas para exigir la continuidad del proyecto, impulsadas desde algunos líderes barriales pertenecientes a Villa 15 y al Movimiento Villero se ven ahogadas por las ideas y el actuar de algunos militantes peronistas que también están presentes en la Asociación vecinal.

El debilitamiento de las fuerzas del movimiento y el incumplimiento del Estado se traduce en el sostenimiento de otras acciones. Cuando la ilusión de la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda está fracturada, se retoman **acciones individuales**, propias de los inicios de la Villa: en algunas ocasiones se ocupa, o se alquila, se vende y se compra. Según los líderes barriales, los vecinos a partir de la no concreción de las escrituras dejan de confiar y dejan de pagar. A través de los dichos de los líderes barriales entrevistados, puede inferirse que la idea de **pagar por el lote para lograr la legitimidad dentro y fuera de la villa parece diluirse. Se diluye la idea de lograr el título de propiedad de la tierra y la vivienda y también se diluye el proyecto de barrio** (gestado en el momento anterior). Ambas ideas enlazadas en el concepto de propiedad privada y sostenidas por estos líderes barriales y apoyadas por los vecinos. Lo que no se diluye entre los vecinos es la idea de la casa propia, se paga por ella a través de la compra o del alquiler. Existen entre los vecinos acuerdos para realizar transacciones inmobiliarias, tal como se desarrolló en páginas anteriores. Las acciones vinculadas a la tierra y la vivienda dejan de hacerse en un marco de cuidado propuesto por la Asociación vecinal en función del proyecto de barrio. Se avanza sobre pasillos y sobre aquellos terrenos destinados a ser bancos de tierra para redistribuir a las familias afectadas en el trazado de las calles o en el proceso de loteo. Deja de existir sobre estas acciones, el control y seguimiento de la Asociación Vecinal. Sin apoyo de los vecinos y desgastados por los internismos de la Asociación y de la Villa, los líderes barriales “dejan hacer” escurriéndose frente a sus ojos el proyecto anhelado. Las acciones colectivas se ven desplazadas por acciones individuales, que no estaban presentes de este modo, cuando colectivamente se decidió proyectar un barrio junto con la persecución del logro de la propiedad de la tierra para las familias de villa 15. Estas acciones individuales se ponen en marcha y se enmarcan en ***lógicas propias del mercado informal*** (Cravino, 2009). Estas salidas, respondiendo a las lógicas de un mercado informal y no a las “normas” propuestas y resguardadas por la Asociación vecinal y el propio barrio, son la expresión de la **nueva desilusión** que comparten los habitantes de Villa 15.

A su vez, **la muerte** dudosa de Juan Cymes, que no sólo fue una pérdida para sus amigos y compañeros sino la pérdida de un líder barrial que, en términos de los entrevistados, *se había metido a fondo con el tema de la tierra* y como tantos otros, *termino mal, fue un mártir.* " (Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009). Dicha muerte va a signar este momento y va a ser un aspecto clave en torno a la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda. Se refuerza la idea y el sentimiento presente desde el primer momento analizado, que aquel líder barrial que se ocupa de la problemática de la tierra y la vivienda y apuesta a un proyecto colectivo, termina muerto. Pese a esto aquellos que formaron o forman parte de la Asociación vecinal piensan que es posible reeditar un nuevo momento, reinstalar la ilusión por tierra y vivienda.

A continuación en el punto 6.5. se desarrolla, desde la visión de los entrevistados el momento actual y las ideas que plantean para lograr reinstalar la ilusión y con ella la concreción de un proyecto que permita el acceso a la propiedad de la tierra, la vivienda y a un proyecto de barrio. Puede ilustrarse a través del siguiente gráfico las particularidades que asume el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad y de su núcleo figurativo, a través del cuarto momento analizado.

Cuarto momento: Ruptura de la ilusión; nueva desilusión

Falta de cumplimiento por parte del Estado de lo acordado en el marco del Plan Arraigo

Procesos de cooptación- fragmentación – debilitamiento de la organización villera

Pérdida de credibilidad
Dejan de pagarse
las cuotas por tierras

Compra-
venta – alquiler
Por fuera de las
normas
y pautas de la
Asociación vecinal

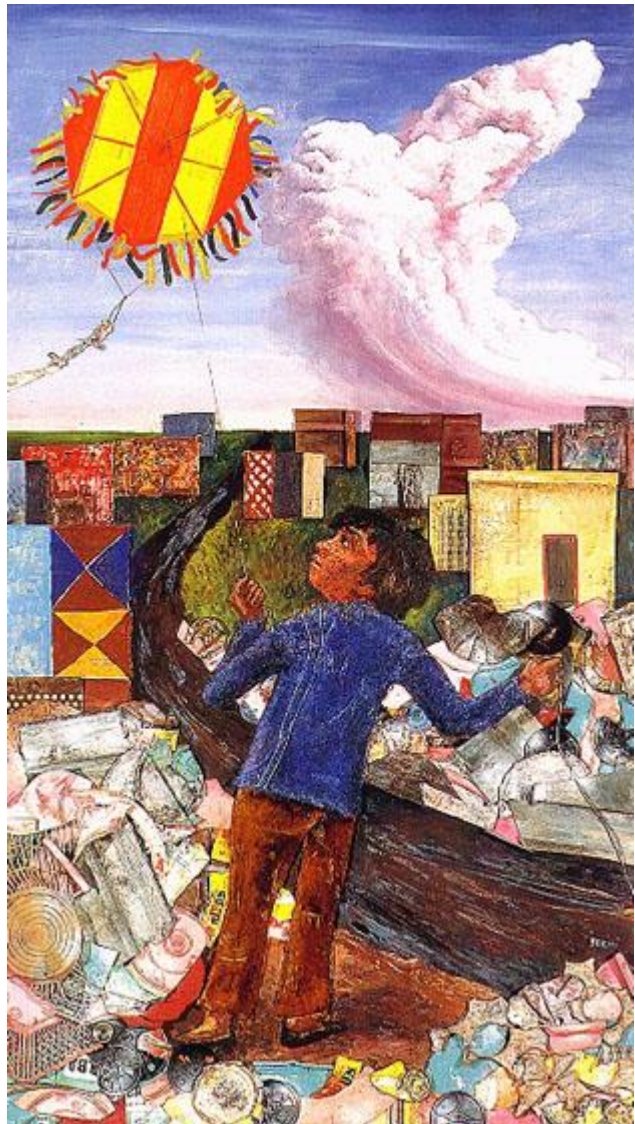
Lógicas del
mercado
inmobiliario
informal
Legitimidad interna
Cravino, 2009

Muerte dudosa
de un líder de
Villa 15
y del
Movimiento
Villero

Asociación vecinal- Movimiento Villero : fragmentación – internismo – clientelismo

La tríada “propiedad - legalidad- legitimidad” se traslada a la Asociación vecinal

6.5. ¿Reinstalar la ilusión?



Juanito Laguna remontando su barrilete, 1973
Antonio Berni

Inicia este apartado la imagen de la pintura de Juanito Laguna remontando su barrilete (1973). El barrilete que se remonta, es lo que atrae la mirada de quien lo contempla, es el elemento central, en medio de latas, basura, escombros y deshechos. En amarillo y rojo resplandece el barrilete que se despegaba de aquello que está asociado a la miseria y a la pobreza. A semejanza de Juanito Laguna, los líderes barriales, pese a las derrotas y las “estafas”, desean remontar nuevamente, en el ámbito de las ideas y de los sentires, un proyecto para lograr la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda, un proyecto de barrio y de una Asociación vecinal, representativa y legítima.

A diferencia de los otros momentos, que recuperan lo vivido, este quinto momento, se posiciona en el momento actual y el futuro inmediato. Está construido a partir de las voces de los entrevistados, pero organizado en torno al núcleo figurativo, específicamente en aquellos aspectos que favorecen u obstaculizan reinstalar en la actualidad o en un futuro cercano, la ilusión de la tierra y la casa propia.

Pueden reconocerse varios aspectos favorecedores para que los posibles proyectos se concreten en el mediano plazo, revalorizando la experiencia, lo vivido y lo transitado. A su vez anticipan algunos aspectos obstaculizadores que pueden paralizar estos proyectos. También se abre, un interrogante emergente del proceso de análisis que acompaña este momento identificado, el lugar de los vecinos: ¿Comparten el deseo de reinstalar la ilusión? ¿Cómo avanzar en alguno de estos proyectos si nos son considerados necesarios por los vecinos de Villa 15?

6.5.1. Aspectos favorecedores:

Varios parecen ser los aspectos favorecedores para poder reinstalar la ilusión de la tierra y la casa propia, entre ellos se encuentran: el deseo de los líderes barriales de dar continuidad a lo realizado por la comisión vecinal y de lograr transformar la villa en un barrio; posibles ideas para lograr el proyecto de barrio —la condonación de la deuda, iniciarle una demanda al Estado, pensar colectivamente un plan de barrio—; la visión de algunos líderes barriales del contexto histórico político del país como aquel que reúne las condiciones político económicas para saldar la deuda histórica con los villeros y las ideas que circulan en relación a la comisión vecinal para su posible reorganización. En torno a esto último surgen propuestas sobre cómo organizarla, la necesidad del compromiso del Estado en la realización de un censo para realizar elecciones representativas, el valor de lo aprendido, la importancia de luchar por el barrio, las posturas que se defendieron y sostuvieron y que tienen en la actualidad, a la luz de lo transitado.

- **Proyectos: de condonación de la deuda, de demanda al Estado, y de barrio**

Son varios los proyectos que los líderes barriales proponen a futuro, que piensan viables, para lograr la propiedad de la tierra, de la vivienda y transformar Villa 15 en un barrio.

Una de las propuestas, que se comienza a llevar a cabo y queda trunca en su proceso es **la condonación de la deuda**. Uno de los entrevistados relata como es el proceso de instalar en la discusión la condonación de la deuda en el año 2001, previo a la caída de la presidencia de De La Rúa. Cuenta como se llega a armar ese proyecto, con el voto en asamblea de los vecinos, con firmas y con el pedido a los "*caciques de cada partido*" que presionen para que cada bloque lo firme en la legislatura. También deja claro que no prospera porque "*los bicicletearon*".

"Entrevistadora- Cuando ustedes plantearon la condonación de la deuda... porque tenían pagado el 70 % más o menos..."

Entrevistado- Claro, Juan Cymes fue parte de eso, el tendría que haber dicho, el compañero tiene razón, y vamos por esto. No dijo nada, ahí se levantan los de Altamira, queremos hablar con vos (...) les conté toda la historia y les pase factura, que ellos tenían una deuda con nosotros, porque si bien nosotros hicimos todo este laburo, los militantes de ellos fueron los que tiraron atrás (...) les dije que nosotros habíamos sido estafados moralmente, (...) y me dicen nosotros te armamos el proyecto,
Entrevistadora- Un proyecto...

Entrevistado- Un proyecto de ley, para la condonación de la deuda. Se llamaba reivindicación histórica del barrio general Belgrano, condonación de la deuda. (...) Y muchos de los que estaban acá, salieron a decir que yo militaba con el partido obrero (se ríe) toda esas boludeces, con el partido obrero tengo diferencias ideológicas, pero a mí me importaba tres carajos, a mí lo que me importaba era el barrio. (...) Se aprobó por asamblea, se presentó en la Legislatura. Ahí fue que yo los reuní a algunos, que eran los caciques de cada partido (...), porque acá son todos caciques y dije tienen que decirle a los bloques de sus partidos y que firmen eso, porque es algo para el barrio. (...) Nos bicicletearon, nos bicicletearon, estuvimos como dos años dando vuelta. (...)
Entrevistadora- ¿Esto fue en qué año?
Entrevistado- 2001, previo a la caída de De la Rúa."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Pese a que este proyecto no prosperó en ese momento, varios de los entrevistados proponen que la condonación de la deuda sigue siendo viable. Relatan que la deuda contraída con el Estado comienza a saldarse, los vecinos pagan sus cuotas pero luego se deja de pagar en respuesta al incumplimiento del Estado, que no efectúa la escritura y lo acordado con la firma del boleto de compra – venta. En sus relatos dan cuenta del transcurrir de la deuda...

"Esa deuda se agrandó y se fue generando más deuda, porque cobraban interés del 8% anual, sobre saldo, te imaginas que todos los años que no se abonaban te iban comiendo el capital, hoy por hoy si analizas y haces los números, seguramente estamos debiendo plata."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

El transcurrir de la deuda es una de las razones para presentar este proyecto de condonación de la misma al poder legislativo.

"¿Cómo continuaría esto? Sería la posibilidad de una condonación de la deuda, armar un proyecto, presentarlo en la cámara de diputados, en realidad esto para el Estado, es una propina, con los recursos que maneja el Estado."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

También relatan en las entrevistas que una de las reuniones en la que el Presidente de la Asociación Vecinal (con mandato vencido) convoca a diferentes referentes barriales —reunión presenciada por la tesista el año 2008—, tiene como objetivo lograr el consenso para llevar a cabo el proyecto de condonación de la deuda, consenso que no se logra en esa oportunidad. Así lo relata el presidente de la Asociación vecinal:

"Yo arranqué con eso porque venía la gestión complicada, yo si bien estuve siempre incorporado en la comisión vecinal, había sido candidato varias veces, tenía la intención de presidir la comisión, de hecho después se da y armar un proyecto de condonación de la deuda y escriturar. Entonces comencé a hacer algo similar a lo que hacen vos. Tratar de dialogar con los distintos sectores y aunar fuerzas y armar. El problema es el siguiente. Si vos armas un proyecto, por más bueno que sea, el hecho de que sea de un sector y que representas un sector, para todo los demás no sirve."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Otras de las ideas que circulan en las entrevistas y que también consideran como un proyecto viable para lograr la propiedad de la tierra y la vivienda es **iniciar una demanda al Estado**. Uno de los entrevistados considera que ese proyecto sería más favorable para los vecinos que la condonación. La argumentación es que si la demanda al Estado se gana, el Estado debería devolverle al barrio mucho dinero con el cual se podría poner en marcha la construcción de las viviendas.

"Pero yo estaría en esta postura y apoyaría y creo que hasta es más favorable para nosotros, iniciarle una demanda al Estado, que la condonación de la deuda. Pero si vos acá le ganas una demanda al Estado, tiene que devolver el dinero que pagaste, que fueron en dólares y que fue mucha plata. Y esa plata se podría utilizar para construir viviendas, por ejemplo, aparte de los resarcimientos que tiene que hacer el Estado, como abonada la totalidad de la deuda, que obviamente si ellos no cumplieron... nosotros cumplimos con todo, pero con todo lo que el Estado nos pidió."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

Asimismo varios entrevistados plantean la necesidad de **pensar entre todos el proyecto de barrio**. En el relato de los líderes entrevistados es posible encontrar el **deseo de continuar lo realizado** por la comisión a lo largo de todos estos años (desde que se conforma la comisión vecinal y comienza a trabajar sobre la propiedad de la tierra y las viviendas) y también el deseo de alcanzar la casa propia, de conformar un barrio.

Uno de los entrevistados destaca que no le gustaría que se pierda lo hecho...

"Entrevistadora- ¿Por qué te gustaría que se continúe con esto?"

Entrevistado- Porque acá, anteriormente se trabajó mucho, me gustaría que se siga para que no se pierda el trabajito de antes."

Entrevista a un líder barrial. Julio de 2009

Con respecto a la **transformación de la villa en un barrio**, los líderes expresan:

"Para mí hay que transformar la villa en un barrio, ese es el objetivo, ese tiene que ser el objetivo de la comisión."

Entrevista a un líder barrial. Junio de 2009

"Mi objetivo era ese, ahora las casas muchas son de materiales, cada uno se comenzó a hacer la casa de uno. Pero si se hacían las casas para cada vecino, si se completaba y se entregaba a esta altura tendría que ser un barrio hermoso."

Entrevista a un líder barrial. Julio de 2009

Uno de los entrevistados, señala que ahora "*se encuentran en un camino sin salida*", que el proyecto armado no es adecuado frente al crecimiento de la villa, el aumento de la población, él considera necesario armar un proyecto nuevo y en la constitución de ese nuevo proyecto se plantea un aspecto central: quién tiene derecho a recibir una vivienda y quién no. Otros entrevistados también se plantean el mismo interrogante (interrogante que también está presente cuando se comienza a pensar el proyecto de barrio en los años 90¹⁰⁹).

Uno de los criterios que plantean para resolverlo es la antigüedad que tiene cada vecino viviendo en el barrio; a más antigüedad, más derecho a acceder a una vivienda propia.

"Otra cosa, que me parece que acá no se discute. Otra cosa, por ahí esto suena mal, pero es la realidad, hay familias que viven hace 40 años, mi vieja hace 40 años que vive acá, jamás recibió nada, jamás recibió nada. Un señor que murió hace poco hacía 50 años que vivía en el barrio, era albañil, jamás recibió nada. Sin embargo hay gente que vino hace dos, tres años, y ya recibieron (...) me parece a mí que tiene que haber una escala de quienes son los más viejos, por una cuestión de que es así, para mí es así. Nosotros cuando estábamos en la comisión discutíamos eso y se tenía eso."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

¹⁰⁹ En ese momento se resolvió que aquellos que venían ocupando la tierra / vivienda y o habían pagado por ella, tenían derecho a pagar las cuotas de tierras y ser propietarios, mientras que aquellos que alquilaran no.

Existen varias propuestas para llevar a cabo el proyecto de barrio, aunque la mayoría considera que es más difícil que cuando se comenzó con el proyecto de comprar las tierras al Estado.

Entre las propuestas que mencionan, figuran:

- a. Trabajar conjuntamente Estado y vecinos, se observa que mucha gente ya está trabajando en sus propias casas, mejorándolas, ampliándolas, de manera individual. Consideran que la idea de pensar y hacer un barrio entre todos ha sido vulnerada, pero piensan que con el apoyo del Estado se podría reactivar un proyecto del barrio.

Al respecto, un referente barrial, que no pertenece a la Asociación Vecinal pero que coordina una organización barrial, asistió a las reuniones convocadas por el presidente de la Asociación vecinal, es parte integrante de la red Nuestros derechos y trabaja junto a otros en Villa 15 desde el año 1983, considera importante el trabajo conjunto, armar un organización, un movimiento para pensar un proyecto de barrio, interpelando al Estado, para acabar con las condiciones de hacinamiento en las que vive actualmente la población a través de las piezas de alquiler.

"Lo que más nos gustaría hacer es la organización del barrio y la tenencia de la tierra. 25 años después de haber venido estamos peor. Nos gustaría ser acompañantes de un proceso de organización social, aportar palabras de experiencia. Nos gustaría formar parte de un movimiento que termine con las construcciones para el alquiler en la villa. Es una hijoputez en toda su dimensión, amontonan gente en una habitación con baño compartido y viven de rentas. El Estado tiene que actuar, no es vecinos contra vecinos."

Entrevista a un líder barrial (Nº1). Sociograma. 2010

- b. Armar grupos de familias: Otra de las ideas que circula, coincide con la necesidad del apoyo del Estado y un trabajo conjunto con los vecinos, pero suma a la organización, el trabajo con las familias, armar grupos de familias y que cada grupo construya las casas para todo el grupo de familias....

"Entrevistado- Si el gobierno podría ayudarnos, se podría bien haber hecho una cooperativa de construcción de vivienda. (...) Cinco o seis familias se reúnen, reciben los materiales y ellos mismos se auto-construyen. (...) También allá en Paraguay tuve esa experiencia. Hay muchos barrios que se formaron así. Auto-construcción. (..) Diez familias unidas. Se construye una casa. Después la otra y la otra. Y se va haciendo eso. Y se arma toda una fila. (Se ríe)."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

- c. Reorientar los recursos: Se señala la posibilidad de llevar adelante el proyecto de barrio, a través de la reorientación de los recursos, que el Estado destina a tantos comedores del barrio, a un proyecto de construcción de viviendas.

- d. Conformar una cooperativa: Esta es otra de las alternativas que mencionan para llevar a cabo el proyecto de barrio.

"Y pienso que la cooperativa es una alternativa muy válida para la gente pobre, para la gente de escasos recursos. Ayudarse todos para construir. Allá en la 21, Barracas, se hizo una cooperativa: "El Ceibo" (...) Con eso ellos construyeron, parece, toda la parte que se pudo construir para la gente. Y es muy buena también. Quizás, no sé si esta Asociación civil... Nosotros optamos por la Asociación civil para poder comprar las tierras; y después pensábamos en la cooperativa de trabajo."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Uno de los entrevistados señala la importancia de la responsabilidad del Estado dando cuenta de los límites que puede tener la comisión vecinal a la hora de poner en marcha el proyecto de barrio:

"Sí, igual hay una cosa que hay que asumir, que hay que tener bien claro. Toda cosa que se haga acá en el barrio, no se el Estado, el gobierno, alguien se tiene que hacer cargo y asumir la responsabilidad. Por qué te digo... Porque si bien estamos hablando de la gente común, que tiene ganas de llegar a una vivienda definitiva, o aspirar a algo más, hay gente que no tiene interés, una minoría, pero también hay que hacerse cargo de eso. Nosotros durante este tiempo recibimos mucha gente que se dedica al tráfico de drogas, a la trata de blancas, que se yo, muchas cosas que por ahí antes no se veían, y esos son los que te van a generar por ejemplo no que yo no me muevo, a ellos les conviene que estos siga siendo esto. Entonces yo no puedo ir, yo, como comisión vecinal, o cualquiera, a decirle... es gente pesada, ahí es el Estado el que tiene que hacer las cosas, vos no te querés mover, ¿por qué no te querés mover? Porque la gente que tiene ganas se va a mover. Gente que quiere progresar, se va a mover. No se mueve aquel que está comiendo algo."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Mas allá de las propuestas anteriormente mencionadas, los entrevistados, se animan a pensar **posibles alternativas de construcción para el barrio**, considerando el aumento de la población de estos últimos años. Plantean la construcción de viviendas de dos o tres pisos; construir dúplex para que todos tengan patio. Otro de los entrevistados plantea la necesidad de hacer un censo, evaluar la calidad de las viviendas, dar aportes a aquellas que lo necesitan y comenzar a hacer las que faltan construir, para comenzar a urbanizar el barrio.

"Primero tenemos que saber ¿cuántas familias tenemos, quién está? ¿Cuántos tienen vivienda? Tenes que tener viviendas que ya están consolidadas, que le tenés que dar un aporte, una ayudita y punto. Ver cuántas te faltan, cuántas tenes, bueno arranquemos con algo, arranquemos con una manzana, iarranquemos con dos, no! ¡Nada!"

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

- **Reorganización de la comisión vecinal, de sus elecciones para que sea representativa y legítima**

"Acá hay que armar una institución que sea representativa y con condiciones de salir a discutir todo esto."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Los entrevistados destacan la importancia del rol de la Asociación Vecinal para concretar cualquiera de los proyectos anteriormente mencionados. Para su reorganización, enfatizan la importancia y la necesidad que el Estado cumpla realizando un censo para que las elecciones sean verdaderamente representativas ya que el último censo que se tiene del barrio es del año 1995.

Otra de las ideas que surge de las entrevistas es conformar una comisión diferente, sólida, juntando partes, un grupo de trabajo con las personas que tienen experiencia, ya que cuando se logra tener experiencia en la gestión, asume otra persona porque se acabó el mandato. También señalan que antes la comisión tenía la función de "aglutinar" las distintas propuestas que se llevaban a cabo dentro del barrio. Hoy esto no sucede porque *"las acciones están dispersas, los grupos muy cerrados"*. Uno de los entrevistados propone armar una comisión para defender el barrio, utiliza la imagen de armar un *"seleccionado nacional"* como en el fútbol, sin importar a que partido pertenece o que religión profesa:

"Yo lo que siempre planteo y sigo sosteniendo es que acá tenemos que armar una selección, no importa si sos de Racing, de River, de Independiente, de Boca o de San Lorenzo, sino armar algo, la selección. Distinta camiseta partidaria, religiosa, lo que sea, ¡pero defender el barrio! Entonces, cual era el tema, armemos esa selección, no importa de que partido venga o de que religión, pero conformar una selección. ¡Es imposible! Porque pesa más el sector, ¡No, no te juntes! Te vienen a dos o tres reuniones y después no vienen más. O cuando vienen, vienen a cuestionar, no vienen con propuestas constructivas, porque hay críticas que son constructivas, pero que sirvan para avanzar, no para retrotraer, si perdemos el tiempo en discutir todo lo que pasó y lo que no pasó, lo anterior, no nos sirve y no avanzamos. Aprendamos de los errores anteriores y avancemos, ese es el criterio, hay que avanzar."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

Asimismo, otro de los aspectos que se destaca es el valor de la historia, de los familiares, amigos, la importancia de "pelear [desde la comisión], no por lo mío sino por algo del barrio". También se valora *"aprender de los errores del pasado"*, con la intención de corregir, revertir, y no para señalar la falta, para descalificar *"acá el criterio es pasar factura"*

"Porque reaparece siempre el cuestionamiento, o sea que seguimos, fijándonos hacia atrás y cuestionando todo en vez de decir y bueno, armemos un proyecto, dejemos lo de atrás, ya pasó no podemos revertir, pero podemos corregir y

mejorar, teniendo en cuenta esto. Pero acá el criterio es siempre pasar factura. Y si lo haces vos (...) te descalifico por portación de cara o porque no me gusta, no estoy de acuerdo, punto, viste y me tengo que oponer a todo lo que plantees por más que sea viable, que sea serio, que sea. No, no sirve y hay que descalificarlo, buscar la forma de descalificarlo. Por un motivo o por otro te tienen que descalificar."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

En concordancia con lo anterior uno de los entrevistados enfatiza que no estaban preparados para integrar una comisión vecinal, "*que había que aprender a cabalgar pero con el caballo al galope*" se destaca el aprendizaje sobre la marcha y también los errores y las desprolijidades que se llevaron a cabo, aunque valora la honestidad en lo hecho, nunca cuestionada.

Cuando se vuelve sobre las ideas defendidas, discutidas y por discutir en la Asociación vecinal, es posible encontrar al menos dos posturas. Una, en la que se estaría más dispuesto al diálogo y a trabajar en lo que la mayoría acuerde, mientras que otra sostiene que si bien no se tiene la juventud que se tenía, "*el enemigo sigue siendo el mismo*".

"Y cuando te dicen que cuando vos maduras, cambias tu pensamiento, noo! Vos seguís pensando. Seguís pensando y sabes quienes son tus enemigos. Por ahí no tenes la misma bronca que tenés antes cuando tenés 20, que tenés la fuerza como para enfrentarlos, pero yo se que... nada."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

A su vez hay visiones optimistas, no sólo en aquellos que formaron o forman parte de la Asociación Vecinal, sino también en otros líderes barriales que coordinan otras organizaciones de Villa 15. Se valora el juntarse y el articular a las organizaciones y a la organización barrial, considerándolo una fuerza importante para el proyecto de barrio,

"Tarde o temprano hay que organizarse. Es una de las fuerzas más grandes [refiriéndose a las organizaciones]. Tendría que haber laburo en conjunto, ver qué hacer. Creo que las organizaciones son unas de las fuerzas políticas más grandes."

Entrevista a un líder barrial. N°8. Sociograma. 2010

"En todos lados hay interna pero tenemos la inteligencia de sentarnos en una mesa y decir pasa esto."

Entrevista a un líder barrial. N°9. Sociograma. 2010

- **Visión favorecedora del contexto actual "saldar la deuda histórica con los villeros"**

Otro de los factores que se encuentran como favorecedores para reinstalar la ilusión, es la **visión del contexto actual, del momento sociohistórico del país**. Algunos de los

entrevistados consideran que están dadas las condiciones político económicas, para “**saldar la deuda histórica**”, dado que por convicciones ideológicas o por conveniencia política, sería favorable para el kirchnerismo y para los vecinos...

"Vos imagináte, imagináte lo que yo te digo, del kirchnerismo y de la política si vos querés, que venga a acá Cristina Kirchner o Kirchner, acá (...). Vos tenés que mirarlo también desde ese punto de vista, para ellos y para nosotros, entendés, vos te pensás, si bien ponele, si no lo quieren hacer por convencimiento desde lo ideológico, lo van a hacer por conveniencia, me parece que es así."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Es el momento histórico, porque te digo, este gobierno, ha llevado adelante un montón de cosas que por ahí nosotros pensamos que nunca se iban a dar. Ponele, los juicios a los militares, este los bajó todos. Si uno va y presenta algo serio, no se pueden negar. Es diferente, o sea, nosotros presentamos en el año que te estoy hablando, presentamos en el 2000, 2001, presentamos a la legislatura, era Ibarra el jefe de gobierno, supuestamente era el progresismo, pero qué pasa. Estaban todos los radicales gorilas que se tiraban para atrás. Ahora me parece que las condiciones están dadas como para que nosotros... Se puede encaminar, el tema son los tiempos, vos tenes que pensar que son dos años que quedan de gobierno. Esto... cuando Kirchner marcó el camino para donde iba, a todos les dije, ese es el momento de hacer cosas."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

6.5.2. Aspectos obstaculizadores

A su vez varios son los aspectos que señalan los entrevistados como obstaculizadores para que el proyecto de la tierra y la vivienda propia se concrete; entre ellos: el crecimiento de la Villa y su población golondrina, la visión de la Villa como un gran negocio, ciertos aspectos vinculados a la Asociación Vecinal y la falta de participación de los vecinos y el rol del Estado. A continuación se desarrolla cada uno de ellos.

• El crecimiento de la Villa y su población golondrina

Se menciona como un aspecto obstaculizador el gran crecimiento de la población que se produjo en estos últimos años, aspecto que no estaba presente al comenzar el proyecto de las compras de las tierras y la idea de constitución de un barrio. A su vez otro de los aspectos que se señala que mucha de la gente que llega son personas que los habitantes de la Villa, la llaman golondrinas. Suelen venir de países limítrofes y no pueden comprar en la Villa ni en ningún otro lugar, sólo pueden alquilar dentro de la Villa. Frente a esta situación, muchos de los que tienen vivienda alquilan piezas o construyen hacia arriba para alquilarles. También describen que muchos que en el inicio del proyecto eran una familia ahora son dos, tres o más porque los hijos conformaron sus familias. En coincidencia con lo relatado por los

entrevistados, Cravino (2008a) da cuenta del crecimiento geométrico de la población y la densificación producida en las villas existentes:

"Un funcionario afirmó que entre el 2001 y el 2005 la población de villas sumó 40.000 personas (Clarín, 27/9/005) Por lo tanto la característica central de transformación en los años 90 son dos: por un lado está claro que dado que el número de villas apenas creció, si creció geométricamente su población, por lo cual se registra un fuerte proceso de densificación que se verifica en construcciones en altura. El segundo proceso es la formación de un mercado informal, que surge claramente a lo largo de ésta época" (Op. Cit.: 50).

- **La visión de la Villa como un gran negocio**

Varios de los entrevistados señalan que la Villa es *un gran negocio para muchos* y es según ellos, uno de los más grandes obstáculos, para transformar la Villa en un barrio. Para uno de los entrevistados los que participan en este negocio son los partidos políticos, las Iglesias, el gobierno, alguna organización vinculada a los Derechos Humanos, la policía entre otros. Según el entrevistado esta es la razón para que no se produzcan cambios en el barrio y no haya una decisión política para hacerlo.

"Entonces, redondeando esto, para mí criterio, por ahí es muy personal, que por ahí la mayoría no coincide, esto es casi imposible de insertar todo, al resto de la ciudad porque es un gran negocio. Tanto para los partidos políticos, para las Iglesias, todo el mundo recauda acá en la villa, el gobierno de la ciudad, el gobierno nacional, ahora tenemos una organización de derechos humanos que vienen pero qué están haciendo, están facturando. Construyendo viviendas y vendiendo, están haciendo negocio, no es que vienen porque somos buenos, porque quieren darnos a nosotros una vida más digna. Sino todo es negocio, la policía recauda, todo el mundo recauda, itodo el mundo! Y siguen facturando, facturando y recaudando y entonces, de hecho la villa cada vez es más grande y nunca hay una decisión política."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

- **Aspectos vinculados a la Asociación Vecinal**

En relación a la Asociación Vecinal, uno de los aspectos que se señala que podría actuar como obstaculizador es la continuidad de la discusión ¿Asociación civil y/o comisión vecinal? Otro aspecto a resolver presente en el barrio y en la comisión vecinal es si hay que dividir o no al barrio según la pertenencia de las tierras, nacionales, municipales o privadas.

Asimismo otra de las cuestiones que se señalan es la "*imposibilidad actual de acordar con todos*" en cómo resolver el tema de las tierras, aunque se logre la condonación de la deuda surgen las "*diferencias políticas, religiosas, aparece todo*".

También mencionan aspectos operativos, que pueden llegar a dificultar la concreción de la propiedad de la tierra y la vivienda. Una de las cuestiones que también es mencionada como crítica al decreto 1001 firmado por Menem y al boleto de compra-venta, es la delegación por parte del Estado a la Asociación Vecinal, del proceso de división de tierras y de escrituras de cada una de las parcelas, ya que de llegar a concretarse la escritura de las tierras figura toda la tierra a nombre de la Asociación y esta no puede hacerse cargo de la división y escritura de cada una de las parcelas.

Respecto a las condiciones actuales de la Asociación Vecinal, se encuentra en un proceso normalizador incumplido y con el mandato vencido del presidente actual. La Asociación actualmente continúa en un período de normalización que comienza con las elecciones de 2007 y con la asunción del presidente electo, en marzo de 2008 Luís Boguszki. Desde el año 2009 tiene el mandato vencido y hasta la fecha no se logra su normalización. Otra de las candidatas que se presenta a elecciones, en el año 2007, no entrega los libros de la Asociación y este hecho se convierte en el argumento del origen de la "no normalización". En relación con esto uno de los líderes señala que "un compromiso invalida a otro"

"Cuando él asume, gana por los votos pero ella no le da los libros, asume por seis meses. (...) asume para regularizar la situación de la asociación civil, tenía plazo hasta diciembre y en diciembre tenía que llamar a elecciones, para que todo el barrio votara sus autoridades. Supongo que él dirá que no pudo regularizar porque la señora no le da los libros. Entonces, un compromiso, invalida al otro. Si a mi no me dan los libros, no puedo regularizar, no voy a llamar en diciembre a las elecciones. "

Entrevista con un líder barrial. Octubre de 2008

Otro de los argumentos de la imposibilidad de normalizar la Asociación Civil es la ausencia de personas que se comprometan. Al respecto el mismo presidente dice que es muy difícil trabajar o pedir colaboración

"El presidente aclara que es muy difícil trabajar o pedir colaboración. M. dice que ellos cambian trabajo por cajas de alimento, "pero por eso sólo nadie viene, quieren un plan, pero nosotros no tenemos planes para repartir"

Registro de la reunión barrial convocada por el presidente
de la Asociación Vecinal con líderes barriales 15-03.08

Específicamente respecto a la **normalización**, el presidente explica que uno de los motivos por los que convoca a los líderes de las diferentes organizaciones barriales es "la necesidad de normalizar legalmente la asociación civil" (Reunión de líderes barriales 15/03/08)

Frente a la necesidad de normalizar **hay dos posturas**:

1) juntar firmas para que el presidente con mandato vencido, siga su mandato seis

meses más, normalice la situación y luego llame a elecciones. Considerando que *permitiría avanzar en el tema de las tierras* (Reunión 8/03/08).

- 2) Llamar “ya a elecciones”** y para ello se propone hacer un censo para actualizar los padrones. Los padrones no son representativos, “el padrón ya es viejo, hay muchos que ya no viven en la villa y muchos nuevos no están empadronados, los elegidos nos son representativos” (Recorrido por la villa junto a líderes barriales, 29/10/07).

Hasta la fecha no se ha llamado a elecciones pese a ciertos intentos de realizarlo. En las últimas entrevistas realizadas durante los años 2010 coordinadores de otras organizaciones comentan:

*“Los presidentes que estaban se cuerearon la plata. La coordinadora de villas se está robando la plata.
No hay Comisión Vecinal (...). Faltan referentes y por eso falta respeto. Por eso no se pueden reunir, se dividen”.*

Entrevista a un líder barrial. (Nº8) Sociograma. 2010

Algunos integrantes de la actual Comisión vecinal, manifiestan la presencia de “*títeres*” en la Sede de la Asociación Vecinal de Villa 15, manejados por el presidente de la Comisión Vecinal del Núcleo Habitacional Transitorio (NHT), que comienzan a ocupar estos espacios.

“Por acá están trabajando los del barrio nuevo [la tira, NHT]. Él no puede entrar porque acá no lo aceptan entonces pone un títere. Son gente de acá de la villa, pero como hay plata, son vendidos.”

Entrevista a una líder barrial. (Nº25). Sociograma.2010

También mencionan la proximidad de las elecciones en el barrio (noviembre de 2010) y el interés en las mismas de una organización vinculada a los Derechos Humanos, pero hasta la fines de 2011 las elecciones no se han llevado a cabo.

“Acá viene gente de una organización vinculada a los Derechos Humanos, y se puso un títere porque se vienen las elecciones del barrio, dijeron para noviembre”.

Entrevista a una líder barrial. (Nº25). Sociograma.2010

Hasta la última vista realizada, (septiembre de 2011) en el dispensario, uno de los espacios físicos perteneciente a la Comisión vecinal, se encuentra algún representante de la Asociación vecinal (perteneciente a la gestión que tiene mandato vencido) y en la sede propiamente dicha se encuentra gente vinculada al presidente del barrio nuevo (la tira, Núcleo Habitacional Transitorio).

A través de las entrevistas a representantes de la Asociación vecinal y a otros líderes barriales, puede observarse como dificultad y preocupación, la falta de representatividad y de legitimidad

que tiene en la actualidad la Asociación Vecinal. Uno de los entrevistados considera que una manera de resolverlo puede ser organizando menos listas y solicitar avales a cada una de las listas como para restringir el número de las que se presentan a la elección. Otro de los aspectos que estarían obstaculizando es la decepción respecto a la capacidad de la organización del barrio.

"Y entonces tenes otro problema acá, la gran decepción de la organización. ¿Por qué? Porque gente que se acerca en determinado momento o por la posibilidad de viabilizar su reclamo, lo hace a través de la organización del barrio y puede obtener mayor beneficio. Cuando ve que no tiene ese beneficio, se aleja. Otro, por ahí está desocupado y tiene posibilidad de participar y de gestionar y después consiguen un trabajo y ya descartan esto."

Entrevista aun líder barrial. Septiembre de 2009

- **La poca participación de los vecinos:**

Otra de las preocupaciones que manifiestan diferentes entrevistados para dar continuidad a la tarea barrial y a la organización del barrio, es la *ausencia de formación de líderes barriales*, jóvenes, como también la *ausencia de personas que convoquen o que conduzcan*. Algunos de los entrevistados consideran que fue un error no haber formado a la gente joven para la organización barrial.

Asimismo, uno de los entrevistados señala que si bien están dadas las condiciones políticas en la actualidad para lograr la propiedad de la tierra y el plan de viviendas, *no están dadas las condiciones en el barrio, "no hay nadie"*...

"Entrevistadora- Y a vos te parece que están dadas las condiciones...

Entrevistado- ¿Políticas? (...) Ahí está la cuestión, en el barrio no hay nadie. No yo, si estuviese alguien que hiciese la punta, voy hacia delante pero no, está Luís, esto más que nada me parece, porque también hay que verlo. La realidad de donde estamos parados nosotros, el momento y los tiempos. Son tres cosas, entonces vos tenes que tratar que conjugue todo eso y bueno, el barrio no está en condiciones, no porque el barrio no está en condiciones, está todo el barrio, una persona lo puede llevar adelante. Una vez que se encamine, que te digan sí, sí, el que lo escuche, que eso es real, eso va a generar una cierta movilización dentro del barrio."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Otros de los aspectos que se señala como aspecto en tensión es si el trabajo en la organización barrial, en la comisión vecinal debe ser voluntario o asalariado, uno de los entrevistados comenta que ese aspecto se discutió y que si bien actualmente considera que la gente no lo puede llevar a cabo una gestión sin percibir un salario y que *"actualmente la gente gratis no quiere trabajar"* antes se consideraba que no, que el trabajo vecinal debía ser voluntario. Recuerda que Juan Cymes por ejemplo terminó desnutrido trabajando para el barrio.

También se señala como un aspecto obstaculizador de la participación de los vecinos en la organización barrial la discriminación existente para participar a las comunidades bolivianas y paraguayas y a la mujer. Uno de los entrevistados, señala que si bien se avanzó creando dos comisiones para la colectividad paraguaya y boliviana apuntando a que se encuentren representados y puedan participar, jamás se permitiría que una persona que no fuera argentino asumiera como presidente. Entre los argumentos circula "*porque este vende todo y se va a Paraguay y no vuelve más*" o "*no estamos preparados, no se lo van a permitir*". El argumento que ofrece el entrevistado, coincide por lo indagado por Cravino (2008) quien destaca que

"En el caso de las Villas de la Ciudad de Buenos Aires, la importante presencia de grupos de nacionalidades diferentes configura escenarios de conflictos internos que obstaculizan la conformación de reivindicaciones comunes, portan experiencias diferentes de articulación de demandas y de organización" (Cravino, 2008a: 248).

Asimismo se señala como un aspecto que puede obstaculizar la tarea vecinal, el trabajo colectivo y solidario, el individualismo, y si bien uno de los entrevistados dice que en el barrio se siguen conservando aspectos solidarios, la preocupación por el vecino, no hay que olvidar que en muchas ocasiones se prioriza el interés individual por sobre el de la mayoría. Algunos de ellos señalan que desde las políticas asistencialistas del Estado no se favorece la organización barrial.

"Si hay decisión política, del gobierno nacional y del gobierno de la ciudad, es viable y se puede organizar. La gente obviamente siempre está de acuerdo, ahora también convengamos, que se viene trabajando muchos años, en proliferar el individualismo. Donde mientras yo como y vivo, no me importa nada, si bien acá vos ves acá en estos barrios se sigue manteniendo la solidaridad, de organización donde se discute, se planifican cosas, donde la gente medianamente se preocupa por el vecino, se va perdiendo cada vez más. El asistencialismo del Estado, en general a nosotros nos perjudica, porque con eso se fomenta la vagancia, no se hace un trabajo de concientización, de responsabilidad, de organización, sino siguen haciendo negociados"

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

Alguno de los entrevistados señala que se deben encontrar las condiciones personales para participar, y si bien él ha participado durante muchos años en la comisión, considera que tiene dificultades que obturan su participación, "*ser muy frontal*", "*decir lo que sea al político de acá*", lo cual considera que en muchas ocasiones es un "*aspecto en contra*".

"Yo soy frontal, yo no tengo pelos en la lengua, yo si le tengo que decir a alguien o a algún político, de acá, se lo digo. Pero se lo digo con fundamento (...) lo que tenga que decir, se las digo, no ando con vueltas. Igual eso también me jode, tengo eso en contra."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

La mayoría de los entrevistados que han participado en la organización vecinal manifiestan tener el deseo de retirarse, de dar un paso al costado y/o de estar acompañando pero no tener una participación directa. Este aspecto junto a la ausencia de jóvenes formados son condiciones objetivas que obturan la participación vecinal y en consecuencia la organización de los mismos en pos de lograr reinstalar la ilusión de conquistar la propiedad de la tierra y la vivienda en el barrio.

"Como siempre digo, deportivamente hablando, que había que patear el córner, cabecear, hacer el gol, aplaudir, viste, hacía todo una persona. Entonces, ese es el problema. Pero sigo sosteniendo igual, de todas maneras, si hubiera una disposición y tuvieran mayoría, yo no saldría hoy con tanta fuerza a pelear, ni defender esto, o sea. Estoy más para colaborar lo que decidan en la comunidad y que vea, sí puedo plantear disidencia o mi punto de vista, pero no en la forma que lo hacía años atrás. Creo que tanto cuando te comentaba que ellos defendían el sector que compró y que estuvo con las tierras, que defendían a capa y espada, yo del otro sector, también defendía una postura a capa y espada. Y hoy estoy más calmo, no tengo tantas fuerzas ni ganas de salir a pelear y a discutir con tanta furia todo esto como lo hacíamos antes. Obviamente sos muchos años más joven, venís con otra fuerza, con otra... incluso postura que yo fui ya modificando. Antes no aceptaría esto y hoy si se discute y están de acuerdo, podemos tener una experiencia..."

Entrevista a un líder barrial. Noviembre de 2009

• La desarticulación entre las organizaciones barriales

La no articulación entre las organizaciones barriales es otro aspecto que también obstaculiza al momento de pensar y poner en marcha un nuevo proyecto de barrio. En las entrevistas realizadas en los años 2010, 2011 a líderes barriales que no forman parte de la Asociación vecinal, algunos de ellos subrayan la imposibilidad de reunirse y pensar juntos. Entre los argumentos señalan que no se cumple en asistir el día acordado, no se concreta nada, o hay ciertos "egos" que imposibilitan el diálogo.

"Hay veces que nos cerramos en lo nuestro y corremos el riesgo."

Entrevista a un líder barrial. (Nº11) Sociograma 2010

"Me parece que no, porque siempre se habla, se habla, pero no se concreta nada. Te dicen "mañana hay que ir" quedamos en cumplir un día y después no van."

Entrevista a un líder barrial. (Nº7) Sociograma 2010

"Nadie quiere bajar la bandera, el ego está ante todo."

Entrevista a un líder barrial. (Nº20) Sociograma 2010

- **La ausencia de políticas de urbanización por parte del Estado**

Otro de los aspectos que se considera obstaculizador para reinstalar la ilusión de lograr la propiedad de la tierra y la vivienda, es la responsabilidad del Estado respecto al crecimiento del barrio, vinculado a la ausencia de políticas para que esto no suceda...

"Primero que el barrio creció un montón, si querés desde que se inició la democracia. Ahí te va dando la pauta que no hay políticas, pensá en los gobiernos que sean, en gobierno de la ciudad, cae en la volteada también Ibarra, caen todos, eh!"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Otro de los aspectos podría ser su ausencia, que en ocasiones se traduce en disputas entre el Gobierno de la Ciudad y el Gobierno Nacional o en la ausencia de proyectos para urbanizar donde *"ni siquiera se conoce cuánta gente hay"* (haciéndose referencia a la falta de un censo desde el año 1995).

A lo largo de este capítulo se recuperaron las voces de los entrevistados, las distintas propuestas que ellos piensan para reinstalar la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda y el proyecto de barrio. Ilusión que aflora, que comienza tímidamente a percibirse en los líderes barriales que integraron o integran la Asociación Vecinal, a pesar de encontrarse en un momento de desilusión. Una ilusión que deja entreverse en el deseo de continuar lo realizado por la comisión vecinal y de lograr transformar la villa en un barrio, en diversas ideas para lograr el proyecto de barrio —la condonación de la deuda, una demanda al Estado, pensar colectivamente un plan de barrio—; en la visión del contexto actual como aquel que puede saldar la deuda histórica con los villeros y en las ideas que circulan en relación a la reorganización de la comisión vecinal.

Sin embargo no dejan de identificar posibles aspectos que pueden impedir "remontar" (recuperando la acción de Juanito con el barrilete que abre este capítulo) estos proyectos en el barrio, considerando por ejemplo el rol ausente del Estado, el crecimiento de la Villa y su población golondrina, la visión de la Villa como un gran negocio, ciertos aspectos vinculados a la Asociación Vecinal, la discriminación y la falta de participación de los vecinos.

6.5.3. El proceso de configuración de la representación social y de su núcleo figurativo en vistas del presente y pensando el futuro.

Este período es analizado recuperando aspectos favorecedores y obstaculizadores, partiendo de las expresiones de los mismos entrevistados, en torno del núcleo figurativo, la ilusión.

Los líderes barriales **conservan la ilusión de poder lograr la propiedad de la tierra y la vivienda** aunque encuentran varias ideas que pueden considerarse factores obstaculizadores para la concreción de dicha ilusión: el debilitamiento de la Asociación vecinal, su falta de representatividad, no tener las condiciones objetivas para realizar un censo y con ello la falta de un padrón para realizar elecciones donde la comisión electa sea verdaderamente representativa; la ausencia de jóvenes que se encuentren preparados y con el deseo de asumir el compromiso de trabajar en el proyecto y en la Asociación vecinal; la discriminación existente entre las comunidades boliviana, paraguaya y argentina; el aumento de la población y con él la necesidad de pensar otro proyecto de barrio y vecinos que no quieren que la villa cambie. Apuestan a la necesidad de unidad, pero "*cada uno cuida su quintita*" (Entrevista a un líder barrial, Septiembre de 2009). Respecto al rol del Estado señalan la falta de políticas habitacionales para las Villas de la ciudad de Buenos Aires.

Dentro de aquellos aspectos que alimentan sus esperanzas y el acercamiento a la ilusión de la tierra y la casa propia, se destacan las ideas vinculadas a la posibilidad de continuar con el proyecto empezado, el considerar y tener en cuenta para avanzar en la concreción de la propiedad de la tierra y el proyecto de barrio los saberes conquistados y aprendidos en el proceso. Piensan que están dadas las **condiciones sociohistóricas del país para saldar la deuda con los villeros** y que una manera de darle continuidad al proyecto es a través de diversas acciones posibles, entre ellas la condonación de la deuda o el inicio una demanda al Estado por sus incumplimientos. Piensan que el **juntarse, unirse, puede permitir que el proyecto prospere**, al igual que el logro de la reorganización de la Asociación Vecinal a través de una elección legítima. Creen que puede aportar al proyecto de barrio que los recursos destinados por el Estado a la villa se reorienten en función del proyecto de barrio.

Hay algunas **cuestiones** que considero **centrales** desatacar **en torno al núcleo figurativo**:

Todos los entrevistados refuerzan que al día de la fecha no se logró la propiedad de la tierra y la casa propia y **existe en ellos la ilusión** de alcanzarlo recuperando lo realizado y avanzando a través de algunas propuestas que ya han sido mencionadas.

Se continúa al igual que en el momento de la ilusión a flor de piel, en la vuelta de la democracia (tercer momento), **asociando** la idea de la **propiedad de la tierra y la vivienda con la propiedad privada, el título de propiedad**, pero a su vez con la idea de un **proyecto de barrio colectivo**. Las motivaciones no son solo lograr la **legitimidad y la legalidad** dentro y fuera de la villa sino también **desarticular algunos aspectos del mercado informal, vistos por ellos como “perversos”** como lo son la construcción y el hacinamiento de las piezas para alquiler. Consideran que este mercado inmobiliario existe y estos aspectos perversos se han instalado porque el Estado “deja hacer” y no asume un rol definitorio en materia de los derechos habitacionales de los habitantes más pobres de la Ciudad de Buenos Aires.

A su vez a partir de lo aprendido ven viable este proyecto con **la acción y articulación de tres actores sociales: El Estado, la Asociación vecinal y los vecinos**. Destacan el rol del Estado, considerando que debe tener en su agenda política la urbanización de las Villas, orientando recursos y acompañando el proyecto de barrio. Lo interesante es que esta inquietud y este deseo de darle continuidad, **reinstalar la problemática de la tierra y la vivienda no parece ser compartido por la mayoría de los líderes barriales que pertenecen al resto de las organizaciones barriales ni tampoco por los vecinos que viven en Villa 15**. Aspectos que en períodos anteriores parecen haber sido compartidos por los líderes de la Asociación Vecinal y el resto de los vecinos, dejan de serlo en el momento que se produce una nueva ruptura de la ilusión, desarrollada en el punto 6.4.¹¹⁰ Parecería haber ciertas diferencias entre aquellos que formaron parte de la Asociación Vecinal y se ocuparon de la problemática de la tierra y la vivienda y la mayoría de los líderes de las organizaciones del barrio que funcionan actualmente.

Es probable que los factores que llevan a la ruptura de la ilusión y los aspectos obstaculizadores mencionados anteriormente abonen a ello pero habría que pensar si la legitimidad que posee actualmente el mercado inmobiliario informal no incide fuertemente en ello. Las lógicas que en él imperan, estudiadas por Cravino (2009a), brindan en algún punto cierta estabilidad y legitimidad dentro del barrio, pudiendo comprar o alquilar entre vecinos, parientes y/o compatriotas. Es probable que esta legitimidad y estas “reglas” establecidas en el propio espacio barrial ofrezcan cierta estabilidad que ocultan la problemática profunda respecto a la tierra y la vivienda. También surge el siguiente interrogante ¿Es posible pensar que la lejanía de la amenaza de perderlo todo, la imposibilidad de una “erradicación”, debilite la motivación por conquistar la propiedad de la tierra y la vivienda no sólo en los líderes barriales sino en todos

¹¹⁰ Algunas referencias empíricas que permiten afirmar esto son: a) La convocatoria realizada por el presidente de la Asociación vecinal junto a los hijos de Juan Cymes para abordar esta problemática, se logró convocarlos pero no se logró dar continuidad al tema. b) No es mencionada, la propiedad de la tierra y la vivienda como una preocupación por el resto de las organizaciones en las entrevistas realizadas. De las 34 entrevistas realizadas a coordinadores de las organizaciones del NHT y Villa 15, solo dos pertenecientes a Villa 15 y una perteneciente al NHT, nombran la problemática de la tierra y la vivienda como una de sus preocupaciones.

aquellos vecinos que han acompañado la lucha? Sería interesante indagar en la representación de la tierra y la vivienda que se configuró en los vecinos que participan en otras organizaciones, y en aquellos que no participan en ninguna organización barrial.

A continuación el gráfico condensa las particularidades que asume el núcleo figurativo en el proceso de configuración de la representación social estudiada, en este quinto momento analizado.

Posteriormente al cuadro, en el punto siguiente se posiciona la mirada en notas claves en torno al núcleo figurativo de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda: la ilusión, sin perder de vista los “matices” que pueden percibirse en este núcleo en los diferentes momentos ya desarrollados.

¿Reinstalar la ilusión?

Falta de políticas habitacionales. Proyectos de urbanización que no se implementan

**Los líderes
conservan
la ilusión de
lograr la propiedad
de la tierra y la vivienda
Y el proyecto de
barrio**

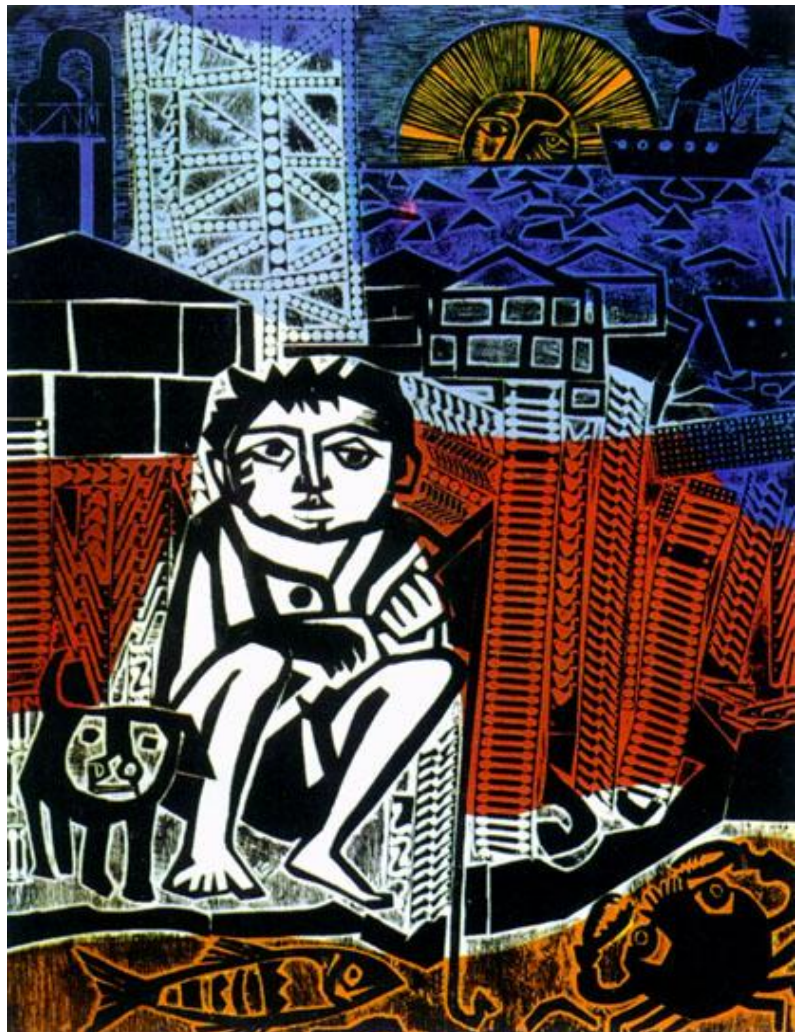
**Legalidad y legitimidad
también asociada
a desarticular
algunos aspectos del
mercado inmobiliario
considerados
"perversos"**

**Debilitamiento de
la Asociación
Vecinal. Falta de
Representatividad
necesidad de
unidad**

**Continuar lo realizado
Recuperar
lo aprendido**

Se aspira a una Asociación Vecinal: Legítima y representativa y a un trabajo en articulación entre el Estado- la Asociación Vecinal y los vecinos

6.6. Características principales que asume el núcleo figurativo de la representación social de la propiedad la tierra y la vivienda en los líderes barriales integrantes de la Asociación vecinal



Sin título, década del 60

Antonio Berni

*Entonces me siento renacido
a pesar de cada ingratitud
como un viejo tronco florecido
que de nuevo estrena la salud
vale ser tan mortalmente herido
cuando la agonía es la virtud.*

*No me hago ilusiones contigo
pero cuando extravió la razón
una obra de arte
aparece al mirarte
alumbrada de fascinación
y con la suerte echada
va mi alma robada
por el goce que da la ilusión.*

*Compositor: Silvio Rodríguez (1990)
Letra de "La ilusión" (Fragmento)*

En este punto se pretende amarrar lo profundo del proceso de configuración de esta representación social, específicamente aquello que la nuclea y organiza a lo largo de más de 40 años. De esto trata este apartado, poder condensar y mostrar continuidades y rupturas, resaltando las características principales que asume el núcleo de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales integrantes de la Asociación Vecinal, en el período estudiado. Al igual que Juanito Laguna en la xilografía de Berni, que inicia este capítulo, se trata de "pescar" lo profundo del proceso en estudio. Tal como se desarrolló en el inicio de este capítulo, en relación al argumento central de esta tesis, en este punto se hace hincapié en el núcleo figurativo. Lo ya desarrollado a lo largo de este capítulo, y el amarre que se realiza en este último apartado, permite dar cuenta en principio que "el proceso de configuración de la representación en estudio, a través de los momentos históricos desarrollados, se organiza en torno a un núcleo figurativo: la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda" y a su vez que "a partir aquellos aspectos que se mantienen constantes y aquellos que se modifican en el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda es posible identificar dicho núcleo figurativo. (Éste es el segundo eje en el que se despliega el argumento central). Dicho núcleo figurativo —en términos metodológicos— es considerado la categoría central, la cual emerge como producto del proceso de integrar y refinar las categorías (*codificación selectiva*, Strauss y Corbin, 2002:157).

La representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales de villa 15 emerge, al igual que otras representaciones sociales, a partir de puntos duraderos de conflicto, dentro de las estructuras representacionales de la propia cultura; por ejemplo, en *la tensión entre el reconocimiento formal de la universalidad de los "derechos del hombre", y su negación a grupos específicos dentro de la sociedad. Las luchas que tales hechos acarrearán fueron también luchas para nuevas formas de representación*. (Moscovici, 2003: 16). En este

caso, el punto de conflicto se ancla en el reconocimiento del derecho a la vivienda digna y su privación a un amplio sector de la sociedad, los habitantes más pobres de la ciudad de Buenos Aires. La representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda que poseen los líderes barriales se configura a través de los distintos momentos históricos identificados, desarrollados a lo largo de este capítulo, en el marco de determinadas condiciones económicas, políticas, de circunstancias favorables o desfavorables para la organización barrial y en diálogo, tensión u oposición con el Estado. Esta representación se configura en momentos que desencadenan la lucha, el reclamo, la resistencia así como también en momentos en los que invade el temor, la paralización, la falta de organización y de participación. A través del estudio del proceso de la configuración de la representación social se penetra en la dimensión histórica de dicha representación social —mediante de los momentos históricos delimitados—, indagando sobre aquellos aspectos que perduran, como todos aquellos que se modifican. Es decir se analiza el proceso de transformación, *la sociogénesis de la representación social* en estudio (Duveen y Loyd, 2003). La profundización en cada uno de estos momentos o períodos, realizada en los apartados anteriores son los que en realidad permiten distinguir aquello que perdura en los diferentes momentos identificados: **la ilusión de la tierra y la casa propia.**

La ilusión por la propiedad de la tierra y la vivienda en los distintos momentos contruidos a partir de los relatos y la documentación, no van acompañados siempre por el sentido del derecho y la organización de la demanda. Surge en algunos períodos la idea de un proceso de conquista individual, mientras que en otros momentos hay una organización barrial que sostiene el proyecto. Períodos donde la organización barrial deja de existir. Momentos en que algunos vecinos resisten en la villa en respuesta a un Estado que en ocasiones arrasa con los derechos a través del terrorismo de Estado, y otros en los que el Estado implementa propuestas de diálogo y participación que desencadenan en la fragmentación del movimiento villero o en la cooptación de alguno sectores. En otras ocasiones el Estado deja en manos de una Asociación vecinal (en el caso de Villa 15) la compra, el loteo y la organización de un barrio.

Como se desarrolla a lo largo del capítulo, el estudio del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en los líderes barriales no puede comprenderse sin analizar la organización barrial, las propuestas de sus líderes en articulación con el Estado, incluidas sus políticas habitacionales, destinadas o no a los sectores más pobres de la ciudad. Los líderes barriales, hacen, deshacen, proponen, piensan, planean, sueñan, se organizan, se dividen, demandan en función a las lógicas estatales. Surgen en este proceso de análisis algunas preguntas que organizan el proceso de análisis y que se encolumnan bajo las preguntas emergentes y las preguntas vertebrales de ésta investigación: ¿Qué es lo que motiva y fundamenta a esta representación social? ¿Cuáles son esas ideas centrales que abonan a la configuración de ésta representación social y que conforman a ese núcleo que la aglutina,

respecto a la propiedad de la tierra y la vivienda en los diferentes momentos históricos identificados? Esta última pregunta permite avanzar en las características del núcleo figurativo.

El núcleo figurativo de la representación en estudio. Sus características principales.

Retomando algunos conceptos desarrollados en el capítulo de enmaramiento, es interesante destacar lo que señalan Castorina (2003) y Pereyra de Sa (1996) respecto a poder distinguir dentro de la teoría de las representaciones sociales de Moscovici, la existencia de representaciones hegemónicas y representaciones constituyentes (Castorina) o hegemónicas, emancipadas y polémicas (Pereira de Sa), dependiendo de las relaciones entre los miembros del grupo. Las primeras, señalan los autores, son uniformes y coercitivas y *"prevalecen implícitamente en todas las prácticas simbólicas o afectivas"* (Pereyra de Sa) mientras que las segundas serían productoras de nuevas significaciones. *"Coincidiendo con la perspectiva de Bourdieu y quizás también con Gramsci, la conformación de las representaciones heterogéneas parecen reflejar la desigual distribución del poder en la sociedad"* (Castorina 2003:12). A mi modo de ver, dentro de las "representaciones constituyentes" pueden incluirse las "emancipadas y polémicas", distinción que ofrece Pereyra de Sa (1996) retomando la obra de Moscovici. Las representaciones emancipadas son consecuencia *"de la circulación del conocimiento y de las ideas pertenecientes a subgrupos que se encuentran en contacto más o menos estrecho. Cada subgrupo crea su propia versión y la comparte con los otros"* (Op. Cit.:40). Tienen un cierto grado de autonomía en relación a los segmentos integrantes de la sociedad, dice el autor, sectores sociales o clases sociales, me animaría a agregar. Y dentro de lo que es señalado como "representaciones polémicas" se ubican aquellas *"generadas en el curso de conflictos sociales, de controversias sociales y la sociedad como un todo no las comparte"*. Ellas son determinadas por relaciones antagónicas entre sus miembros y orientadas para ser mutuamente excluyentes. Esas representaciones polémicas deben ser vistas en el contexto de una oposición o lucha entre grupos y son frecuentemente expresadas en términos de un *"diálogo con un interlocutor imaginario"* (Moscovici, 1988:221-222 en Pereira de Sa: 40).

En torno a las ideas que se acaban de citar, el núcleo figurativo encontrado parece dar cuenta de una representación social *polémica*, en el sentido que se alinea a la concepción *hegemónica* de propiedad burguesa aglutinando ideas como "la tierra y la casa propia" o "pagar por el lote"; pero a su vez es una representación social *emancipatoria* dado que el pobre y el villero no "debe" ser propietario en la lógica de esa concepción. Asociado al deseo de ser propietario de la tierra y la vivienda, aparece el ser "igual a los demás" o "lograr el respeto de la sociedad". Es decir la representación social en estudio se presenta como una representación polémica (Moscovici, 1988) y emancipatoria a la vez, construida al calor del conflicto social, no siendo *compartida por la sociedad como un todo*. Está determinada por relaciones antagónicas entre sus miembros, en este caso entre el sector villero y el resto de la sociedad o bien entre el

sector villero y el Estado funcional a otra clase social. Las representaciones de unos y otros, en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda son mutuamente excluyentes.

La evidencia empírica permite afirmar que el núcleo figurativo que compone la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en estos actores, es la ilusión por la tierra y la vivienda propia. Moscovici identifica determinados indicios para reconocer el núcleo figurativo de una representación social, el autor explica que *toman la forma de trazos lingüísticos, archivos y sobretudo de "paquetes" de discurso; examinarlos atentamente permitirá que alguna luz sea lanzada sobre lo que repiten permanentemente — el problema de la reducción semántica — y, por otro lado, sobre lo que los motiva y fundamenta — el problema de aquella "ideas" que de algún modo poseen un status de axiomas, o principios organizativos, en determinado momento histórico para cierto tipo de objeto o situación.* (Moscovici, 2003: 217) Asimismo indica que *"no todas las palabras, que constituyen ese stock, pueden ser ligada a imágenes suficientes, fácilmente accesibles, sea porque las imágenes que son recordadas son tabú. Las imágenes que fueron seleccionadas, debido a su capacidad de ser representadas, se mezclan o mejor, son integradas en el **núcleo figurativo**, un complejo de imágenes que reproducen visiblemente un complejo de ideas.*

En producciones que analizan proyectos de conquista de la casa propia, impulsados por el Estado u otras organizaciones, se identifica a la casa propia como *"símbolo de estabilidad y certidumbre"* (Schultz, 2006) subrayando que *la tenencia de la casa propia constituye un deseo que atraviesa a los distintos estratos sociales.* En los distintos momentos históricos, puede observarse que en el espacio barrial de las villas la **experiencia de incertidumbre** (Schutz, 1973) de sus habitantes es más alta que la de los que viven en la ciudad formal.

"Imaginate que antes nada se construía. Nadie se animaba a hacer nada de material, porque todos estaban con la idea que en algún momento te iban a sacar (...) todo el mundo sabía que por ahí, en algún momento... esto no es tuyo. Y el poder decir que tenés un título de propiedad, que es tuyo y defenderlo y sentirlo como propio, realmente es lo más grande que se podía tener."

Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009

La cita seleccionada condensa *"ideas" que de algún modo poseen un status de axiomas, o principios organizativos*, en términos de Moscovici (2003), que componen y dan forma al núcleo figurativo de la representación social en estudio. En esta cita subyacen aspectos del sentir *"Nadie se animaba a hacer nada de material o defenderlo y sentirlo como propio* y del hacer, *"nada se construía"* y aspectos socio- históricos en términos de posibles políticas Estatales que condicionan y sostienen este sentir y hacer *"todos estaban con la idea que en algún momento te iban a sacar"* y la necesidad de alcanzar la propiedad de la tierra y la vivienda aún no lograda. Al igual que esta cita que condensa aspectos del núcleo figurativo, la idea del proceso

histórico y del tiempo transcurrido, **el siguiente gráfico, condensa lo desarrollado a lo largo de éste capítulo: el núcleo figurativo en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda.**

Observando el gráfico de adentro hacia fuera, realizado un proceso de síntesis y condensación, se observa **el proceso de la ilusión**, traducido en: **ocupación, permanencia, resistencia, radicación, persecución del logro de la propiedad privada de la tierra y la vivienda a través del pago en cuotas y la posible reinstalación de la ilusión reactivando la lucha por la conquista de la tierra y la vivienda propia y el proyecto de barrio.** Acompañan este proceso la búsqueda de legitimidad y de legalidad de la población villera. Es decir, que este núcleo figurativo da cuenta que la ilusión, ese sentir, "ese deseo" en términos de Freud (1927/1973), asume diferentes "formas". Formas que abroquelan y articulan aspectos principales en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda que poseen los líderes barriales en el período estudiado. Es posible afirmar que **se produce un cambio ascendente en el modo en que los actores conciben su propio derecho en cuanto a la propiedad de la tierra y la vivienda.** Y en este sentido cambia su mirada en relación al lugar que el villero puede o le corresponde ocupar en cuanto a esta problemática en la ciudad. El villero se asume como igual al resto de los habitantes de la ciudad, con sus mismos derechos lo cual también expresa el contenido de los procesos de búsqueda de legalidad y legitimidad.



Representación condensada del núcleo figurativo en el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda

Retomando nuevamente el gráfico de adentro hacia afuera y los momentos históricos analizados desde el primer momento, "Llegada y permanencia en Villa 15", hasta el último momento analizado, "¿Reinstalar la ilusión?" en un intento de desplegar la condensación plasmada en él, es posible enunciar que se inicia la conformación del núcleo figurativo de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en estos líderes barriales, "la ilusión", cuando el llegar a la ciudad y escapar de la pobreza va de la mano en un comienzo con y lograr **permanecer** en la ciudad y en los terrenos que **se ocupan** inicialmente. Dicha ilusión, crecerá con los reclamos, persiguiendo **la expropiación, las casas definitivas y el pago en cuotas**. Ilusión que se ve eclipsada en 1973 con la muerte de aquellos que se comprometen y que da inicio a un proceso de desilusión recrudecido en el segundo momento identificado por "las marcas de la dictadura" donde se aniquila la ilusión. Existen ideas y sentires que conforman la representación social de estos líderes barriales y que caracterizarán el núcleo figurativo de dicha representación: se desvanece la posibilidad de reclamar por la legitimidad de la posesión de las tierras por el hecho de ocuparlas y de luchar por comprarlas. No existe la posibilidad de perseguir la legitimidad del derecho a las tierras a través de la expropiación y compra de los terrenos. En un contexto en el cual el villero no es considerado sujeto de derecho ni merecedor de la ciudad, frente a la amenaza, el control, la persecución y la muerte, instalado el miedo, solo queda irse o resistir en los barrios. La idea de resistir, es en un inicio una salida individual, se resiste de manera solitaria y con miedo, un miedo al ejercicio del poder y a la represión del gobierno militar, pero motorizada también por el miedo a perderlo todo, perder la casa y el barrio. Este miedo permite sostener la resistencia individual y habilita la posibilidad de gestar una resistencia colectiva a través de la comisión de demandantes. La comisión de demandantes expresa el comienzo de un camino hacia la reconquista de la organización y de lo colectivo, logrando restablecer la permanencia de los que quedaron resistiendo en los barrios y estableciendo un principio vertebral que se va a sostener de aquí en adelante "eliminar la erradicación y sostener la radicación" Es un punto de inflexión y es parte de este núcleo figurativo, en la representación social compartida por estos líderes barriales la idea y el valor que asume el "resistir individualmente" en un principio y luego "colectivamente" para permanecer en los barrios y no perderlo todo.

Posteriormente esta ilusión, que comienza a esbozarse hacia fines de este proceso dictatorial, crece y florece en la apertura de la democracia. Algunos documentos y expresiones obtenidas en entrevistas, condensan aquello que se repite constantemente, que conforma el núcleo figurativo de la representación social en estudio. Es interesante profundizar en el análisis recuperando una de las imágenes que aparece en un documento de divulgación para el barrio *"Boletín de la mesa de Concertación. Nº1. Movimiento de villas y barrios carenciados"*. Dicha imagen refiere a la casa soñada por la familia (madre- padre – hijo), con todo aquello que ella concentra.

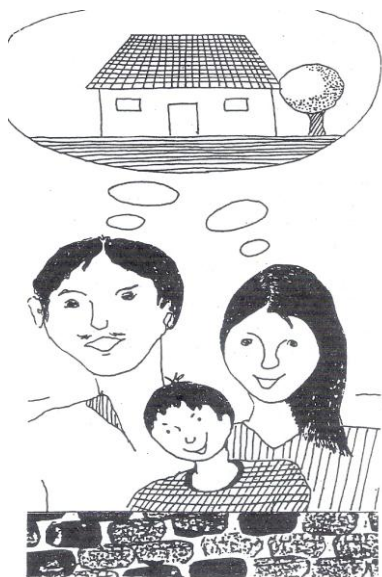


Imagen que acompaña a la nota *Posibilidad de acceder a la vivienda*. A lo largo del texto se recuadra la siguiente frase: **Los sueños se hacen a mano y sin permiso**. Secretaría de prensa del Movimiento de Villas y barrios carenciados. Boletín de la mesa de Concertación. Nº 1. Movimiento de villas y barrios carenciados. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires. Julio 1990. Pág.13 /14

"(...) queremos **que nos entreguen las escrituras, queremos mejorar. Queremos vivir como las demás gente que no vive en villas**. Hace 28 años que vivo allí. Es hora que pueda tener mi casa, como los demás, que los chicos vayan al Colegio y no le digan "son de la villa" Leticia Funes. 20/3/91. Artículo Periodístico: El Movimiento de Villas y Barrios Carenciados de Capital Federal frente al Consejo Deliberante.

"Nosotros no venimos a pedir nada, vamos a pagar por estas tierras. Pero queremos respeto, no somos más ni menos que nadie" Juan Cymes Casa de Gobierno junto a Menem. Firma del Decreto 1001. Página 12. 24/5/90

"Juan Cymes conviene en que todo lo planeado será de difícil ejecución y que requerirá tiempo. Su esperanza está en el efecto psicológico de la adjudicación de propiedades: "Vamos a pagar todo; va a ser como cuando uno se casa: no se sabe como pero al final la plata aparece". La Nación 5/3/91

Pierre Bourdieu (2001) —analizando el mercado inmobiliario francés—, considera que una vivienda afirma la voluntad de crear un grupo permanente, estable, capaz de perpetuarse, "es una apuesta colectiva sobre el futuro de la unidad doméstica". La vivienda se la siente "propia" "nuestra" y al estar asociada a la familia, está ligada al concepto de hogar. El autor, analizar la retórica publicitaria francesa y al hacerlo enfatiza que es necesario indagar las variaciones de la significación y la función de la casa según los medios y los momentos.

Volviendo a los líderes barriales de Villa 15 y retornando a la imagen-ilustración, que condensa **la ilusión de la casa propia**, en términos de Bourdieu (2001) se puede enunciar que la casa junto a la familia connota el uso social de la casa "como morada estable y duradera de familia", presupone asimismo la tradición de sedentarismo (en oposición a todas las formas de nomadismo, temporario o permanente) que favorece el arraigo en el suelo y la inmutabilidad en el tiempo. A su vez esta imagen es solidaria de una visión conservadora del mundo que valora todas las formas de arraigo opuestas al vagabundeo y al desarraigo. La conquista de la casa propia se opone al desarraigo, al temor al vagabundeo, al nomadismo, a la incertidumbre,

presente en la población que va a habitar la Villa al llegar a Buenos Aires y que se reedita con la dictadura —a través del accionar constante de los militares en la villa y su plan erradicador—.

La elección de la gráfica de la casa, también es un dato significativo. Condice la imagen con la idea de propiedad privada y el sueño de conquistar ese derecho: la tierra y la vivienda propia con un título de propiedad. "***La casa ligada a la familia y al hogar implica a su vez una inversión económica, o al menos una forma de atesoramiento —en cuanto patrimonio duradero y transmisible— y una inversión social, en la medida en que encierra una apuesta sobre el porvenir o, más exactamente, un proyecto de reproducción biológica y social***" (Bourdieu 2001:37).

En algún punto las familias de la Villa logran, a duras penas y parcialmente, su reproducción biológica y social, pero no logran en otros aspectos. El logro de la vivienda propia con título de propiedad está asociado a la estabilidad, a la transmisibilidad, a la herencia y a la compra – venta, según los parámetros del mercado formal y en un marco de legalidad para todo aquel que no vive en la villa. Si bien, la imagen, la casa a la que se aspira, con la que se sueña, tiene semejanzas con el **modelo de casa-hogar**, con título de propiedad, tiene la particularidad de estar **enmarcada en un proyecto grupal, de toda la villa y del movimiento villero**. Hay detrás, al menos en los líderes barriales que se comprometieron en esta conquista, un **proyecto de barrio**.

Cabe destacar que este núcleo fortalecido en este contexto donde se aglutina la imagen de la casa soñada, con la familia y su pago, otorga, al menos desde el discurso de los líderes barriales, no solo **legitimidad y legalidad**, sino **semejanza con el resto de la ciudad**. Sin embargo esta conquista de igualdad, no implica abandonar la identidad y los lazos de vecindad fortalecidos en contextos adversos y conflictivos. El sentido de pertenencia, al barrio, a "la oculta" no quiere perderse. Es probable que esto se produzca en parte por las "*redes de ayuda mutua*", en términos de Abramo (2001, en Cravino, 2008a) que se establecen en la Villa 15, que son valoradas por los núcleos familiares; una mudanza a otro barrio implicaría perder esas redes sociales, esos vínculos familiares, constituidos con sus vecinos, con sus compatriotas. En este núcleo figurativo la tríada expresada a través de las ideas de **propiedad privada-legitimidad- legalidad entramada con un proyecto colectivo, de barrio, es clave**.

Asimismo, la otra cara de la ilusión, **el proceso de desilusión**, que reaparece y se gesta posteriormente a la ilusión, se concentra en algunas ideas y sentires claves. Una de las principales ideas es el vínculo que se establece entre la desilusión y la política del Estado. Identifican la política estatal como perversa considerando el accionar del Estado como "una estafa moral". Se pierden ciertas ideas colectivas y el valor de las mismas, que habían sido sostenidas por la idea de "comunidad".

Las ideas que circulan están en torno de la representatividad y la legitimidad de la misma organización. Lo paradójico que en este momento **la tríada propiedad – legalidad – legitimidad** se traslada a la propia Asociación vecinal para dirimir quién tiene poder de elegir o ser elegido y en qué condiciones torna a la Asociación legítima o no. La idea de pagar por el lote para lograr la legitimidad dentro y fuera de la villa parece diluirse. Se diluye la idea de lograr el título de propiedad de la tierra y la vivienda y también se diluye el proyecto de barrio. Las acciones colectivas se ven desplazadas por acciones individuales, enmarcadas en *lógicas propias del mercado informal* (Cravino, 2008a). A su vez la muerte dudosa de Juan Cymes, va a signar este momento y va a ser un sentir y va a alimentar una idea clave que atraviesan al núcleo figurativo “aquel que se compromete a fondo con la problemática de la tierra y la vivienda termina muerto”.

La posibilidad de reinstalar la ilusión se sostiene en la viabilidad de conquistar la propiedad de la tierra vinculada a un proyecto de barrio, que termine con algunos aspectos perversos del mercado informal y sea sostenido en acciones colectivas. Si bien piensan diversas acciones posibles para su logro, puede percibirse como obstáculos mayores el lugar de la Asociación Vecinal en el barrio y el deseo y las ideas del resto de los vecinos que parecen ser distantes al deseo de reinstalar y compartir la ilusión.

Ambos procesos ilusión-desilusión, no pudieron comprenderse sin contemplar las acciones del movimiento villero, el condicionamiento de las políticas estatales y la muerte de los líderes villeros comprometidos en la lucha por la conquista de la tierra y la vivienda. Es interesante señalar que estos “vaivenes” en el que transita esta representación social y su núcleo figurativo, entre la ilusión y la desilusión, pero que vuelve a la ilusión una y otra vez, se torna posible porque dicha representación social es compartida y sostenida por líderes barriales, que tal como se destacó en el punto 6.3., han desarrollado su vida en la militancia, desde jóvenes hasta la actualidad. Poseen una **trayectoria militante** a través de la cual han resistido procesos dictatoriales y han continuado, persiguiendo esa ilusión, algunos entregando hasta su vida en pos del proyecto de vivienda, de tierra y de barrio.

Es importante amarrar este aparatado señalando en primer lugar que las representaciones sociales son siempre la representación de un objeto, o sea ellas ocupan el lugar de alguna cosa, re - presentan alguna cosa (Jodelet, 1984b). A través del análisis realizado de núcleo figurativo de la representación social en estudio, cuyo objeto es la propiedad de la tierra y la vivienda se intentó indagar como *se re-presenta* dicho objeto, teniendo en cuenta que la historia vivida o conocida y transformada en experiencia formativa *configura las representaciones sociales de los grupos* (Bourdieu, 2001). En este sentido se tuvo en cuenta su dimensión histórica, contemplando su *sociogénesis* (Duveen y Lloyd, 2002). La representación

social configurada muestra, *por excelencia, el espacio del sujeto social, luchando para dar sentido, interpretar y construir un mundo en que el se encuentra*”(Jovchelovitch, 2000: 41).

En segundo lugar, es importante destacar que el proceso de análisis realizado mostró la necesidad de contemplar además de las acciones, los decires y los sentires de los villeros, las políticas implementadas por el Estado y su impacto en dicha configuración. El haber contemplado estos aspectos coincide con lo analizado por Cravino (2009b) quien considera que *no se debe presumir la existencia de homogéneas representaciones acerca de la propiedad*. Por el contrario responden a una construcción histórica, *donde las experiencias de las diferentes y sucesivas propuestas que desde el Estado se han llevado a cabo ocupan un lugar importante* (Op. Cit: 72).

En tercer lugar es significativo resaltar que el análisis del núcleo figurativo, permitió dar cuenta que la representación social en estudio va orientándose hacia la aspiración de una propiedad de la tierra y la vivienda que presenta algunas características semejantes a las ideas, a los conceptos que fueron conformando la concepción de propiedad moderna, la propiedad privada del sistema económico actual — el sistema capitalista— centrada exclusivamente en el individuo, donde *lo mío es inseparable del yo* (Grossi, 1992). En tal sentido, en la configuración de la representación social en estudio puede identificarse la “selección” y “descontextualización”¹¹¹ (Jodelet 1994) de algunos aspectos de esta concepción que cobran relevancia: la importancia de la compra de la tierra, el lograr su parcelación y conseguir el título de propiedad privada, título vinculado a la idea de familia-hogar (Bourdieu, 2001). Pero al mismo tiempo, presenta ciertas ideas que la diferencian de los conceptos que sostienen la propiedad privada conforme al sistema económico actual y la hacen distintiva. Esto puede advertirse cuando se observa en su conformación, la relevancia de lo comunitario, de lo colectivo. El título de propiedad de la tierra y la vivienda es pensado en el marco de un proyecto de barrio que se sostiene en una *identidad territorial* (Cravino, 2009b), buscando conquistar la legalidad y la legitimidad del villero y de la Villa 15 en la ciudad. Esta selección de ideas que van articulando lo privado con lo colectivo dando forma al núcleo figurativo, a la ilusión, a lo que desean respecto a la propiedad de la tierra y la vivienda, hacen a esta representación social propia del grupo estudiado.

Por último y en concordancia con el párrafo anterior es necesario destacar que también quedó plasmado que la representación social configurada es propia de un grupo particular, en este caso de líderes barriales pertenecientes a los sectores de extrema pobreza de la ciudad de Buenos Aires. En su configuración se explicita lo controvertido de dicha representación, dado que su contenido y sus modificaciones y transformaciones, en el proceso analizado, muestran

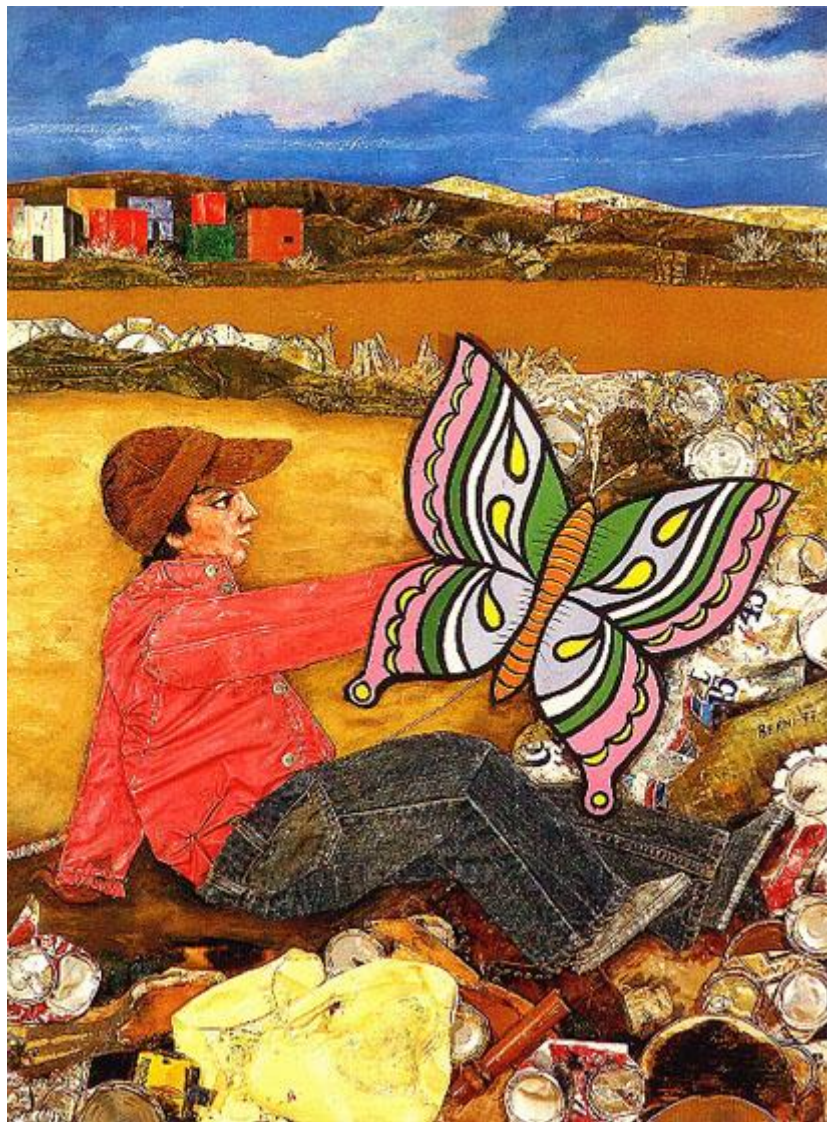
¹¹¹ De este modo, Jodelet refiere a una de las fases del proceso de objetivación en el cual se conforma también el núcleo figurativo, tal como se desarrolló en el enmarcamiento.

que lejos está de ser compartido por la sociedad toda o su mayoría. Aún no se logró la legitimación necesaria que permita a los villeros ser dueños de la tierra y la vivienda y puedan vivir dignamente en ella. El crecimiento de la ilusión de poder lograrlo, plasmado en decretos firmados por el Estado y todo el esfuerzo realizado por los vecinos y organizaciones no fue suficiente. Es posible que para ello se torne necesario lograr la legitimación de dicha representación, es decir que se torne hegemónica:

"La legitimación no está más garantizada por la intervención divina, es más se torna parte de una dinámica social más compleja (...) en las que las representaciones sociales de los diferentes grupos en la sociedad, procuran establecer una hegemonía" (Moscovici, 2003: 17).

A partir de la configuración de la representación en estudio que se acaba de analizar, en el próximo capítulo se avanza en el entramado de esta configuración con la construcción de la demanda social y los aprendizajes conquistados en este proceso.

7. Proceso de configuración de la representación social y su articulación con la construcción de la demanda social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda.



Sin título, 1973
Antonio Berni

Dr. Romero ("el perro"/ abogado)- ¿Francisco?

Francisco- dígame Dr. Romero

Dr. Romero- Tenemos que levantar un techo antes del amanecer para tomar posesión legal del predio. La ley es muy estricta en estos casos y como si fuera poco este lote no lo hemos pagado.

Francisco- Vamos a levantar un techo todos juntos y lo vamos hacer, acá, ahora mismo. Pero no porque la ley lo diga sino porque lo necesitamos "perro" (...) me parece inaudito que en estas circunstancias siga pegado al código.

Dr. Romero (perro)- ¿Y que quiere que haga... calcule?

Francisco- Pues, lo que yo calculo es que llevamos meses trabajando en esto y que ha sido nuestra ilusión toda la vida y que falta todo por hacer.

Diálogo final del film "La estrategia del caracol" (1993)

Dir. Sergio Cabrera

Los capítulos anteriores permitieron conocer cómo se configura la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en líderes barriales de Villa 15. En este capítulo se aborda la segunda pregunta que conforma el problema de esta investigación:

¿Cómo se articula el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?

El lector encontrará en este capítulo el desarrollo del **tercer y cuarto eje** en el que se despliega **el argumento central de esta tesis**.

Tal como se desarrolla en la introducción, el tercer eje refiere al proceso de construcción de la demanda social por la lucha de la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda; el análisis de los procesos de demanda social —en articulación con el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda— permite afirmar que en momentos de mayor ilusión los procesos de demanda social parecen fortalecerse junto con ella y en momentos de poca ilusión o de ruptura, los procesos de demanda social se debilitan. Sin embargo, aún en esos momentos, la demanda social parece mantenerse bajo la forma de una **demanda social latente**.

También en este capítulo se desarrolla el cuarto eje en el que se despliega el argumento central el cual hace hincapié en la articulación de los procesos de configuración de la representación social y de construcción de la demanda social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda. Dicha articulación evidencia que en este caso **la representación social se configura en el proceso de construcción de la demanda social y viceversa**. Ambos procesos están atravesados por aspectos del contexto (facilitadores o inhibidores de esa

demanda) y por aprendizajes sociales, siendo *la ilusión* (núcleo figurativo de la representación social) aquello que los articula.

Desde una mirada metodológica, tal como se desarrolla en el capítulo 4, en este capítulo se avanza en un proceso reflexivo cuyo foco está puesto en la articulación de las categorías emergentes del proceso de análisis de ésta investigación —que permitieron dar respuesta a la primera pregunta de investigar caracterizando la dimensión histórica y el núcleo figurativo de la representación social en estudio—, con las categorías construidas a través de varios proyectos de investigación pertenecientes al Programa¹¹² dirigido por la Dra. Sirvent. El diálogo entre ambas tramas de categorías se hace efectivo volviendo a los momentos identificados en el proceso de configuración de la representación social en estudio y a la evidencia empírica que los sostiene, pero “mirándolos” a través de la trama conceptual conquistada por dicho Programa. Esto permite arribar a nuevas reflexiones y a su vez elaborar nuevas categorías producto del análisis que emerge en este diálogo. Dichas categorías el lector las encontrará a medida que avance en la lectura del capítulo.

A través del estudio realizado se pudo ver que el núcleo figurativo en el proceso de configuración de dicha representación se asienta en una ilusión que a lo largo de los distintos momentos identificados va acrecentándose o debilitándose con mayor o menor énfasis y de manera no lineal. Si se realiza una lectura trasversal de todos los momentos analizados, es posible observar que: a) se comienza ocupando de manera no organizada las tierras, b) luego se reclama *permanecer*, c) posteriormente se apuesta al reclamo de la *expropiación de las tierras, viviendas definitivas y el pago por ellas, lo cual otorgaría legitimidad y legalidad* y d) más tarde se lucha por el *derecho a la propiedad de tierra y la vivienda*. Es decir, como se desarrolló en el capítulo anterior, se produce un cambio a lo largo del tiempo en el modo en que los actores se conciben a sí mismos en cuanto al derecho a la propiedad de la tierra y la vivienda. Asimismo en el análisis del proceso de configuración de la representación social, puede verse que el vínculo y diálogo del sector villero con el Estado varía. Los entrevistados destacan que hay momentos de escucha, de negociación, de implementación de algunas políticas públicas a través de planes habitacionales por parte del Estado —que tal como se ha desarrollado, no necesariamente responden a las necesidades reales de los habitantes de las villas—, como momentos de expulsión, de represión, de muerte y de no diálogo¹¹³.

¹¹² Programa “Desarrollo sociocultural y educación permanente: La educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela” (IICE. Facultad de Filosofía y Letras. UBA).

¹¹³ En coincidencia, Cravino (1999) describe esta relación (entre el sector villero y el Estado) destacando que *ha seguido un continuum desde la conformación de alianzas, negociación, confrontación, represión (erradicación), dependiendo del régimen político vigente y de la situación del movimiento villero y de sus apoyos externos* (Op. Cit.: 13).

La ilusión por la propiedad de la tierra y la vivienda se expresa a lo largo de estas décadas de modos diversos. Entre ellos, da lugar en muchas ocasiones al desarrollo de acciones de participación y organización social orientadas al logro de dicha ilusión. ¿Cómo se relaciona el proceso de configuración de la representación social en estudio con los procesos de participación y organización social de los líderes barriales? Conceptualmente, como se ha señalado, los procesos de participación y organización social son aquellos constitutivos de la construcción de la demanda social. Cabe preguntarse entonces: ¿Cómo se relaciona el proceso de configuración de esta representación social con la construcción de demandas sociales en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda? ¿Qué aspectos de este proceso de configuración favorecen y cuáles dificultan esta posibilidad?

La demanda social hace referencia a *"una expresión organizada y colectiva de necesidades y reivindicaciones que los miembros de un grupo social buscan implementar a través de decisiones institucionales y/o públicas"* (Sirvent y otros, 2007). Como se desarrolló en el enmarcamiento de esta tesis, se parte aquí de una concepción sistémica de las necesidades humanas, referida al conjunto de las necesidades humanas y no solamente a aquellas carencias materiales e identificables por variables económicas. Es decir, *"(...) un sistema en el que se interrelacionan necesidades "obvias" (como salud, alimentación, vivienda, educación) y "no tan obvias" (como por ejemplo la necesidad de participación o de un pensar reflexivo)*. Esta perspectiva tiene su andaje en la diferenciación entre necesidades objetivas y subjetivas, basada a su vez en la conceptualización marxista que distingue intereses subjetivos y objetivos. El interés objetivo deriva de condiciones sociales que pueden ser observadas objetivamente y que afectan a los individuos y grupos independientemente de la conciencia o reconocimiento de dichas condiciones. El interés subjetivo, refiere a un reconocimiento, una toma de conciencia por parte del sujeto o del grupo de tal interés (Sirvent, 1999).

Este reconocimiento (principalmente el de las necesidades "no tan obvias") no siempre es mecánico o espontáneo. Implica en ocasiones complejos procesos de aprendizaje basados en la problematización de aquellas marcas de poder que inhiben la posibilidad de pensar, sentir y actuar con autonomía, obstaculizando entre otros aspectos el reconocimiento de estas necesidades, como la participación, la organización y el pensar reflexivo. Estas concepciones son impuestas a través de mecanismos de poder, que si bien se han ido incorporando no son designios divinos e inexorables: se trata de complejos procesos de aprendizaje social que, en tanto pudieron aprenderse, pueden desaprenderse. Señala María Teresa Sirvent (2001):

"La construcción de este pensamiento es la resultante de mecanismos de poder que operan a través de procesos de educación, de aprendizaje; no es algo genético. Por tanto nosotros los educadores, los investigadores, los trabajadores de la cultura, podemos ser instrumento para reforzarlo o desbaratarlo. Lo que se construye, se reconstruye"(Sirvent, 2001).

En este marco, de acuerdo al encuadre conceptual asumido, el proceso que va desde: a) la existencia de una carencia, b) al reconocimiento de una necesidad (es decir, la conversión de un interés objetivo en subjetivo), c) la búsqueda de un satisfactor y d) su expresión en una demanda, ya sea a nivel individual o colectivo no es mecánico: **expresa un proceso histórico que da cuenta de complejos procesos de aprendizajes individuales o colectivos, intencionales o no** (Sirvent y otros, 2007).

Es decir que, desde este encuadre teórico, si bien la propiedad de la tierra y la vivienda se presentan como una necesidad "obvia", los procesos de participación y organización social que pueden dar lugar a la lucha por esa necesidad, no necesariamente lo son. La participación social es entendida desde esta perspectiva como una necesidad "no tan obvia" que hace referencia a la posibilidad de las personas y los grupos de participar en términos reales de las decisiones que los afectan en su vida cotidiana (Sirvent, 1999).

Emerge en este marco la siguiente pregunta: ¿De qué manera el proceso de configuración de la representación social se vincula con los procesos de participación y organización social (componentes constitutivos del proceso de construcción de la demanda social) desarrollados por los jóvenes y adultos que formaron parte de la Asociación vecinal de Villa 15, en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, en el período considerado?

7.1. La construcción de los procesos de demanda social en los momentos históricos de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda

Tal como se presenta en el capítulo 3 "Enmarcamiento", la participación¹¹⁴ y la organización social¹¹⁵, son consideradas componentes, expresión, de la demanda social. En este punto se intenta comprender en torno a la representación social en estudio, como se vincula dicha representación con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda. Se tendrán en cuenta para su análisis, cada uno de los momentos identificados en el proceso de

¹¹⁴ Tal como se desarrolla en el capítulo 3 "Enmarcamiento", se parte de entender la participación social como "*la capacidad de un grupo de identificar sus necesidades colectivas objetivas y su conversión en demandas sociales para ser discutidas en la arena social y política*" (Sirvent, Toubes, Santos, Llosa, Lomagno, 2007).

¹¹⁵ Se considera organización social a un grupo altamente organizado teniendo objetivos explícitos, reglas y regulaciones establecidas formalmente y un sistema específicos de roles definidos, para cada uno de los cuales claramente designados sus derechos y deberes. Usualmente el uso del término es más restricto en su uso que el de grupo formal. Todas las organizaciones formales son grupos formales no todos los grupos formales son considerados organizaciones formales, sólo aquellos que son altamente formalizados impersonales y extensos. Las organizaciones formales incluyen: escuelas, hospitales, asociaciones voluntarias, corporaciones, agencias gubernamentales etc. El estudio de las organizaciones formales usualmente incluye tanto aspectos formales e informales de su organización social. Se puede decir que un grupo que es una organización formal tiene aspectos tanto formales como informales. (Thedorson A y G. A modern Dictionary of sociology, 1969)

configuración de la representación social en estudio, pero ahora visualizando en dichos momentos la participación y organización social que dan cuenta del proceso de construcción de la demanda social llevada a cabo por los líderes barriales en torno a la tierra y la vivienda.

El **primer momento** identificado en la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, "Llegada y permanencia en la Villa" transcurre entre los años 60 hasta el inicio de la última dictadura en nuestro país. Se observa en este momento como indicio inicial en cuanto al proceso de construcción de la demanda, el ***interés por permanecer en las tierras***. Aparece así durante el período la necesidad de organizarse para demandar frente a un *Estado erradicador* (Blaustein, 2001). Como antecedentes de esta organización se encuentran los clubes de madres y las primeras juntas vecinales, orientadas a resolver las problemáticas de los primeros asentamientos y villas. Luego —en respuesta a los primeros planes erradicadores— se crea en 1958 la **Federación de barrios y Villas de emergencia (FVBE)**. A través de ella se solicita la permanencia en las tierras y la expropiación, buscando la legitimidad de la toma de tierras y la legalidad a través de la expropiación y el pago por ellas.

El análisis teórico-empírico realizado, ha permitido identificar un **aspecto facilitador** para el desarrollo de estos procesos de organización. Este aspecto parece ser **la trayectoria de militancia** de muchos de los integrantes de estos espacios. Tal como señala Eduardo Blaustein (2001), en los orígenes de la organización villera "*hubo una presencia tanto de militantes del Partido Comunista, cuadros de la incipiente Resistencia Peronista o, en el caso de la Villa 31 de Retiro, de los sindicatos portuarios intervenidos, estrechamente ligados a la realidad laboral de los barrios cercanos*". Asimismo Snitcofsky (2009) plantea que esta organización se articuló sobre la base de comisiones internas y delegados por cuadra o manzana, nombres que remiten fuertemente a la acción de obreros de fábricas, muy ligada por esos años al peronismo. A su vez resalta que las prácticas de negociación y resistencia adquiridas en ámbitos laborales, se reprodujeron en las villas miserias para hacer frente a las amenazas de desalojo y resolver problemas cotidianos.

"En estas situaciones, se buscaba a los vecinos con experiencia sindical porque eran quienes sabían como capitalizar el esfuerzo colectivo, para poner fin a los abusos y conseguir mejoras en los barrios" (Snitcofsky 2009: 7).

En el caso de los líderes de Villa 15, la mayoría de los que fueron o son integrantes de la Asociación vecinal comienzan desde muy jóvenes a militar de maneras diversas, ya sea en partidos políticos como en otros espacios no partidarios. A modo de ejemplo, Juan Cymes inicia su militancia en la intransigencia radical, de la que al poco tiempo es expulsado. Luego funda su primer ateneo "El combatiente". Opta "*por no despegarse ni de las bases ni de los territorios a los que se pretende liberar*". Otro de los entrevistados, que actualmente tiene 70 años,

comienza su militancia a los veinte años en la juventud cristiana en Paraguay. Luego continúa militando en distintos sindicatos. No desarrolla su militancia en partidos políticos ya que no acuerda con el lugar que tiene el militante: considera que hay una manipulación asociada a una formación escasa e inadecuada que se ofrece en estos espacios.

La **trayectoria de militancia** de estos líderes parece haber sido clave en los procesos de participación y organización social desplegados posteriormente en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda. La experiencia de vida por ellos transitada parece haber dado lugar a la construcción de aprendizajes sociales que favorecieron los procesos de participación y organización social de los que fueron parte.

Tal como se desarrolla en el punto 6.1, en el capítulo 6, en el año 1972 se crea el Frente Villero de Liberación Nacional (FVLN), que luego nombra a Perón su presidente honorario y pasa a llamarse **Frente Villero peronista de Liberación (FVPL)**. También se crea desde la JP el **Movimiento Villero Peronista**, en 1973. En estos años se dan **situaciones de fractura**, se crean dos organizaciones que representan a los villeros ambas alineadas con el peronismo y se alejan los curas villeros del movimiento. Es un momento de **internismos y traiciones**. En el marco de un debate sobre si "estar o no con el líder", se termina debilitando la organización y su capacidad de incidencia en relación al reclamo que daba lugar a su existencia. Al plantear el gobierno de Perón la erradicación de las villas a través del Plan Alborada, se agrupan ambos movimientos en una "comisión unificadora", y la lealtad a Perón los obliga a ponerse en contra de las mismas reivindicaciones que los crearon. La adhesión al partido y a Perón, como se desarrolla en el punto 6.1. , impide ver al movimiento que está siendo coaptado¹¹⁶ y utilizado para legitimar esas políticas habitacionales. Es decir que si bien durante este momento comienzan a gestarse interesantes procesos de participación y organización social, los mecanismos de poder asociados al internismo y la coaptación que se presentan derivan en fracturas en el movimiento villero que debilitan los procesos de demanda social que habían logrado construirse hasta el momento. Dicha demanda es debilitada en términos de Bachrach y Baratz, (1970) por **mecanismos de no decisión**, entendiendo que a través de ellos se *"suprime una demanda por considerarla una amenaza a los a los intereses de la estructura de poder institucional"* (Sirvent, 1999). A través de dichos mecanismos se intenta *"abortar, reprimir o sofocar la demanda social manifiesta"* por el sector villero "la no erradicación". La no escucha del reclamo del sector villero, el apoyo incondicional al ministro de desarrollo social, López Rega y a su política habitacional, por parte de Perón, fractura al movimiento entre los que siguen siendo leales a él y los que no, debilitando la organización y por ende la demanda.

¹¹⁶ El término "coaptación" fue introducido por Phillips Selznick (1984) y alude al mecanismo usado por una organización a través del cual se incorpora la oposición para mantener su estructura y estabilidad. Este proceso es usado para absorber nuevos elementos en la estructura política o liderazgo, como medio para prevenir amenazas a su estabilidad o existencia. (Sirvent, 1999: 14)

Dichos mecanismos toman por último la forma más extrema de poder, a través de la represión y la muerte provocada en Plaza de Mayo por las fuerzas del Estado, terminando de “sofocar” y de “diluir” dichas reivindicaciones.

Es decir que, en relación con el proceso de construcción de la demanda social, se identifican en el momento de **“Llegada y permanencia en la villa”**, dos aspectos vinculados entre sí que constituyen el **“motor”** que da origen a dicho proceso. Uno de esos aspectos, es **la situación de precariedad habitacional** en la que se encuentran los habitantes de las Villas y la falta de estabilidad respecto a la tierra y la vivienda. Otro de los aspectos es **la exacerbación o encrudecimiento de esta situación de precariedad cada vez que el Estado implementa políticas erradicadoras.**

Se puede identificar a través del análisis realizado en esta tesis, que **la situación de precariedad articulada con los planes erradicadores del Estado se tornan a la vez carencia y potencia.** La confluencia de ambos aspectos da lugar al reconocimiento no de una sino al menos de dos necesidades: Por un lado, la necesidad de contar con una vivienda estable en la que continuar desarrollando la vida personal y familiar. Y, por el otro, la necesidad vinculada a “frenar los planes erradicadores del Estado” de modo de no perder tampoco la vivienda existente.

Aparece así lo que aquí, en esta tesis, se construye y se define como una **“doble corriente de necesidades”** vinculadas entre sí, que parecen orientar y motorizar el proceso de demanda social. Para responder a la **primera necesidad**, se busca la permanencia en las tierras ocupadas posteriormente la vivienda definitiva, la expropiación de las tierras por parte del Estado y el pago por ellas de parte de la comunidad villera. A través de esas conquistas se espera lograr la legitimidad y la legalidad que hasta ahora no se tiene. Para satisfacer la **segunda necesidad**, “frenar los planes erradicadores”, se identifica la organización y la participación de los villeros como aquello que puede dar respuesta a dicha necesidad.

Es interesante destacar que inicialmente en los barrios no existía una organización que nucleara a los Villeros. Sin embargo, la amenaza del plan erradicador parece haber dado lugar a la necesidad de organizarse de manera colectiva. A su vez, la lucha desarrollada en este marco parece haber dado lugar a nuevas reivindicaciones por parte de los pobladores, que operan aquí como nuevas necesidades a satisfacer. Ya no se luchará sólo por permanecer en las tierras sino también por la conquista de la legitimidad y legalidad a través del logro de las viviendas definitivas y la expropiación.

Pueden identificarse a su vez en este proceso de construcción de la demanda social, aspectos facilitadores y obstaculizadores. Como facilitadores, a partir de los relatos y de los autores

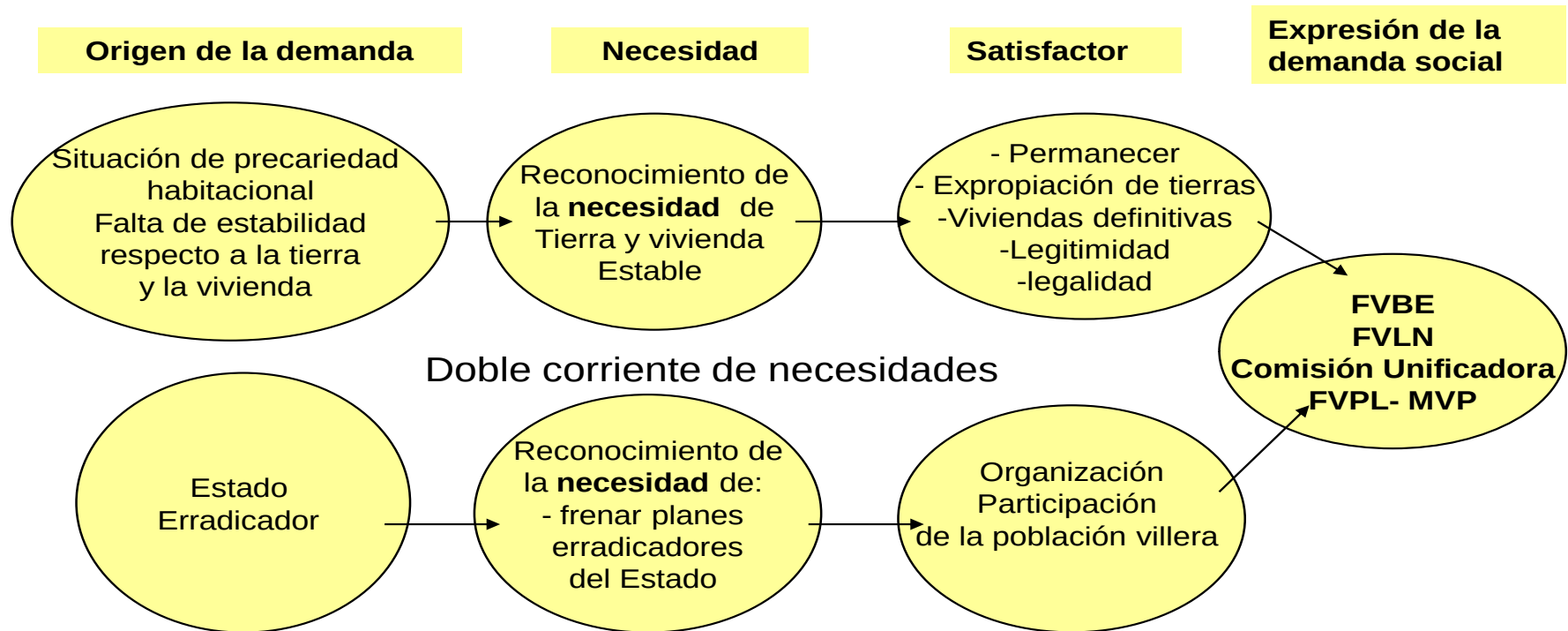
trabajados, se identifica como se ha señalado la historia de militancia como fuente de aprendizajes en torno a la participación y a la organización y a las juntas vecinales y los clubes de madres como antecedentes de la organización barrial y villera. Al mismo tiempo, como aspectos obstaculizadores de los procesos de demanda social aparecen por un lado los mecanismos de no decisión, en varias formas de expresión y a través de la forma más extrema del poder, la represión frente a la movilización y manifestación del sector villero, que ahogan la demanda. Otros aspectos que obstaculizan el proceso de demanda social son los mecanismos anticip participativos manifestos en las luchas internas del movimiento villero bajo la forma de internismos y de fragmentación que quebrantan y debilitan la organización villera.

A continuación se sintetiza lo desarrollado a través de un grafico que representa el proceso de construcción de la demanda social correspondiente al momento "Llegada y permanencia en la Villa"

Primer momento: Llegada y Permanencia en la Villa

Proceso de construcción de la demanda social

Aspectos facilitadores de la construcción de la demanda: historia de militancia, creación de juntas vecinales y club de madres. Antecedentes de organización



Aspectos obstaculizadores de la construcción de la demanda: mecanismos de no decisión que ahogan la demanda: no escucha al movimiento villero. Uso de la fuerza/ represión-

La lealtad o no a Perón se traduce en la fragmentación e internismo en el frente Villero

En el **segundo momento “Las marcas de la dictadura”** que ocupa temporalmente la última dictadura ocurrida en nuestro país (1976-1983) identificado en el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, los procesos participativos y de organización contruidos en el período anterior se ven aniquilados durante las tres etapas de la política erradicadora impuesta por el Estado dictatorial¹¹⁷. A lo largo de estas etapas, se van implementando distintos mecanismos de intimidación, persecución y control que destruyen los procesos de organización gestados durante el período anterior en el marco de un proyecto autoritario y de terrorismo de Estado.

En relación a los procesos de construcción de la demanda social por la propiedad de la tierra y la vivienda, se observan distintos aspectos que vale la pena destacar en torno a los factores que los líderes barriales identifican como **aspectos obturadores de dicho proceso**. Uno de ellos, remite al reconocimiento de la **acción de los militares como desarticuladora de la organización barrial**:

“[El entrevistado refiriéndose al período anterior a la dictadura] lo que pasa que yo me crié en el barrio, en una etapa donde había mucha familiaridad, viste, la gente se juntaba en los pasillos, de chico yo veía que el barrio funcionaba así, el barrio funcionaba de esa forma (...) Se luchaba en el barrio, había una organización, eso que te contaba de los pasillos, una época muy politizada. Yo era chico pero bueno, era pibe pero nos repartían los juguetes, toda una cosa (...) y acá [los militares] desarticularon todo al toque. Se instalaron”.

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Otro de los aspectos identificados que parece haber operado como obstaculizador de los procesos de participación social, en un contexto de aniquilamiento de los procesos de lucha contruidos en el período anterior, refiere al reconocimiento por parte de los líderes barriales del **miedo como marca**:

“Mucho miedo, mucho miedo, mucho miedo, nosotros nos criamos con miedo, no es que nos criamos... yo en una época de adolescente, vos ya salís a la calle, vos veías un patrullero... Y teníamos que salir cagando, se bajaban y te cagaban a palos, ¡así, de chetos! (...) inosotros no éramos delincuentes, nada! Yo iba al secundario y trabajaba. Así que, que se yo... ¡estas cosas, te marcan, te marcan!
(...) Pero vos imaginate, chicos chiquitos, que entraban pateando las puertas, viven con eso, con ese miedo, con todo ese miedo. Por eso pasaron las cosas que pasaron, después”.

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

¹¹⁷ Estas tres etapas: Congelamiento, desaliento y erradicación, se encuentran desarrolladas en el capítulo 6, punto 6.2.

La **desarticulación de la organización social** y **el miedo como marca** son expresiones que condensan el impacto del accionar del proyecto dictatorial. El Estado a través de “las tres etapas” (ya mencionadas en torno a la erradicación en las villas) pone de manifiesto decisiones efectivas (correspondientes a la *primera dimensión del poder*, Lukes, 1985) a las que se llega a través de las acciones más brutales propias del **terrorismo de Estado**.

La expresión el “**miedo como marca**” da cuenta también de otra forma de ejercer el poder (tercera dimensión del poder en términos de Lukes (1985)). Sintetiza como se instala a través de la acción sistemática y represora del Estado, el miedo en el mismo proceso de crianza (“eran chicos chiquitos”) conformándose del modo más perverso percepciones **en el propio cuerpo y en el pensar**, un modo de pensar que va a facilitar el mantenimiento de un orden existente con solo “evocar la represión y el miedo”. Asimismo dicha expresión condensa y pone de manifiesto la **pobreza de protección**¹¹⁸ desde la perspectiva de las múltiples pobreza (Sirvent, 1996) sufrida por los pobladores de Villa 15 ante la violencia internalizada por el poder represivo ejercido por el Estado.

Sin embargo, un hito importante a destacar en este momento, mencionado por todos los entrevistados, es —ya hacia fines de la dictadura— la conformación de la Comisión de demandantes. Hasta este momento, resulta valioso señalar que algunos de los entrevistados que serían luego integrantes de la Asociación barrial, a pesar del miedo que resaltan en sus relatos, deciden resistir y quedarse en sus casas, en el barrio, a causa de otro miedo: **el miedo a perderlo todo**. En palabras de uno de ellos:

"Entrevistado- Porque nos habían sacado todo, nos faltaba todo, nos faltaba el agua. Nos habían cortado todo, el agua, la luz, estábamos sin luz. Estuvimos muchos meses sin luz. Pleno invierno. Viste, entonces, era todo un tema.

Entrevistadora- Y ustedes se quedaron ahí...

*Entrevistado- Nos quedamos ahí, sin agua, sin luz, aparte ¿A dónde íbamos a ir?
¡No teníamos nada!"*

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

No obstante, la necesidad de evitar la continuidad de la erradicación y los desalojos de los pobladores que aún resistían en las villas da lugar, en tiempos en que la organización podía llevar a la persecución y la muerte, a un nuevo proceso de organización. Líderes barriales de algunas villas de la Capital Federal junto con otros actores sociales constituyen, nuevamente a pesar del miedo, la Comisión de demandantes. A través de esta Comisión se logra finalmente la

¹¹⁸ La pobreza de protección frente a la violencia internalizada en las relaciones sociales cotidianas, el matonismo y el miedo como patrón de vínculo (Sirvent, 1996; Sirvent, Clavero, Feldman, 1999).

orden judicial de "*no innovar*", evitando —al menos— la continuidad de la destrucción de las viviendas que aún quedaban en pie.

Es decir que a pesar de lo trágico de este momento, y de las casi nulas posibilidades de expresión de demandas sociales que podían llevarse adelante, la Comisión de Demandantes tuvo lugar y constituirá además un punto de inflexión en la medida en que su reclamo, la radicación, se sostendrá como reivindicación de aquí en adelante. Se observa en las expresiones de los líderes entrevistados el reconocimiento del valor de lo conquistado a través de la demanda: "*entonces esa pelea nuestra, ya desde un principio es el tema de cambiar erradicación por radicación*" (Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009).

El análisis desarrollado permite identificar que durante el segundo momento identificado el "**miedo**" parece operar de dos modos diferentes: por un lado, en aquellos momentos en que se manifiesta como "**marca**", lo hace obturando todas las posibilidades de participación y organización. Este modo de operar coincide con lo identificado por otros investigadores (en relación al miedo como marca, marcas en el pensar, por ejemplo a través del olvido histórico, Sirvent, 1999¹¹⁹; Feijo, 1984). Y al mismo tiempo, paradójicamente, en aquellos momentos en que asume la forma de "**miedo a perderlo todo**", parece constituirse en estos líderes barriales, en un motorizador para juntarse con otros y demandar, siendo esta una nueva perspectiva en torno al miedo, obtenida a partir del análisis desarrollado en esta tesis.

Es decir que, recapitulando estos procesos, se pueden observar dos aspectos en relación al origen de los espacios de organización social que a pesar de todo pudieron emerger en este momento histórico: un Estado erradicador y aniquilador y una situación de vulnerabilidad física y habitacional. Ambos manifiestan la carencia en que se encuentran los pobladores de las villas. A su vez, a través de los relatos se identifica el **reconocimiento de al menos dos necesidades**: la necesidad de permanecer en el lugar y la necesidad de parar los desalojos. En un principio, frente a la primera necesidad puede observarse al igual que en el momento anterior una respuesta individual por parte de los pobladores (muchos de ellos futuros líderes barriales): **resistir en el lugar**. Esta respuesta individual, logra evitar la demolición de la vivienda particular pero no detiene el proceso de erradicación y demolición de los barrios. Es

¹¹⁹ "Varias marcas de la represión fueron identificadas en nuestra investigación del barrio de Mataderos. El barrio de Mataderos presenta "un olvido histórico" de las luchas sociales que se habían desarrollado en la historia del barrio y que habían sido documentadas por estudios históricos. El término "olvido histórico" refiere a una categoría de análisis que da cuenta de la visión de la historia de Mataderos que se presentaba fragmentada. La categoría olvido histórico permitió conjeturar que el miedo impuesto por la dictadura militar podía explicarlo" (Sirvent, 1999).

"Otros trabajos en el barrio de Buenos Aires y del Gran Buenos Aires, a fines de la dictadura militar, hacen referencia a este fenómeno de memoria – olvido, no típicamente barrial, sino parte de una estrategia de redefinición de las identidades políticas de los sectores populares, cuyo primer paso consistía en cancelar la memoria o invertir el significado de los recuerdos. "El miedo, uno de los principales emergentes de ésta etapa aceleraba el olvido (Feijó, 1984, en Sirvent 1999a: 11).

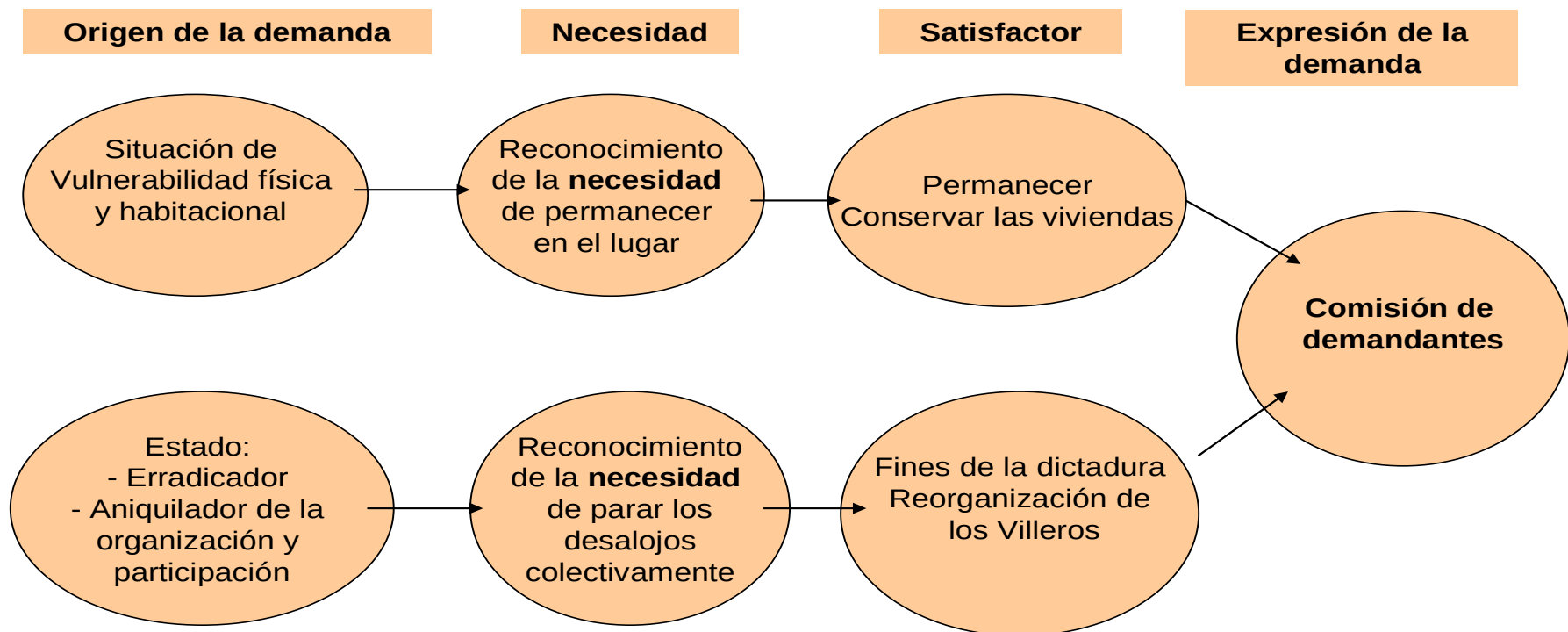
así que posteriormente los pobladores de las villas y algunas de las instituciones que deciden acompañarlos se ven en la necesidad de encontrar otra vía para evitar el desalojo y satisfacer su necesidad de mantener la vivienda: organizarse colectivamente, en este caso a través de la Comisión de demandantes, desarrollada en el punto 6.2. El logro de dicha comisión, a través de la justicia del dictamen de "No innovar" evita más desalojos y asegura la permanencia de los villeros que quedan en los barrios.

A continuación, se representa a través de un gráfico el proceso de construcción de la demanda analizado en este momento.

Segundo momento: Las marcas de la Dictadura

Proceso de construcción de la demanda social

Aspectos facilitadores de la construcción de la demanda : “Miedo a perderlo todo”- resistir en el lugar. El miedo como motor



Aspectos obstaculizadores de la construcción de la demanda: el miedo como “marca” Mecanismos de control, intimidación y persecución

El **tercer momento** del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda se desarrolla durante el regreso de la democracia hasta los primeros años de la década del 90 y pone **la ilusión "a flor de piel"**. Ocurren varios hechos durante este período que dan cuenta del fortalecimiento de la construcción de la demanda social. En primer lugar, comienza a recuperarse la comisión vecinal, que en el año 1987 elige a sus representantes a través del voto de los vecinos. **Se inicia un proceso de reconstrucción participativa y organizacional:**

"Se laburaba mucho con el vecino, había una cosa de ida y vuelta. Lo que era los vecinos con la comisión, cualquier cosita que ocurría en el barrio, se acudía a la comisión. La comisión era como la referencia del barrio. Real! No de chamullo. Por ahí hoy decís comisiones, la comisión del barrio y no representa a nadie. Capaz se hacían asambleas y la gente participaba. Muchas cosas, cosas lindas, momentos lindos que por ahí nosotros no aprovechamos esas cosas. Bueno, pero por ahí, al tener una organización fuerte, por ahí no nos dábamos cuenta de lo que teníamos en la mano".

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

En el marco de estos espacios se llevan adelante interesantes **procesos de reflexión, de debate y construcción colectiva** en torno a diferentes preguntas. Por ejemplo: ¿Cuál es la prioridad inicial, la tierra o la vivienda?

"Nosotros teníamos una organización del barrio, y ahí nomás empezamos a ver, ya en esa época empezamos a hablar la discusión de ahí, del barrio, el tema de, yo tenía el tema de la vivienda. Yo planteaba la vivienda, fijate vos, los tipos, los más grandes, decían "no, no, no es el tema de la vivienda, es el tema de la tierra". Después se va a hablar de la transferencia. Bueno, se difundió eso, que se yo, nosotros nos incorporamos y salimos a pelear todos por las tierras, en base a una discusión."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Estas discusiones, dan cuenta que los espacios que comienzan a gestarse desde la Asociación vecinal facilitan procesos reflexivos, donde en este caso la problemática de la tierra y la vivienda se torna objeto de conocimiento es decir, la propia realidad cotidiana se transforma en objeto de análisis. Los líderes barriales comienzan a tomar "cierta distancia" para "ver" y "leer" (Sirvent, 2003b) y decidir cuál es la prioridad inicial, redefiniendo en este caso cuál es la necesidad colectiva y comenzar a perfilar que la problemática se vinculaba no tanto con el logro de las viviendas sino en principio con la tierra.

Posteriormente, a los fines de iniciar un nuevo proceso de lucha, **se identifica una necesidad** a los fines de llevar adelante el proceso de demanda social: **la necesidad de contar con información**, en este caso respecto de la situación dominial de las tierras. Al igual que lo señalado en otras experiencias investigativas (Sirvent, Calvero, Feldman, 1990), *es en la propia experiencia organizativa que comienza a descubrirse que el conocimiento, el saber,*

es una herramienta imprescindible en la conquista de nuevos espacios de poder y de participación. Los líderes barriales comienzan a tomar conciencia que frente a la problemática a la que se enfrentan en torno a la tierra y la vivienda, el saber cotidiano es insuficiente, poseen disconformidad con lo que saben por lo que se les hace imperioso ir en búsqueda de otro conocimiento que les permita tener más información para tomar decisiones en torno a qué demandar y a quién demandar. La información conquistada les permite precisar la demanda, y así fortalecer el proceso en curso, dando lugar a la lucha por una Ley o normativa nacional.

Los procesos de reflexión, debate y construcción colectiva mencionados favorecen la **construcción de aprendizajes sociales diversos, ligados a la importancia del intercambio de ideas y puntos de vista, así como del respeto y acompañamiento a las decisiones tomadas colectivamente.**

"Nosotros primero, nos preguntábamos, "¿por qué tenemos que hacer esto?" por ahí había otra prioridad. Tratábamos siempre de discutir, ¿será bueno? Y si no era bueno discutíamos.

En la comisión debatíamos, debatíamos todo y esa es la diferencia de hoy. (...) No fue todo color de rosa, y nosotros discutíamos eh! Y después si salía la postura esa, salíamos todos en bloque, no es que veníamos acá y nos decían esto es así. Y es así y estábamos contentos. No, nosotros discutíamos, nos poníamos cosas y le buscábamos la vuelta. Y después salíamos y éramos el barrio, todo el barrio".

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Puede observarse el valor que le otorgan tanto al proceso reflexivo, al conocimiento, como también a la organización para tomar decisiones colectivamente "*Ambas son condiciones convergentes en un proceso grupal de reconocimiento de necesidades y de traducción en demandas sociales*" (Sirvent, Clavero, Feldman, 1990:5).

La experiencia construida en estos años da lugar asimismo al **reconocimiento de la necesidad del trabajo colectivo** no sólo con los vecinos de Villa 15, sino también con las organizaciones vecinales de otras villas. La Comisión vecinal – Asociación vecinal de Villa 15 es promotora de la creación del Movimiento de Villas y barrios carenciados (MVBC) ¹²⁰

"la movida que se hace ahí en el barrio, había un nivel de debate, se traslada, porque estaba Cymes, a los otros barrios. Se forma lo que era el Movimiento de Villas y Barrios Carenciados, se hacen plenarios. En los plenarios esos, la conclusión era casi toda del barrio, del barrio de nosotros. Estaba Juan Cymes, estaba el cura, la hermana Teresa, o sea, la mayoría del grupo del Movimiento de Villas, era del barrio de nosotros, también acompañaban algunos de otros barrios. Y así se empezó a organizar".

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

¹²⁰ Se desarrolla en profundidad la conformación de la comisión vecinal-asociación vecinal y la creación del Movimiento de Villas y barrios carenciados, en el capítulo 6, punto 6.3.

También se observa en las expresiones de los líderes, en este caso de Juan Cymes, **la necesidad de lograr una "participación real" en las decisiones acerca de las condiciones de vida en el barrio**, reconociendo que esa participación no es fácil de conquistar.

"Justamente los organismos del Estado le escapan a esta prueba de la democracia popular porque esta conlleva a la movilización de toda la gente para que pueda expresar que es lo que piensa y lo que siente la mayoría. En nuestra condición de Comisión Vecinal de una Villa y en nuestro movimiento de villas, estamos exigiendo hace cuatro años por medio de la comisión municipal de la vivienda cuyo presidente es el intendente municipal [en ese momento Suárez Lastra], por decreto, que precisamente no trate con villeros de comité y con gente que se presta a acomodados, a las coimas y al soborno, sino que se someta a la democracia popular.

Nosotros estamos reclamando participación, hoy a cuatro años y medio del estado de derecho, porque todavía no se han convencido de que la solución a los barrios de emergencia no pasa por proyectos mágicos, que provienen de tecnócratas, que pueden estar bien intencionados, ni tampoco pasa por arreglar con ciertos factores de poder de comité.

Justamente, no va a haber solución para nosotros, sino se parte de una profunda búsqueda de la participación y de encontrar auténtica representación de muchos intereses que estará cuando la mayoría haga oír su voz y sea escuchada"

Palabras de Juan Cymes
en las II Jornadas

"Participación popular en salud" APS- CONAMER- ARHNRG. 1987

En el marco de estos procesos de organización, se llevan adelante numerosas movilizaciones del movimiento villero, a través de las cuales se presiona al Estado en relación con la demanda en cuestión. Estas movilizaciones, la **percepción de la fuerza colectiva de la comunidad villera**, realimentan la ilusión y también la construcción de la demanda, cuya reivindicación principal **pasa de ser "no erradicar y permanecer en las tierras" a "radicar y lograr la propiedad de la tierra"**:

"Para nosotros del plan fascista de erradicación de Cacciatore a la falta de soluciones de hoy existen diferencias formales pero en esencia... así como ayer luchamos para que nos se nos saque de nuestra tierra, hoy luchamos por la propiedad de la tierra. Y podemos tener derecho a la salud si nuestros barrios se pueden conformar dignamente, urbanizadamente y somos los primeros que luchamos por eso. ¡Exigimos participación!"

Palabras de Juan Cymes en las II Jornadas "Participación popular en salud"
APS- CONAMER- ARHNRG. 1987

"Si militares te quieren sacar, ¡No pará, yo tengo el título de propiedad, es mío! Todos teníamos ese punto de vista!"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Entonces, eso era como la principal motivación. Luchar por... ¿Cómo se dice? Por un ordenamiento. Y que cada familia esté en un lugar propio. Eso también era otra [motivación]. Que cada familia tenga su tierra propia, su lugar propio y tener documentos sobre eso."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

A su vez, los logros que las movilizaciones de la comunidad villera generan (por ejemplo ya en los años 90 los decretos 1001 y 1737¹²¹), permiten evidenciar **la efectividad de estos procesos de organización**. Eso fortalece aún más la sensación de que la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda está casi en sus manos, realimentando tanto la ilusión como los procesos de demanda social.

Sin embargo estos decretos conquistados no son aceptados unánimemente por todos los integrantes de la Asociación vecinal y vecinos. Los cuestionamientos realizados por aquellos que no quieren comprar las tierras y por aquellos otros que sí quieren hacerlo, pero no bajo la lógica que impone el Estado, invitan a la discusión y a la argumentación. **Estos debates son valorados como un aspecto esencial del proceso participativo que se está gestando en la comisión vecinal**. En ellos se observa —tanto en los argumentos de aquellos que están a favor como de aquellos que están en contra de comprar las tierras—, la construcción de una mirada crítica, producto de la reflexión individual y colectiva, sobre de las políticas perversas del Estado menemista.

Finalmente como resultado de la discusión se acuerda comprar, considerando este accionar como única opción en el marco de la privatización del Estado.

"Nosotros, lo debatimos, lo pusimos, lo planteamos en la Comisión, el partido obrero nos daba con un caño, dijimos bueno, esperá, esto es lo único que hay. (...) Bueno, la discusión era, agarras esto, ¿qué haces?"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"Cuál era, no nos quedaba otra, de donde lo mirés. Que pasa si una empresa venía lo compraba y el día de mañana nos desalojaba porque era el dueño."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

En el marco de esta reflexión crítica algunos reconocen nuevamente **el miedo, la marca del miedo, y la cercanía de la dictadura como "motores" para decidir comprar**.

¹²¹ Estos decretos refieren a la innecesariedad de las tierras pertenecientes al Estado Nacional y municipal, se encuentran citados en el capítulo 6, punto 6.3. y en su totalidad están en el cuerpo del anexo de esta tesis.

"Cuál era, no nos quedaba otra, de donde lo mires (...) con tantas cosas que pasan en el país, bueno, acordate, venimos de de toda una historia que no escucharon, que nos cagaron a palazos y todo lo demás y no estábamos tan lejos."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

El desarrollo de los hechos **acrecenta la credibilidad por parte de los vecinos** que se suman a participar y a colaborar en las decisiones y acciones que desarrolla la Asociación vecinal, **fortaleciendo así los procesos de lucha en curso**. Ejemplos de estas acciones como las movilizaciones a Plaza de Mayo y frente al Consejo deliberante están desarrollados en el capítulo 6, en el punto 6.3.

Se puede inferir en este sentido que el **estilo participativo** con que se desarrollan los debates y acciones de la comisión vecinal, junto con la **efectividad de los procesos de organización en curso tienden a facilitar en esta etapa la expansión de la participación desde los líderes al conjunto de la comunidad villera**.

Otro hito importante en relación con los procesos de participación y organización social de Villa 15 se desarrolla a partir de los decretos 1001 y 1737, que trae aparejado la asunción de acciones y responsabilidades por parte de la Asociación Vecinal. Los vecinos asumen a partir de estos decretos **la obligación de autoorganizarse para el desarrollo de tareas diversas**, como por ejemplo para la organización del banco de tierras, para el control de la venta de propiedades o para evitar que se sigan construyendo casas en espacios no adecuados en pos de un proyecto de barrio. La situación expresa una desresponsabilidad y ausencia por parte del Estado, pero se torna a su vez, una oportunidad para los vecinos de Villa 15, que comienzan así a trabajar con otros, en pos de un objetivo común. Es, decir, a crecer en la capacidad de organización y en la confianza.

En el marco de este proceso de organización se observa **el reconocimiento de la necesidad de buscar apoyo y diálogo con el vecino y con otras instituciones barriales, como la Iglesia católica. También la importancia de fortalecer el vínculo con otras villas a través del Movimiento villero** para sostener las acciones implementadas con el objetivo de lograr el satisfactor de la necesidad de tierra y vivienda que en este momento se traduce en la compra de las tierras y en sus escrituras a nombre de la Asociación vecinal. La unión con otros es valorada.

"era una etapa donde se laburaba mucho con el vecino, había una cosa de ida y vuelta"

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

"muy piola el cura, yo fui y (...) le expliqué como venía la mano, medio que nos acompañó (...) le dije, el tema de la guita es muy delicado, estamos ahora nosotros acá, por ahí si alguno metía la mano en la lata (...) yo confié, pero que pasa, es mucha guita, le digo, estamos dos años, viene otro le entregas toda la guita qué pasa. Entonces me dice bueno, dejame que vamos a ver"¹²²

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

Este momento asociado a la ilusión, tendrá su contracara (la desilusión) en el momento siguiente a partir del incumplimiento del Estado respecto a la escrituración de las tierras. Sin embargo, aparecen ya en este momento algunos componentes asociados a la desilusión. Muchos de estos aspectos se presentan como **obstaculizadores del proceso de construcción de la demanda.**

En primer lugar, las fracturas en el movimiento villero en 1991, producidas a partir de los vínculos de algunos líderes barriales con el Partido Justicialista y su desacuerdo con reclamar a las autoridades municipales y nacionales (en ese momento representantes del justicialismo) conllevan a la fractura del movimiento. De este modo se debilita el reclamo y la resistencia: Las cartas enviadas al Intendente Grosso en 1991, por el Movimiento de Villas y Barrios Carenciados (MVBC) y luego por la "mesa peronista del MVBC" ilustran esta **fragmentación**¹²³.

Asimismo en el barrio, en la Asociación vecinal se producen **internismos**, integrantes de la asociación vecinal que pertenecen a la "misma trinchera" se dividen por disputarse espacios en ella. A su vez distintas interpretaciones del Acta Constitutiva de la Asociación Vecinal impiden llegar a un acuerdo y llevan a la coexistencia por momentos de dos organizaciones representativas del barrio: una asociación vecinal y una comisión vecinal. **Esta situación debilita la organización y la capacidad para demandar.**

"La idea, precisamente, de Juan Cymes era de una sola, ¿no? Entonces, se le puso el nombre de comisión vecinal, asociación civil. (...) Después, en la otra etapa ya salieron algunos buscando la forma de separarlos."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

Para dar cierre al análisis del proceso de construcción de la demanda a lo largo de este momento, es interesante amarrar algunos aspectos claves que lo conforman. En principio es posible identificar como origen de la demanda en torno a la tierra y la vivienda, dos aspectos centrales.

¹²² Este diálogo con el cura es el comienzo para llegar juntos —asociación vecinal, el cura y otras personas que colaboraron— a organizar chequeras a través del Banco Nación y de ese modo los vecinos abonar la cuota de tierras directamente en el banco.

¹²³ El desarrollo de algunos fragmentos del contenido de las cartas se encuentran en el capítulo 6, punto 6.4 pág. 362 y en su totalidad en el tomo anexo de esta tesis.

En primer lugar, **la continuidad de la situación de incertidumbre e inestabilidad** respecto a la vivienda y a la tierra. La misma se observa desde el momento *llegada y permanencia en la villa* pero continúa sin resolverse y en los comienzos de este momento se encuentra exacerbada por el proceso dictatorial llevado a cabo en el período anterior. La cercanía de lo vivido en la dictadura y el deseo de no volver a padecer nuevos hostigamientos y/o desalojos, parece movilizar a los vecinos de Villa 15 a organizarse en torno a la problemática de la tierra y la vivienda. Esta preocupación motoriza la creación de la Comisión Vecinal y posteriormente del Movimiento de Villas y Barrios Carenciados. En relación a esos primeros años los líderes **reconocen a su vez otras necesidades a los fines de fortalecer los procesos de participación y organización en marcha**. Estas son la **búsqueda de información y la necesidad del debate**, ambas valoradas como medios para encontrar la solución a la problemática que los aqueja. A través de estas búsquedas y discusiones encuentran como solución definitiva lograr los títulos de propiedad de la tierra y la vivienda. Esto los lleva a movilizarse para reclamar fundamentalmente por la propiedad de las tierras.

En segundo lugar, en los años 90, puede identificarse **otro aspecto que también forma parte del origen de la demanda: el Estado privatizador y sus políticas neoconservadoras**. El Estado Nacional declara la innecesidad de las tierras fiscales ocupadas por los villeros y decide venderlas a sus ocupantes¹²⁴. Esta acción del Estado, puede considerarse también origen de la demanda, dadas las condiciones que dicha venta impone a los villeros. En este caso el Estado privatizador impone la necesidad de organizarse y de participar. En el caso de villa 15, esta “necesidad impuesta” toma forma en la creación de la Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (con personería jurídica) y el movimiento villero que es el interlocutor con el Estado. Puede verse nuevamente **la corriente de doble necesidad** (categoría emergente en el proceso de análisis de esta tesis), una de ellas generada desde los propios líderes, sentida por ellos y la otra inicialmente impuesta desde el afuera, en este caso el Estado privatizador: la necesidad de estabilidad respecto a la tierra y la vivienda y la necesidad de organizarse para responder a las condiciones del Estado privatizador y conquistar lo anterior.

Facilitan el proceso de construcción de la demanda un contexto democrático que favorece los procesos de participación y organización y lo obstaculizan la fragmentación y el internismo en la Asociación vecinal como también la fragmentación que se produce en el Movimiento villero que desarrollaremos en profundidad en el momento siguiente.

El gráfico que se encuentra a continuación, presenta un esquema del proceso de construcción de la demanda por tierra y vivienda, en este momento de ilusión. También ilustra cómo dicho

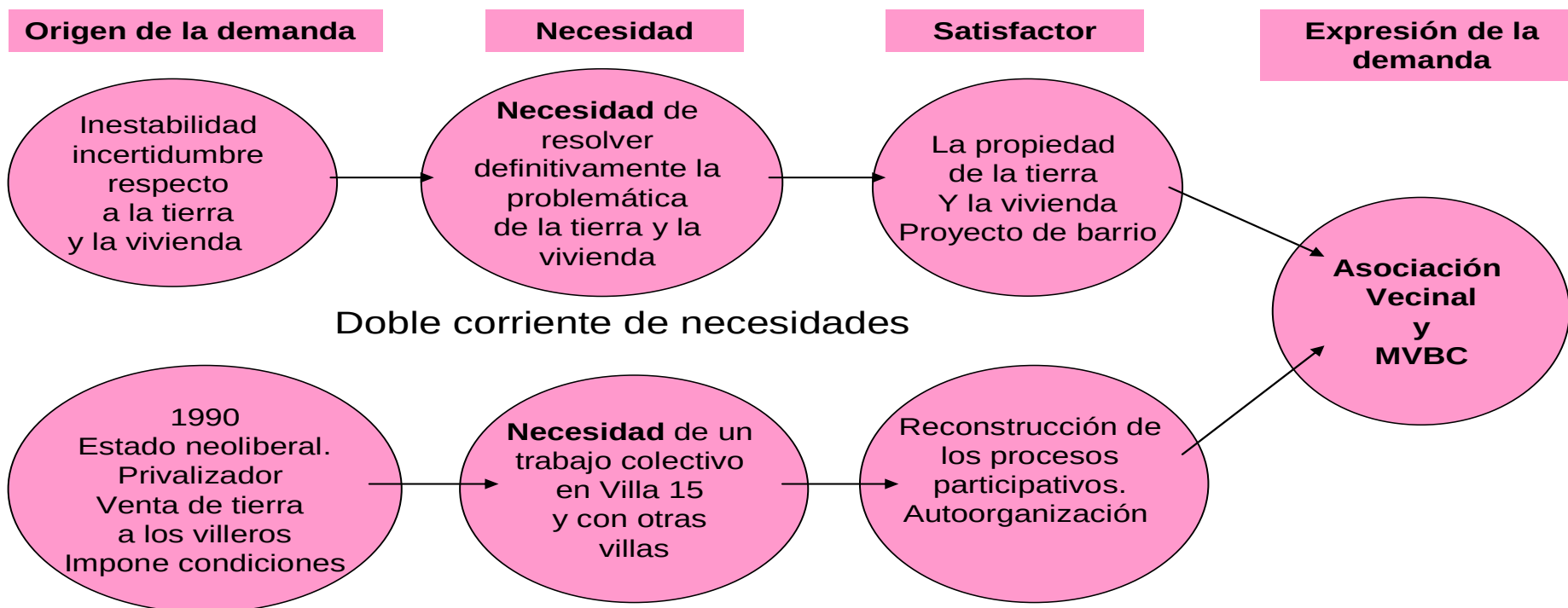
¹²⁴ Este aspecto si bien puede interpretarse como parte de la perversidad de las políticas privatizadoras de los 90, tal como se desarrolló en el capítulo 6, punto 6.3, es reconocido también por los villeros como una conquista y como la posibilidad de llegar al título de propiedad.

proceso está atravesado, tal como se desarrolló en páginas anteriores, con la conquista de diversos **aprendizajes sociales** necesarios para la construcción de la demanda, por ejemplo la autoorganización de los líderes y vecinos de villa 15, ocupando muchas veces funciones que le corresponde cumplir al Estado o la identificación de la necesidad de información para analizar y resolver colectivamente qué y a quién demandar.

Tercer momento: La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia. “La ilusión a flor de piel

Proceso de construcción de la demanda social

Aspectos facilitadores de la construcción de la demanda social: contexto democrático



Aspectos obstaculizadores de la construcción de la demanda social: fragmentación del movimiento villero (MVBC) Internismos y fracturas en la Asociación vecinal

El **cuarto momento** de la configuración de la representación de la propiedad de la tierra y la vivienda se identifica con la desilusión, la ruptura de la ilusión.

Predominan **factores obstaculizadores del proceso de construcción de la demanda**. Es un hito de este momento, como se ha señalado, el **incumplimiento por parte del Estado de la escrituración de las tierras**. En este marco, se producen algunos hechos que socavan la organización vecinal. La pérdida de credibilidad, el clientelismo y la falta de continuidad en lo realizado diluyen y obturan los procesos de demanda.

El partido peronista es mencionado por los entrevistados como aquel que lleva a cabo a través de sus militantes acciones clientelares, manejando a algunos vecinos, a cambio de "migajas". Consideran que *imponen sus ideas a la fuerza*, en el marco de la *inmoralidad y la injusticia*:

"Entrevistado- Y, bueno, pienso que eso era una época así, como le decía hoy, que los partidos políticos querían manejar, o siempre están manejando a la gente detrás de ellos. Sin una orientación real del civismo, del patriotismo, de la vida, ¿no? Y todo por unas posibles migajas. Y, en esa época, los peronistas tenían su grupo. Eran fuertes, eran duros. Eran arremetedores. Imponían sus ideas... así, a la fuerza. Pero no tenían tampoco moral, porque ellos vivían también dentro de la inmoralidad y de la injusticia.

Entrevistadora- Y la gente, ¿igualmente los escuchaba, los...?

Entrevistado- Y... había grupos que le seguían. Porque eso los acomodaba a ellos también. Eso era el patoterismo, como decían antes.

Entrevistadora - Claro. Y ustedes lo veían acá?...

Entrevistado- Veíamos y sentíamos. (Se ríe)."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

La falta de continuidad en lo realizado se plasma en el momento en que la demanda generada desde la Asociación Vecinal (una "demanda administrativa" iniciada por Cymes, presidente de la asociación), queda sin efecto cuando asume el siguiente presidente alineado con el peronismo. Los mecanismos antiparticipativos, como el clientelismo y la cooptación son los que se hacen presentes en este momento en la Asociación vecinal.

Por otra parte la **pérdida de credibilidad genera una apatía tanto en los líderes como en los vecinos que debilitan el proyecto y la tarea común**. Este debilitamiento se traduce en salidas individuales, en abandonar acciones colectivas que hasta ese momento se realizaban para el logro de la propiedad de la tierra, la vivienda y el proyecto de barrio.

Tampoco se encuentran otras formas de demandar. En todo este momento se "burocratiza la demanda" a través de notas y escritos. Las estrategias implementadas en períodos anteriores, como las movilizaciones, no se llevan a cabo. Ser parte de esta estructura burocrática donde la demanda se expresa a través de notas, también da cuenta de un mecanismo de no- decisión

por parte del poder institucional: El Estado ofrece el espacio burocrático, a través del pedido y la recepción de notas, cartas, "dilatando" aquello que ya había sido acordado con el Estado y de esta manera evita que se efectivice lo acordado y se transforme en una decisión real.

"Se quedaron quietos. Y sí, eso se reclamaba siempre por medio de notas (...) Lo único que faltaba era una movilización, tal vez."

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

La falta de logros, la desmotivación, la desconfianza sobre la honestidad de los dirigentes barriales y los intereses individuales, actúan como obstaculizadores de la continuidad de procesos de demanda social.

También se ve debilitada la capacidad de presión y de organización del movimiento villero. Mecanismos de cooptación y de fragmentación se traducen en la existencia a fines de los años 90 de tres organizaciones villeras: MVBC, FEDEVI y FTV-CTA. Al respecto Sirvent (2002) explica que *hubo un proceso de fractura de algunas instituciones sociales que repercutió en la fragmentación de la trama social. En la debilidad de una sociedad civil desmovilizada como consecuencia de la acción de mecanismos de poder en sus diferentes manifestaciones, que sirvió de apoyo, en su comienzo a la implementación de las políticas de ajuste neoconservadoras*" (Op. Cit: 2) Se debilita la conquista del reclamo y dejan de ser una fuerza que puede resistir o alterar el proyecto que desde el Estado quiere implementarse.

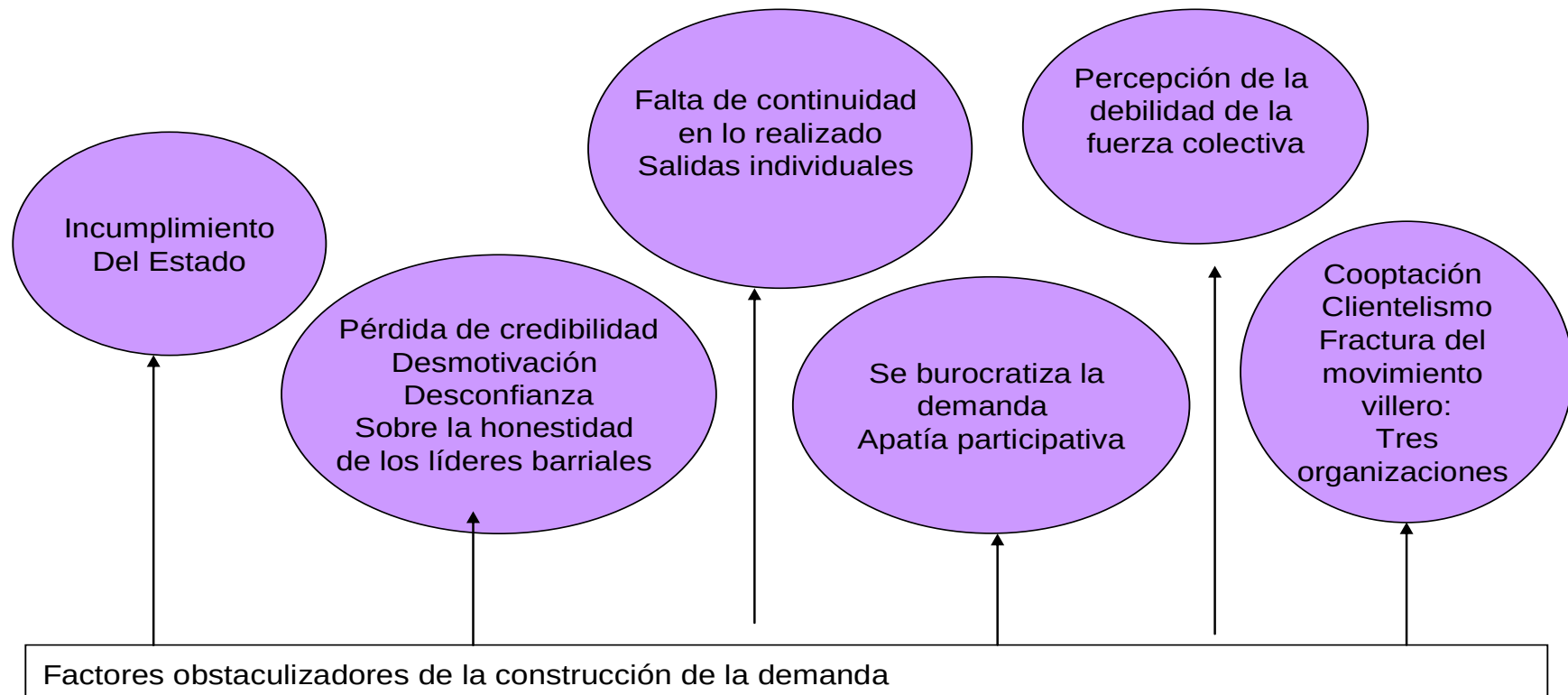
En este momento, la percepción de la fuerza colectiva y la expansión de la participación evidenciada en el momento anterior se debilitan y deviene en apatía participativa por parte de los vecinos y de algunos líderes barriales. Aquello que "parecía estar en sus manos", la conquista de la tierra y la vivienda, "se escurre tendiendo a desaparecer".

A continuación se presenta esquemáticamente a través de un gráfico lo que ocurre con el proceso de construcción de la demanda, el cual se ve obturado no pudiendo dar continuidad al proceso construido en el momento anterior. Se plasman varios de los factores obstaculizadores que debilitan los procesos de participación y organización social construidos hasta el momento, obstaculizando la continuidad de la lucha por la estabilidad definitiva respecto de la tierra y la vivienda.

Cuarto momento: Ruptura de la ilusión; nueva desilusión

Proceso de construcción de la demanda social

No se observan factores facilitadores de la construcción de la demanda



El último y **quinto momento identificado** en la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, está vinculado al período actual y al futuro inmediato en términos de lo que imaginan o desean los líderes barriales entrevistados. En este momento puede señalarse en relación al proceso de la construcción de la demanda la “no recuperación” del espacio organizativo del barrio. Si bien existe la figura y el espacio físico de la Asociación vecinal, ésta no da cuenta de procesos de participación ni de demanda en curso. Se observan algunos intentos infructuosos de recuperar y fortalecer este espacio colectivo, de organización, como por ejemplo la elección de nuevas autoridades, que hasta la fecha no logra llevarse a cabo.

Sin embargo, en la tentativa de los líderes barriales entrevistados de analizar el presente y el futuro, es posible identificar ciertos factores que podrían facilitar en un futuro la concreción de nuevos procesos de demanda social. Por un lado, algunos de ellos reconocen en el contexto nacional actual condiciones que podrían favorecer la reedición de procesos de organización social orientados a la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda. Por otro lado, fundamentalmente, es posible identificar una historia de aprendizajes individuales y colectivos que estos líderes parecen haber construido a lo largo de su experiencia de vida. Una experiencia que les permite reconocer ciertos criterios de trabajo necesarios para la reinstalación de procesos de demanda social:

- Enfatizan la necesidad de conformar una comisión vecinal que sea legítima y representativa. *“Acá hay que armar una institución que sea representativa y con condiciones de salir a discutir”* (Entrevista a un líder barrial. Octubre de 2009) Uno de los entrevistados utiliza la imagen de *armar un “seleccionado nacional” como en el fútbol, sin importar a que partido pertenece o que religión profesa*, (Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009) para dar cuenta de lo necesario que es que sea representativa.
- Recuperan saberes construidos durante el menemato, que les permite pensar posibles alternativas jurídico- administrativas en relación a los incumplimientos del Estado: la condonación de la deuda o un juicio al Estado (desarrollados en el capítulo 6, punto 6.4.).
- Identifican varios aspectos obstaculizadores del proceso de construcción de la demanda. Esta identificación también es parte de los aprendizajes sociales construidos por estos líderes barriales. Uno de los aspectos más complejos a resolver es la ausencia de organización, necesaria para la construcción de la demanda social.

"Espero hallar la solución, pero no veo la solución. Porque la solución, como decimos (...) sólo el pueblo organizado salva al pueblo. Pero organizado tampoco lo veo.

Y me doy cuenta todavía seguimos en lo mismo y a veces peor."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

"Tarde o temprano hay que organizarse. Es una de las fuerzas más grandes [refiriéndose a las organizaciones]. Tendría que haber laburo en conjunto, ver qué hacer. Creo que las organizaciones son unas de las fuerzas políticas más grandes."

Entrevista a un líder barrial. (Nº8) Sociograma.2010

- Señalan asimismo, la falta de participación como un aspecto que dificulta dicha capacidad organizativa:

"Los primeros tiempos siempre, empezábamos todo bien, pero después, cuatro meses después desaparece la gente. Eso es un poco, es nuestro estilo, nuestra característica, quedaban menos, algunos no te dicen nada pero no vienen más (...) Es complicado (...) es una mentalidad de nuestra gente, en Latinoamérica es así."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

- Otro de los aspectos que identifican como obstaculizador y del cual se sienten responsables es no haber generado espacios de formación para la participación de los jóvenes. Sostienen que esta formación debe ser muy diferente a la formación que ofrece el partido político, donde se espera que simplemente "sean seguidores". Apuntan a una formación que permita la composición de la trama organizativa.

"Parte de la culpa la tenemos nosotros, porque nosotros no generamos, espacios para que venga más gente... el último de los más jóvenes que vino era yo, después no vino nadie más.

Ese es un error nuestro, por no formar gente. Mira que siempre lo hablamos, siempre lo dijimos, pero no le encontramos la vuelta como para que se enganche gente."

Entrevista a un líder barrial. Agosto de 2009

- También reconocen la importancia de además de la formación de los jóvenes construir lazos de confianza y delegar, no quedando muchas de las acciones y roles en una sola figura...

"Juan Cymes fue presidente de la Asociación y del Movimiento. Yo le dije en una reunión, "Juan no se puede ir al centro, ir al área y cabecear (...) a mí lo que me generaba es que no confiaba en su gente."

Entrevista a un líder barrial. Diciembre de 2009

- Consideran necesario tener el tiempo y el espacio para “reflexionar” ya que muchos de los aprendizajes se fueron dando sobre la marcha, *“con el caballo al galope”*. Como se describe en el incidente que se desarrolla a continuación, valoran el aprendizaje social conquistado en los espacios organizacionales, pero reconocen la necesidad de otros tipos de saberes, de conocimiento y otras formas de apropiación de los mismos a través de otros espacios de formación con un grado de formalización mayor *“paro, analizo, me informo, me capacito”*

“Aprender a cabalgar pero con el caballo al galope, no es que podías parar, bueno paro, analizo, me informo, me capacito y sigo, ino! Había que aprender sobre la marcha, y ver todo y resolviendo el día a día y aprendiendo cada día algo, y algo nuevo, y viendo y descubriendo, había que aprender cosas y obviamente se cometieron muchos errores, y desprolijidades.”

Entrevista a un líder barrial. Septiembre de 2009

A continuación, a través de un gráfico se sintetiza este momento que articula el presente y el futuro, en el que si bien queda claro que no estamos frente a un proceso de construcción de la demanda en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda, ya que no se observan procesos de participación ni de organización en curso, es posible identificar a través de las voces de los líderes el interés y la *“ilusión”* de reeditarlo.

En el análisis que los líderes entrevistados realizan de este tiempo y las propuestas que ellos consideran posibles en el presente o en un futuro próximo, puede reconocerse como origen de un futuro proceso de construcción de demanda social dos aspectos claves: la ausencia de los títulos de propiedad de tierra y vivienda y la carencia de un espacio organizacional que represente al barrio.

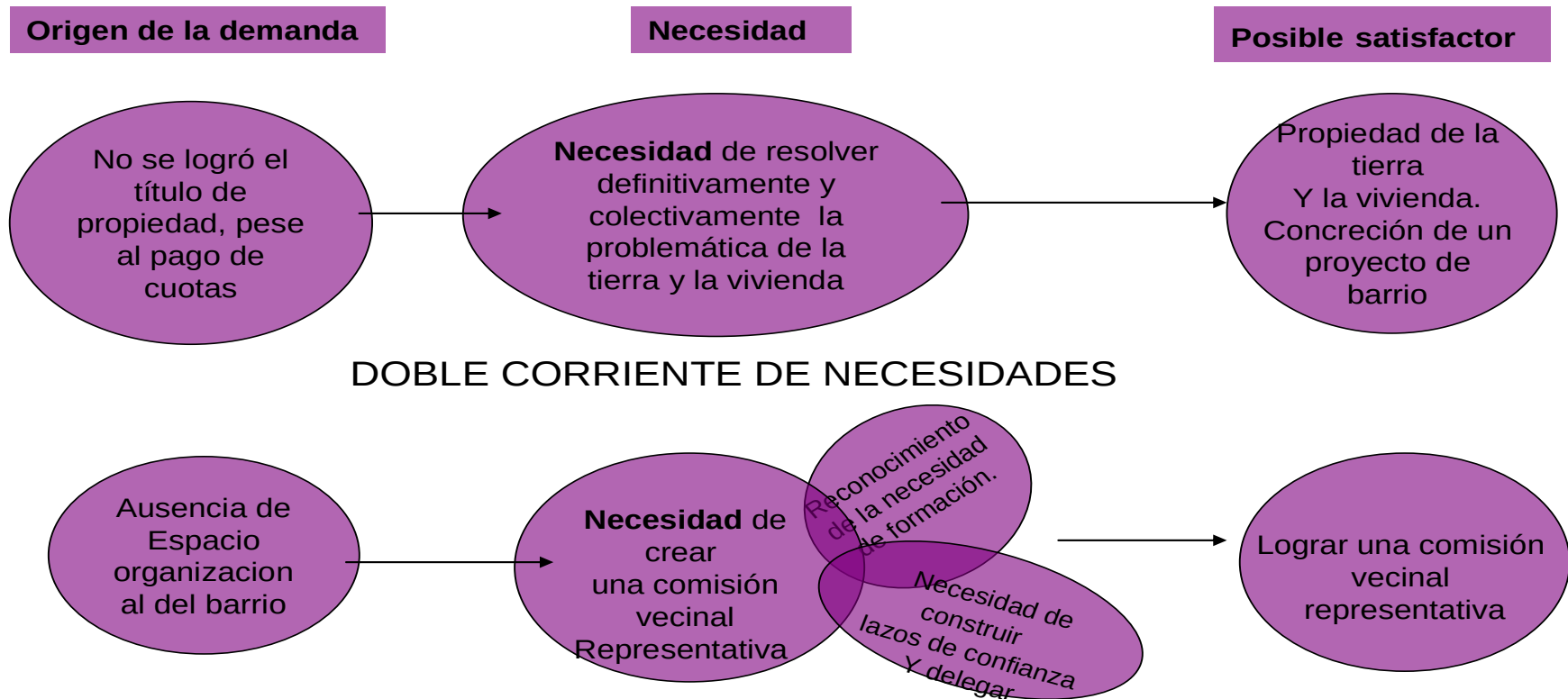
Nuevamente es posible identificar una **doble corriente de necesidades** articuladas, una de ellas vinculada directamente con la necesidad de resolver la situación de la propiedad de la tierra y la vivienda de manera colectiva (dado que actualmente las soluciones y salidas responden a una lógica individual o de pequeños grupos). La otra referida a la necesidad de recuperar la representatividad y la legitimidad de una organización vecinal del barrio y para el barrio. Como condición para lograr esto último los líderes barriales reconocen otras necesidades como por ejemplo la necesidad de formación de los líderes barriales.

La primera de estas necesidades se resuelve desde la perspectiva de los líderes saldando la deuda histórica con los villeros, otorgándoles el título de propiedad. También apuntan como en el período *“la ilusión a flor de piel”* a pensar un proyecto de barrio adecuado a las características poblacionales actuales. Asimismo no ven posible este proceso sin el logro y la conquista de una organización legítima y representativa de los habitantes de Villa 15, lo cual daría respuesta a la segunda necesidad anteriormente mencionada.

¿Reinstalar la ilusión?

Proceso de construcción de la demanda social

Factores facilitadores de la construcción de la demanda: contexto socio- histórico



Factores obstaculizadores de la construcción de la demanda: Ausencia de procesos de participación y de demanda en curso. "No están dadas las condiciones en el barrio"

7.2. La relación entre el proceso de configuración de la representación social de la tierra y la vivienda y los procesos de construcción de la demanda social

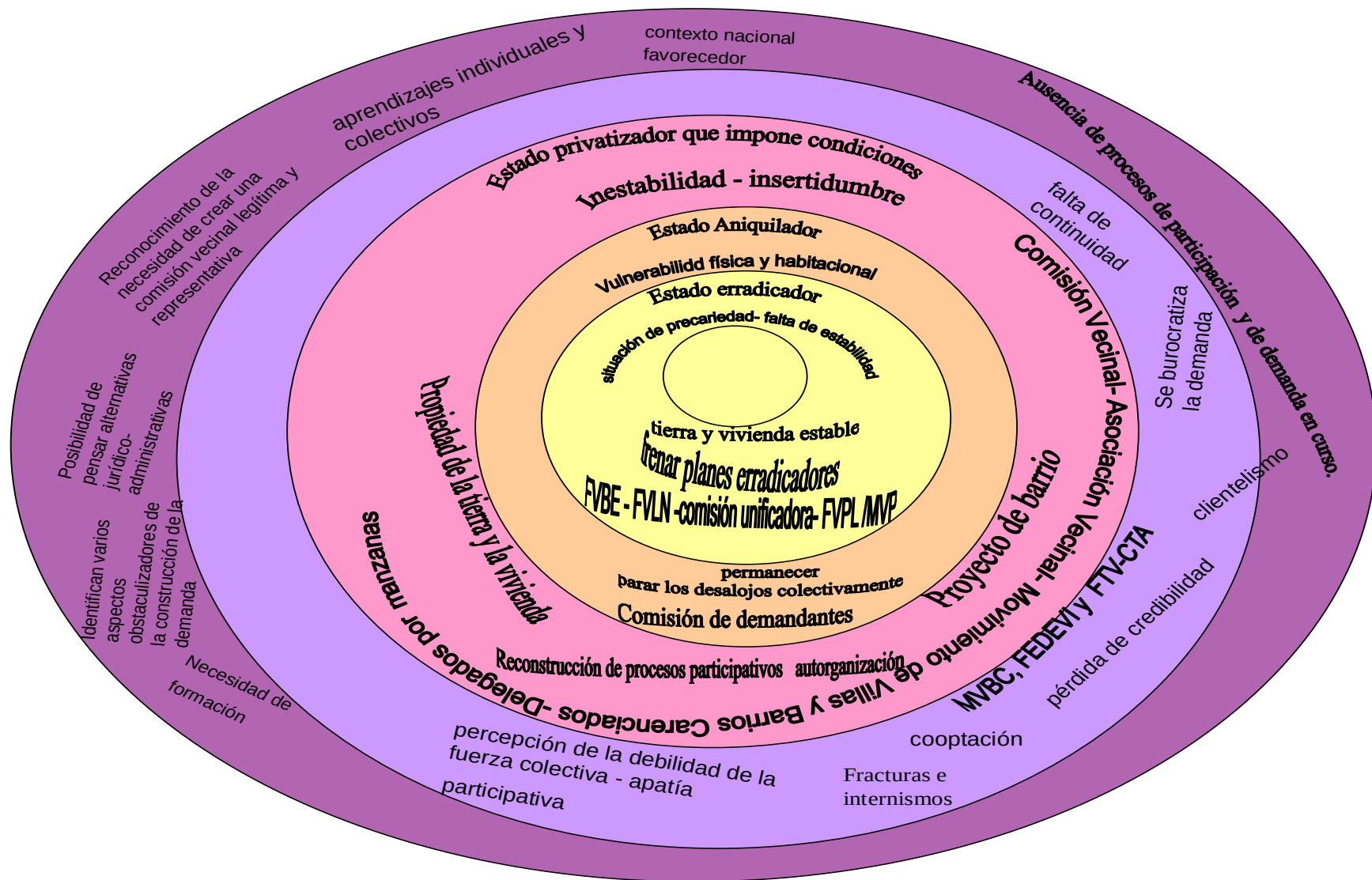
El análisis de los procesos de construcción de la demanda social por la propiedad de la tierra y la vivienda desarrollado a lo largo de los momentos históricos en que se configura la representación social de la misma permite arribar a algunas afirmaciones que se desarrollan a continuación:

- A lo largo del proceso de configuración de la representación social estudiada se expresan determinados hitos que dan cuenta de procesos de demanda social. Estos hitos como se evidenció en los capítulos anteriores, se encuentran totalmente intrincados con los momentos históricos del país.
- Los distintos momentos identificados en la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda enfatizan procesos ilusorios y de desilusión. Parece observarse una retroalimentación entre la ilusión y la demanda social. Es decir que a medida que la ilusión se acrecienta y se hace más tangible la posibilidad de acceso a la propiedad de la tierra y la vivienda, los procesos de construcción de la demanda social se fortalecen. Esta situación se presenta en dos de los momentos identificados: por un lado, en aquel que hace referencia a la llegada y permanencia en la villa, es decir, "el comienzo de la ilusión". Y, por otro lado, en el que remite al regreso de la democracia, nombrado como "la ilusión a flor de piel". De la misma manera, los procesos de desilusión van de la mano de una demanda social ahogada o desarticulada. Esta situación se presenta, en los momentos identificados como: Las marcas de la Dictadura "El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión" y Ruptura de la ilusión "Nueva desilusión".
- Este proceso no es lineal y no siempre avanza hacia el crecimiento de la organización y el logro efectivo de la satisfacción de la necesidad de la tierra y la vivienda. Por el contrario da cuenta de momentos en que el reconocimiento de la necesidad de organizarse para luchar lleva a los habitantes de Villa 15 a organizarse de manera barrial o Villera (aunándose todas las Villas en el movimiento Villero) y otros momentos en los que no se identifican procesos de organización barrial de los vecinos para lograrlo. Si bien pueden predominar unos u otros en los diferentes momentos identificados, a lo largo de todos ellos se han encontrado factores facilitadores e inhibidores de la construcción de la demanda social. Es posible observar en todo el período estudiado mecanismos de poder (Sirvent, 1998) que obturan la posibilidad de pensar con libertad y autonomía. Asimismo, como se ha señalado, estos procesos de configuración de la representación social y de la demanda social están sostenidos por aprendizajes sociales compartidos por los líderes barriales integrantes de la Asociación Vecinal.

- Como se ha señalado en los puntos anteriores, estos procesos de demanda social no se dieron de manera continua ni con la misma intensidad a lo largo de todos los momentos identificados. En momentos de mayor ilusión los procesos de demanda social parecen fortalecerse junto con ella. De igual manera, en momentos de poca ilusión o de su ruptura, los procesos de demanda social se debilitan. Sin embargo aún en esos momentos la demanda social parece mantenerse presente, podría tratarse de una demanda social latente. De la misma manera que cuando la ilusión es quebrada no desaparece sino que se torna desilusión, la demanda social no desaparece sino que se torna demanda social latente. Esta condición permite que la misma pueda recuperarse con cierta “facilidad” en períodos posteriores. Es decir, cuando las condiciones del contexto no permiten ponerla en acto, en términos colectivos, la necesidad de reunirse con otros y luchar por la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda se mantiene latente en cada uno de estos líderes barriales, —líderes barriales con una trayectoria de militancia que se traduce en la tenacidad, en la perseverancia y en “dedicar” la vida en pos del proyecto colectivo — y resurge en cuanto se torna posible.

- Al igual que una **moneda con sus dos caras**, el análisis de la representación social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda de los líderes barriales de Villa 15 y del proceso construcción de la demanda llevado a cabo por la organización barrial y el movimiento villero en los últimos 40 años evidencian que en este caso la representación social se configura en el proceso de construcción de la demanda social y viceversa. Es decir, la demanda social se construye en función de la representación social compartida. Pueden verse ambos procesos articulados, sin perder de vista que ambos procesos son históricos, están atravesados por aspectos del contexto, facilitadores o inhibidores de esa demanda, y por aprendizajes sociales, siendo la ilusión (núcleo figurativo de la representación social) aquello que los articula.

A continuación se presenta bajo el mismo formato en el que se condensa el núcleo de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra en los momentos identificados, **la otra cara de la moneda**, intentando capturar a través del gráfico y de manera condensada el proceso de construcción de la demanda articulados con el núcleo de dicha representación social y con los momentos identificados en su configuración.



El proceso de construcción de la demanda articulado a través del núcleo figurativo de la representación social de la propiedad de la tierra y vivienda según los momentos identificados en el proceso de configuración de dicha representación

Conclusiones



**Los sueños de Juanito Laguna
Berni, Antonio**

Conclusiones referidas a la tesis

Conclusiones sustantivas y metodológicas

A lo largo de esta tesis se realiza decide realizar el estudio del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) desde la perspectiva disciplinar de la psicología social y desde los siguientes núcleos conceptuales: la consideración del hecho educativo desde la concepción de la educación permanente, la teoría de las representaciones sociales y la demanda social entendida como una necesidad humana. Asimismo, este estudio se realiza sobre la base de una concepción tridimensional del proceso de investigación, asumiendo un abordaje metodológico que responde a una estrategia general con énfasis hacia una lógica de generación conceptual (Sirvent, 2007a) y previendo desde un comienzo un abordaje cualitativo combinado con instancias participativas de investigación social.

A continuación se presentan las principales conclusiones derivadas de dicho estudio.

La representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda emerge, al igual que otras representaciones sociales, a partir de puntos duraderos de conflicto, dentro de las estructuras representacionales de la propia cultura (Moscovici, 2003). En este caso, el punto de conflicto se ancla en el reconocimiento del derecho a la vivienda digna y su privación a un amplio sector de la sociedad, los grupos más pobres de la ciudad de Buenos Aires. A través de la tesis se pone de manifiesto que la representación social en estudio se presenta como una representación polémica (Moscovici, 1988) y emancipatoria a la vez, construida al calor del conflicto social, no siendo *compartida por la sociedad como un todo*. Está determinada por relaciones antagónicas entre sus miembros, en este caso entre el sector villero y el resto de la sociedad o bien entre el sector villero y el Estado, funcional a otra clase social.

El trabajo teórico- empírico realizado —que se plasma a lo largo de los capítulos anteriores— apunta a dar respuesta a las dos preguntas centrales esta tesis:

1. ¿Cómo es el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?

2. ¿Cómo se articula el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en jóvenes y adultos integrantes de la organización barrial, Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15) con el proceso de construcción de la demanda social por tierra y vivienda, durante el período que abarca desde los años 60 hasta la actualidad?

Las respuestas a las dos preguntas centrales de esta tesis permiten sostener el siguiente **argumento central**:

“Conocer el proceso de configuración de la representación social en estudio, permite identificar que la representación social compartida por los líderes barriales integrantes de la Asociación Vecinal Barrio General Belgrano (Villa 15), va orientándose hacia la aspiración de una propiedad de la tierra y la vivienda que presenta algunas características semejantes a las ideas que conforman la concepción de propiedad moderna, es decir a la concepción de propiedad privada del sistema económico actual—capitalista— centrada exclusivamente en el individuo. En tal sentido, puede identificarse la *"selección"* y *"descontextualización"* de algunos aspectos de dicha concepción que cobran relevancia: la importancia de la compra de la tierra, el lograr su parcelación y el conseguir el título de propiedad privada. Pero al mismo tiempo presenta ciertos componentes que la diferencian de la concepción de propiedad privada conforme al sistema económico actual y la hacen distintiva. Esto puede advertirse cuando se observa en su configuración, la relevancia de lo comunitario, de lo colectivo. El título de propiedad de la tierra y la vivienda es pensado en el marco de un proyecto de barrio, buscando conquistar la legalidad y la legitimidad del villero y de la villa en la ciudad. En este sentido, propiedad, legalidad y legitimidad, se tornan una tríada conceptual clave en la configuración de la representación social en estudio.

A su vez, la investigación permite develar que el proceso de configuración de la representación en estudio se manifiesta a través de **cinco momentos históricos** y se organiza en torno a un **núcleo figurativo: la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda**.

Con respecto a los momentos históricos identificados cabe destacar que emergen del modo en que se ponen de manifiesto a lo largo del período estudiado dos aspectos claves. Por un lado, las acciones, decires y sentires de los integrantes de la asociación vecinal y las relaciones de fuerza entre el Estado, la organización barrial, el movimiento villero y los partidos políticos y por el otro las relaciones de fuerza que se producen en el interior de la organización barrial y el movimiento villero. La interacción entre estos aspectos (las acciones, decires y sentires y las relaciones de fuerza) permite identificar a

lo largo de estos momentos una representación que transita de manera no lineal entre la ilusión y la desilusión por la propiedad de la tierra y la vivienda.

En relación con el núcleo figurativo, **la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda**, es interesante destacar que ese sentir, ese deseo, "la ilusión", asume diferentes "formas" a lo largo de los cinco momentos identificados. Estas "formas" abroquelan y articulan los aspectos principales en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda que poseen los líderes barriales. En algunos momentos dicho núcleo figurativo se torna desilusión pero vuelve a la ilusión una y otra vez. La ilusión perdura en el tiempo y motoriza a los líderes barriales a luchar por conquistar el logro de la propiedad de la tierra y la vivienda en la ciudad.

Por último, se observa que existe una **retroalimentación entre los procesos de configuración** de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en el período estudiado y **los procesos de participación y organización social** en que se expresa la demanda social de los integrantes de la asociación vecinal alrededor de la propiedad de la tierra y la vivienda. Es posible afirmar entonces que **La representación social se configura en el proceso de construcción de la demanda social y viceversa**. Ambos procesos están atravesados por aspectos del contexto (facilitadores o inhibidores de esa demanda) y por aprendizajes sociales, siendo la ilusión (núcleo figurativo de la representación social) aquello que los articula".

Este argumento central se despliega a través de cuatro ejes: El primero refiere a la dimensión histórica del proceso de configuración de la representación social en estudio; el segundo da cuenta del núcleo figurativo de dicha representación, el tercer eje se orienta en torno del proceso de construcción de la demanda social en referencia a la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda y por último un cuarto eje potencia a los anteriores, entramando ambos procesos.

En el desarrollo de estas conclusiones se recuperan los ejes anteriormente mencionados buscando dar claridad a los aspectos que componen dicho argumento y a su fundamentación. Fundamentación que se encuentra anclada en el desarrollo de esta tesis.

El **primer eje** en el que se despliega el argumento central "**La dimensión histórica del proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda**" se sostiene y fundamenta a través de lo que se desarrolla a continuación:

Abordar la dimensión histórica o el proceso de sociogénesis, en términos de Duveen y Lloyd (2003) permite afirmar a partir del análisis de la empiria obtenida, que la representación social

de la propiedad de la tierra y la vivienda que poseen los líderes barriales se configura a través de distintos momentos históricos identificados, en el marco de determinadas circunstancias económicas, políticas, que dieron lugar a condiciones favorables o desfavorables para la organización barrial y en diálogo, tensión u oposición con el Estado.

Estos momentos pueden distinguirse debido a la existencia de cambios en los aspectos contextuales y en la propia Villa que implican que las acciones, las ideas, los sentires y la organización, de los líderes de Villa 15, varíen en relación a la propiedad de la tierra y la vivienda.

a) Se identificaron cinco momentos históricos que permiten dar cuenta de diferentes aspectos en la composición de la representación social de la propiedad. Dichos momentos son:

- Llegada y permanencia a Villa 15. El comienzo de la ilusión.
- Las marcas de la dictadura. El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión.
- La tierra y la vivienda en el regreso de la democracia. "La ilusión a flor de piel"
- Ruptura de la ilusión. Nueva desilusión
- Presente y futuro: ¿Reinstalar la ilusión?

Es posible encontrar en cada uno de estos momentos tanto la posibilidad de organización, planificación y puesta en marcha de proyectos colectivos como de respuestas individuales y de paralización en relación a la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda. A través de las personas entrevistadas y de los documentos obtenidos se tiene acceso a las ideas, acciones, sentires de aquellos que, preocupados y ocupados por el acceso de toda la población de Villa 15 a una vivienda digna y a un barrio que reúna todas las condiciones habitacionales necesarias (servicios, luz, agua potable, cloacas, escuelas, otras propuestas educativas y recreativas) en algunos períodos han integrado la Asociación Vecinal, en pos de la propiedad de la tierra y la vivienda y de un proyecto de barrio.

Estos momentos constituyen el emergente del proceso de investigación desarrollado. Es decir el estudio de la dimensión histórica de dicha representación social no es parte del objeto que se quería conocer en principio¹²⁵; esta dimensión se torna relevante e imprescindible para comprender el fenómeno en estudio en el mismo proceso de investigación. La línea del tiempo construida, se asienta en los procesos históricos de nuestro país. El primero de ellos se extiende

¹²⁵ El objeto inicial enunciado en el proyecto de tesis refería a "las características que asume la representación social sobre la propiedad de la tierra y la vivienda...", no contemplaba la dimensión histórica de dicha representación.

desde la década de los 60 hasta la dictadura; el segundo comprende la época de la dictadura, un tercer momento se inicia con la recuperación de la democracia, un cuarto momento abarca los últimos años del menemismo y un quinto momento incluye el estado actual junto a posibles líneas futuras de acción.

Algunos de estos momentos tienden a la ilusión en torno a la tierra y la vivienda mientras que otros a la desilusión. Sin embargo los procesos de fortalecimiento y ruptura de la ilusión, si bien se acentúan con mayor fuerza en uno u otro de estos momentos, se van construyendo como procesos históricos a lo largo de la historia, de manera no lineal. No son momentos "puros". Cada uno de ellos da cuenta del fortalecimiento o debilitamiento de uno de estos procesos, a la vez que contiene aspectos del otro. El proceso de construcción o ruptura de la ilusión constituye así un continuo que condensa con mayor fuerza un aspecto u otro a lo largo de los momentos identificados.

b) Los momentos históricos son contruidos a partir de la consideración de distintos aspectos, fundamentales para comprender los aspectos que hacen a la configuración de esta representación social:

- Las acciones, los decires y los sentires de los líderes barriales que han integrado o integran la Asociación Vecinal.

- Las relaciones de fuerzas entre el Estado/ la organización barrial/ el movimiento villero/ los partidos políticos, así como en el interior de la organización barrial y el movimiento villero.

El proceso de análisis realizado da cuenta, dado el objeto al que refiere la representación en estudio, de la necesidad de contemplar no solo las acciones, los decires y los sentires de los villeros, sino también las políticas implementadas por el Estado y su impacto en dicha configuración. Estos aspectos son vertebrales para captar la configuración de la representación social en estudio. Se tuvieron en cuenta a la hora de definir en qué aspectos colocar la mirada para estudiar el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, las dimensiones que pueden distinguirse en la representación social (Jovchelovitch, Guareschi, 1994) y aquellos aspectos, de la realidad social, que en este caso la empiria obtenida da cuenta, de su relevancia. La participación de los líderes, sus ideas, las acciones compartidas con el resto de los vecinos, no puede comprenderse si no se tienen en cuenta los aspectos del contexto, la puja por diferentes intereses, las luchas de poder, la fragmentación entre los sectores villeros y la relación con el Estado. Esta relación es clave:

específicamente la posición del Estado y la relación establecida con los sectores más pobres de la ciudad de Buenos Aires en los diferentes momentos históricos. Habrá momentos de diálogo, de cierta inclusión o negociación y momentos de persecución, erradicación y muerte. En esa articulación de los líderes barriales y el vínculo con el Estado es que se configura la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda, atravesada por una serie de aprendizajes sociales que se dan en los líderes involucrados en la Asociación Vecinal.

El haber contemplado estos aspectos coincide con lo analizado por Cravino (2009b) quien considera que *no se debe presumir la existencia de homogéneas representaciones acerca de la propiedad*. Por el contrario responden a una construcción histórica, *donde las experiencias de las diferentes y sucesivas propuestas que desde el Estado se han llevado a cabo ocupan un lugar importante*. (Op. Cit: 72).

El **segundo eje** en el que se despliega el argumento central: **"El núcleo figurativo de la representación social en estudio"** se sostiene y fundamenta a través de lo que se desarrolla a continuación.

La identificación y análisis de los "momentos" en el proceso de configuración permite **el reconocimiento del núcleo figurativo de la representación social en estudio**. A partir de aquellos aspectos que se mantienen constantes y aquellos que se modifican en el proceso de la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda es posible identificar su **núcleo figurativo: la ilusión de la propiedad de la tierra y la vivienda**.

La evidencia empírica permite afirmar que el núcleo figurativo que compone la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda en estos actores, es la ilusión, el deseo en términos de Freud (1916-1938), por la tierra y la vivienda propia. A lo largo del período comprendido desde los años 60 hasta la actualidad, es interesante destacar que hay un aspecto que perdura y trasciende los distintos momentos identificados y los atraviesa; este aspecto es identificado como **la ilusión por la tierra y la vivienda propia**. Es significativo que a la vez que varían los sentires, las acciones y las ideas en los cinco períodos distinguidos, este aspecto se mantiene a lo largo del tiempo y persiste. Esta ilusión a veces se fractura y se quiebra tornándose desilusión, como por ejemplo en pleno proceso militar.

Expresiones como *"(...) antes nada se construía. Nadie se animaba a hacer nada de material, porque todos estaban con la idea que en algún momento te iban a sacar (...) todo el mundo sabía que por ahí, en algún momento... esto no es tuyo. "el poder decir que tenes un título de propiedad, que es tuyo y defenderlo y sentirlo como propio, realmente es lo más grande que se podía tener"* condensa "ideas" que de algún modo poseen un status de axiomas, o principios

organizativos, en términos de Moscovici (2003), que componen y dan forma al núcleo figurativo de la representación social en estudio. En esta cita subyacen aspectos del sentir "*Nadie se animaba a hacer nada de material o defenderlo y sentirlo como propio* y del hacer, *nada se construía*" y aspectos socio- históricos en términos de posibles políticas estatales que condicionan y sostienen este sentir y hacer "*todos estaban con la idea que en algún momento te iban a sacar* y la necesidad de alcanzar la propiedad de la tierra y la vivienda aún no lograda.

En producciones que analizan proyectos de conquista de la casa propia, impulsados por el Estado u otras organizaciones, se identifica a la casa propia como "*símbolo de estabilidad y certidumbre*" (Schultz, 2006) subrayando que *la tenencia de la casa propia constituye un deseo que atraviesa a los distintos estratos sociales*. En los distintos momentos históricos, puede observarse que en el espacio barrial de la villa la **experiencia de incertidumbre** (Schutz, 1973) de sus habitantes es más alta que la de los que viven en la ciudad formal. En búsqueda de estabilidad, la casa a la que se aspira, con la que se sueña, tiene semejanzas con el **modelo de casa-hogar**, con título de propiedad, pero tiene la particularidad de estar **enmarcada en un proyecto grupal, de toda la villa y del movimiento villero**. Hay detrás, al menos en los líderes barriales que se comprometieron en esta conquista, un **proyecto de barrio**.

Una lectura transversal del núcleo figurativo, pasando por todos los momentos permite ver el proceso de la ilusión, traducido en: **ocupación, permanencia, resistencia, radicación, persecución del logro de la propiedad privada de la tierra y la vivienda a través del pago en cuotas y la posible reinstalación de la ilusión reactivando la lucha por la conquista de la tierra y la vivienda propia y el proyecto de barrio**. Acompañan este proceso la búsqueda de legitimidad y de legalidad de la población villera.

Es posible enunciar que este núcleo figurativo da cuenta que la ilusión, ese sentir, "ese deseo" en términos de Freud (1927/1973), asume diferentes "formas". Formas que abroquelan y articulan los aspectos principales en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda que poseen los líderes barriales en el período estudiado.

A través de las "formas" que asume el núcleo figurativo puede afirmarse también que **se produce un cambio ascendente en el modo en que los actores conciben su propio derecho en cuanto a la propiedad de la tierra y la vivienda**. Y en este sentido cambia su mirada en relación al lugar que el villero puede o le corresponde ocupar en cuanto a esta problemática en la ciudad. El villero se asume como igual al resto de los habitantes de la ciudad, con sus mismos derechos lo cual también expresa el contenido de los procesos de búsqueda de legalidad y legitimidad.

Asimismo, su otra cara el proceso de desilusión, se traduce en: el aniquilamiento, de la ilusión concretizado en el temor y la pérdida de la casa, la vivienda y el barrio (período de la Dictadura), luego en la pérdida de credibilidad en la Asociación Vecinal y la presencia de un mercado informal por fuera de lo pactado por la Asociación vecinal.

Es interesante señalar que estos “vaivenes” por los que transita el núcleo figurativo, entre la ilusión y la desilusión, pero que vuelve a la ilusión una y otra vez, se torna posible porque dicha representación social es compartida y sostenida por líderes barriales, que han desarrollado su vida en la militancia, desde jóvenes hasta la actualidad. Poseen una **trayectoria militante** a través de la cual resisten procesos dictatoriales y continúan persiguiendo esa ilusión, algunos entregando hasta su vida en pos del proyecto de vivienda, de tierra y de barrio.

Es importante finalizar el desarrollo de este segundo eje señalando que el análisis del núcleo figurativo es lo que permite dar cuenta que la representación social en estudio va orientándose hacia la aspiración de una propiedad de la tierra y la vivienda que presenta algunas características semejantes a las ideas, a los conceptos que fueron conformando la concepción de propiedad moderna, la propiedad privada del sistema económico actual pero al mismo tiempo, presenta ciertas ideas que la diferencian y la hacen distintiva, tal como se desarrolla en el inicio del argumento central. El título de propiedad de la tierra y la vivienda es pensado en el marco de un proyecto de barrio que se sostiene en una *identidad territorial* (Cravino, 2009b). Esta selección de ideas que va articulando lo privado con lo colectivo, dando forma al núcleo figurativo, hacen a esta representación social propia del grupo estudiado.

Por último, el núcleo figurativo encontrado parece dar cuenta de una representación social *polémica*, en el sentido que se alinea a la concepción *hegemónica* de propiedad burguesa aglutinando ideas como “la tierra y la casa propia” o “pagar por el lote”; pero a su vez es una representación social *emancipatoria* dado que el pobre y el villero no “debe” ser propietario en la lógica de esa concepción. Asociado al deseo de ser propietario de la tierra y la vivienda, aparece el ser “igual a los demás” o “lograr el respeto de la sociedad”, en este sentido la idea de propiedad en estos líderes barriales asociada a la búsqueda de la legitimidad y a la legalidad.

El tercer **eje** en el que se despliega el argumento central: **“el proceso de construcción de la demanda social por la lucha de la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda”** se sostiene y fundamenta a través de lo que se desarrolla a continuación.

El análisis de los **procesos de demanda social** —en articulación con el proceso de configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda— permite afirmar que en momentos de mayor ilusión los procesos de demanda social parecen fortalecerse junto con ella. De igual manera, en momentos de poca ilusión o de su ruptura, los

procesos de demanda social se debilitan. Sin embargo aún en esos momentos la demanda social parece mantenerse presente, podría tratarse de una **demanda social latente**.

Los distintos momentos identificados en la configuración de la representación social de la propiedad de la tierra y la vivienda enfatizan procesos ilusorios y de desilusión. Parece observarse una retroalimentación entre la ilusión y la demanda social. Es decir que a medida que la ilusión se acrecienta y se hace más tangible la posibilidad de acceso a la propiedad de la tierra y la vivienda, los procesos de construcción de la demanda social se fortalecen. Esta situación se presenta en dos de los momentos identificados: por un lado, en aquel que hace referencia a la llegada y permanencia en la villa, es decir, **"el comienzo de la ilusión"**. Y, por otro lado, en el que remite al regreso de la democracia y años posteriores nombrado como **"la ilusión a flor de piel"**. De la misma manera, los procesos de desilusión van de la mano de una demanda social ahogada o desarticulada. Esta situación se presenta, en los momentos identificados como: Las marcas de la Dictadura, **"El aniquilamiento de la ilusión. La desilusión"** y **"Ruptura de la ilusión Nueva desilusión"**.

Este proceso no es lineal y no siempre avanza hacia el crecimiento de la organización, ni en dirección hacia el logro efectivo de la satisfacción de la necesidad de la tierra y la vivienda. Por el contrario da cuenta de momentos en que el reconocimiento de la necesidad de organizarse para luchar lleva a los habitantes de Villa 15 a organizarse de manera barrial o Villera (aunándose todas las Villas en el movimiento Villero) y otros momentos en los que no se identifican procesos de organización barrial de los vecinos para lograrlo. Si bien pueden predominar unos u otros, en los diferentes momentos identificados, a lo largo de todos ellos se han encontrado factores facilitadores e inhibidores de la construcción de la demanda social. Es posible observar asimismo, en todo el período estudiado, mecanismos de poder (Sirvent, 1998) que obturan la posibilidad de pensar con libertad y autonomía. Estos procesos de configuración de la representación social y de la demanda social están sostenidos por aprendizajes sociales compartidos por los líderes barriales integrantes de la Asociación Vecinal.

Es un hallazgo de esta tesis en el análisis del proceso de construcción de la demanda, el reconocimiento de una **doble corriente de necesidades** que asume un "contenido" diferente en cada uno de los momentos analizados.

Tal como se ha señalado, los procesos de demanda social no se dieron de manera continua ni con la misma intensidad a lo largo de todos los momentos identificados. De la misma manera que cuando la ilusión es quebrada no desaparece sino que se torna desilusión, la demanda social tampoco desaparece se torna **demanda social latente**. Esta condición permite que la misma pueda recuperarse con cierta "facilidad" en períodos posteriores. Es decir, cuando las condiciones del contexto no permiten ponerla en acto, en términos colectivos, la necesidad de

reunirse con otros y luchar por la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda se mantiene latente en cada uno de estos líderes barriales con destacada **trayectoria de militancia**, y resurge de modo colectivo cuando las condiciones del contexto lo permiten.

El cuarto **eje** en el que se despliega el argumento central, **"la articulación de ambos procesos: de configuración de la representación social y de construcción de la demanda social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda"** se sostiene y fundamenta a través de lo que se desarrolla a continuación.

El análisis de la representación social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda de los líderes barriales de Villa 15 y del proceso de construcción de la demanda llevado a cabo por la organización barrial y el movimiento villero en los últimos 40 años evidencian que en este caso la representación social se configura en el proceso de construcción de la demanda social y viceversa. Es decir, la demanda social se construye en función de la representación social compartida. Pueden verse ambos procesos articulados, sin perder de vista que son procesos históricos, atravesados por aprendizajes sociales y aspectos del contexto, que actúan como facilitadores o inhibidores de esa demanda, siendo la ilusión (núcleo figurativo de la representación social) aquello que los articula. Al igual que una moneda con sus dos caras, el análisis de la representación social en torno a la propiedad de la tierra y la vivienda de los líderes barriales de Villa 15 y del proceso de construcción de la demanda llevado a cabo por la organización barrial y el movimiento villero en los últimos 40 años, evidencian que en este caso la representación social se configura en el proceso de construcción de la demanda social y viceversa.

Con respecto a las **conclusiones vinculadas a los aspectos metodológicos**, el proceso de investigación llevado a cabo, muestra la importancia de abordar la dimensión histórica de la representación social, teniendo en cuenta las voces de los actores involucrados a través de las entrevistas, las fuentes escritas y los documentos elaborados por estos líderes barriales como por el movimiento villero y el Estado. También es importante considerar las expresiones divulgadas por los medios de comunicación. En la articulación del análisis de esa empiria metodológica es que puede comprenderse el proceso de configuración de la representación social en estudio y su articulación con el proceso de construcción de la demanda.

Además se considera un aporte en la construcción de este objeto científico, el tratamiento de la empiria obtenida y el entramado de categorías alcanzado desde *la lógica de generación conceptual* (Sirvent, Rigal, 2010). Se estima que puede ser una herramienta fértil para el estudio de otras representaciones sociales. Puede observarse a través de la historia natural cómo se van conquistando niveles de abstracción mayor hasta lograr captar la dimensión histórica de la representación social en estudio y luego las características particulares que

asume el proceso de análisis para comprender su articulación con la demanda social. Esto implica articular dos líneas conceptuales, una producto de lo hallado en esta tesis, otra producto de todo lo transitado y construido por el Programa "Desarrollo sociocultural y educación permanente: la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela" (IICE. Facultad de Filosofía y Letras. UBA) dirigido por la Dra. Sirvent. Asimismo la articulación establecida entre esta tesis y el Programa anteriormente mencionado, pone de manifiesto que esta tesis se torna un instrumento de validación dando cuenta de la fertilidad teórica de las categorías construidas en el programa.

Por otra parte la estructura y escritura de la tesis, persigue reflejar el modo de operar adoptado, que responde a una *lógica de generación conceptual* (Sirvent, Rigal, 2010), donde la teoría y la empiria asumen determinados roles según el momento que se esté atravesando en el proceso de la investigación. Se considera que la organización adoptada no sólo intenta dar cuenta de la coherencia y consistencia que pretende sostenerse a lo largo de todo el proceso de investigación sino que en sí misma puede llegar a ser una "herramienta didáctica" para docentes en investigación u otros investigadores que se estén iniciando en la investigación y se encuentren interesados en este modo de investigar.

Queda pendiente, en función del diseño de investigación adoptado, las sesiones de retroalimentación, las cuales se esperan realizar próximamente, y poder incluir algunas de las reflexiones que surjan a partir de ellas en el espacio de la defensa de esta tesis.

Conclusiones referidas a nuevas líneas de investigación y reflexiones sobre futuras líneas de intervención

Se considera que son varias las líneas de investigación y de intervención que pueden pensarse a futuro, y que en general conducen a, por un lado a validar los resultados de esta investigación y por el otro a compartir tanto el proceso como el producto de la investigación con los actores implicados.

Estas líneas por el momento abarcan dos aspectos:

1. Las sesiones de retroalimentación.

Es necesario realizar, finalizada la escritura de la tesis, una o dos sesiones de retroalimentación. A través de estos espacios se busca generar un espacio de reflexión conjunta con los actores involucrados para poder abordar conjuntamente los aspectos analizados en relación con el proceso de configuración de la representación social y con los procesos de construcción de demanda social. Se apunta favorecer la objetivación de dichos procesos. A su vez se aspira potenciar los aprendizajes construidos y facilitar nuevos aprendizajes vinculados a la construcción de la demanda social orientados al logro de la conquista de la propiedad de la tierra y la vivienda. Asimismo se espera ayudar a la creación de espacios para nuevas reflexiones en torno a la construcción colectiva de nuevas propuestas y estrategias de demanda social en este sentido; a través de ellos busca favorecer el crecimiento de la población estudiada en su pensar reflexivo para una acción conjunta o colectiva.

En relación al proceso de investigación en las sesiones de retroalimentación se aspira a enriquecer el esquema construido a través de la "*triangulación in situ*" que implica la retroalimentación, y que dichas sesiones se tornen un espacio de validación del esquema conceptual construido.

2. Líneas de indagación futuras:

Las posibilidades que se enuncian a continuación se encuentran dirigidas a poder explorar y mostrar la fertilidad teórica del esquema conceptual construido en función de cuánto de este esquema conceptual puede llegar a ser de utilidad para describir e interpretar otros universos.

Se considera pertinente continuar investigando cómo es el proceso de configuración de la representación de la propiedad de la tierra y la vivienda en otros líderes barriales que participan en otras organizaciones pertenecientes a Villa 15.

Otra línea de indagación puede ser conocer el proceso de configuración de la representación social acerca de la propiedad de la tierra y la vivienda de los jóvenes y adultos que habitan Villa 15 y no forman parte de ninguna organización barrial.

Puede llegar a ser interesante establecer luego comparaciones entre el proceso de configuración de la representación social de los tres actores: líderes barriales que se han ocupado de la temática de la tierra y la vivienda en el barrio, líderes barriales que forman parte de otras organizaciones barriales y vecinos, jóvenes y adultos de Villa 15 que no forman parte de ninguna organización barrial.

Asimismo puede indagarse específicamente sobre los aprendizajes sociales que atraviesan los procesos de construcción de la demanda social en torno a la tierra y la vivienda, en los líderes barriales de Villa 15.

También es interesante realizar un estudio comparativo con jóvenes y adultos de otras comunidades, por ejemplo la comunidad mapuche, en las cuales es posible que estén presentes otras visiones y otras formas de propiedad de la tierra y la vivienda.

Bibliografía Citada

BIBLIOGRAFÍA VINCULADA A LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Bauer (1994) A popularização da ciência como imunização cultural: a função de resistência das *representações sociais* en Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (org.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 229-260) Brasil: Vozes

Castorina, Kaplan (2003) Las representaciones sociales: problemas teóricos y desafíos educativos. En J. A. Castorina (Comp.) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. (pp. 9-29) Barcelona, España: Gedisa

Castorina (2005) *Construcción conceptual y representaciones sociales. El conocimiento de la sociedad*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Castorina, Barreiro y Carreño (2010) El concepto de polifasia cognitiva en el estudio de cambio conceptual. En Castorina y Carretero (eds.) *La construcción del conocimiento histórico. Enseñanza, narración e identidades* (pp. 131- 152) Buenos Aires: Paidós.

Castro, R (1999) Representações sociais da prostituição na cidade do Rio de Janeiro en Spink M (1999) O estudo empírico das Representações sociais en *O conhecimento no cotidiano. As representações sociais na perspectiva da psicologia social* (pp. 149- 187) Brasil: Editora Brasiliense.

D'Ávila, M. (2000) Identidade da psicologia social Latino- Americana. En Freitas Campos, R; Guareschi P. (comps) *Paradigmas em psicologia social. A perspectiva Latino- Americana*. Brasil: Vozes. (pp. 88-100)

Duveen (1994) Crianças enquanto atores sociais: as representações sociais em desenvolvimento en Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (org.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 261-296) Brasil: Vozes

Duveen, G. y Lloyd (2003) Las representaciones sociales como una perspectiva de la psicología social. En J. A. Castorina (Comp.) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. (pp. 29-39) Barcelona, España: Gedisa

Emler, Ohana, Dickinson, (2003) Las representaciones infantiles de las relaciones sociales. En J. A. Castorina (Comp.) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. (pp. 61-90) Barcelona, España: Gedisa

Farr, R (1994) Las Representaciones sociales: la teoría y su historia en Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (org.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 31-59) Brasil: Vozes

Farr, R (1996) Las raíces de la Psicología social. Brasil: Vozes

Farr, R (2003) De las Representaciones colectivas a las representaciones sociales: ida y vuelta En J. A. Castorina (Comp.) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. (pp. 153-176) Barcelona, España: Gedisa

- Freud, Sigmund (1916-1938/ 1973). El porvenir de una ilusión (1927) en *Obras Completas de Sigmund Freud*. (Pp: 2961- 2992) Madrid: Biblioteca Nueva
- Guareschi, P.(1994) Sem dinheiro não há salvação En Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (orgs.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 191 – 225) Brasil: Vozes
- Guareschi, P.; Jovchelovitch S. (1994). Introdução. En Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (orgs.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 17 – 25) Brasil: Vozes
- Joffe, H (1994) “Eu não”, o meu grupo não: representações sociais transculturais da AIDS en Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (org.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 297-322) Brasil: Vozes
- Jodelet, D (2000) *Representaciones sociales: contribución a un saber sin fronteras*. (s/ref. bibliográficas)
- Jodelet, D (2005) Loucuras e representações sociais. Petrópolis. Vozes
- Jovchelovitch, S (1994) Vivendo a vida com os outros: intersubjetividade, espaço público e representações sociais en Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (orgs.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 63-85) Brasil: Vozes
- Jovchelovitch, Sandra (2000) *Representações sociais e esfera pública. A construção simbólica dos espaços públicos no Brasil*. Petrópolis: Vozes
- Kaës, R (1968) *Images de la culture chez les ouvriers français*. Paris: Cujas. Traducción sin referencias.
- Leme Da Silva (1999) O impacto da teoria das Representações Sociais en Spink, Mary Jane (1999) *O conhecimento no cotidiano. As representações sociais na perspectiva da psicologia social*. (pp. 46- 57) Brasil: Editora Brasiliense
- Lloyd, B.; Duveen G. (2003) Un análisis semiótico del desarrollo de las representaciones sociales de género. En J. A. Castorina (Comp.) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. (pp. 41- 63) Barcelona, España: Gedisa
- Marcová, I. (2003) La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici. En J. A. Castorina (Comp.) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. (pp. 153-176) Barcelona, España: Gedisa
- Maurer Lane, S (2000) A psicologia social na América Latina: Por uma ética do conhecimento. En Freitas Campos, R; Guareschi P. (comps.) *Paradigmas em psicologia social. A perspectiva Latino- Americana*. Brasil: Vozes. (pp. 58- 69)
- Montero, M (2000) Construcción, Desconstrucción y crítica: teoria y sentido de la psicologia social comunitária em América Latina. En Freitas Campos, R; Guareschi P (comps.) *Paradigmas em psicologia social. A perspectiva Latino- Americana*. Brasil: Vozes. (pp. 70- 87)
- Moscovici (1978) *A representação social da psicanálise*. Brasil, Rio de Janeiro: Zahar
- Moscovici, S. (1973) Prólogo a C. Herzlich, *Health and Illness*. Londres: Academic Press
- Moscovici, S (1961/1979). *A Representação social da Psicanálise*. Rio de Janeiro. Zahar
- Moscovici S. (1990) *A Máquina de Fazer deuses*. Brasil: Imago

Moscovici S.: Doise W (1991) *Dissensões e consenso. Uma teoria geral das decisões coletivas*. Lisboa: Livros Horizonte.

Moscovici, S. (1994). Prefacio a Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (orgs.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 7-16) Brasil: Vozes.

Moscovici (2003) *Representações sociais. Investigações em psicologia social*. Petrópolis RJ: Vozes.

Pereira de Sa, C. (1999) El concepto y el estado actual de la teoría en Spink, Mary Jane (1999) *O conhecimento no cotidiano. As representações sociais na perspectiva da psicologia social*. (pp. 19-45) Brasil: Editora Brasiliense.

Pereira de Sa, Celso (1996). *Núcleo Central das Representações sociais*. Brasil: Vozes

Sawaia Burihan, Bader (1995) Representações e ideologia. O encontro desfetichizador en Spink M (1999) O estudo empírico das Representações sociais en *O conhecimento no cotidiano. As representações sociais na perspectiva da psicologia social* (pp. 73-84) Brasil: Editora Brasiliense.

Spink (1994) Desvendando as teorias implícitas: uma metodologia de análise das representações sociais en Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (orgs.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 117-148) Brasil: Vozes.

Spink M (1999) O estudo empírico das Representações sociais en *O conhecimento no cotidiano. As representações sociais na perspectiva da psicologia social*. (pp. 85- 108) Brasil: Editora Brasiliense.

Vasilachis de Gialdino I. (2003) Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Barcelona: Gedisa.

BIBLIOGRAFÍA VINCULADA AL CONCEPTO DE PROPIEDAD Y DE VIVIENDA

Bobbio, Norberto (1985) *Estudios de Historia de la Filosofía: de Hobbes a Gramsci*. Madrid: Debate

Bourdieu (2001) Las estructuras sociales de la economía. Buenos Aires: Manantial.

Carrancá (2003) Presentación en Von Ihering, R (1892/ 2003) La posesión. (Primera parte de la Teoría de la Posesión) México: Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (pp. 3-8)

Dagotto, Ricardo (S/ref.) *La tenencia de la tierra*. (Convenio Secretaría de Agricultura, ganadería, pesca y alimentación y el Programa Multidonante – Gobierno de Italia, el Fondo internacional de desarrollo agrícola y el Banco Interamericano de Desarrollo)

Engels, F (1892/1961) Socialismo utópico y socialismo científico. Argentina: Coyoacán

Engels, F (1894/1956) Anti – Dühring. Argentina: Hemisferio

Episcopal de la Pastoral Social, Pastoral Aborigen, Caritas y el Observatorio de la deuda social argentina (UCA) (2005) Una tierra para todos. Argentina: Conferencia Episcopal Argentina

Fernández, Andrea (2009) *La configuración de la noción de propiedad en grupos de niños, de 10 a 40 meses. Estudio cualitativo en salas de Jardín Maternal*. Tesis de Maestría. Maestría en psicología educacional. Paf. De Psicología. UBA: Directora: Dra. Roxana Ynoub Codirectora: PhD. María Teresa Sirvent

Fernández, Andrea (2008) La representación social de la propiedad de la tierra en jóvenes y adultos que participan en movimientos sociales y organizaciones barriales en Villa 15. PRIMERAS JORNADAS NACIONALES DE INVESTIGADORES EN FORMACIÓN EN EDUCACIÓN- UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES. FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS 17,18 y 19 de Noviembre de 2008.

Fernández, Andrea (2007) El estudio de las representaciones sociales acerca de la propiedad en niños, jóvenes y adultos II JORNADAS NACIONALES DE REPRESENTACIONES SOCIALES "REPRESENTACIONES SOCIALES, MINORÍAS ACTIVAS Y MEMORIA SOCIAL". BUENOS AIRES, 25 Y 26 DE OCTUBRE DE 2007. FACULTAD DE PSICOLOGÍA. UBA En CD

Fernández, Andrea (2009) La representación social de la propiedad de la tierra de jóvenes y adultos en condición de riesgo educativo presente en los ámbitos de las organizaciones barriales y en los movimientos sociales emergentes, en Lugano y Mataderos. (Ciudad de Buenos Aires). *Anuario de Investigaciones del Instituto de Investigación en ciencias de la Educación*. FFyL. UBA: Secretaría de publicaciones FFyL. Buenos Aires, Argentina. 18 páginas. Capítulo 30.

Grossi, Paolo (1992) *La propiedad y las propiedades*. Un análisis histórico, Madrid: Civitas.

Hobbes, Thomas (1654/1993) *Leviathan* (1654). Buenos Aires: Altaza

Hobsbawm Eric. (1998) *La era del capital. 1848 – 1875*. Barcelona: Crítica Grijalbo Mondadori

Locke, John (1690/1993) *Segundo Tratado sobre el Gobierno Civil*. Buenos Aires: Altaza

Marx C; Engels F (1842/1985) *La ideología alemana*. Buenos Aires: Ed. Pueblos Unidos y Ed. Cartago

Marx, C. (1867/1995). *El capital. Crítica de la Economía política*. Tomo 1. México: Fondo de Cultura Económica.

Marx, K. (1857-1858/2001). *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. (Grundrisse)*. Tomo 1. México. Sigo XXI

Monereo Pérez, 2005 Ciencia del derecho en Savigny. Estudio Preliminar en Savigny, F.C.V (1845/2005) *Tratado de la posesión*. Granada: Comares.

Montesquieu (1750/1993). *El Espíritu de las Leyes* Buenos Aires: Altaya

Proudhon, Pierre-Joseph (1840/ 2005) *¿Qué es la propiedad?* Buenos Aires: Proyección

Rousseau, Jean (1754/1993) *Discurso sobre la desigualdad entre los hombres*. Buenos Aires: Altaza

Savigny, F.C.V (1845/2005) *Tratado de la posesión*. Granada: Comares.

Siperman (2005) *Juristas: Rudolf Von Ihering* [Extraído el 3 de marzo de 2008 de <http://www.cpacf.org.ar>]

Villaverde, M. José (1988) Estudio preliminar en Rousseau Jean J. (1993) *El Contrato Social*. Buenos Aires: Altaza

Von Ihering, R (1892/ 2003) La posesión. (Primera parte de la Teoría de la Posesión) México: Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.

Von Ihering R (1896) La voluntad en la posesión. (Segunda Parte de La Teoría de la Posesión). Madrid: imprenta de la Revista de la Legislación.

Von Ihering, R (1947) Tres estudios Jurídicos. Buenos Aires: Atalaya

Woodcock, G en Proudhon, (1840/ 2005) *¿Qué es la propiedad?* Buenos Aires: Proyección

BIBLIOGRAFÍA VINCULADA AL BARRIO DE LUGANO- LAS VILLAS MISERIAS- VILLA 15 - MOVIMIENTOS SOCIALES Y PROPUESTAS ESTATALES

Blaustein, Eduardo (2001) *Prohibido Vivir aquí Una historia de los planes de erradicación de villas de la última dictadura* GCBA: Comisión Municipal de la Vivienda (CMV) www.piketes.com.ar/www/documentos/villas1.htm

Blaustein (2003) Entrevista a Juan Cymes en *Juan Cymes. Un grande se fue*. Revista La Fogata (digital) http://www.lafogata.org/003arg/arg11/ar_cymes.htm

Bleichmar, Silvia (2004) *Dolor País*. Buenos Aires: Libros del Zorzal

Bordegaray, Dora Eloísa(s/f) *Historia, memoria en la construcción de una identidad barrial. El caso de Villa Lugano*.

Carrera, Nicolás; Grau María Isabel; Martí Analía (2006) *Agustín Tosco. La Clase Revolucionaria*. Buenos Aires: Ediciones Madres de Plaza de Mayo.

Cattáneo, Alicia (2000) *Alimentación, salud y pobreza: la intervención desde un programa contra la desnutrición*. Ponencia presentada en las Jornadas de Nutrición organizadas por el Instituto Universitario de ciencias de la Salud.

Cosacov, Di Virgilio, Gil, De Anso, Guevara, Imori, Menazzi, Ostuni, Pereio, Perelman, Ramos, Rodríguez, Ronis, Vitale (2011) *Barrios al Sur: Villa Lugano, villa Riachuelo, Mataderos, Parque Patricios y Villa Soldati a través del tiempo*. Argentina: Instituto de Investigaciones de Gino Germani. Facultad de Ciencias sociales. UBA

Cravino Ma. Cristina (1998) Las organizaciones villeras en la capital Federal entre 1989-1996. Entre la autonomía y el clientelismo. Ponencia preparada para el Primer Congreso Virtual de Antropología y Arqueología, Octubre de 1998. En <http://www.naya.org.ar//congreso>

Cravino, Ma. Cristina (2008a) Las Villas de la Ciudad. Mercado e informalidad urbana. Buenos Aires. UNGS

Cravino, María cristina (2008b) Relaciones entre el mercado inmobiliario informal y las redes sociales en asentamientos informales del área metropolitana de Buenos Aires. En revista *Territorios 18-19*. Bogota. (Pp.: 129-145) ISSN: 0123-8418.

Cravino, María Cristina (2009a) Entre el arraigo y el desarrollo. Derecho a la ciudad, capital inmobiliario y gestión urbana

Cravino, María Cristina (2009b) *Vivir en la Villa. Relatos, trayectorias y estrategias habitacionales*. Bs. As.: Universidad General Sarmiento
Cymes Juan (2000) Nace la coordinadora de Villas y núcleos habitacionales. En Revista: *Con los pies en la tierra*. Fedevi. Año 2000 Nro. 4 pp. 2-3.

Cymes, J; Dr. Liwski Norberto, Monseñor Novak Jorge y lic. Poggiese Héctor (panelistas)
Coordinador: Lic. Marcelino Fontán (1987) Mesa redonda "Participación popular en salud" en las II Jornadas de APS- CONAMER A.R.H.N.R.G.
<http://www.unla.edu.ar/documentos/institutos/isco/cedops/libro2a16.pdf>

Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2007) *Villa 15, oculta*.
http://estatico.buenosaires.gov.ar/areas/jef_gabinete/riachuelo/documentos/villa_15_oculta.pdf

Gutiérrez J. (1999) *La fuerza histórica de los Villeros*. Buenos Aires: Jorge Baudino

Halperin Donghi, T (1982) Una nación para el Desierto Argentino. Centro Editor de América Latina

Lapresa (2001) El combatiente según Don Juan Cymes. Buenos Aires: De la campana

Ratier (1979) *Villeros y Villas Miseria*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina

Ricciardelli, R; Evangelista E. Benassi (Villa 1-11-14); Di Paola J; Olivero C y Leal N (Villa 21-24); Zabaleta, N, Sury S, Medina W (Villa 15); Torre G, Mirabelli M (Villa 31); Carrara G y De Chiara M (Villa 3 y Barrio Ramón Carrillo); Serrese S (Villa 19); Tome J y Punturo F (Villa 20) (2007) *REFLEXIONES SOBRE LA URBANIZACIÓN Y EL RESPETO POR LA CULTURA VILLERA* Segundo Documento ampliado

Sarraga de Ricardo (2006) Aspectos iniciales de una experiencia académica en villa 15. Buenos aires (proyecto de Investigación AR049 FADU- UBA) en *Revista INVI, mayo. Vol21. Nro. 056. Universidad de Chile. Pp. 160-186*. Red de revistas científicas de América Latina y El Caribe: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/258/25805611>

Schutz. Viviana (2006) El sueño de la casa propia ¿Una pesadilla y la condena al aislamiento social? En Vivienda y espacio público. *Cuaderno de Trabajo N°2*. Programa de magíster en Psicología. Mención en Psicología comunitaria. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Jenny Radovicic. A. ed.: Cuadernos de Trabajo (pp. 23-29)

Sirvent, M. T. (1999). *Cultura Popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos (Buenos Aires)*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.

Snitcofsky, Valeria (2009) Villas de Buenos Aires y conflictos portuarios bajo el gobierno de Onganía: Aportes para un análisis de la articulación entre sindicalismo de base y organización territorial. Terceras jornadas de Economía política. Universidad Nacional de General Sarmiento. (9-10y 11 de 2009) www.ungs.edu.ar/ecopol

Svampa M.; Pereyra S. (2003) La experiencia piquetera: Dimensiones y desafíos de las organizaciones de desocupados en la Argentina. En F. Naishtat, F. Schuster, G. Nardachione y S.Pereyra (Comps.) *Tomar la palabra. Estudios sobre protesta social y acción colectiva*. Buenos Aires: Prometeo.

Tasín (2008) *La oculta*. Vivir y morir en una villa miseria argentina. Buenos Aires: Ediciones B

Verbitsky (1966) *Villa Miseria también es América*. Buenos Aires: EUDEBA

Yujnovsky Oscar (1984) Sectores populares y política estatal de vivienda En Walton, Chase Duna, Singer, Roberts, Portes, Murillo Castaño, Lanceta de Pardo, Calderón, Ziccardi, Yujnovsky, Hardoy, Lomnitz (1984) *Ciudades y sistemas urbanos. Economía informal y desorden espacial. Argentina: CLACSO* (pp. 183-206)

Ziccardi, A; Saltalamacchia, H (1980) Estado y política urbana (Una revisión bibliográfica) México: Iztapala UAMI Año 2: Nro.: 3

Ziccardi, A (1984a) Villas miseria y Favelas: sobre las relaciones entre las instituciones del Estado y la organización social en las democracias de la década de 1960. En Walton, Chase Duna, Singer, Roberts, Portes, Murillo Castaño, Lanceta de Pardo, Calderón, Ziccardi, Yujnovsky, Hardoy-, Lomnitz (1984) *Ciudades y sistemas urbanos. Economía informal y desorden espacial. Argentina: CLACSO* (pp.159-181)

Ziccardi, A (1984b) El tercer gobierno peronista y las villas miseria de la Ciudad de Buenos aires (1973-1976) en Revista mexicana de sociología. Instituto de Investigaciones sociales/ UNAM. Año XLVI. VOL. XLVI. Nro. 4

BIBLIOGRAFÍA VINCULADA A LA PERSPECTIVA DE LA EDUCACIÓN PERMANENTE- EL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA DEMANDA SOCIAL- PARTICIPACIÓN- NECESIDAD - MÚLTIPLES POBREZAS Y TRIDIMENCIONALIDAD DEL PODER

Belanger, P. (1994) The dialectics of lifelong education en *International Review of Education*, vol. 40, Nº3-5. Pp. 353-382

Lukes, S. (1985) El poder. Un enfoque radical. España, Madrid: Siglo XXI Editores.

Sirvent MT; Brusilovsky (1983). *Diagnóstico Socio-Cultural de la población de Bernal-Don Bosco*. Buenos Aires: Río Negro.

Sirvent, Clavero, Feldman (1990) La demanda educativa de los sectores populares en Revista Argentina de Educación, Año VIII. Nº 13. Buenos Aires: AGCE. Pp. 79-92.

Sirvent (1999a) *The potential, actual and social demand for adult learning in Argentina: the situation of educational risk and cumulative advantage*. Alemania, Hamburgo: UNESCO Instituto For Education.

Sirvent, M.T. (1994) *Educación de adultos: Investigación y Participación. Desafíos y Contradicciones*. Buenos Aires: Editorial Coquena. Colección: Educación Hoy y Mañana.

Sirvent M.T. y Llosa S. (1998a) Jóvenes y adultos en situación de riesgo educativo: Análisis de la demanda potencial y efectiva *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, Año VII, Nº 12. Bs. As.; 1998. Pp. 77-92.

Sirvent, M. T. (1998b) *Poder, participación y múltiples pobreza La formación del ciudadano en un contexto de neoconservadurismo, políticas de ajuste y pobreza*. Buenos Aires: Mimeo

Sirvent, M. T. (1999). *Cultura Popular y participación social. Una investigación en el barrio de Mataderos (Buenos Aires)*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.

Sirvent, M.T. (2001) El valor de educar en la sociedad actual y el "Talón de Aquiles" del pensamiento único En *Voces Asociación de Educadores de Latinoamérica y el Caribe*. Año V, Nº10.

Sirvent, Toubes, Santos, Badano, Llosa, Lomagno (2002) Textos para entender el contexto. Aportes de las investigaciones desarrollada en el IICE: Algunos ejes analizados por el programa "Desarrollo sociocultural y educación permanente: la educación más allá de la escuela (1984-2000) en Revista del Instituto de Investigaciones en ciencias de la Educación. Año X Nº19. Buenos Aires: Miño y Dávila

Sirvent, M. T., Toubes, Santos, Llosa, Lomagno (2006) *Revisión del concepto de educación no formal*. Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (Opfyl). 5/33/13

Sirvent, Toubes, Santos, Llosa, Lomagno (2007) *Necesidades y demandas educativas de jóvenes y adultos en sectores populares y en movimientos sociales emergentes*. Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (Opfyl).

Sirvent, M. T. (2008) Proyecto UBACYT F006 (2008-2010) Estructura de poder, participación social, cultura popular y educación permanente: factores y procesos que dan cuenta de la situación de la demanda por educación de jóvenes y adultos en experiencias de distinto grado de formalización. Estudio de caso en Mataderos y Lugano (Ciudad de Buenos Aires). Directora Dra. María teresa Sirvent. Instituto de Investigaciones en ciencias de la educación. Facultad de Filosofía. UBA.

Sirvent. MT (Dir.) (2009a) Desarrollo sociocultural y educación permanente la educación de jóvenes y adultos más allá de la escuela". En Castorina J. A.; Orse V. (coord.) *Anuario del Instituto de Investigación en Ciencias de la Educación* 2008. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y letras. UBA [CD- ROM]

Sirvent, Rigal, Lomagno, Llosa, Thouyaret, Fernández, Stein, Benítez, Fontana, Natanson, Vázquez, Paiva, Muñoz, Sperling (2009b) *Propuesta de intervención comunitaria en experiencias de educación de jóvenes y adultos desde una perspectiva de educación popular e investigación acción participativa*.

UNESCO – OEI. Publicado en página electrónica <http://www.redinnovemos.org/content/view/99>

Sirvent, Llosa, Lomagno, Stein, Fontana, Paiva (2012) *Memoria Nro. 3. Cátedra de Educación No Formal. Modelos y teorías*. Facultad de Filosofía y letras. UBA

Theodorson A y G. *A Modern Dictionary of Sociology*, 1969

BIBLIOGRAFÍA VINCULADA CON ASPECTOS EPISTEMOLÓGICOS Y METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Bourdieu, P; Chamboredon, J; Passeron J (1999) *El oficio del sociólogo*. Siglo XXI editores: México.

Denzin, N. K y Lincoln Y. S. (1994) *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage publications.

Elías, Norbert (2002) *Compromiso y distanciamiento*. Ensayos de sociología del conocimiento. Barcelona: Ediciones Península

Fernández, Andrea (2007) El rol del investigador. Reflexiones en el proceso de construcción de una Investigación participativa. Trabajo realizado para el SEMINARIO de DOCTORADO: PARADIGMAS TEXTOS Y CONTEXTOS EN LA INVESTIGACIÓN SOCIAL Prof.: Dra. Rosa Martha Romo Beltrán. Facultad de Filosofía y Letras. UBA

Fernández, Andrea (2007) *Reflexiones teórico – metodológicas vinculadas al estudio de las representaciones sociales acerca de la propiedad, en niños, jóvenes y adultos: V JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN: EDUCACIÓN Y PERSPECTIVAS: CONTRIBUCIONES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS EN DEBATE*". Escuela de Ciencias de la Educación y Centro de Investigaciones María Saleme de Burnichón – Facultad de Filosofía y Humanidades - Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, 4-5 de julio de 2007. En CD ISBN 978-950-33-0604-8.

Fernández, Andrea (2009). La representación social de la propiedad de la tierra de jóvenes y adultos en villa 15. Los desafíos de la construcción de la evidencia empírica. En *Diálogos y reflexiones en investigación: contribuciones al campo educativo*, Secretaría de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Investigadores en Formación del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Buenos Aires, Argentina, ISBN 978-987-1450-79-4. (pp. 33-40).

Fernández, Andrea (2010) *Trabajo final del seminario-taller sobre metodología de la investigación social y educativa: énfasis en los abordajes cualitativos y de investigación acción participativa*. Facultad de Filosofía y Letras. UBA.

Flick (1992) Triangulación. Estrategia o alternativa a la validación de los datos cualitativos. *Diario de la Teoría de la Conducta Social* Nro.22 (PP. 97-175)

Floreál F.; Gallart M. A. y Vasilachis de Gialdino, I. (1993) *Métodos Cualitativos II. La práctica de la Investigación*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Glaser, B. y Strauss, A. (1967) *The discovery of grounded theory (El descubrimiento de la teoría de base)* Chicago: Aldine Publishing Company.

Huberman y Miles (1994) Data management and analysis methods. In N.K Denzin; Y.S. Lincoln (eds). *Handbook of Qualitative Research*. California: Sage publications

Sampieri, R y otros (2000) Metodología de la investigación social. México: Mc Graw-Hill.

Scribano A (1994) *Epistemología y teoría: Un estudio sobre Bourdieu, Giddens y Habermas*. Córdoba: Copiar

Sirvent, M.T. (2003a) *Notas sobre el concepto y la naturaleza específica de una tesis para maestrandos y doctorandos*. Ficha interna. Seminario de Doctorado seminario-taller sobre metodología de la investigación social y educativa: énfasis en los abordajes cualitativos y de investigación acción participativa. FFyL. UBA

Sirvent María Teresa. (2003b). La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina. Artículo inédito presentado para su publicación en la *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*. Facultad de Filosofía y Letras – UBA Agosto

Sirvent M.T. (2007a) *El Proceso de Investigación*. Buenos Aires: Investigación y Estadística I Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (Opfyl).

Sirvent, M. T. (2007b). *Breve diccionario Sirvent. Conceptos iniciales básicos sobre Investigación en Ciencias Sociales*. Cuadernos de la Oficina de Publicaciones de la Facultad de Filosofía y Letras (Opfyl). 4/03

Sirvent, Fernández, García Rodríguez Aguilar (2010) "El rol de investigador como animador sociocultural en los espacios de las sesiones de retroalimentación" CD en elaboración. TERCER CONGRESO IBEROAMERICANO DE ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL: ENFOQUES PRÁCTICAS Y PERSPECTIVAS EN ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL. 8 al 10 de Octubre de 2010. Organizado por Red Iberoamericana de Animación Sociocultural. Nodo Argentina.

Sirvent, M. T, Rigal, L. (2010) *Metodología de la Investigación social y educativa: Diferentes caminos de producción de conocimiento*. En elaboración.

Sirvent, M. T, Rigal, L. (2012) *Investigación Acción Participativa. Un desafío de nuestros tiempos para la construcción de una sociedad democrática*. Proyecto Páramo Andino

Strauss, A. y Corbin, J. (1991). *Basics of Qualitative Research*. Sage Publications. Newbury Parl. London: The international Publishers

Strauss A.; Corbin J. (2002) Bases de la Investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia: Contus. Universidad de Antioquia.

Wagner, W (1994) Descrição, explicação e método na pesquisa das representações sociais En Jovchelovitch, Sandra; Guareschi, Pedrinho (orgs.) 1994 *Textos em representações sociais* (pp. 149 – 186) Brasil: Vozes

BIBLIOGRFÍA NO TÉCNICA

Pequeño manual de Tierras (2007) *en Tierra para vivir Periódico de vivienda y toma de tierras*

Periódicos La Nación, Página 12, correspondientes a los años 2006- 2007 y 200. Artículos seleccionados.

OTRA BIBLIOGRAFIA

Bleichmar, Silvia (2004) Dolor país. Buenos Aires: Libros del Zorzal

Picón. Ma. Laura (2007) La estética del postcolonialismo: análisis del Carnaval de Juanito Laguna de Berni *en Revista Académica electrónica. Equipo Federal del Trabajo*. N 31. <http://www.newsmatic.e-pol.com.ar/index.php>

Berni, Antonio .Biografía. <http://www.imageandart.com/tutoriales/biografias/Berni/berni.html>).

Normativas, leyes, documentos internacionales:

<http://www.cedom.gov.ar/es/legislacion/normas/leyes/ley148.html>

http://www.tierras.gob.ar/decretos/Dto_846_1991.doc)

Para cantidad de población Resultados provisionales del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 en la Ciudad de Buenos Aires:

http://www.buenosaires.gob.ar/areas/hacienda/sis_estadistico/resultados_provisionales_censo_2010.pdf

<http://www.onuhabitat.org/> ONU HÁBITAT. Consejo de Administración del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos Distr. General.11 de febrero de 2013 Original: inglés. 24º período de sesiones Nairobi, 15 a 19 de abril de 2013 Tema 5 del programa provisional. Actividades del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, incluidas las cuestiones de coordinación Actividades del Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos Documento marco para una Estrategia Mundial de la Vivienda

PELÍCULAS/ VIDEOS

Sergio Cabrera (director) (1993) *La estrategia del caracol*. Colombia
<http://www.youtube.com/watch?v=ZIwWPWWn8Ew>

FEDEVI (s/f) Video homenaje a Juan Cymes <http://www.youtube.com/watch?v=g1pzGZ2b9Jc>